



新竹縣志

續修

卷三·住民志

Continued Redaction
Chronicle of
HsinChu County

好客竹縣·文化薈萃
民國 81~104 年
新竹縣政府編印



新修縣志
Continued Redaction Chronicle
of HsinChu County



【卷三・住民志】

縣長 序 preface



「地方志」有如「國史」般的重要，「地方志」通常全面性，系統性地在紀錄某個區域，內容攸關該區域經濟、文化、政治、自然、社會歷史與現狀…等的文獻，因之可謂「縣志係一方之全史」。

所以，縣之不可無志，有如國之不可無史，而歷史的更迭或演化猶如一面鏡子，因此作為地方志的要角，「縣志」亦如國史般，可稱之為史籍之輔翼，藉之可鑒古知今、探本溯源，求興廢存亡之道。

文科接任縣長以來，深知「縣不可無志、國不可無史」的重大意義及編纂新竹縣志的迫切性與重要性，故積極接續邱前縣長鏡淳先生《續修新竹縣志》（民國81-104年）纂修的重任。

回溯新竹縣的地方志，始於《臺灣省新竹縣志》，此乃新竹縣第一本縣志書，其為朱盛淇先生在民國41年擔任縣長時成立文獻委員會，敦聘地方耆宿黃旺成先生為主任委員主持編纂的。民國46年即全書完稿，民國47年獲准印行，然因經費缺乏，直至民國65年編列經費付梓完成。此書內容記錄時段，將臺灣斷代為清康熙年間至民國40年約260年間的歷史，內容包括11志、卷首、卷尾，共260萬餘字。

其後，范振宗先生擔任新竹縣第11、12屆縣長時，有鑒於自民國41年起，新竹縣史未能承先、更無法啟後，遂大力推動縣志續修事宜，故敦聘縣籍子弟，國立政治大學的周浩治教授擔任《新竹縣志續修》（民國40-80年）的總編纂，其團隊的文史學者共27人；全文分8大冊，8百餘萬字，民國86年全書完稿，97年印行。

本次《續修新竹縣志》（民國81-104年），敦聘曾任國立臺北大學人文學院院長、日本京都大學的博士張勝彥教授擔任總編纂；張教授率領編纂團隊碩彥名儒，擔任各



卷主持人，自民國105年起草編纂，厥協文獻異傳，整齊百家雜語，歷4載完稿，期間克服了編纂聯繫討論不易、纂修內容引起爭議、部分稿件未能及時完成…等問題。本《續修新竹縣志》共分9卷，40篇，約300萬字，其綱要如下：

- 卷一：「大事志」，縣政總括遺漏、洪纖靡失發展歷程；
- 卷二：「土地志」，地方行政變革、解說地理環境變遷；
- 卷三：「住民志」，族群多元包容、宗教禮俗賡續傳承；
- 卷四：「政事志」，民主憲政落實、環保醫療進步發展；
- 卷五：「社會志」，民間社團勃興、縣政社會福利實施；
- 卷六：「經濟志」，竹科奠基領軍、百業產值加倍偉業；
- 卷七：「教育志」，百年樹人宏業，教育多元發展成果；
- 卷八：「文化志」，深化社造建設，傳承本土創新文化；
- 卷九：「人物志」，縣有賢良文學，譜列年爵民之師表。

今文科值《續修新竹縣志》（民國81-104年）付梓之際，此刻的心境有如范前縣長振宗在他《新竹縣志續修》（民國41-80年）的序言所提：「欣見新竹縣志續修工作，大功告成…，可以向歷史交代，可以向祖先交代，可以向父老交代…。」的心情寫照。

因編纂的工程浩大，過程中雖有一時之選的張勝彥教授擔任總編纂，然仍有賴於邱前縣長鏡淳曾為之積極的籌備及推動，加上文化局時任的局長蔡榮光、張宜真、李猶龍以及田昭容曾帶領著承辦團隊兢兢業業的努力，此縣志得以順利出版；在此，特別表達感謝之意。

面對《續修新竹縣志》得以付梓，看似雖已卸下重擔，然文科內心深處猶誠惶誠恐，因文科仍擔憂受限於篇幅…等因素，內容難免有遺珠之憾或不完美之處。所有的缺失尚請鄉親們多多包涵並不吝指正，並企盼此期的新竹縣志可發揮地方志「存史、資政、教化」的三大功能，同時也爲了表達對鄉親父老有所交代，故為之序。

新竹縣長

楊文科 謹識

總編纂 序 preface



人類是最具歷史意識，經常活在回憶過去的動物，渴望了解過去的歷史是人類的一大特性，蓋人類往往會回顧過去的景物和發生過的事情，常常會將人類見過的景物和發生的事情詳加記錄下來。爰此，人類的經驗和知識就在歷史之中，歷史遂成為支配人類未來行為不可或缺的元素，人類的經驗和知識就也在歷史之中，編纂記述地方史事之地方志書乃成為必要的事業。

新竹地區早已有有人類在此活動，一直至清代仍未有空間範圍與今之新竹縣（以下稱「本縣」）相當之地方行政區，截至日治明治34年（1901）才出現一行政轄區與今之本縣相當的新竹廳。建廳不久，當時的新竹廳長里見仁甫，令其下屬波越重之主編新竹廳志。

二次大戰後，民國41年（1952）12月1日「新竹縣文獻委員會」正式成立。同年，在第一屆民選縣長朱盛淇主持下，敦聘黃旺成先生主持縣志纂修工作，民國46年5月31日編纂完成《新竹縣志稿》。此志除卷首、卷末2卷外，另包括11志，約260萬言，22冊。民國47年2月1日該志稿經內政部指示改正後令准印行，惟因人事變遷經費無著，該志稿遲至民國65年林保仁縣長主政時，才由縣政府編列經費付印而成《臺灣省新竹縣志》，計4大冊。

民國71年7月1日新竹縣市分家，新竹縣轄13個鄉鎮市，由於經過數十年巨大變遷，縣之政經變化快速，文化及住民結構亦諸多改變，各界有感縣內記事亟需延續，乃在范振宗縣長任內聘請周浩治教授擔任縣志總編纂，於民國86年纂修完成《新竹縣志續修》。該縣志續修斷限起於民國41年，迄於民國80年，計8大冊，800餘萬言。此《新竹縣志續修》於民國97年5月鄭永金縣長任內才付梓出版。

民國80年以來，國際間的互動更趨緊密，臺灣亦在國際化背景下經歷各種轉變，政治上經歷過兩次政黨輪替，社會經濟上新移民的移住及加入WTO、WHO等國際組織以及臺灣海峽兩岸經貿往來等，使臺灣產生結構性的巨大變化，本縣在這種變化背景下各層面亦隨之轉變。

新竹縣具北臺重鎮、交通位置重要、物產豐富、族群多元等特色，民國80年以後，縣政府以打造新竹縣成為「科技文化智慧城」、「北臺灣休閒生活圈的重鎮」為目標，訂定「綠能光電」、「生技醫療」、「文化創意」、「觀光旅遊」、「精緻農業」等五大產業為發展主軸，各方建設以這五大主軸為中心，展開全面性軟體硬體建設，使新竹縣展現出頗具特色之地方。



基於前述之背景，為清楚記載本縣20多年來之發展與變遷，本縣有續修縣志之必要。社團法人台灣歷史學會獲知本縣邱鏡淳縣長和蔡榮光文化局長積極於文化建設，有纂修《續修新竹縣志》之計畫，乃標得參與該纂修計畫，聘本人張勝彥擔任《續修新竹縣志（民國81-104年）》（以下簡稱「本志」）卷一纂修計畫案計畫主持人，其主要工作為擔任該《續修新竹縣志》總編纂。

本志纂修計畫，擬在前修兩部縣志基礎上加以延續，並針對本縣20多年來各面向之發展變遷進行增補。本志延續前修縣志，纂修以民國104年本縣之行政區域為範圍，時間斷限起自民國81年，下迄民國104年，共為八志（每志各為一卷），並卷一，凡九卷，依序為卷一緒言、凡例、綱目暨大事記、卷二土地志、卷三住民志、卷四政事志、卷五社會志、卷六經濟志、卷七教育志、卷八文化志及卷九人物志，全志約300萬字，分為九個計畫案來進行，即各卷為一單一計畫案，各志分別由臺灣史學術界之巨擘暨相關專業領域之學者專家負責同步進行纂修，再由本人負責全志的總審訂工作。

此次本縣纂修縣志係為續修，纂修之斷限，以民國81年至民國104年為原則，唯增補前修縣志之部分，不在此限。纂修工作自民國105年開始，其間除定期召開纂修工作會議外，而訂有本志劃一之體例供撰稿人依循，因此，雖全志總字數超過300餘萬字，體例卻相當一致，且依循現階段學術之要求，充分做到結合文獻資料與田野調查之目標，同時在撰寫深度及廣度上均更上一層樓，亦即充分呈現本縣20年多來歷史發展之精髓及特色，由是可見本志應可視為地方志中之優秀作品。

本志之纂修工作，自民國105年7、8月陸續開始進行，全志之纂修，在所有參與者本著對本縣誠摯的關懷與努力下，克服所有難題，經過兩三年蒐集到的文獻資料與田野調查所獲資料之研究整編，各志相繼順利完成。本志之完成，除了為本縣留下珍貴的歷史記述、增進縣民暨各地人士對本縣的了解之外，並可藉此提升縣民與國人對區域發展史之知識水準，進而造福社會大眾。由是足見本《續修新竹縣志》之完成是本縣一件極富歷史意義和文化價值之建設成果。

本志的完成除了感謝所有編纂團隊的長期辛苦工作之外，亦必須感謝邱鏡淳縣長和楊文科縣長的大力積極支持及縣政府各局處的協助，提供相關資料給編纂團隊參考使用；尤其感謝關懷本縣之民間熱心人士和本縣文化局所有協助本案進行之人員，使本志得以順利完成；更感謝每一位審查委員的指正與建議，使全志更臻完善。

纂修本志礙於纂修期程之短暫，雖經過所有編纂團隊之努力，疏漏謬誤之處在所難免，期盼學者專家、地方賢達暨關心本縣的民眾不吝指正。今值本志出版之際，於茲特為之序。

總編纂

謹識



住民志

目錄

Continued Redaction Chronicle
of HsinChu County

前1 緒論 . 030

撰稿人：王志宇

一、人口	030
二、族群	032
三、語言	034
四、宗教與禮俗	036

01 人口篇 . 040

撰稿人：李宗信

概述	042
第一章 人口的成長與遷徙	043
第一節 新竹縣人口的成長	043
壹、歷年人口數	044
貳、戶量	047
參、人口密度	047
第二節 人口自然變遷	049
壹、歷年粗出生率	050
貳、歷年粗死亡率	051
參、歷年自然增加率	053
第三節 人口社會變遷	054
壹、歷年遷入人口	054
貳、歷年遷出人口	057
參、歷年社會增加率	060
第四節 新竹縣人口增加率	061
第二章 年齡分配的變遷	063
第一節 新竹縣歷年人口年齡組成	064
第二節 扶養比、扶幼比與扶老比	073
壹、歷年扶養比之變遷	073
貳、歷年扶幼比之變遷	074
參、歷年扶老比之變遷	075
肆、歷年老化指數之變遷	077

第三章	性比例與婚姻狀況的變遷	079
第一節	新竹縣歷年性比例	080
第二節	婚姻狀況變遷	082
壹、	粗結婚率	082
貳、	粗離婚率	083
第四章	教育組成的演變	085
第一節	識字率	085
第二節	在學人口數	087
壹、	中等教育人口數	087
貳、	高等教育人口數	088
第五章	經濟組成的演變	090
第一節	勞動力與失業人口	090
壹、	勞動力人口數	091
貳、	失業人口數	092
參、	不同年齡組距勞動力	096
第二節	第一級產業	098
第三節	第二級產業	099
第四節	第三級產業	101
第六章	現在的人口結構與分佈	103
第一節	各鄉鎮市新住民分布情形	103
第二節	各鄉鎮市人口成長	104
壹、	各鄉鎮市人口數	105
貳、	各鄉鎮市人口密度	116
第三節	各鄉鎮市人口增加率	133
壹、	自然增加率	133
貳、	社會增加率	151
參、	人口增加率	154
第四節	各鄉鎮市人口結構	158
壹、	性別組成、性比例	158
貳、	年齡組成、扶幼比、扶老比、扶養比	170
參、	教育程度組成	209
肆、	婚姻狀態組成	218
	參考及引用書目	234
	附錄：新竹縣歷年人口組距及人口金字塔	236



02 族群篇

撰稿人：邱正略

258

概述	260
第一章 原住民族	262
第一節 泰雅族	266
壹、歷史沿革	266
貳、文化	268
第二節 賽夏族	271
壹、歷史沿革	271
貳、文化	272
第三節 平埔族	276
壹、歷史沿革	277
貳、人口	280
參、家族與文化	281
第二章 福佬人	286
第一節 人口分布	286
壹、新竹縣人口及族群	286
貳、福佬人口及分布	288
第二節 主要姓氏宗族組織與活動	290
壹、福佬人開墾先民	290
貳、福佬人重要家族	293
第三節 福佬人信仰	299
第三章 客家人	301
第一節 人口分布	301
第二節 主要姓氏宗族組織與活動	303
壹、竹北市	304
貳、新豐鄉	306
參、湖口鄉	308
肆、新埔鎮	314
伍、關西鎮	320
陸、北埔鄉	324
柒、竹東鎮	327
捌、芎林鄉	330
玖、峨眉鄉	332
拾、橫山鄉	335
第三節 客家文化的傳承與發展	335

	壹、信仰	336
	貳、風俗文化	339
第四章 外省人		343
第一節 人口分布		344
壹、人口統計		344
貳、分布概況		345
第二節 眷村的時代變遷		346
壹、眷村的設立		346
貳、湖口裝甲新村		347
參、眷村走入歷史		350
第三節 榮民服務		350
壹、新竹榮民服務處		350
貳、新竹榮民之家		353
第五章 新住民		354
第一節 人口分布		354
壹、新竹縣外籍配偶人數統計		354
貳、新竹縣外籍配偶人數佔全國百分比		355
第二節 新住民組織		356
第三節 新住民服務		357
壹、新竹縣新住民家庭服務中心		357
參考及引用書目		358

03 語言篇 .

374

撰稿人：程俊源

概述		376
第一章 新竹地區的族群與語言分布		377
第一節 新竹地區的族群發展		377
第二節 族群與語言		381
壹、百年前新竹州的「族群」人口		381
貳、新竹「語言」的分布實況		385
第二章 臺灣閩南語		387
第一節 臺灣閩南語的分類及其地理分布概況		387
壹、臺灣閩南語的分類		387
貳、臺灣閩南語的地理分布概況		389



第二節	新竹腔臺灣閩南語的特色	390
第三節	臺灣閩南語的音韻系統	391
第三章	臺灣客家語	396
第一節	臺灣客家語的分類及其地理分布概況	396
	壹、臺灣客家語的分類	396
	貳、臺灣客家語的地理分布概況	397
第二節	新竹縣市的臺灣客家語	398
	壹、百年前新竹州的客家族群	398
	貳、新竹市的臺灣客家語	401
	參、新竹縣的臺灣客家語	402
第三節	臺灣客家語的音韻系統	406
	壹、新竹縣海陸客家語的聲母系統	406
	貳、新竹市的海陸客家語的韻母系統	407
	參、新竹市的海陸客家語的聲調系統	410
第四章	新竹縣的閩、客過渡地帶及雙語區	411
第一節	「海陸閩」與「海陸客」	411
第二節	新豐鄉的語言分布概況	413
第三節	竹北市的語言分布概況	417
第五章	新竹縣的南島語暨新住民語言	418
第一節	臺灣原住民族的語言分類及其地理分布概況	418
	壹、臺灣原住民族語言的分類	418
	貳、臺灣原住民族語言的地理分布概況	418
第二節	新竹縣的原住民族人口與分布	418
第三節	泰雅語的地理分布與語言特色	420
	壹、新竹縣泰雅族的人口與分布	420
	貳、新竹縣泰雅族的輔音系統	421
	參、新竹縣泰雅族的元音系統	423
	肆、新竹縣泰雅族的地理分布	423
第四節	賽夏語的地理分布與語言特色	425
	壹、臺灣賽夏族的人口與分布	425
	貳、新竹縣賽夏族的輔音系統	426
	參、新竹縣泰雅族的元音系統	427
	肆、新竹縣賽夏族的地理分布	428
第五節	新竹縣的新住民及其語言習得狀況	430
	壹、臺灣的新住民人口	430
	貳、新竹縣新住民的語言學習現況	434

第六章 新竹的「語言活力」與「語言轉移」現象	436
第一節 社會變遷調查所反應的語言使用現實	436
壹、族群因素	438
貳、性別因素	438
參、年齡因素	438
肆、教育因素	438
第二節 新竹語言的瀕危狀況	439
第三節 新竹的語言轉移現象	443
第四節 新竹地區的語言競逐與多樣性的保存	447
壹、新竹地區的語言競逐	447
貳、語言文化多樣性的保存	448
參考及引用書目	450
附錄	460
附錄一：新竹偏泉腔閩南語與臺灣各地閩南語比較表	460
附錄二：竹東彭氏海陸客語語料	474
附錄三：竹東彭氏海陸客語特殊詞彙	492

04 宗教與禮俗篇

494

撰稿人：李朝凱

概述	496
第一章 宗教政策與管理	497
第一節 宗教行政組織	497
壹、中央主管部門	497
貳、縣級主管部門	497
第二節 宗教管理政策	498
第三節 宗教團體統計調查	501
壹、新竹縣寺廟、教會（堂）調查	501
貳、新竹縣宗教社會服務統計	503
參、各級政府表揚新竹縣宗教團體	504
肆、內政部「臺灣宗教百景」中的新竹縣	511



住民志

目錄

Continued Redaction Chronicle
of HsinChu County

第二章 制度化宗教近期之發展	513
第一節 道教	513
第二節 佛教	515
壹、漢傳佛教	515
貳、日式佛教	519
參、藏傳佛教	520
第三節 基督教	521
壹、長老教會	521
貳、信義會	523
參、真耶穌教會	524
肆、聖潔會	525
第四節 天主教	530
壹、聖母聖衣隱修院	534
貳、老湖口天主堂	534
第五節 印度教梵天信仰	536
第三章 民間教派近期之發展	537
第一節 本土新興宗教	537
壹、一貫道	537
貳、齋教	538
參、鸞堂信仰	539
肆、軒轅教	541
伍、天德教	541
陸、天帝教	543
柒、彌勒大道	543
第二節 外來新興宗教	544
壹、耶穌基督後期聖徒教會(The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints)	544
貳、耶和華見證人 (Jehovah's Witnesses)	546
參、其他外來新興宗教	547
第四章 族群傳統信仰近期之發展	549
第一節 原住民信仰	549
壹、賽夏族	549
貳、泰雅族	552
參、平埔族群	554
第二節 客家信仰	555
壹、伯公信仰	555
貳、義民信仰	557
參、三山國王信仰	561

第三節	一般民間信仰	564
壹	、自然崇拜	565
貳	、動物崇拜	567
參	、王爺信仰	568
肆	、媽祖信仰	569
伍	、文昌信仰	570
陸	、神農信仰	572
柒	、三官大帝信仰	573
捌	、玄天上帝信仰	575
玖	、廣澤尊王信仰	575
拾	、開漳聖王信仰	576
拾壹	、財神信仰	576
拾貳	、註生娘娘信仰	578
拾參	、萬善同歸信仰	579
拾肆	、其他特殊信仰	580
第五章	歲時節令與生命禮俗	582
第一節	歲時節令	582
壹	、傳統節令	582
貳	、新式節令	588
第二節	生命禮俗	590
壹	、生育與壽辰	590
貳	、婚嫁與喪葬	591
參	、禮俗習慣	595
	參考及引用書目	602
	附錄：新竹縣寺廟一覽表	617

01 人口篇

圖 1-1-1	全國歷年人口數變遷圖 (1992-2015)	044
圖 1-1-2	新竹縣歷年人口數直條圖 (1992-2015)	045
圖 1-1-3	新竹縣歷年人口成長率、戶數成長率折線圖 (1992-2015)	046
圖 1-1-4	新竹縣及全國歷年人口成長率折線圖 (1992-2015)	046
圖 1-1-5	新竹縣歷年戶量折線圖 (1992-2015)	047
圖 1-1-6	新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	048
圖 1-1-7	新竹縣歷年粗出生率折線圖 (1992-2015)	051
圖 1-1-8	新竹縣歷年粗死亡率折線圖 (1992-2015)	052
圖 1-1-9	全國暨新竹縣歷年自然增加率折線圖 (1992-2015)	054
圖 1-1-10	新竹縣不同地區遷入人口比率圖 (1992-2010)	056
圖 1-1-11	新竹縣歷年社會增加率折線圖 (1992-2015)	061
圖 1-1-12	新竹縣歷年人口增加率折線圖 (1992-2015)	062
圖 1-2-1	新竹縣人口金字塔圖 (1992)	066
圖 1-2-2	新竹縣人口金字塔圖 (2005)	070
圖 1-2-3	新竹縣人口金字塔圖 (2015)	072
圖 1-2-4	全國暨新竹縣歷年扶養比折線圖 (1992-2015)	074
圖 1-2-5	新竹縣歷年扶幼比變遷折線圖 (1992-2015)	075
圖 1-2-6	新竹縣歷年扶老比變遷折線圖 (1992-2015)	076
圖 1-2-7	全國及新竹縣歷年老化指數變遷折線圖 (1992-2015)	078
圖 1-3-1	新竹縣暨全國歷年性比例折線圖 (1992-2015)	081
圖 1-3-2	新竹縣歷年粗結婚率 (‰) 變遷折線圖 (1992-2015)	083
圖 1-3-3	新竹縣歷年粗離婚率 (‰) 變遷折線圖 (1992-2015)	084
圖 1-4-1	新竹縣歷年識字率變遷折線圖 (1992-2015)	086
圖 1-4-2	新竹縣歷年中等教育畢業人數折線圖 (1992-2015)	088
圖 1-4-3	新竹縣歷年高等教育畢業人數折線圖 (1992-2015)	089
圖 1-5-1	新竹縣男、女性就業人口數直條圖 (1992-2015)	092
圖 1-5-2	新竹縣男、女性失業人口數直條圖 (1992-2015)	094
圖 1-5-3	全國暨新竹縣歷年失業率折線圖 (1992-2015)	095
圖 1-5-4	新竹縣歷年 15 歲以上就業人口年齡組距圖 (1992-2015)	097
圖 1-5-5	新竹縣歷年第一級產業從業人口數直條圖 (1992-2015)	099
圖 1-5-6	新竹縣歷年第二級產業從業人口數直條圖 (1992-2015)	100
圖 1-5-7	新竹縣歷年第三級產業從業人口數直條圖 (1992-2015)	102

圖 1-5-8	第一級、第二級及第三級產業從業人口比率變遷圖 (1992-2015)	102
圖 1-6-1	新竹縣歷年移入新住民人口數直條圖 (2007、2009-2015)	104
圖 1-6-2	新竹縣各鄉鎮市歷年人口數直條圖 (1992-2015)	107
圖 1-6-3	新竹縣各鄉鎮市男、女性人口數圓餅圖 (2005)	114
圖 1-6-4	新竹縣各鄉鎮市男、女性人口數圓餅圖 (2015)	115
圖 1-6-5	各鄉鎮市人口密度 (2002)	118
圖 1-6-6	各鄉鎮市人口密度 (2007)	119
圖 1-6-7	新竹縣人口分布點子圖 (2005)	120
圖 1-6-8	各鄉鎮市人口密度 (2012)	121
圖 1-6-9	各鄉鎮市人口密度 (2015)	122
圖 1-6-10	新竹縣人口分布點子圖 (2015)	123
圖 1-6-11	竹北市暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	124
圖 1-6-12	竹東鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	125
圖 1-6-13	新埔鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	126
圖 1-6-14	關西鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	126
圖 1-6-15	湖口鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	127
圖 1-6-16	新豐鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	128
圖 1-6-17	芎林鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	129
圖 1-6-18	橫山鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	129
圖 1-6-19	北埔鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	130
圖 1-6-20	寶山鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	131
圖 1-6-21	峨眉鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	131
圖 1-6-22	尖石鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	132
圖 1-6-23	五峰鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)	133
圖 1-6-24	新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖 (2003)	136
圖 1-6-25	新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖 (2008)	137
圖 1-6-26	新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖 (2013)	138
圖 1-6-27	新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖 (2015)	139
圖 1-6-28	新竹縣暨各鄉鎮市歷年粗出生率折線圖 (1992-2015)	140
圖 1-6-29	新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖 (2003)	143
圖 1-6-30	新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖 (2008)	144
圖 1-6-31	新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖 (2013)	145
圖 1-6-32	新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖 (2015)	146

圖 1-6-33	新竹縣暨各鄉鎮市歷年粗死亡率折線圖（1992-2015）	147
圖 1-6-34	新竹縣暨各鄉鎮市歷年自然增加率折線圖（1992-2015）	150
圖 1-6-35	新竹縣暨各鄉鎮市歷年社會增加率折線圖（1992-2015）	153
圖 1-6-36	新竹縣暨各鄉鎮市歷年人口增加率折線圖（1992-2015）	157
圖 1-6-37	各鄉鎮市人口歷年平均成長率增減圖（1992-2015）	158
圖 1-6-38	新竹縣性比例分布圖（2007）	164
圖 1-6-39	新竹縣性比例分布圖（2012）	167
圖 1-6-40	新竹縣性比例分布圖（2015）	169
圖 1-6-41	竹北市歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	171
圖 1-6-42	竹北市歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	172
圖 1-6-43	竹東鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	174
圖 1-6-44	竹東鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	175
圖 1-6-45	新埔鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	177
圖 1-6-46	新埔鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	178
圖 1-6-47	關西鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	180
圖 1-6-48	關西鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	181
圖 1-6-49	湖口鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	183
圖 1-6-50	湖口鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	184
圖 1-6-51	新豐鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	186
圖 1-6-52	新豐鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	187
圖 1-6-53	芎林鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	189
圖 1-6-54	芎林鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	190
圖 1-6-55	橫山鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	192
圖 1-6-56	橫山鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	193
圖 1-6-57	北埔鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	195
圖 1-6-58	北埔鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	196
圖 1-6-59	寶山鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	198
圖 1-6-60	寶山鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	199
圖 1-6-61	峨眉鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	201
圖 1-6-62	峨眉鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	202
圖 1-6-63	尖石鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	204
圖 1-6-64	尖石鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	205
圖 1-6-65	五峰鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）	207

圖 1-6-66	五峰鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）	208
圖 1-6-67	新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數堆疊直條圖（1994-2015）	209
圖 1-6-68	新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）	211
圖 1-6-69	新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數堆疊直條圖（1994-2015）	212
圖 1-6-70	新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）	214
圖 1-6-71	新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數堆疊直條圖（1994-2015）	215
圖 1-6-72	新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）	217
圖 1-6-73	新竹縣各鄉鎮市歷年粗結婚率（‰）變遷折線圖（1992-2015）	219
圖 1-6-74	新竹縣粗結婚率分布圖（2007）	222
圖 1-6-75	新竹縣粗結婚率分布圖（2012）	223
圖 1-6-76	新竹縣粗結婚率分布圖（2015）	224
圖 1-6-77	新竹縣各鄉鎮市歷年粗離婚率（‰）變遷折線圖（1992-2015）	225
圖 1-6-78	新竹縣粗離婚率分布圖（2007）	228
圖 1-6-79	新竹縣粗離婚率分布圖（2012）	229
圖 1-6-80	新竹縣粗離婚率分布圖（2015）	230
圖 1-0-1	新竹縣人口金字塔圖（1993）	237
圖 1-0-2	新竹縣人口金字塔圖（1994）	238
圖 1-0-3	新竹縣人口金字塔圖（1995）	239
圖 1-0-4	新竹縣人口金字塔圖（1996）	240
圖 1-0-5	新竹縣人口金字塔圖（1997）	241
圖 1-0-6	新竹縣人口金字塔圖（1998）	242
圖 1-0-7	新竹縣人口金字塔圖（1999）	243
圖 1-0-8	新竹縣人口金字塔圖（2000）	244
圖 1-0-9	新竹縣人口金字塔圖（2001）	245
圖 1-0-10	新竹縣人口金字塔圖（2002）	246
圖 1-0-11	新竹縣人口金字塔圖（2003）	247
圖 1-0-12	新竹縣人口金字塔圖（2004）	248
圖 1-0-13	新竹縣人口金字塔圖（2006）	249
圖 1-0-14	新竹縣人口金字塔圖（2007）	250
圖 1-0-15	新竹縣人口金字塔圖（2008）	251
圖 1-0-16	圖新竹縣人口金字塔圖（2009）	252
圖 1-0-17	新竹縣人口金字塔圖（2010）	253
圖 1-0-18	新竹縣人口金字塔圖（2011）	254

圖 1-0-19	新竹縣人口金字塔圖（2012）	255
圖 1-0-20	新竹縣人口金字塔圖（2013）	256
圖 1-0-21	新竹縣人口金字塔圖（2014）	257

02 族群篇

圖 2-1-1	竹塹社采田福地七姓公廟外觀	278
圖 2-1-2	竹塹社采田福地七姓公廟大門	279
圖 2-2-1	北埔鄉邦正街路標	295
圖 2-2-2	北埔鄉邦正亭	295
圖 2-2-3	湖口鄉盧氏宗祠	296
圖 2-2-4	北埔鄉天水堂	298
圖 2-2-5	竹北市五賢宮	300
圖 2-3-1	竹北市六家大夫第	305
圖 2-3-2	竹北市新瓦屋忠孝堂	306
圖 2-3-3	新豐鄉徐國和宗祠東海堂	307
圖 2-3-4	湖口鄉張氏宗祠	309
圖 2-3-5	湖口鄉張氏祖塔	309
圖 2-3-6	湖口鄉周氏宗祠	310
圖 2-3-7	湖口鄉周三合文物館	311
圖 2-3-8	湖口鄉羅氏宗祠	312
圖 2-3-9	湖口戴拾和祖堂	313
圖 2-3-10	湖口鄉吳氏祖塔	314
圖 2-3-11	新埔鎮陳氏宗祠	316
圖 2-3-12	新埔鎮劉氏家廟	317
圖 2-3-13	新埔鎮潘宅	318
圖 2-3-14	新埔鎮西河堂林六合公廳	319
圖 2-3-15	新埔鎮林氏家廟	319
圖 2-3-16	關西鎮羅氏宗祠	322
圖 2-3-17	關西鎮鄭氏宗祠	324
圖 2-3-18	北埔鄉光裕堂彭氏宗祠	325
圖 2-3-19	北埔鄉忠恕堂曾宅	326
圖 2-3-20	新竹縣竹中國小操場邊奉憲示禁碑	328
圖 2-3-21	芎林鄉鄭氏家廟	331

圖 2-3-22	芎林鄉劉宅	322
圖 2-3-23	峨眉鄉赤柯坪黃屋	333
圖 2-3-24	峨眉鄉富興曾宅	334
圖 2-3-25	新埔枋寮褒忠亭義民廟	337
圖 2-4-1	裝甲新村甲村位置圖	347
圖 2-4-2	裝甲新村乙村位置圖	348
圖 2-4-3	裝甲新村丁村位置圖	349
圖 2-4-4	湖口裝甲新村乙村	349
圖 2-4-5	湖口裝甲新村乙村文資整復工程告示牌	350
圖 2-4-6	新竹榮民服務處	351

03 語言篇

圖 3-1-1	「1901 年新竹地區優勢族群的分布圖」（許世融 繪製）	379
圖 3-1-2	「新竹縣市語言地圖」	380
圖 3-2-1	小川尚義「臺灣言語分布圖」	388
圖 3-2-2	「新竹濱海地區語言地圖」	391
圖 3-3-1	「桃竹海陸腔客語優勢區（北片）語言地圖」	404
圖 3-3-2	「桃竹海陸腔客語優勢區（南片）語言地圖」	405
圖 3-4-1	「清代陸豐縣三都及軍屯地名分布圖」（韋煙灶 繪製）	412
圖 3-4-2	「新豐鄉家庭使用語言分布圖」	414
圖 3-4-3	「新豐鄉語言分佈區劃圖」（簡佳敏 繪製）	416
圖 3-5-1	「泰雅語區北部語言地圖」	424
圖 3-5-2	「賽夏語區及周邊語言地圖」	429
圖 3-6-1	在家裡常說閩南語 x 世代	437
圖 3-6-2	小孩跟您說哪種話 x 世代	437
圖 3-6-3	「六歲以上本國籍常住人口在家使用國語及閩南語情形」	446
圖 3-6-4	「臺灣家庭優勢語言地圖」（洪惟仁 繪製）	447

04 宗教與禮俗篇

圖 4-1-1	竹東鎮商華里玉泉山普照宮山門及主神龕位照	526
圖 4-1-2	北埔鄉外坪村灶君堂	526
圖 4-1-3	橫山鄉大肚村永昌宮	527
圖 4-1-4	關西鎮東山里崑崙七星殿外觀及主神龕位一景	529

圖 4-1-5	竹東鎮上館里臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	530
圖 4-1-6	峨眉鄉富興村楊公廟	530
圖 4-1-7	新埔鎮五埔里三聖宮外觀及主神龕位一景	531
圖 4-2-1	竹北市新社里振應壇正一道教道法二門聖會外	534
圖 4-2-2	關西鎮東安里潮音禪寺山門及大殿龕位一景	537
圖 4-2-3	竹北市十興里蓮華寺外觀及主神龕位一景	538
圖 4-2-4	橫山鄉豐鄉村樂善堂	539
圖 4-2-5	橫山鄉豐田村福慧山福田寺	539
圖 4-2-6	湖口鄉波羅村鳳山寺大雄寶殿內藏傳風格之佛像	541
圖 4-2-7	新埔鎮新生里臺灣基督長老教會新埔教會一景	542
圖 4-2-8	湖口鄉愛勢村臺灣基督長老教會湖口教會一景	543
圖 4-2-9	芎林鄉文林村信義會恩霖堂外觀及教堂內部一景	544
圖 4-2-10	竹東鎮榮華里真耶穌教會一景	545
圖 4-2-11	新豐鄉重興村基督教新豐聖潔會	546
圖 4-2-12	新埔鎮新民里聖若瑟天主堂一景	553
圖 4-2-13	關西鎮北斗里關西天主堂一景	553
圖 4-2-14	芎林鄉新鳳村天主教加爾默羅聖衣會隱修院、庭園一景	554
圖 4-2-15	湖口鄉湖鏡村老湖口天主堂教堂內外一景	555
圖 4-2-16	關西鎮東安里潮音禪寺四面佛殿	556
圖 4-3-1	北埔鄉外坪村玉皇宮	558
圖 4-3-2	芎林鄉新鳳村代勸堂主祀關聖帝君	560
圖 4-3-3	新豐鄉松柏村天德堂內外一景	562
圖 4-3-4	湖口鄉信義村天湖堂、關西鎮北斗里天人親和所外觀	563
圖 4-3-5	峨眉鄉湖光村大自然文化世界一景	564
圖 4-3-6	竹東鎮大鄉里耶穌基督後期聖徒教會一景	565
圖 4-3-7	竹北市竹義里耶穌基督後期聖徒教會一景	566
圖 4-3-8	竹東鎮五豐里耶和華見證人王國聚會所一景	567
圖 4-4-1	竹北市新國里竹塹社采田福地內外一景	574
圖 4-4-2	竹北市各式石板伯公廟	575
圖 4-4-3	竹北市十興里伍福宮內外一景	576
圖 4-4-4	竹北市東平里十三伯公福佑宮外觀及主神神龕一景	577
圖 4-4-5	新埔鎮下寮里枋寮義民廟及義民爺神龕一景	579
圖 4-4-6	新埔鎮下寮里枋寮義民廟各庄旗幟	581

圖 4-4-7	芎林鄉石潭村福昌宮外觀及主神神龕一景	582
圖 4-4-8	芎林鄉芎林村廣福宮外觀及主祀神三山國王一景	583
圖 4-4-9	橫山鄉橫山村的石爺崇祀	586
圖 4-4-10	峨眉鄉湖光村龍神崇祀	587
圖 4-4-11	竹東鎮大鄉里聖龍宮外觀及主神一景	588
圖 4-4-12	新豐鄉新豐村池和宮內外景象	589
圖 4-4-13	竹北市竹仁里竹北天后宮外觀及主神一景	590
圖 4-4-14	芎林鄉文林村文林閣外觀及主祀神文昌帝君像	592
圖 4-4-15	竹東鎮二重里五穀宮外觀及主神神龕一景	592
圖 4-4-16	湖口鄉湖鏡村三元宮外觀及主神神龕一景	594
圖 4-4-17	關西鎮東興里太和宮外觀及主神神龕一景	595
圖 4-4-18	竹北市新社里保安宮外觀及主神神龕一景	596
圖 4-4-19	新埔鎮田新里玉旨金龍武財神廟外觀及主神神龕一景	598
圖 4-4-20	湖口鄉湖口村祥喜註生宮內外各景	599
圖 4-4-21	新埔鎮新埔里集義亭及神位一景	600
圖 4-4-22	湖口鄉中正村赤若神小祠	604
圖 4-5-1	新埔枋寮義民廟祭典活動之景像	605
圖 4-5-2	新埔枋寮義民廟祭典活動一景	606
圖 4-5-3	竹東鎮天主教墓園一景	614
圖 4-5-4	關西鎮、竹東鎮常見的東南亞雜貨店景像	616

01 人口篇

表 1-1-1	新竹縣歷年人口數、戶數、戶量一覽表（民國 81 年至 104 年）	045
表 1-1-2	新竹縣歷年人口密度一覽表（民國 81 至 104 年）	048
表 1-1-3	新竹縣歷年粗出生率一覽表（民國 81 至 104 年）	050
表 1-1-4	新竹縣歷年粗死亡率一覽表（民國 81 年至 104 年）	052
表 1-1-5	新竹縣歷年自然增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）	053
表 1-1-6	新竹縣男、女性遷入人口數一覽表（民國 81 年至 104 年）	055
表 1-1-7	新竹縣不同地區遷入人口數一覽表（民國 81 年至 99 年）	055
表 1-1-8	新竹縣不同地區遷入人口數一覽表（民國 100 年至 104 年）	057
表 1-1-9	臺灣人口之遷徙情形（民國 81 年至 101 年）	057
表 1-1-10	新竹縣男、女性遷出人口數一覽表（民國 81 年至 104 年）	058
表 1-1-11	新竹縣不同地區遷出人口數一覽表（民國 81 年至 99 年）	059
表 1-1-12	新竹縣不同地區遷出人口數一覽表（民國 100 年至 104 年）	059
表 1-1-13	新竹縣歷年社會增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）	060
表 1-1-14	新竹縣歷年人口增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）	062
表 1-2-1	新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 81 至 86 年）	064
表 1-2-2	新竹縣人口年齡構成表（民國 81 年）	065
表 1-2-3	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 81 年）	066
表 1-2-4	新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 87 年至 92 年）	067
表 1-2-5	新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 93 年至 98 年）	068
表 1-2-6	新竹縣人口年齡構成表（民國 94 年）	069
表 1-2-7	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 94 年）	069
表 1-2-8	新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 99 年至 104 年）	070
表 1-2-9	新竹縣人口年齡構成表（民國 104 年）	071
表 1-2-10	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 104 年）	072
表 1-2-11	新竹縣歷年扶養比一覽表（民國 81 年至 104 年）	073
表 1-2-12	新竹縣歷年扶幼比一覽表（民國 81 年至 104 年）	074
表 1-2-13	新竹縣歷年扶老比一覽表（民國 81 年至 104 年）	076
表 1-2-14	全國及新竹縣歷年老化指數一覽表（民國 81 年至 104 年）	077
表 1-3-1	新竹縣歷年男女人口數、性比例一覽表（民國 81 年至 104 年）	080
表 1-3-2	新竹縣歷年粗結婚率一覽表（民國 81 年至 104 年）	082
表 1-3-3	新竹縣歷年粗離婚率一覽表（民國 81 年至 104 年）	084
表 1-4-1	新竹縣歷年識字率一覽表（民國 81 年至 104 年）	085

表 1-4-2	新竹縣歷年中等教育畢業人數表（民國 81 年至 104 年）	087
表 1-4-3	新竹縣歷年高等教育畢業人數表（民國 81 年至 104 年）	089
表 1-5-1	新竹縣勞動力人口數（千人）（民國 81 年至 104 年）	091
表 1-5-2	新竹縣不同年齡組距失業者一覽表（千人）（民國 81 年至 104 年）	092
表 1-5-3	新竹縣失業率（民國 81 年至 104 年）	094
表 1-5-4	新竹縣不同年齡組距勞動力一覽表（千人）（民國 81 年至 104 年）	096
表 1-5-5	全縣現住有業人口之行業 - 第一級產業（民國 81 年至 104 年）	098
表 1-5-6	全縣現住有業人口之行業 - 第二級產業（民國 81 年至 104 年）	099
表 1-5-7	全縣現住有業人口之行業 - 第三級產業（民國 81 年至 104 年）	101
表 1-6-1	歷年不同國籍新住民人數一覽表（民國 96 年至 104 年）	103
表 1-6-2	新竹縣各鄉鎮市歷年現住人口數一覽表（民國 81 年至 104 年）	105
表 1-6-3	新竹縣各鄉鎮市歷年現住戶數一覽表（民國 81 年至 104 年）	107
表 1-6-4	新竹縣各鄉鎮市現住男性一覽表（民國 81 年至 104 年）	109
表 1-6-5	新竹縣各鄉鎮市現住女性一覽表（民國 81 年至 104 年）	111
表 1-6-6	新竹縣各鄉鎮市人口密度一覽表（民國 81 年至 104 年）	116
表 1-6-7	新竹縣各鄉鎮市歷年粗出生率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	134
表 1-6-8	新竹縣各鄉鎮市歷年粗死亡率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	141
表 1-6-9	新竹縣各鄉鎮市歷年自然增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	148
表 1-6-10	新竹縣各鄉鎮市歷年社會增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	151
表 1-6-11	新竹縣各鄉鎮市歷年人口增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	154
表 1-6-12	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 81 年至 82 年）	159
表 1-6-13	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 83 年至 84 年）	159
表 1-6-14	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 85 年至 86 年）	160
表 1-6-15	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 87 年至 88 年）	160
表 1-6-16	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 89 年至 90 年）	161
表 1-6-17	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 91 年至 92 年）	162
表 1-6-18	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 93 年至 94 年）	162
表 1-6-19	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 95 年至 96 年）	163
表 1-6-20	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 97 年至 98 年）	165
表 1-6-21	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 99 年至 100 年）	165
表 1-6-22	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 101 年至 102 年）	166
表 1-6-23	新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 103 年至 104 年）	168
表 1-6-24	竹北市現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	170

表格目錄

Index for Tables

表 1-6-25	竹北市歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	172
表 1-6-26	竹東鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	173
表 1-6-27	竹東鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	174
表 1-6-28	新埔鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	176
表 1-6-29	新埔鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	178
表 1-6-30	關西鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	179
表 1-6-31	關西鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	181
表 1-6-32	湖口鄉現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	182
表 1-6-33	湖口鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	184
表 1-6-34	新豐鄉現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）	185
表 1-6-35	新豐鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	187
表 1-6-36	芎林鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	188
表 1-6-37	芎林鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	190
表 1-6-38	橫山鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	191
表 1-6-39	橫山鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	193
表 1-6-40	北埔鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	194
表 1-6-41	北埔鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	196
表 1-6-42	寶山鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	197
表 1-6-43	寶山鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	199
表 1-6-44	峨眉鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	200
表 1-6-45	峨眉鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	202
表 1-6-46	尖石鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	203
表 1-6-47	尖石鄉扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	205
表 1-6-48	五峰鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）	206
表 1-6-49	五峰鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）	208
表 1-6-50	新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）	210
表 1-6-51	新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）	213
表 1-6-52	新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）	216
表 1-6-53	新竹縣各鄉鎮市歷年粗結婚率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	220
表 1-6-54	新竹縣各鄉鎮市歷年粗離婚率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）	226
表 1-0-1	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1993）	236
表 1-0-2	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1994）	237
表 1-0-3	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1995）	238

表 1-0-4	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1996）	239
表 1-0-5	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1997）	240
表 1-0-6	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1998）	241
表 1-0-7	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1999）	242
表 1-0-8	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2000）	243
表 1-0-9	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2001）	244
表 1-0-10	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2002）	245
表 1-0-11	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2003）	246
表 1-0-12	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2004）	247
表 1-0-13	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2006）	248
表 1-0-14	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2007）	249
表 1-0-15	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2008）	250
表 1-0-16	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2009）	251
表 1-0-17	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2010）	252
表 1-0-18	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2011）	253
表 1-0-19	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2012）	254
表 1-0-20	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2013）	255
表 1-0-21	新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2014）	256

02 族群篇

表 2-1-1	《臺灣蕃社戶口一覽》與《蕃社戶口》族群分類對照表	262
表 2-1-2	明治 44 年新竹廳高山族社數、戶數、人口表	263
表 2-1-3	民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市原住民人口統計表	263
表 2-1-4	民國 98 年（2009）新竹縣原住民人口統計表	264
表 2-1-5	民國 99-104 年原住民族委員會補助新竹縣政府經費簡表	265
表 2-1-6	民國 99-104 年原住民族委員會補助新竹縣文化保存推廣相關經費表	266
表 2-1-7	新竹縣尖石鄉、五峰鄉泰雅族各社分布村里別簡表	267
表 2-1-8	新竹縣民族資源教室簡表	276
表 2-1-9	新竹縣日治初期平埔族戶數人口表	280
表 2-2-1	第二次臨時臺灣戶口調查新竹廳竹北一堡、二堡族群統計表（1915）	286
表 2-2-2	新竹縣各鄉鎮大正 14 年國勢調查族群統計表（1925）	287
表 2-2-3	新竹縣民國 104 年人口及族群概況表（2015）	288
表 2-2-4	民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口統計表	288

表格目錄

Index for Tables

表 2-2-5	民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口比率表	289
表 2-2-6	民國 97 年新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口比率表	290
表 2-3-1	民國 97 年新竹縣各鄉鎮市「客家人」人口比率表	302
表 2-3-2	民國 93 年至 103 年歷次調查客家人口趨勢比較表	302
表 2-3-3	新竹縣褒忠亭義民祭典區的十五聯庄代表家族公號簡表	338
表 2-4-1	歷次戶口普查外省籍人口統計表	344
表 2-4-2	民國 45、55 年戶口普查新竹縣外省籍人口統計表	345
表 2-4-3	民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市外省籍人口統計表	345
表 2-4-4	新竹榮民服務處歷任主任/處長簡表	352
表 2-5-1	新竹縣大陸、港澳及外籍配偶統計表（98 年至 104 年）	355
表 2-5-2	新竹縣外籍配偶人數佔全國百分比簡表（96 年至 104 年）	355
表 2-5-3	新竹縣大陸、港澳配偶人數佔全國百分比簡表（98 年至 104 年）	356
表 2-5-4	新竹縣關懷新住民服務團體簡表	356

03 語言篇

表 3-1-1	新竹市各聚落人口籍別表（1920 年）	381
表 3-1-2	日治時期「新竹州」漢人籍別表（1926 年）	383
表 3-1-3	日治時期「新竹州」漢人閩、粵籍優勢比例表（1926 年）	384
表 3-2-1	新竹縣閩南語的聲母系統	392
表 3-2-2	新竹縣閩南語的單元音系統	393
表 3-2-3	新竹縣閩南語的主聲調系統	395
表 3-2-4	新竹縣閩南語的變調系統	395
表 3-3-1	臺灣各州廳嘉、惠籍人口統計表（1928 年）	398
表 3-3-2	臺灣各街庄惠籍人口統計表（1928 年）	399
表 3-3-3	桃、竹、苗三縣市惠籍人口統計表（1928 年）	400
表 3-3-4	桃、竹、苗三縣市海陸及四縣客家人口推估比較（2004 年）	400
表 3-3-5	新竹縣海陸客家語聲母表	406
表 3-3-6	新竹縣海陸客家語的聲母例詞表	406
表 3-3-7	新竹縣海陸客家語的單元音系統	407
表 3-3-8	新竹縣海陸客家語的韻母例詞表	407
表 3-3-9	新竹縣海陸客家語的聲調與例詞表	410
表 3-3-10	新竹縣海陸客家客語的連音變調例詞表	410
表 3-5-1	臺灣原住民人口統計表	419

表 3-5-2	泰雅方言及分布	420
表 3-5-3	泰雅語輔音表	421
表 3-5-4	泰雅語的輔音分布	422
表 3-5-5	泰雅語元音表	423
表 3-5-6	泰雅語的元音分布	423
表 3-5-7	賽夏方言及分布	426
表 3-5-8	賽夏語輔音表	426
表 3-5-9	賽夏語的輔音分布	427
表 3-5-10	賽夏語元音表	427
表 3-5-11	賽夏語的元音分布	428
表 3-5-12	臺灣各縣市外裔、外籍與大陸、港澳地區配偶人數	431
表 3-5-13	臺灣外裔、外籍與大陸、港澳地區配偶人數及構成比率	434
表 3-6-1	語言瀕危等級	440
表 3-6-2	泰雅語司馬庫斯、竹東及賽夏語言活力的評估	440
表 3-6-3	臺灣本土語言對應「語言活力評估標準」的語言活力狀況	443
表 3-6-4	六歲以上本國籍常住人口在家使用語言情形按地區別分	444

04 宗教與禮俗篇

表 4-1-1	民國 81、93、104 年度全國與新竹縣寺廟、教會統計比較表	522
表 4-1-2	民國 85-104 年度新竹縣宗教社會服務統計表	523
表 4-1-3	新竹縣政府表揚新竹縣宗教團體統計表	525
表 4-1-4	內政部表揚新竹縣宗教團體統計表	527
表 4-1-5	行政院表揚新竹縣宗教團體統計表	531
表 4-1-6	內政部「臺灣宗教百景」各縣市統計表	532
表 4-2-1	新竹縣基督教教會一覽表	547
表 4-2-2	新竹縣天主教教堂一覽表	552
表 4-4-1	褒忠亭十五聯庄祭典區簡表	580
表 4-4-2	新竹縣三山國王廟分布表	582

緒論

• 撰稿人：王志宇



030 —

一、人口

二、族群

三、語言

四、宗教禮俗

緒論

新竹地區在清代開發以來，漢人漸次往竹塹開發，雍正元年（1723）建淡水廳，此後粵人往今新竹縣地方開墾。至 19 世紀後期，遂形成西部沿海平原多為閩南移民聚居，中部河谷平原及丘陵地多屬客籍移民與平埔族墾殖，而賽夏族、泰雅族則分布於東部山區的狀況。光緒元年（1875）新竹設縣，新竹地區的發展，因族群的分布而有了基本的社會發展雛形，歷經清代、日治及戰後的發展，大致維持此一族群分布與發展而不變。戰後新竹縣轄區有幾次調整，民國 71 年（1982）7 月，新竹縣下轄的新竹市和香山鄉合併升格為省轄市，香山鄉成為新竹市香山區，設治於原新竹縣政府辦公處，新竹縣政府改遷至竹北鄉，故竹北鄉成為新竹縣治，並於民國 77 年（1988）10 月 31 日改制為縣轄市竹北市。本志旨在記錄近二十多年（1992-2015）新竹縣在人口、族群、語言、宗教與禮俗方面的變遷。以下依上述四方面的發展，略述其變遷狀況。

一、人口

人口（population）是理解一地「人」的發展最基本的要素，係指一個國家或地區，在某一特定時間、空間或特性，所集合而成的人類群體。其中人口數量、人口分布、人口組成為其主要分析方向。人口數量反映了一個國家或地區居民的生活空間與水準，更直接影響人口的分布、移動與組成。其次，人口分布是人口在空間集散的表徵，受到人口成長與自然環境的影響，分析探討人口分布概況的常用指標是為人口密度，則展現了人與土地的關係。人口組成則是探究一國家或地區的經濟、社會狀況、並規劃未來發展的重要方向之一，它涵蓋了性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、行職業別等結構。本縣近二十年在人口方面呈現幾個特點：本縣自民國 81 年（1992）年底，戶籍登記人口數為 385,668 人，至民國 104 年（2015）止，已增加至 537,630 人，期間共計增加 151,962 人，乃近二十餘年來，國內人口數正成長的縣市之一。值得注意的是，戶數方面呈現逐年增加的趨勢，民國 104 年的 183,110 戶，數值已是 81 年的 84,806 戶的一倍有餘；另一方面，戶量則是出現遞減的情形，從民國 81 年的每戶 4.55 人數，降低到 104 年每戶 2.82 人數，顯示出小家庭（核心家庭）逐漸普遍的現象。人口密度則是自 81 年底的每平方公里 270.16 人，至 104 年底間的 379.7 人，人口密度呈現逐年上升的情形。

人口成長乃自然成長與社會成長的總和，其中自然成長即指出生人口與死亡人口之差，社會成長則為遷入人口與遷出人口相減而得之淨遷移結果。本縣自民國 81 年的千分之 12.50，降低至民國 104 年的千分之 3.82。值得觀察的是，可能是受到傳統「龍年效應」—即相信龍年出生的子女，未來的發展將較其他生肖為佳的觀念影響，全國

及本縣的自然增加率在龍年（2000、2012）均出現短暫的增長，若就歷年自然增加率表現而言，則數值均高於全國，而逐年下降的趨勢也與全國一致。在人口社會變遷部分，指人口遷移，其涵蓋遷入與遷出，遷出會導致一國家或地區人口流失，遷入則可增加一國家或地區的人口數量，兩者的消長，對於一國家或地區的人口變動，具有關鍵性的影響。本縣自民國 81 年底至 104 年底，總共移入了 599,257 人，平均每年移入 24,969 人，大致上以民國 92 年（2003）為分水嶺，民國 92 年之後的移入人口數，除民國 100 年（2011）外，均超過此數值，推測應與新竹科學園區的發展，特別是竹北市的人口成長有關。另一方面，觀察本縣自 92 年底至 104 年底開始針對男、女性分別進行統計以來的統計結果，基本上呈現出歷年女性移入人口數均超過男性的情形。大致而言，在民國 99 年以前，主要以其他縣市為主，其次則以臺北市為多。民國 100 年以後，本縣不同地區移入人口數因五都的建置而有不同的來源，基本上仍以院轄市以外的其他縣市為主，其次則以新北市及桃園市（104 年統計）為多，至於臺北市及臺中市，歷年亦有平均超過 1,100 人的移入數。在移出人數及地區方面，民國 99 年以前，本縣人口遷出地主要以北、高兩市及國外以外的其他縣市為多，除民國 99 年一度達到 15,128 人外，其餘年度均維持平均值 11,743 人上下。民國 100 年以後，本縣人口外移的情形以移往臺中市的人數逐年增加，其餘則是呈現逐年減少的趨勢。此與新經濟與資訊社會崛起有關，另外，北市生活成本和房價逐漸攀升，也使桃園或臺中等地成為遷移目的地。

在本縣年齡分配的變遷部分，年齡 65 歲以上的人口稱為老年人口，老化指標則是指一地人口超過總人口數百分之七時，即宣告進入老人國家。本縣老年人口早在民國 84 年（1995）即已達總人口數之 8.37%，且逐年攀升。除自然因素外，本縣青壯人口移至外縣覓職，更加速此一現象發生。直到民國 104 年底，本縣老年人口比率達到最高（11.43%），顯示本縣人口結構嚴重老化之事實。本縣扶養比自民國 81 年底的 52.17%，逐年降低至 104 年底的 39.61%，意即每 100 個 15 到 64 歲的青壯年扶養者，必須負擔扶養近 39.61 個老人與小孩，較民國 81 年底之 52.17% 減少 12.56 個百分點。從老化指數，自民國 89 年（2000）之後，老化指數皆較全國平均低，且有逐漸拉開之趨勢，顯示近 15 年來，與全國相較本縣之人口年齡結構逐漸呈現相對較為年輕化之趨勢。

在性比例與婚姻狀況方面，本縣於 81 年至 104 年間，性比例均高於全國，且超過 100，表示男性人口向來較女性人口為多，然卻呈現逐年下滑的狀態。本縣歷年粗結婚率基本上呈現逐年遞減的趨勢，從民國 81 年的千分之 9.48，降到 104 年的 6.47‰。臺灣男女的初婚年齡是全世界最高的國家或地區之一，加上年輕世代不婚的趨勢，將對社會帶來少子化趨勢、人口扶養比率增加以及未來人口減少的提早等影響。而在歷年粗離婚率基本上自民國 81 年起就呈現出逐年上揚的趨勢，直到民國 95 年（2006）才

出現緩和下降的現象，不過仍維持在 2.5‰ 上下。

在教育組成部分，本縣識字率自 81 年底的 94.71%，逐年增加至 104 年底的 99.21%，23 年間成長了 4.5%。歷年中等教育畢業人數則自 81 年底的 115,367 人，增加至 104 年底的 146,486 人。歷年高等教育畢業人數自 81 年底的 80,609 人，增加至 104 年底的 230,396 人，推測其背後因素，可能是受到近年來廣設大學院校政策所帶來的大學入學門檻降低，且大學畢業生人數激增的影響。

在人口經濟組成方面，本縣基本上男性的失業人口較女性為多，且民國 89 年以前均未超過 4,000 人，隔年一舉增加至 7,000 人，之後逐年增長，並於民國 98 年及民國 99 年達到高峰，達 13,000 人。而不同年齡組距的就業人口中，15-19 歲及 20-24 歲的就業人口比率呈現逐年降低的趨勢，應與少子化趨勢有關。另一方面，由於人口結構呈現老化趨勢，本縣 45 歲以上的中高年齡勞工人口，占總人口和占總勞動力人口的比率也隨之提高，使得整體的勞動力因而呈現老化的趨勢。如民國 81 年時，中高年齡勞工人口僅占總勞動力人口比率僅 23.53%，至民國 104 年已提升到 35.41%，對此發展政府宜提早因應。就本縣人口在各級產業的分布而言，近 25 年來，主要是以第二級產業（工業）人口為主體，而第三級產業（服務業）的從業人口比率，則有迎頭趕上之趨勢，直到民國 104 年已達 45.75%。至於第一級產業（農業）從業人口比率則從 81 年的不到 8.93%，數值逐年下探，直到民國 104 年僅剩 2.83%，位居三種產業之末。

在鄉鎮人口方面，本縣人口主要分布於竹北市、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉、新埔鎮，該五鄉鎮市的總人口數占全縣總人口數由民國 81 年底的 71.83%，逐漸增長至 104 年底已達到 80.18%。各鄉鎮市人口分布情形，民國 81 年底時，以竹東鎮 77,789 人最多，竹北市 68,955 人次之，湖口鄉 55,515 人位居第三；88 年底，竹北市人口達到 87,998 人，成為全縣人口數最多的行政區，竹東鎮以 86,595 人次之，湖口鄉 65,932 人位居第三。至 104 年底，竹北市增加至 170,790 人，竹東鎮 96,311 人次之，湖口鄉 77,280 人位居第三。另一方面，人口最少的鄉鎮是五峰鄉，其人口數自 81 年底的 4,766 人，至 104 年底減少至 4,615 人。是以從各鄉鎮而言，竹北市是本縣人口變遷較為劇烈的鄉鎮，此與該地是本縣縣治所在，鄰近新竹科學園區，加上各項交通建設的完成，以及大專院校與研究機構如國立交通大學客家學院（竹北校區）的進駐，使得竹北市近年來的人口迅速成長。

二、族群

過去新竹縣志皆以「氏族」討論開發沿革、族群、姓氏及各姓姓氏遷徙沿革，本志改為族群，除討論各人群入墾外，對本縣各地代表性家族也加以著墨，更重要的是近二十年臺灣社會因社會及經濟因素，外配進入臺灣社會，形成新住民，也成為臺灣社會在族群方面的重要特徵，本縣亦不例外，但在新住民的婚配與所佔比例上，各縣

仍有其不同之處。

本縣的開發，在康熙末年福佬人先到，雍正年間客家人也入墾，繼之各地逐漸開發。戰後外省族群移入，根據民國 45 年（1956）9 月的統計數據，新竹縣人口 409,053 人當中，本省籍（即包含福佬人、客家人、原住民）369,446 人佔 9 成（90.3%），外省籍 39,483 人佔 9.7%。外國籍 124 人佔不到 1%（0.03%）。福佬人主要集中於新竹市、香山鄉、竹北市、新豐鄉等四鄉鎮市，外省人主要集中於新竹市。原住民主要是泰雅族包括卑來、十八兒、大隘、西熬、他可南、巴斯誇蘭、買巴來、民都有、田頓、妙曼、馬朵唉、義興、美卡蘭、天他那、麥樹仁、加拉排、拉號、西拉克、那羅、他巴火、泰耶干、幼羅、錦羅灣、他拉卡斯、羅卡火、牟開拉卡、也巴干、馬武督等社，主要分布在尖石鄉、五峰鄉。民國 104 年總人口 542,042 人當中，客家人 368,800 人約佔 7 成，原住民人口 21,128 人約佔 4%，其他族群約佔 3 成。

有關本縣的原住民有泰雅、賽夏及平埔族。泰雅族的狩獵文化、紋面文化，是泰雅人的重要資產，紋面文化是其「人觀」的型塑，與其祖靈（utux）的指示有關，後來也成為泰雅人的宇宙觀與社會地位的表徵。其信仰的祖靈（utux）是個無形象的靈，無所不在，無所不知，其所指示也成為泰雅人的生活規範及其宇宙觀。而 Gaga 在泰雅族人的生活中像是一個如樹狀般很有系統的架構，包括族群系統、血緣系統、信仰文化等。其運用的範圍包括自然現象、文面風俗、命名習慣、人群規範、生活規範、結親習俗的規範、生育習俗的規範、喪葬習俗的規範、神靈的規範等 9 大綱要。

賽夏族主要在本縣的五峰鄉，屬北賽夏群。賽夏族各有姓氏（Shinrahyo），同姓禁止通婚，大致上同姓出自同一祖先一同祭祀。實行一夫一妻制，收養風氣盛行，不僅在同姓氏或近親間收養，也有因小孩體弱多病先送人收養，等到孩子健康長大之後再舉行儀式接回原來家中。賽夏族早期有「出草」文化，「出草」一詞原指臺灣原住民狩獵，後來也被稱之為「獵首」或「馘首」。至日治時期，仍有小規模與泰雅族相互獵首的情形。其祭典以祖靈祭、矮靈祭、祈天祭、馘首祭為主，喪葬早期採「複折式仰身屈肢葬」，日治時期逐漸改成「仰身直肢葬」，戰後一直維持直肢葬方式。

本縣的平埔族為道卡斯族竹塹社，原本位於香山一帶，從香山北移，聚居於武營頭、暗街仔、鼓樓腳（今新竹市北門街一帶）。竹塹社乾隆年間在新社建立采田福地，隨後往鳳山溪、頭前溪中上游發展，開墾新埔、關西、橫山等地。咸豐年間以後，隨著社番逐漸往東北方遷移，定居於新埔、關西、芎林、橫山、竹東等地。位於竹北市新社里的「采田福地」是平埔族道卡斯族人為祭祀祖靈保留的最後七姓公廳。此一新社七姓化番公館早在嘉慶 2 年（1797）已經建置，做為收取社租的課館兼祖廟，到了同治以後才逐漸演變成為「嘗業」性質的宗族組織。日治時期大正 12 年（1923）更名為「祭祀公業竹塹社」。但竹塹社在與漢人通婚後，產生漢化現象，尤其是和佔多數

的客家人通婚，因而產生客家化現象。

本縣的福佬人，因日治時期才從閩南、粵東來臺灣的人已經被歸類為「華僑」，因此，將「福佬人」的定義略為修正，指的是「祖先在 1895 年以前即已居住於臺灣，來自閩南、粵東，使用閩南語系的漢人移民及其後代」。戰後初期新竹縣福佬人約佔新竹縣總人口 3 成，依據民國 55 年（1966）戶口普查結果，福佬人 174,415 人約佔總人口 554,378 人的 31.5%。在各鄉鎮福佬人中，以香山鄉最高，約佔 8 成（79.3%），其次是新竹市，約佔 6 成（57.9%）。以民國 97 年（2008）新竹縣各鄉鎮市抽樣調查的族群認同統計數據來看，新竹縣的福佬人約佔 24.9%，唯一的福佬人優勢區為竹北市（約佔 45.8%），其次為寶山鄉（32.9）、新豐鄉（32.6）。在福佬人的家族中，有幾支重要的家族如竹塹林同興、林占梅、鄭用錫、周邦正、吳金興、陳長順等家族，湖口的盧玉昭、黃六成家族，北埔姜秀鑾、姜滿堂家族等（姜家在開墾過程中有亦閩亦客的性質，但以其源起乃在明代由閩入粵，入粵前祖居地在漳州龍溪，故仍視為福佬家族）。新竹的福佬人對於廣澤尊王及王爺信仰崇拜甚隆。

本縣客家人比例相當高，據民國 97 年行政院客家委員會所做的「全國客家人口基礎資料調查研究」，新竹縣採「單一認定」的客家人佔 62.1%，是全臺灣客家人口佔該縣市人口總數比率最高的縣，以各鄉鎮市來看，橫山鄉、北埔鄉客家人佔 9 成以上。以各鄉鎮看來，除了竹北市為福佬人優勢區，尖石鄉、五峰鄉則是原住民鄉，其餘 10 鄉鎮皆為客家人優勢區，橫山鄉的客家人口高達 90.1%，北埔鄉（89.9%）、峨眉鄉（86.3%）、新埔鎮（82.5%）的客家人口皆逾 8 成。各鄉鎮如竹北林家；新豐的徐、何、傅家族；湖口的張、周、范、羅、傅、賴、吳、陳等家族；新埔的陳、張、范、劉、潘、林等家族；關西的杜、陳、羅、范、王、鄭家族；北埔的陳、曾、莊、徐等家族；竹東的彭、甘、徐、蘇等家族；芎林的鄭、劉家族；峨眉黃、曾、楊等家族的發展，都有其重要性及特色。本縣的客家人並以義民爺發展聯莊組織，形塑其客家認同。

三、語言

語言為一地區分族群的基礎，本縣過去的縣志已有語言篇，本志語言篇著重在引入相關新的研究，對於本縣近二十年間語言的發展與變化進行敘述。語言隨著不同的語言接觸會產生變化，臺灣閩南語的方言類型差異，大致上由「老泉 / 漳腔」到「新泉 / 漳腔」再到「偏泉 / 漳腔」，甚而形成「混合腔」的形式，名稱的不同標誌了一個階段到下一個階段的漸層變化關係，從而也顯示了「語言接觸」後的影響效力及「語言演變」的結果。而臺灣客家語的分類，在方言學界有所謂「四海大平安」的說法，就是把臺灣的客家話分為「四縣腔」、「海陸腔」、「大埔腔」、「饒平腔」與「詔安腔」等五大方言。臺灣客家語與閩南語一樣有混合腔就是俗稱的「四海客家話」或簡稱「四海話」，分布在四縣話和海陸話交界地帶或混合區，如桃園地區的平鎮、楊梅，

新竹縣的關西，苗栗縣的西勢，南投縣的國姓，高雄縣的杉林以及花東縱谷。在原住民族語部分，日治時代學者的民族分類基本是根據語言學家的語言分類，但原民會的原住民族認定摻入了族名認同、族群認同與政治角力的因素，不純是語言分類的問題。如泰雅（Atayal）與賽德克（Seediq），曾被合併為「泰雅語」，但依原住民族委員會認定該族分為太魯閣與賽德克。

清代漢人入墾以來，對於族群乃是以閩粵區分，其後乃有漳泉客等分類，經現代語言學者實際調查後，對於本縣族群語言的分類，閩、客、原三語在新竹的分布，概觀地看新竹縣的沿海一帶百年前是閩南語泉州人的勢力範圍，如今仍為閩南系泉州腔的分布地，當我們眼光由沿海往內陸遞移時，轉而進入丘陵地區則見客家語的分布地帶，新竹應是臺灣客家話最集中的地區，繼而再東入山區地帶時，則屬於南島語的族群分布的地境。新竹縣的語言品類及系屬相當豐富，除語言不同外還存在著次方言，例如：臺灣閩南語有同安腔、混合腔、頭北腔及語音偏漳源自粵東海陸豐的閩南語，臺灣客家語此地海陸腔最盛，間亦有饒平腔、四縣腔等分布其間，而南島語族群則有賽夏語及泰雅語等等。本縣的閩南語分布區主要在沿海及平原地區，除了新竹市（東區、北區、香山區）之外，主要在竹北市的西半部與新豐鄉沿海的鳳坑與紅毛港三村（即海邊三村：新豐村、坡頭村、埔和村）。客家族群是本區的主要人口，客家語分布在新竹地區所有的丘陵地帶，並擴散到周邊新竹市及尖石鄉鎮若干村落。方言以「海陸腔」為主，但散佈著若干「饒平腔」方言島，在竹北、關西、寶山鄉鎮市若干村里也夾雜著一些「四縣腔」方言。新竹的閩南語的主聲調系統與一般通行腔的閩南語一樣，共七個聲調，然則，由於新竹的閩南語屬泉系「同安腔」的系統，其變調的行為則與一般通行腔的閩南話不同。新竹縣也是全臺客語區中唯一「海陸腔」客語優勢的地區。整個新竹地區，新竹市的客家人與閩南人混居、尖石鄉的客家人與泰雅族混居，但都以海陸客語為主要溝通語言。不過有幾個地區的語言、方言分布狀況較有特色：

- (1) 泰雅語：關西的泰雅族在關西鎮錦山里有兩個泰雅族部落，包括馬武督、六曲窩，是臺灣地區少數被歸類為平地山胞的泰雅族部落。
- (2) 饒平客語：少數的饒平客話分布在竹北市東平里、鹿場里與中興里一帶及芎林鄉文林村六至十鄰的紙寮窩。
- (3) 客語雙方言（海陸與四縣）區：雖然整個新竹地區是「海陸客語」優勢區，但在與龍潭交界的關西鎮東部及與頭份交界的寶山鄉西部，竹北市部分地區都呈現「四縣話」與「海陸話」混用的情形。但在社會上海陸話佔優勢，四縣話通常只在同樣講四縣的朋友或家人之間使用，關西店子岡以東、峨眉中興村以南四縣腔的使用比較穩定。
- (4) 客語與泰雅語混合區：客語地帶已經深入尖石鄉入口處的幾個村落，如鄰接

橫山鄉的嘉樂村、義興村、新樂村佔了一成，海陸客與泰雅族分區雜居。

- (5) 新竹濱海地區閩、客混合區：新竹地區由新竹市往北，經竹北市、新豐鄉，直到桃園新屋鄉的蚵殼港一長條的濱海地區，都是「閩南語」優勢區。大概由鐵路向東，客語逐漸增多，和東邊客語優勢之間的交界地帶是閩客語雙語混用的地帶。整個新竹地區由新豐鄉、竹北市、新竹市東區及香山區的丘陵地帶、寶山鄉北部的雙溪村是一長條的「閩客雙語區」。雙語區內的人民多半是閩南語、客語的雙語者，不過閩南語比較優勢，會說閩南語的客家人似乎比會說客語的閩南人多，尤其是竹北市區多半是新移民，不會說客語的人更多。
- (6) 客語區內的「海陸閩」方言島：新竹縣客語區內的新豐鄉有兩個村要特別討論。一是鳳坑村，村內最早的住戶是田厝的海陸客家，原籍廣東汕尾東涌鎮東北村，為當地閩南語漳腔區內的客家語言島，今此語言島仍存在，人口一萬人，居民皆閩、客雙語者。

在原住民語方面，新竹地區的泰雅族則分布在「尖石鄉」和「五峰鄉」及「關西鎮」的馬武督。泰雅族有兩個方言群，即「賽考利克方言」(Squiliq)與「澤敖利方言」(C'uli' / S'uli')。新竹的尖石鄉講的泰雅語屬於賽考利克方言，五峰鄉的桃山村也講賽考利克方言，其餘各村講澤敖利方言。本縣賽夏族(Saisyat)主要分布在五指山區的五峰鄉(大隘村及花園村)與北埔鄉(內坪村與外坪村)。新竹頭前溪上游的上坪溪西岸是賽夏族人，東岸則說泰雅語的澤敖利方言，而其下游為海陸腔客語分布區。上列的客語、原住民語都成為本縣語言分布及使用上的特色，有其分類及使用上的研究價值。

四、宗教與禮俗

宗教與禮俗是人類發展而出的信仰慣習以及對某些生命發展過程的儀式性表現，近二十年本縣的宗教與禮俗因社會發展而有所變遷。本篇指出本縣各宗教寺廟之發展乃受大陸時期發布的《監督寺廟條例》、《寺廟登記規則》、《回教寺院概況調查表》、《管理喇嘛寺廟條例》等法規的影響。近二十年本縣寺廟教會總數上持續性的成長，民國 104 年度約為 85 年度的 1.25 倍。其次，臺灣民眾的宗教信仰一直保持著以本土宗教信仰為主的方式，尤以信仰道教者居多數。再次，寺廟與教會(堂)的比例，長期穩定維持在本土宗教與外來宗教 3：1 的空間比例，寺廟在數量上有微幅成長的趨勢，104 年度為 85 年度的 1.32 倍，教會(堂)數量上，104 年度為 85 年度的 1.04 倍。

大致而言，隨著解嚴及人民團體法的修正，近二十年來各種寺廟及教派團體紛紛發展，新竹地區也在此波發展中，發展出自己的特色。土地公廟與全國一樣都是數量很多的廟宇，已登記者達 31 座，此外的特色是：一是佛教寺院的大量發展，從目前內

政部登記的寺廟計算，供奉釋迦牟尼的寺院，數量最多，大約有 20 座，如加上 17 座的觀音菩薩寺院，數量更多。二是三官信仰，也達到 18 座，三山國王也有 14 座。當然數量不能完全代表宗教狀況，新竹縣新埔的義民廟，影響臺灣各地，是全臺義民爺的重要源頭之一。第二是新竹的代勸堂，是全臺許多鸞堂的重要源頭。在民間教派部分，則是一貫道的發展，尤其彌勒大道屬於一貫道的新生教派，在本縣也有其重要性。另一方面則是宗教信仰的觀光化，過去本縣宗教文化的發展，形成了若干重要的面貌，如新埔義民廟在全臺義民信仰的重要性，客家族群的分布及信仰文化狀況，在本縣客家人佔有相當高比例的狀況下，客家的文化現象本就受到注目。在民間信仰文化脈絡的發展下，加上近二十年來政府的關注與提倡，目前的義民文化祭活動，賽夏族矮靈祭、客家天穿日活動等，其規模都有所擴大，也構築了本縣的宗教文化特色。

此外，在禮俗方面，一般而言，都分成節日風俗和生命禮俗，前者又可分傳統節慶，如春節、元宵、天穿日、頭牙及尾牙、清明、端午、七夕、中元、中秋、重陽、冬至、除夕等，都是本縣民眾所注重的節日。然而受到現代社會環境及政府政策的影響，內容有所變化，如元宵、天穿日、端午、中秋等節日，常在政府舉辦相關活動下，節日活動有擴大的趨勢。其他民間還注重的節日活動，如春節、清明、中元、冬至、除夕等，內容也因社會環境的變動有所變化；像是春節的飲食、放鞭炮的習慣等都有所節制變遷；清明節活動也因火葬的增加，更多是往納骨塔進行祭拜；中元的祭祀活動擴大，尾牙則已在臺灣社會形成公司犒賞員工的習慣而有所增長，中秋除了政府單位辦活動晚會，民間更常以烤肉等方式，作為家庭團聚的活動。另外還有跨年活動、母親節、父親節、聖誕節等新式風俗的發展，節日風俗的變化，可說相當劇烈。

在生命禮俗方面，臺灣由於受過不同政權的統治與各式文化的衝擊，因此在生命禮俗與風俗習慣的呈現上，有著雜揉混合的特色，例如過生日時引進西洋式蛋糕，結婚時舉行西式的婚禮等，改變較少的則有喪葬禮俗及祖先祭祀等。傳統生育禮俗在近年來有所變遷，如懷孕時的禁忌，女性懷孕前三個月並不向外人透露懷孕喜訊，認為會導致意外流產之可能。孕婦生產時，亦不選擇在家或是助產所生產，絕大多數婦女都改在婦產科醫療院所以自然生產或剖腹生產，斷臍亦不用苧麻改用臍帶夾，嬰兒沐浴後亦不塗麻油，因此自然也已沒有埋胎盤等習俗。婦女生產後仍有向親朋好友以雞腿油飯、彌月蛋糕等方式通報生產喜訊。至於傳統送庚、滿月剃胎毛、收涎等儀式都已省略，如產婦娘家過去在「頭尾」時餽贈的金銀鎖片等禮物不少人皆以禮金代替，轉而以方便、實用為原則。在婚俗方面近年來仍有不少人家延續此一喜慶的習俗，但大都將其簡單化或形式化進行，甚少有人遵循古禮全程施行；特別是政府倡導的新式婚姻，如公證結婚、集團結婚也甚為流行，成為簡單化與自由化的婚姻模式。此與現代社會崇尚方便、省時有所關連，婚禮也都選擇在中大型餐廳辦理，辦桌文化正逐漸式微中。在喪禮部分，本縣近年來在喪葬方式上大都已经由墓葬改為火葬。但本縣客

家人尚保有還老愿儀式，在自宅搭起的上、中、下座小宇宙，使神、人、祖先與整個大宇宙產生交會，提供一個天人溝通與實踐的相互感應場域，讓主事者追求心靈層次的平靜。此外，原住民泰雅族及賽夏族也都有保留其相關的祭典，使本縣的禮俗充滿多元色彩。

上列四篇分別記述本縣近二十年住民方面的變化，而族群篇和宗教與禮俗篇，分別記錄了本縣各族群的發展以及各族群的宗教禮俗，因此兩篇的少許內容有部分都敘述到信仰的部分，但是各有所偏，族群所敘述信仰以能彰顯族群特色的信仰為主，且僅點到為止，主要敘述仍在宗教與禮俗篇。另外對於祖靈信仰有兩種發音（*utux/rutux*），則尊重原資料作者，引述資料時以該作者所述為主，故有兩種發音並存的現象。

言而總之，本縣住民志所包含的人口、族群、語言及宗教與禮俗等篇章，因本縣在清代開墾過程中，有閩粵人士到本縣開墾，使本縣日後以閩南人、客家人及原在本縣的原住民為較大的族群，戰後的外省人雖有，但人數很少。這些族群所使用的語言及發展便成為本縣保留各族群語言，形成其發展的特色。而本縣各族群所保留的族群信仰及禮俗，更成為本縣的特點，如義民祭、天穿日、賽夏矮靈祭等，都成為本縣的宗教文化特色。

人口篇

• 撰稿人：李宗信



042 —
概述

043 —
第一章 人口的成長與遷徙

- 043 第一節 新竹縣人口的成長
- 049 第二節 人口自然變遷
- 054 第三節 人口社會變遷
- 061 第四節 新竹縣人口增加率

063 —
第二章 年齡分配的變遷

- 064 第一節 新竹縣歷年人口年齡組成
- 073 第二節 扶養比、扶幼比與扶老比

079 —
第三章 性比例與婚姻狀況的變遷

- 080 第一節 新竹縣歷年性比例
- 082 第二節 婚姻狀況變遷

085 —
第四章 教育組成的演變

- 085 第一節 識字率
- 087 第二節 在學人口數

090 —
第五章 經濟組成的演變

- 090 第一節 勞動力與失業人口
- 098 第二節 第一級產業
- 099 第三節 第二級產業
- 101 第四節 第三級產業

103 —
第六章 現在的人口結構與分佈

- 103 第一節 各鄉鎮市新住民分布情形
- 104 第二節 各鄉鎮市人口成長
- 133 第三節 各鄉鎮市人口增加率
- 158 第四節 各鄉鎮市人口結構

234 —
參考及引用書目

236 —
附錄：新竹縣歷年人口組距及
人口金字塔

【第一篇】人口

概 述

在社會科學的研究範疇中，人口（population）係指一個國家或地區，在某一特定時間、空間或特性，所集合而成的人類群體。¹欲瞭解一個國家或地區的人口現象演變，可由針對其人口普查（census）或國勢調查等大規模社會調查過程中，所獲得之社會、經濟、文化及自然特徵等項目的登記資料，進行三大方向的歸納分析與探討，即人口數量、人口分布、人口組成。

首先，分析人口現象的首要條件是人口數量，其反映了一個國家或地區居民的生活空間與水準，更直接影響人口的分布、移動與組成。人口數量的變動受到出生、死亡、遷入、遷出四大因素的影響，出生與遷入使得人口增加；死亡與遷出導致人口減少。同時，出生、死亡、遷入、遷出四項人口變動要素，亦與社會的經濟與發展關係密切。其次，人口分布是人口在空間集散的表徵，受到人口成長與自然環境的影響，分析探討人口分布概況的常用指標是為人口密度，其展現了人與土地的關係，即人口過度集中、地方建設又無法及時配合時，易衍生出諸多社會問題，如交通壅塞、住宅不足、環境惡化、治安問題等；反之，當人口分布稀疏則可能會導致人力資源不足，建設受阻，發展停滯，因此人口數量與土地承载力之間，需取得平衡，以防止人口問題的產生。此外，人口組成是探究一國家或地區的經濟、社會狀況、並規劃未來發展的重要方向之一，其涵蓋了性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、行職業別等結構。

本篇所要敘明的即是本縣於民國 81 年至 104 年（1992-2015）間的各類人口資料及其變遷過程。在撰寫方法上，本文除依循傳統人口統計方法分析人口之總數、分布、結構及特徵，進行本縣人口統計資料之蒐集、整理，同時有鑑於人口的空間分布乃人口發展過程在地理空間中的表現形式，而「空間分布」更是在人口地理學中具有中心地位，²因此本文也將藉由地理資訊系統（Geographic Information System, GIS）繪製不同時期之人口統計主題地圖，以觀察各鄉鎮市人口的時、空間分布現象。撰寫的重點將放在人口的成長與遷徙、年齡分配的變遷、性別比例與婚姻狀況的變遷、教育組成的演變、經濟組成的演變，以及民國 104 年（2015）各鄉鎮市的人口結構與分布。

1. 范子華，《人口統計》（臺北：著者，1992），頁5。

2. 張善余，《世界人口地理》（上海：復旦大學出版社，2002），頁1。

第一章 人口的成長與遷徙

一地人口的成長係指特定時間內人口數量的變化，主要受到出生、死亡、移入及移出的影響，其中人口的出生、死亡，屬人口的自然增減，而人口的移入與移出，則屬於人口的社會增減。整體而言，臺灣自戰後以來，人口的境內遷徙與工業的發展有關，遷徙的方向主要是從農業區往工業區移動，特別是南、北都會區，影響人口遷徙的原因不外乎就業機會、軟硬體公共建設、生活便利性、房市發展及社會福利等因素。境外的人口遷徙方面，除了受到 1990 年代以來，加拿大及紐澳等國開放移民的政策所吸引，以及許多臺商及臺籍幹部因赴中國投資而出現人口往國外移籍的情形之外，在國際移入方面，則主要是來自東南亞及中國地區的新住民移入。³ 本章將探究本縣人口在民國 81 年至 104 年（1992-2015）間的成長情形，分別從自然增減及社會增減兩大層面來觀察。

第一節 新竹縣人口的成長

觀察一地歷年的人口成長，可從歷年人口數、戶數、⁴ 戶量、⁵ 人口密度等來切入，如新竹縣政府〈94 年新竹縣重要統計業務分析〉、⁶〈95 年新竹縣重要統計業務分析〉、⁷〈96 年新竹縣重要統計業務分析〉、⁸〈97 年新竹縣重要統計業務分析〉、⁹〈98 年新竹縣人口成長概況〉等，¹⁰ 統整了歷年新竹縣的人口數量、戶量、戶數、人口密度等變動，可藉此觀察新竹縣人口歷年的成長波動。同時，除了縣政府以全縣為範疇的統計分析外，各個鄉鎮的地方志書亦記載了該鄉鎮人口數量、戶數、戶量、人口密度的變動，如：《芎林鄉志》的人口篇即提及自清代至民國 89 年（2000）芎林鄉人口概況，尤其第四節「人口現況分析」中，分析了民國 88 年與 89 年（1999-2000）芎林鄉的人口分布與密度、平均戶量的變化；¹¹《竹東鎮志 社會篇》的第一章即為「人口」，描述了日治時期至民國 94 年（2005）竹東鎮的人口變動狀態，亦整理說明人口數量、戶

3. 宋郁玲，〈人文地理學人口遷徙研究的跨界與轉向〉，《地理學報》，43 期（2006.12），頁 63-64。

4. 係指在一家或同一住所同一主管人之下，共同生活或經營共同事業者所組成之戶之總數，包括單獨居住於一處所而獨立生活者之單獨生活戶。

5. 係指平均每戶的人口數而言。

6. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

7. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

8. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

9. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

10. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

11. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），頁 652-675。

數、戶量的變化，¹² 同時《竹東鎮志 地理篇》第九章「聚落」中，論及竹東鎮從清代至戰後聚落的變化，可窺探竹東鎮人口的擴張與變動；¹³ 此外，《新埔鎮誌》雖對於人口的著墨較少，但亦提及新埔鎮清代至戰後初期人口的增減概況。¹⁴

下文將藉由相關人口統計數據來觀察本縣自民國 81 年至 104 年（1992-2015）間的人口成長情形：

壹、歷年人口數

相較於歷年全國人口數的成長情形，本縣歷年人口數基本上也是呈現同樣的增長趨勢。（圖 1-1-1、表 1-1-1）

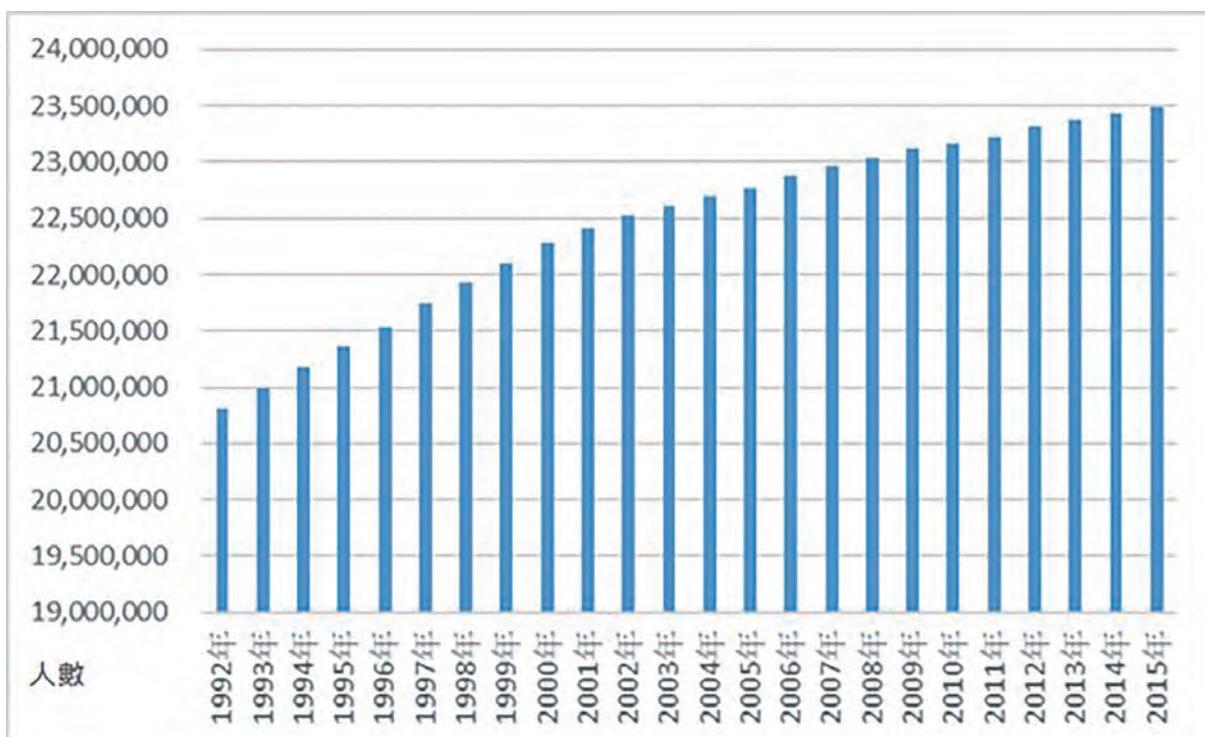


圖 1-1-1：全國歷年人口數變遷圖（1992-2015）

資料來源：行政院主計總處，網址：<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2019.5.3。

細究本縣歷年的人口數、戶數及戶量，可知自民國 81 年（1992）年底，戶籍登記人口數為 385,668 人，至民國 104 年（2015）止，已增加至 542,042 人，期間共計增加 156,374 人，乃近二十餘年來，國內人口數成長的縣市之一。值得注意的是，戶數方面呈現逐年增加的趨勢，2015 年的數值已是 1992 年的一倍有餘；另一方面，戶量則是出現遞減的情形，顯示出小家庭（核心家庭）逐漸普遍的現象。（詳見下文及表 1-1-1）

12. 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，（新竹：竹東鎮公所，2005），頁1-68。

13. 林子煒主編，《竹東鎮志·地理篇》，（新竹：竹東鎮公所，2005），頁166-206。

14. 林柏燕編，《新埔鎮誌》，（新竹：新埔鎮公所，2000），頁178-187。

表 1-1-1：新竹縣歷年人口數、戶數、戶量一覽表（民國 81 年至 104 年）

項目 年份 (民國)	人口數	戶數	戶量	項目 年份 (民國)	人口數	戶數	戶量
81	385,668	84,806	4.55	93	467,246	132,120	3.54
82	393,030	88,250	4.45	94	477,677	137,804	3.47
83	401,188	92,613	4.33	95	487,692	143,102	3.41
84	408,577	96,602	4.23	96	495,821	147,635	3.36
85	414,932	100,801	4.12	97	503,273	152,886	3.29
86	421,721	104,846	4.02	98	510,882	157,821	3.24
87	427,980	108,693	3.94	99	513,015	161,237	3.18
88	433,767	112,499	3.86	100	517,641	165,495	3.13
89	439,713	116,042	3.70	101	523,993	170,476	3.07
90	446,300	119,426	3.74	102	530,486	174,836	3.03
91	452,679	123,262	3.67	103	537,630	179,147	3.00
92	459,287	127,128	3.61	104	542,042	183,110	2.82

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

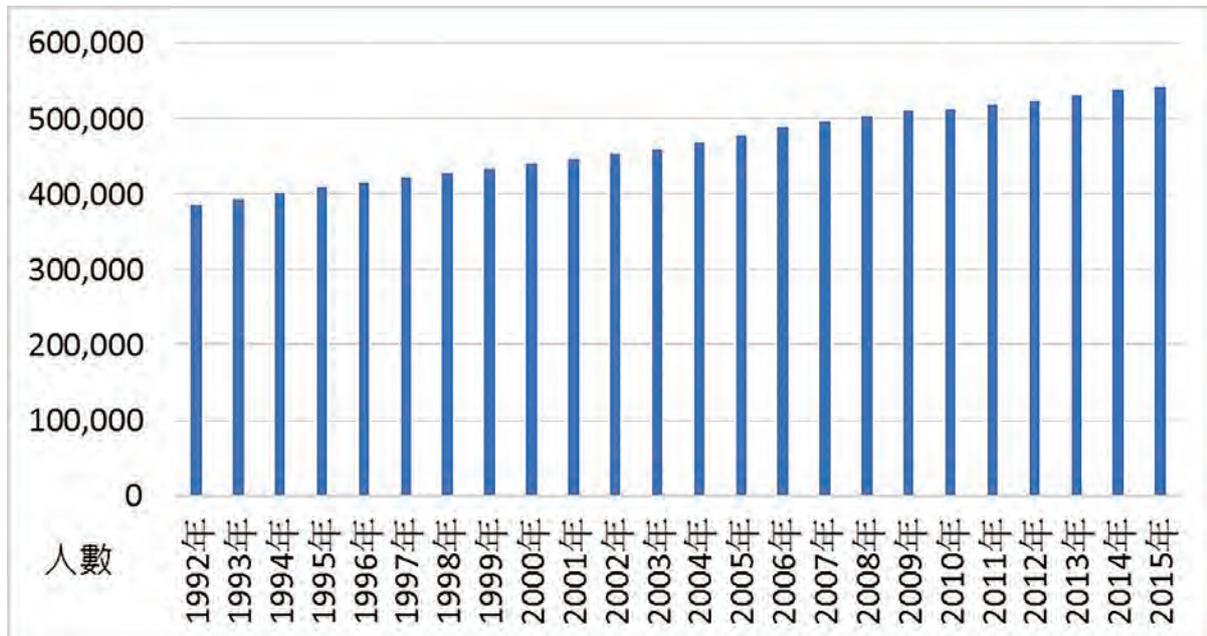


圖 1-1-2：新竹縣歷年人口數直條圖（1992-2015）

說明：X軸的數值為年份，Y軸的數值為人口數。

資料來源：根據表1-1-1繪製。

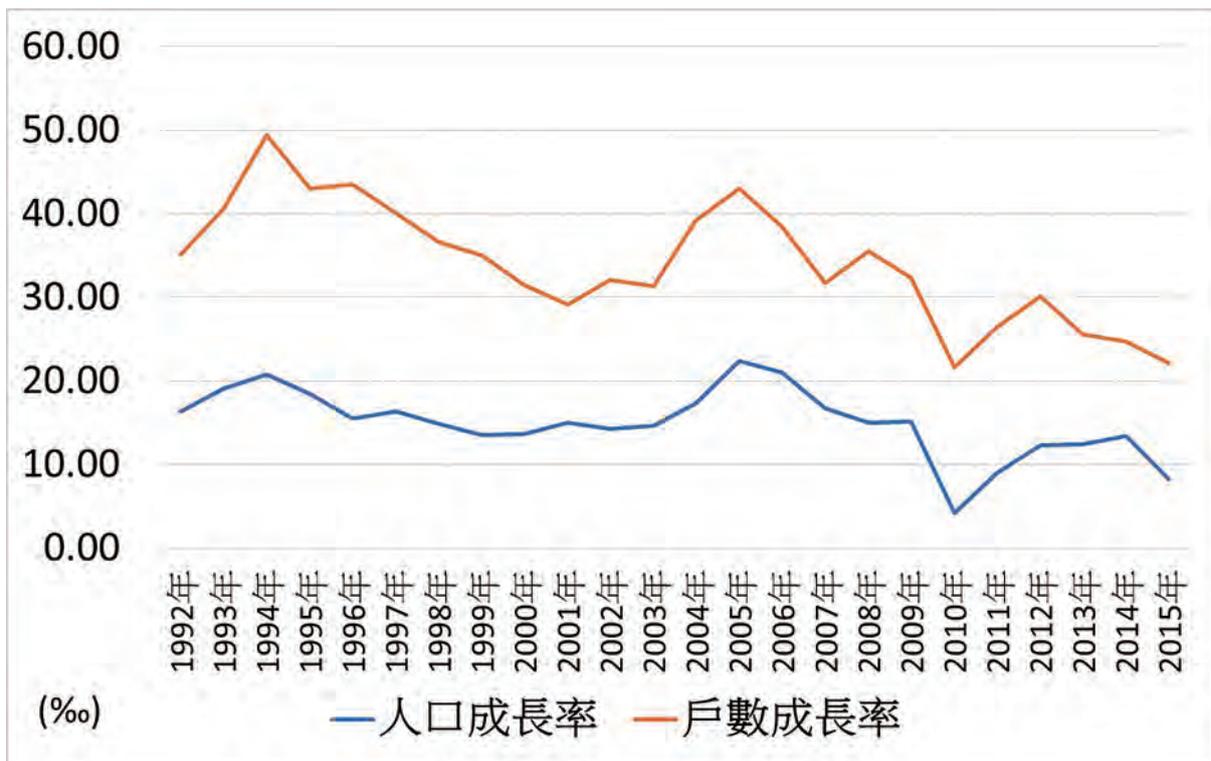


圖 1-1-3：新竹縣歷年人口成長率、戶數成長率折線圖（1992-2015）

說明：人口成長率及戶數成長率的單位均為（‰）。

資料來源：根據表 1-1-1 繪製。



圖 1-1-4：新竹縣及全國歷年人口成長率折線圖（1992-2015）

說明：X軸的數值為年份，Y軸的數值為人口成長率，單位為（‰）。

資料來源：行政院主計總處，網址：<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2019.6.24、依據表 1-1-1 繪製。

另一方面，從人口和戶數成長率（即一年間一地人口、戶數的成長速度＝〔（今年人口總數）－（去年人口總數）〕／去年人口總數×1000‰）來觀察，本縣於民國 81 年至 104 年間（1992-2015）的人口成長率與戶數成長率，計算、圖示如圖 1-1-3。

相較於同時期全國的人口成長率資料，可以發現本縣歷年的人口成長率明顯均高於全國數值，而長期而言均是呈現遞減的趨勢。（圖 1-1-4）

貳、戶量

「戶量」代表一戶的人口數，而戶量的變動則反映了一地家庭結構的改變。從本縣近 23 年來戶量呈現出逐年下滑的趨勢來觀察（圖 1-1-5），由於本縣本非人口的主要移入地，可以發現本縣戶數增加率一直超過人口增加率，造成平均戶量下降的情形。另外，受到近年來小家庭型態與少子化現象逐漸成為趨勢等影響，加上未婚或不婚人口漸佔多數，此等社會變遷對於本縣未來住宅的坪數、空間配置與房間數規劃，有直接的影響。

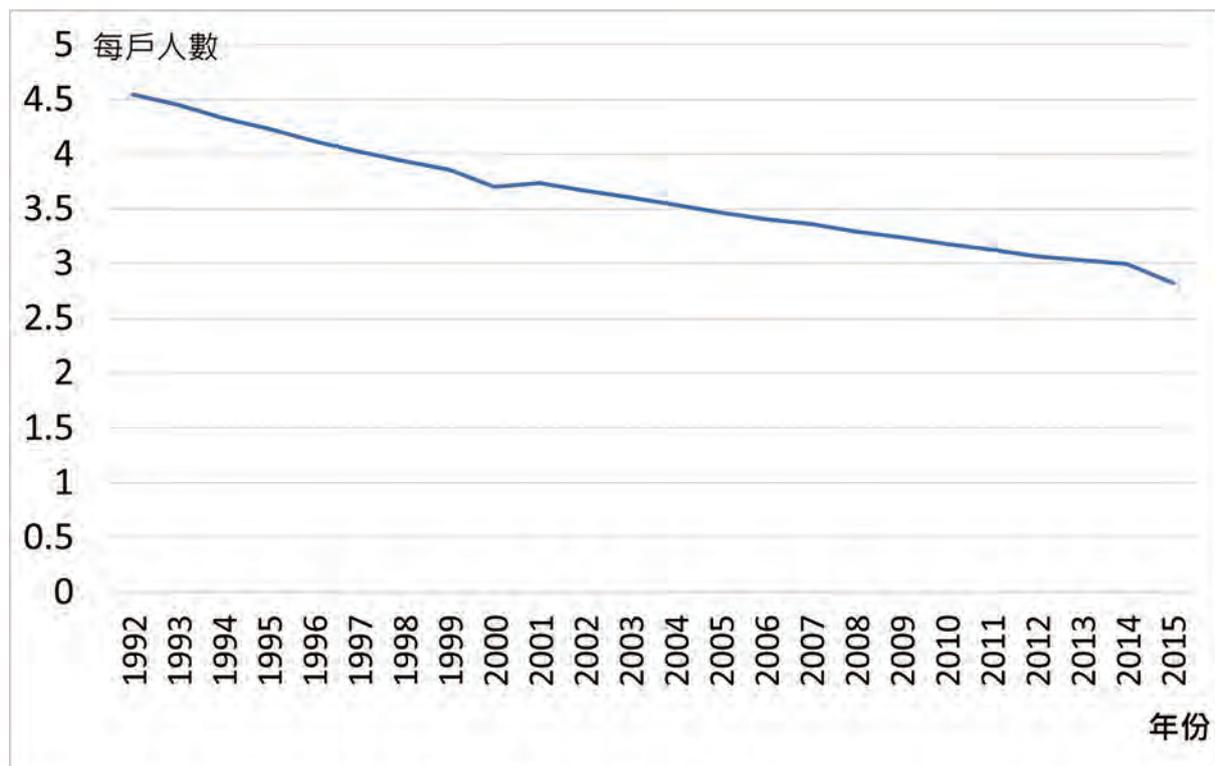


圖 1-1-5：新竹縣歷年戶量折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-1-1 繪製。

參、人口密度

人口密度通常用來表示一個地區的人口分布狀況，呈現一地所居住人口的多寡，即此地區居民的擁擠或疏密程度，其計算方式為：一地人口總數（人）／一地面積（平方公里）。基本上，一地人口密度過高，通常反映了當地每人所分配到的土地或公共

資源較少，也比較容易形成資源分配不均的問題。

從表 1-1-2 及圖 1-1-6 觀察得知，本縣自 81 年底至 104 年底間（1992-2015），人口密度呈現逐年上升的情形。

表 1-1-2：新竹縣歷年人口密度一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	總人口數	人口密度	年份（民國）	總人口數	人口密度
81	385,668	270.16	93	467,246	327.30
82	393,030	275.32	94	477,677	334.60
83	401,188	281.04	95	487,692	341.63
84	408,577	286.21	96	495,821	347.33
85	414,932	290.66	97	503,273	352.55
86	421,721	295.42	98	510,882	357.88
87	427,980	299.79	99	513,015	359.37
88	433,767	303.84	100	517,641	362.61
89	439,713	308.01	101	523,993	367.06
90	446,300	312.62	102	530,486	371.61
91	452,679	317.09	103	537,630	376.61
92	459,287	321.72	104	542,042	379.70

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

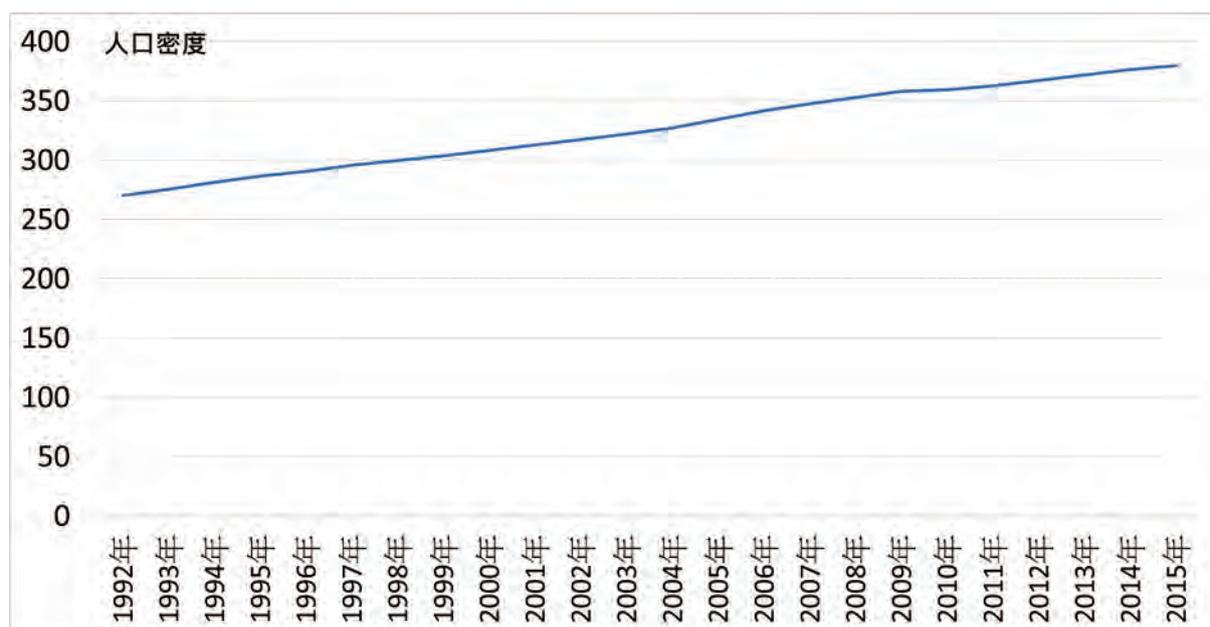


圖 1-1-6：新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-1-2 繪製。

第二節 人口自然變遷

就人口學研究的角度而言，出生、死亡、遷入、遷出四項因素是探討人口成長與遷徙的線索。人口學對於生育或出生的分析研究，著重於人口的生育頻度，而表示生育水準的方法以「粗出生率」最為常見；¹⁵ 死亡是導致一國家或地區人口減少的因素之一，對於死亡水準常採用「粗死亡率」計算之；¹⁶ 而粗出生率減粗死亡率之差，即為自然增加率。探討人口成長與變動，除了自然增加率外，社會增加亦是一參考指標，即一個國家或地區人口的遷入與遷出，社會增加的速度即為社會增加率，其計算方法為遷入率減去遷出率，亦稱淨遷徙率（net migration rate），若淨遷徙率呈現正值，則表示該國或該地區人口會因社會力量而增加。反之，若呈現負值，則表示因社會力量而流失人口。而一地一年自然增加率與社會增加率之總和即為人口增加率。

關於本縣人口成長與遷徙的論文研究，黃揚升〈竹北市都市計畫區遷入人口研究〉，運用統計分析方法，對人口大量遷入竹北市之原因進行調查分析，可藉此了解竹北市人口成長之因；¹⁷ 湯于瑩〈產業發展與人口遷移相互影響之研究—以新竹科學園區為例（1973-2012）〉，其利用 1973 年至 2012 年新竹縣市 16 個鄉鎮市區的人口數進行分析研究，試圖釐清產業與人口移動之間的關連性，即是因人口的移動而導致產業移動，亦或是產業帶動了人口的移動。¹⁸

官方出版品方面，〈98 年新竹縣人口成長概況〉闡述了民國 98 年底（2009）新竹縣人口成長與遷徙的概況；¹⁹ 民國 105 年（2016）新竹縣政府衛生局會計室編印的〈生命統計分析〉，亦提及本縣至民國 104 年底（2015）人口成長情形並比較各個鄉鎮市人口成長概況。²⁰ 除了調查統計的記錄外，〈由統計數字看新竹縣的發展〉、〈樂齡宜居健康城市 新竹縣淨遷入率居全臺之冠〉等兩篇文章，新竹縣政府分析了新竹縣能夠吸引人口遷入的原因。²¹

地方志中的人口篇亦對人口的成長與遷徙有所書寫，如：《竹東鎮志 社會篇》描述了戰後初期至民國 94 年（2005）竹東鎮人口的自然增加與社會增加概況，亦提及民

15. 羅啟宏、周國屏、陳哲三、林美容，《南投縣志·卷二住民志人口篇、氏族篇》（南投：南投縣政府，2010），頁54。

16. 羅啟宏、周國屏、陳哲三、林美容，《南投縣志·卷二住民志人口篇、氏族篇》，頁59。

17. 黃揚升，〈竹北市都市計畫區遷入人口研究〉，國立新竹教育大學環境與文化資源學系碩士班，2010年1月。

18. 湯于瑩，〈產業發展與人口遷移相互影響之研究—以新竹科學園區為例（1973-2012）〉，逢甲大學都市計畫與空間資訊學系碩士班，2013年6月。

19. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

20. 新竹縣政府衛生局會計室，〈生命統計分析〉，（新竹：新竹縣政府，2016），頁2-7。

21. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

國 85 年後（1996）大量人口遷入竹東鎮的原因，可能來自新竹科學園區的吸引力。²²《芎林鄉志》亦記載了民國 88 年至 89 年（1999-2000）人口成長與遷徙的概況，並分析導致人口增減的因素。²³

本節以人口自然變遷之面向，分述本縣之歷年粗出生率、歷年粗死亡率及歷年自然增加率等三方面。人口成長乃自然成長與社會成長的總和，其中自然成長即指出生人口與死亡人口之差，社會成長則為遷入人口與遷出人口相減而得之淨遷移結果。下文將分別以上述資料觀察自 81 年底至 104 年底（1992-2015）之本縣自然增加與社會增加情形。

壹、歷年粗出生率

在人口學上，針對出生率方面的研究，著重於人口的生育頻率，即生育水準之高低；粗出生率則是被用來表示生育水準最常見的方法。

粗出生率（Crude Birth Rate）為表現人口生育情形的方式之一，係指一地在一年之內其全部人口所出生的活嬰數對其年中人口總數之比率。換言之，即為平均每千年中人口在一年內所出生的活嬰數。粗出生率被視為測量生育水準最簡單的指標，其計算公式為 $CBR=B/P \times 1000$ ，B= 全年嬰兒出生總數；P= 年中人口總數，即（上年年底人口總數 + 當年底人口總數）/2。

從新竹縣歷年粗出生率一覽表（表 1-1-3）及新竹縣歷年粗出生率折線圖（圖 1-1-7），可知粗出生率呈現緩慢下降之趨勢，即從民國 81 年的 18.68‰，至 104 年下降至 10.34‰。

表 1-1-3：新竹縣歷年粗出生率一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	粗出生率（‰）	年份（民國）	粗出生率（‰）
81	18.68	93	12.8
82	18.81	94	12.08
83	18.97	95	12.22
84	18.75	96	12.58
85	18.73	97	12.39
86	18.32	98	11.92
87	14.36	99	9.83

22. 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，頁1-68。

23. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），頁652-675。

年份（民國）	粗出生率（‰）	年份（民國）	粗出生率（‰）
88	16.56	100	10.64
89	17.44	101	11.91
90	15.35	102	10.3
91	14.63	103	10.78
92	13.21	104	10.34

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

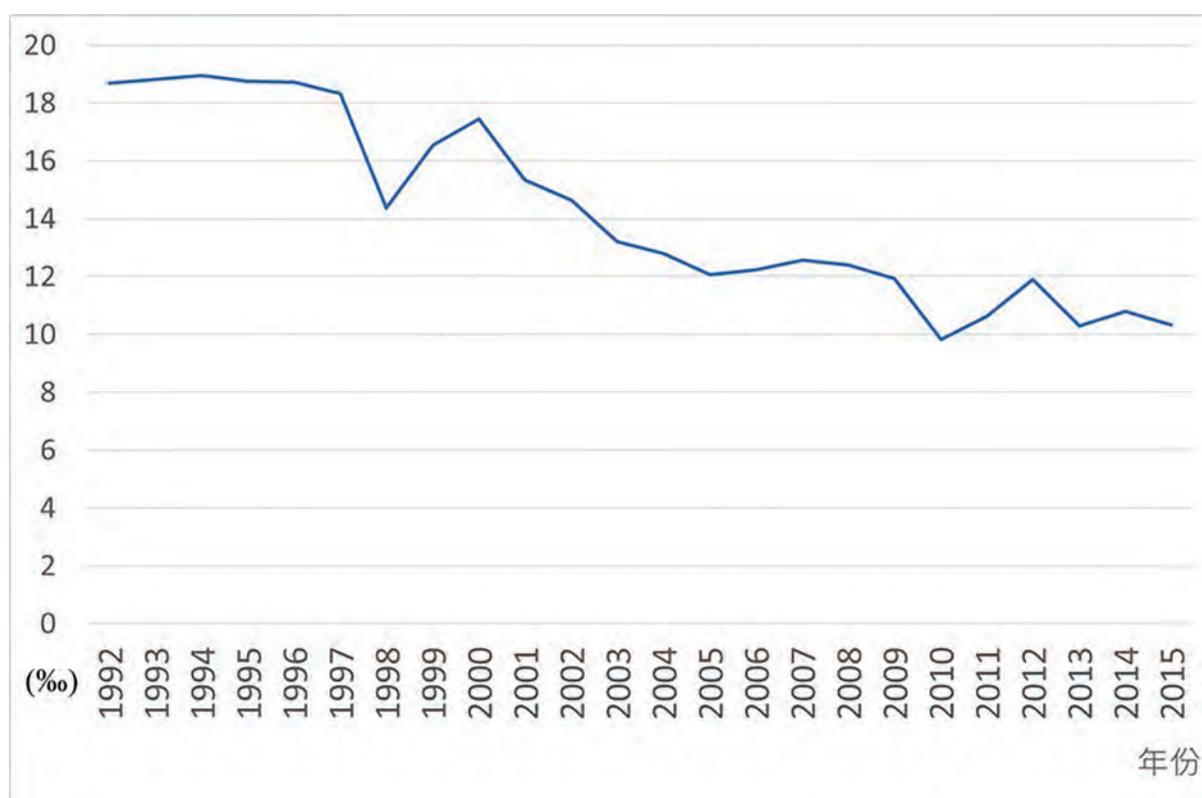


圖 1-1-7：新竹縣歷年粗出生率折線圖（1992-2015）

說明：X軸的數值為年份，Y軸的數值為出生率。

資料來源：依據表1-1-3繪製。

貳、歷年粗死亡率

死亡是影響一國家或地區人口減少的原因之一。粗死亡率（Crude Death Rate）為常見的計量死亡水準的方法之一，其指一地在一年之內人口的死亡數與該年年中人口總數之比率，亦即每千年中人口之死亡數，是最粗略測量死亡水準的值。從新竹縣歷年粗死亡率一覽表（表 1-1-4）及新竹縣歷年粗死亡率折線圖（圖 1-1-6），可知粗死亡率呈現緩慢爬升之趨勢，即從民國 81 年（1992）的 6.18‰，至民國 104 年（2015）則為 6.52‰。

表 1-1-4：新竹縣歷年粗死亡率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	粗死亡率（‰）	年份（民國）	粗死亡率（‰）
81	6.18	93	6.31
82	5.88	94	6.57
83	5.89	95	6.08
84	6.41	96	6.06
85	6.29	97	6.56
86	6.27	98	6.26
87	5.82	99	6.61
88	6.27	100	6.71
89	6.22	101	6.51
90	6.52	102	6.67
91	6.1	103	6.81
92	5.97	104	6.52

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

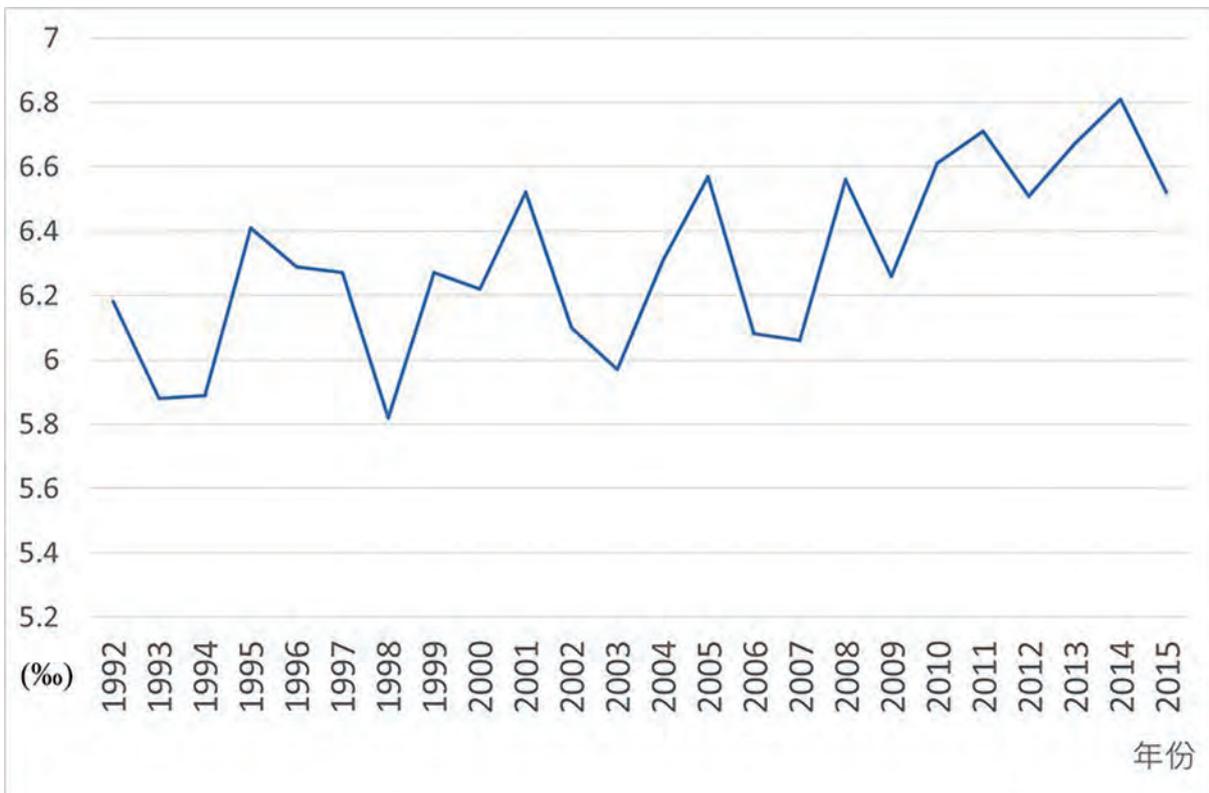


圖 1-1-8：新竹縣歷年粗死亡率折線圖（1992-2015）

說明：X軸的數值為年份，Y軸的數值為死亡率。
資料來源：依據表 1-1-4 繪製。

參、歷年自然增加率

所謂自然增加率，係指一地在一年中自然增加數對年中人口數的比率，或粗出生率減粗死亡率之差。觀察表 1-1-5 自 81 年至 104 年（1992-2015）本縣自然增加率之情況，以及圖 1-1-7 之折線圖，可以看到本縣人口自然增加率大致呈現逐年遞減的趨勢，直到民國 104 年（2015）已降至 3.82‰。值得觀察的是，可能是受到傳統「龍年效應」—即相信龍年出生的子女，未來的發展將較其他生肖為佳的觀念影響，全國及本縣的自然增加率在龍年（2000、2012）均出現短暫的增長，若就歷年自然增加率表現而言，則數值均高於全國，而逐年下降的趨勢也與全國一致。（圖 1-1-7）

表 1-1-5：新竹縣歷年自然增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	自然增加率（‰）	年份（民國）	自然增加率（‰）
81	12.5	93	6.49
82	12.93	94	5.51
83	13.08	95	6.14
84	12.34	96	6.52
85	12.44	97	5.83
86	12.05	98	5.66
87	8.54	99	3.22
88	10.29	100	3.93
89	11.22	101	5.4
90	8.83	102	3.63
91	8.53	103	3.97
92	7.24	104	3.82

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。



圖 1-1-9：全國暨新竹縣歷年自然增加率折線圖（1992-2015）

說明：X軸的數值為年份，Y軸的數值為自然增加率，單位為（‰）。

資料來源：行政院主計總處，網址：<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2019.3.4、依據表1-1-5繪製。

第三節 人口社會變遷

本節主要概述本縣人口社會變遷之現況。所謂人口社會變遷，即指人口遷移，其涵蓋遷入與遷出，遷出會導致一國家或地區人口流失，遷入則可增加一國家或地區的人口數量，兩者的消長，對於一國家或地區的人口變動，具有關鍵性的影響。本節分項敘述歷年遷入人口、歷年遷出人口，及歷年社會增加率。

壹、歷年遷入人口

社會增加為影響一個國家或地區人口變遷的因素之一，即一地人口的遷入與遷出是因為社會力量所造成，而非自然力量。基本上，社會增加的速度即為社會增加率，可用社會增加率來表示，其計算方法為遷入率減去遷出率，亦稱淨遷徙率（net migration rate），若淨遷徙率呈現正值，則表示該國或該地區人口會因社會力量而增加。反之，若呈現負值，則表示因社會力量而流失人口。

本縣在歷年遷入人口的表現，自民國 81 年底至 104 年底（1992-2015），本縣總共移入了 599,257 人，平均每年移入 24,969 人，大致上以民國 92 年（1993）為分水嶺，民國 92 年之後的移入人口數，除民國 100 年（2011）外，均超過此數值，推測應與新竹科學園區的發展，特別是竹北市的人口成長有關。另一方面，觀察本縣自 92 年底至

104 年底（2003-2015）開始針對男、女性分別進行統計以來的統計結果，基本上呈現出歷年女性移入人口數均超過男性的情形，整理如表 1-1-6。此外，本縣不同地區遷入人口數之部分已整理之資料自 81 年底至 99 年底（1992-2010），詳如表 1-1-7：

表 1-1-6：新竹縣男、女性遷入人口數一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	性別		合計	年份 (民國)	性別		合計
	男性	女性			男性	女性	
81	-	-	21,517	93	11,497	13,523	25,020
82	-	-	23,016	94	14,290	16,731	31,021
83	-	-	24,812	95	13,801	16,695	30,496
84	-	-	24,339	96	11,438	13,840	25,278
85	-	-	23,836	97	11,982	14,281	26,263
86	-	-	24,841	98	12,082	14,877	26,959
87	-	-	24,293	99	11,732	14,477	26,209
88	-	-	22,077	100	11,180	13,713	24,893
89	-	-	22,175	101	11,617	13,722	25,339
90	-	-	22,762	102	12,025	14,001	26,026
91	-	-	24,633	103	12,242	14,354	26,596
92	10,368	12,648	23,016	104	11,043	12,797	23,840

說明：民國 81 年至 91 年缺男、女性之統計人數。

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

表 1-1-7：新竹縣不同地區遷入人口數一覽表（民國 81 年至 99 年）

年份(民國)	遷出地			
	國外	臺北市	高雄市	其他縣市
81	321	1,577	271	12,677
82	423	1,828	297	13,000
83	524	1,673	282	13,893
84	633	1,560	266	13,555
85	603	1,388	247	13,262
86	532	1,471	251	13,913
87	296	1,179	285	13,599
88	262	1,207	248	12,653

年份(民國)	遷出地	國外	臺北市	高雄市	其他縣市
89		221	1,194	275	12,298
90		217	1,133	290	12,998
91		235	1,139	314	13,774
92		247	1,269	326	12,961
93		332	1,209	414	14,327
94		327	1,723	447	17,929
95		524	1,494	554	17,595
96		550	1,275	420	14,418
97		478	1,304	491	15,048
98		595	1,279	484	14,587
99		481	957	380	15,188

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2010）。

藉由上表來觀察，若從歷年不同地區遷入人口數來觀察，則在民國 99 年（2010）以前，主要以其他縣市為主，其次則以臺北市為多。



圖 1-1-10：新竹縣不同地區遷入人口比率圖（1992-2010）

資料來源：根據表 1-1-7 繪製。

表 1-1-8：新竹縣不同地區遷入人口數一覽表（民國 100 年至 104 年）

年份(民國)	遷出地	國外	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	其他縣市
100		516	1,610	1,029	-	1,016	469	754	10,646
101		478	1,725	1,145	-	1,133	479	838	10,958
102		506	1,827	1,260	-	1,256	496	832	11,053
103		473	1,953	1,205	-	1,185	511	766	11,409
104		438	1,931	1,328	2,247	1,095	458	685	7,622

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2011-2015）。

民國 100 年（2011）以後，因應五都的升格，本縣不同地區移入人口數在遷出地的統計項目上，在其他縣市項目以外獨立計算新北市、桃園市、臺中市及臺南市，基本上仍以院轄市以外的其他縣市為主，其次則以新北市及桃園市（2015 統計）為多，至於臺北市及臺中市，歷年亦有平均超過 1,100 人的移入數。（表 1-1-8）

貳、歷年遷出人口

根據行政院主計處在民國 81 年（1992）的調查，臺灣各縣市居住人口中，以居住北部地區的人口數最多，約占全國總居住人口之 44.53%；其次為南部地區的 28.21%；中部地區約占 24.44%，排名第三位；至於東部縣市及離島、國外等，則分別占總人口數的 2.7% 及 0.13% 最低。²⁴ 根據研究者指出，人口可能因為原居地因素、目的地因素、中間阻礙因素以及遷徙者的行為模式與動機而出現遷徙行為，通常可以藉由遷徙型態的觀察，藉由遷徙數量與遷徙方向來探究人口遷徙。²⁵

藉由歷年資料觀察，隨著交通與工作、就學便捷性持續提升，以及受出生率下降與平均壽命延長影響，人口結構明顯改變，國人之遷徙活動呈逐漸減少的趨勢，民國 91 年遷徙率首度低於 10%，民國 101 年更降至 7.18%。（表 1-1-9）

表 1-1-9：臺灣人口之遷徙情形（民國 81 年至 101 年）

年份（民國）	戶籍人口（千人）	遷徙人口（千人）	遷徙率（%）
81	20,714	2,110	10.24
91	22,429	2,201	9.84

24. 北部地區包含臺北市、臺北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市及宜蘭縣；中部地區係指苗栗縣、臺中縣、臺中市、彰化縣、南投縣及雲林縣；南部地區則是嘉義縣、嘉義市、臺南縣、臺南市、高雄縣、高雄市、屏東縣及澎湖縣；東部地區則是花蓮縣及臺東縣，至於離島則是金門縣和連江縣。

25. 彭建文、吳文傑、龔書玉，〈縣市內部人口遷徙影響因素分析〉，《人口學刊》，39期（2009），頁85-118。

年份（民國）	戶籍人口（千人）	遷徙人口（千人）	遷徙率（%）
96	22,855	1,776	7.78
101	23,171	1,661	7.18

說明：遷徙率=遷徙人口 / [(當年調查月戶籍人口+前一年調查月戶籍人口) / 2] × 100%。
資料來源：行政院主計總處，網址：<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2019.3.4。

在本縣的遷出人口方面，原始資料自民國 93 年底至民國 104 年底（2004-2015）始有男、女性分別統計，整理如表 1-1-10。可以發現，本縣男、女性的遷出人口，自民國 93 年（2004）起，歷年均呈現女性較男性為多的情形。

表 1-1-10：新竹縣男、女性遷出人口數一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	性別			年份 (民國)	性別		
	男性	女性	合計		男性	女性	合計
81	-	-	20,113	93	8,831	11,241	20,072
82	-	-	20,735	94	10,559	12,635	23,194
83	-	-	21,898	95	10,379	13,065	23,444
84	-	-	21,991	96	9,071	11,286	20,357
85	-	-	22,642	97	9,879	11,842	21,721
86	-	-	23,133	98	9,976	12,243	22,219
87	-	-	21,957	99	11,655	14,069	25,724
88	-	-	20,725	100	9,996	12,294	22,290
89	-	-	21,129	101	9,802	11,999	21,801
90	-	-	20,084	102	9,592	11,859	21,451
91	-	-	22,086	103	9,698	11,870	21,568
92	-	-	19,711	104	9,605	11,888	21,493

說明：民國 81 年至 92 年缺乏男、女性遷出人數統計資料。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

另一方面，若從遷出地來觀察，考量民國 99 年（2010）五都升格為直轄市，及民國 103 年（2014）桃園縣升格為桃園市的影響，應以民國 99 年為斷限，分別觀察其前後的發展。可以發現，民國 99 年以前，本縣人口遷出地主要以北、高兩市及國外以外的其他縣市為多，除民國 99 年一度達到 15,128 人外，其餘年度均維持平均值 11,743 人上下；另外，遷往國外的人數，若以 1992 年至 2015 年的平均值 473 人來觀察，則本縣曾於民國 82 年至 85 年、以及民國 96 年至 99 年出現過兩次往國外移民的高峰。至於移往臺北市和高雄市的人數，則同樣是出現逐年減少的情形。（詳見表 1-1-11）

表 1-1-11：新竹縣不同地區遷出人口數一覽表（民國 81 年至 99 年）

年份(民國)	遷出地	國外	臺北市	高雄市	其他縣市
81		370	1,338	208	11,562
82		494	1,240	183	11,356
83		521	1,372	167	11,672
84		595	1,247	230	11,883
85		620	1,355	206	11,910
86		270	1,286	174	12,786
87		23	1,222	198	11,997
88		196	1,060	179	11,946
89		230	1,077	185	11,905
90		350	821	148	11,028
91		387	986	185	11,648
92		398	845	165	10,354
93		414	789	169	10,253
94		337	844	191	11,734
95		371	976	227	12,198
96		770	853	231	10,524
97		652	874	231	11,610
98		538	810	236	11,631
99		534	1,281	258	15,128

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2010）。

民國 100 年（2011）年以後，本縣人口外移的情形以移往臺中市的人數逐年增加，其餘則是呈現逐年減少的趨勢。（表 1-1-12）

表 1-1-12：新竹縣不同地區遷出人口數一覽表（民國 100 年至 104 年）

年份(民國)	遷出地	國外	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	其他縣市
100		764	1,439	1,327	-	775	340	380	8,939
101		659	1,376	1,124	-	843	331	479	8,839
102		646	1,263	1,027	-	886	331	416	8,513
103		638	1,234	1,132	-	838	351	402	8,266

年份(民國) \ 遷出地	國外	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	其他縣市
104	572	1,115	954	4,162	925	349	390	5,407

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2011-2015）。

誠如先行研究所指出，臺灣自 1990 年代起，因為新經濟和資訊社會的崛起，經濟發展逐漸依賴服務業和高科技產業，內部經濟也開始朝自由化和國際化發展，各縣市的人口逐漸湧入臺北這個國際性都會，北臺因而成為主要的人口遷移區。不過由於臺北市中心生活成本如房價過高等因素，使得鄰近的桃園地區因而逐漸成為本縣人口遷出的重要目的地。²⁶

參、歷年社會增加率

社會增加率又稱淨遷徙率，係指一國家或一地區在一年中社會增加數對年中人口數的比率，或遷入率減遷出率之差。若其數值為正，表示遷入人口超過遷出人口，將促使該地人口增加；若為負數，則代表遷入人口小於遷出人口，造成人口流失。觀察新竹縣歷年社會增加率（1992-2015），如表 1-1-13 及圖 1-1-11，可以發現本縣自 81 年底至 90 年底，社會增加率呈現正成長並浮動上升的趨勢，並持續成長至 94 年底。自 95 年底正成長開始趨緩，並在 99 年底遽降至 0.95‰，社會增加率下降的趨勢於 100 年底起稍緩，並持續成長至 104 年底。

表 1-1-13：新竹縣歷年社會增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份(民國)	社會增加率(‰)	年份(民國)	社會增加率(‰)
81	3.64	93	10.68
82	5.8	94	16.57
83	7.26	95	14.61
84	5.75	96	10.01
85	2.88	97	9.09
86	4.05	98	9.35
87	5.45	99	0.95
88	3.11	100	5.05
89	2.37	101	6.79
90	6	102	8.68

26. 劉一龍，〈臺灣區域人口遷徙的再分析：「遷移轉型」概念之運用〉，《人口學刊》，45期，頁37。

年份（民國）	社會增加率（‰）	年份（民國）	社會增加率（‰）
91	5.62	103	9.41
92	7.25	104	4.35

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

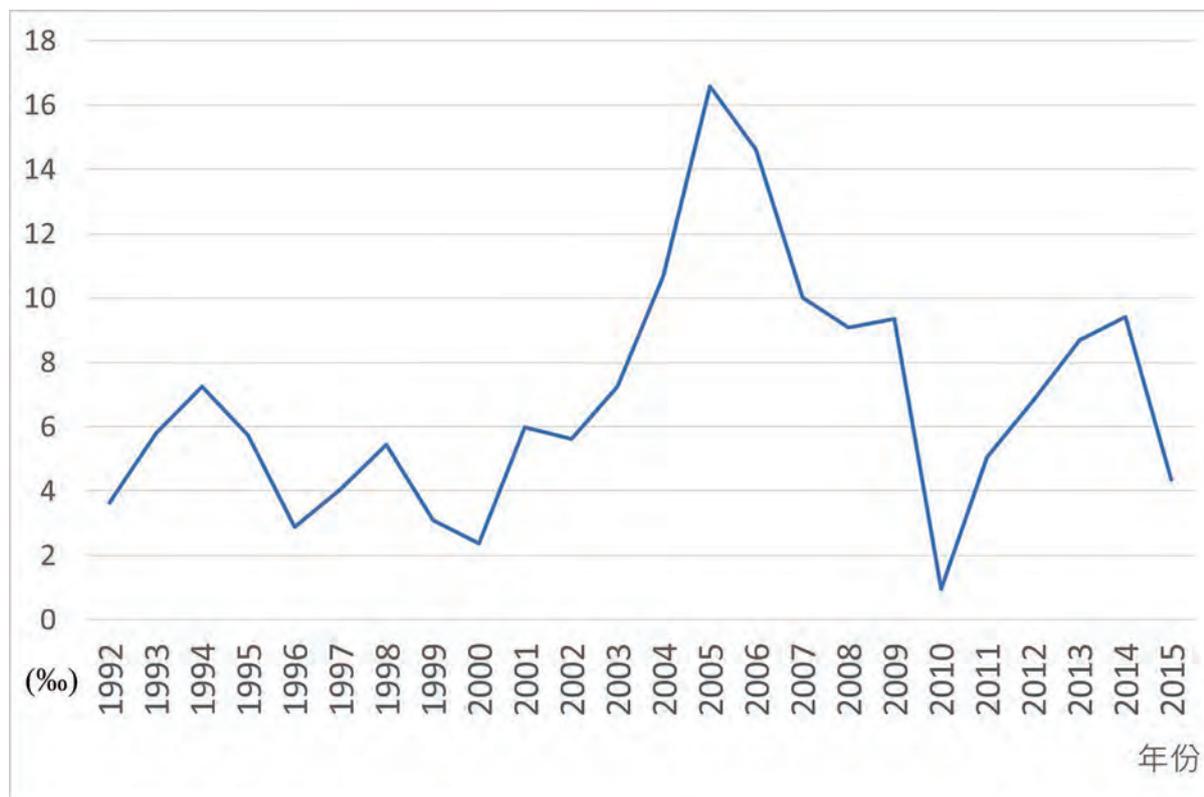


圖 1-1-11：新竹縣歷年社會增加率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-1-13 繪製。

第四節 新竹縣人口增加率

所謂人口增加率即一地一年自然增加率與社會增加率之總和，當人口增加率是正值時，代表當地的人口呈現增加的現象；然當人口增加率呈負值時，則代表人口減少的情形。本縣歷年人口增加率藉由觀察表 1-1-14 及圖 1-1-12 可以發現，自 81 年底至 84 年底（1992-1995），人口增加率皆為正成長。自 85 年底開始降低，並持續成長至 94 年底，人口增加率達到 22.08‰。而在 99 年底遽降至 4.17‰，人口增加率下降的趨勢於 100 年底稍緩，至 104 年底仍持續下降，顯示歷年人口增加率整體呈現趨緩的情形。

表 1-1-14：新竹縣歷年人口增加率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	人口增加率（‰）	年份（民國）	人口增加率（‰）
81	16.14	93	17.18
82	18.73	94	22.08
83	20.33	95	20.75
84	18.08	96	16.53
85	15.31	97	14.92
86	16.10	98	15.01
87	14.00	99	4.17
88	13.41	100	8.98
89	13.60	101	12.19
90	14.83	102	12.32
91	14.16	103	13.37
92	14.49	104	8.18

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

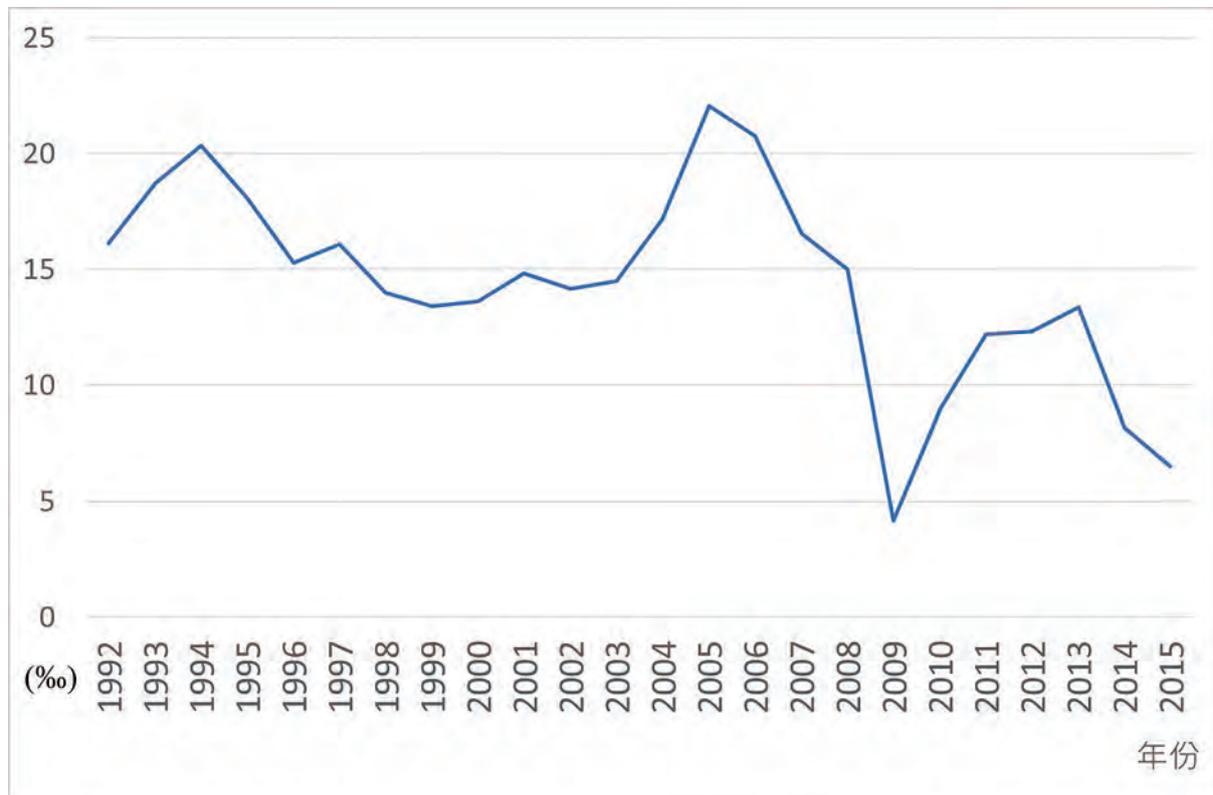


圖 1-1-12：新竹縣歷年人口增加率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-1-14 繪製。

第二章 年齡分配的變遷

藉由一地人口的年齡分配情形，可觀察該地之人口結構，同時顯出該地區人口發展的趨勢。就人口學研究的角度而言，人口年齡結構是一國家或地區之人口，長時間自然增加與社會增加變動的結果，其與一個國家或地區的社會、經濟發展息息相關，所謂的年齡組成乃是指一地區中特定年齡之人口數量，常區分為三階段：0-14 歲的幼年人口、15-64 歲的青壯年人口與 65 歲以上的老年人口。若一國家或地區的人口，多集中於青壯年人口的階段，則可提供較多的勞動力，支撐、負擔經濟與社會發展，並養育幼年與老年人口，亦可於國家發生緊急狀況時，動員人力鞏固國防；反之，若人口多集中於幼年或老年人口，則會產生高度的依賴人口比率，對青壯年人口來說，是一沉重負擔。

論述年齡組成時，常採用扶養比、扶老比、扶幼比等指標，觀察一國家或地區的社會經濟發展，所謂扶養比係指每百個工作年齡人口（15 至 64 歲人口）所需負擔依賴人口（即 14 歲以下幼年人口及 65 歲以上老年人口）之比，亦稱為依賴人口比（Dependency Ratio），比率越高，表示有生產力者的負擔較重，比率越低，表示有生產力者的負擔較輕。²⁷ 扶養比又可再區分為扶幼比（Young Age Population Dependency Ratio）與扶老比（Old Age Population Dependency Ratio）。其中扶幼比，即幼年人口依賴比，指每百位工作年齡人口所需扶養之依賴人口數；扶老比即是指每百位工作年齡人口所需扶養之老年人口數。

根據〈新竹縣人口老化分析〉一文指出，本縣自民國 82 年（1993）起，即已進入高齡化社會，總生育率持續下降，老化指數大幅上升，扶老比的上升，增加了青壯年人口的負擔，並言及面對老齡化社會政府應對於老人照護、安養問題提出相應的政策。²⁸ 而〈寶山鄉人口現況分析〉一文，描述了民國 105 年（2016）6 月底，寶山鄉的年齡分布狀態，當中提及該鄉逐漸進入高齡化社會，因此老年人口安養、就醫、休閒活動等與社會福利政策應及早規劃研究。²⁹

此外，各個鄉鎮的地方志亦有人口年齡分組的記載，如：《芎林鄉志》整理了民國 88 年至 89 年（1999-2000）的幼年人口數、青壯年人口數、老年人口數、扶養比等資料，發現芎林鄉人口老化之情形日益嚴重；³⁰《竹東鎮志 社會篇》彙整了戰後初期

27. 內政部統計處，〈臺閩地區扶養比變動統計分析〉，收於「中華民國內政部」網站，https://www.moi.gov.tw/files/site_node_file/6244/，2018.11.21。

28. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

29. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

30. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），頁652-675。

至民國 94 年（2005）竹東鎮的年齡人口概況，並以表格呈現歷年年齡人口的變化，指出竹東鎮隨著出生率與死亡率的下降，幼年人口減少、老年人口增加，青壯年人口的扶養負擔日益增加。³¹

本章將從歷年人口年齡組成、扶養比、扶幼比與扶老比的變化，來探究本縣人口結構的變遷。

第一節 新竹縣歷年人口年齡組成

在新竹縣歷年人口年齡組成之部分，整理本縣自 81 年底至 104 年底（1992-2015），如表 1-2-1 至表 1-2-6。並依本縣不同年齡組距男、女性人口一覽表，並據以繪製不同年度之人口金字塔圖。所謂人口金字塔，即是將一地的總人口數，依性別及不同年齡層的人口數或百分比的組成繪製成圖，主要可以藉此觀察一地的性別及年齡兩項人口結構及其組成。基本上，本縣自 81 年底至 90 年底，本縣總人口數呈現上升的趨勢。但觀察歷年人口金字塔之變化，顯示本縣幼年人口比例（0-14 歲）逐年下降的少子化現象。

表 1-2-1：新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 81 至 86 年）

年份(民國) 年齡層	81	82	83	84	85	86
0-4 歲	35,362	35,812	36,923	37,498	37,378	37,614
5-9 歲	31,258	31,506	31,318	32,469	33,356	34,574
10-14 歲	35,259	35,393	35,011	34,265	32,755	31,578
15-19 歲	32,916	33,483	34,487	35,437	35,578	36,449
20-24 歲	36,128	35,150	34,367	33,290	33,848	33,890
25-29 歲	37,938	37,489	37,835	37,481	36,896	36,696
30-34 歲	34,324	36,063	37,684	38,441	39,127	38,679
35-39 歲	27,666	29,134	30,666	32,181	33,691	35,603
40-44 歲	21,128	23,011	24,633	26,543	27,553	28,706
45-49 歲	14,730	14,858	15,872	15,872	17,409	19,829
50-54 歲	16,938	16,962	16,589	16,589	15,721	15,071
55-59 歲	16,018	16,247	16,553	16,553	16,872	17,222

31. 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，頁1-68。

年份(民國) 年齡層	81	82	83	84	85	86
60-64 歲	15,654	15,458	15,269	15,269	15,288	15,418
65-69 歲	12,360	13,171	13,784	13,784	14,265	14,569
70-74 歲	8,107	8,735	9,181	9,181	9,899	10,464
75-79 歲	5,205	5,517	5,682	5,682	6,002	6,301
80-84 歲	2,944	3,113	3,327	3,327	3,452	3,644
85-89 歲	1,278	1,445	1,468	1,468	1,489	1,633
90-94 歲	393	406	451	451	474	497
95-99 歲	55	68	77	77	89	87
100 歲以上	7	9	11	11	12	15
總計	385,668	393,030	401,188	405,869	411,154	418,539

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-1997）。

依據人口學家 Sündbarg 所定的年齡構成分組標準，³² 本縣於民國 81 年的人口屬於 Sündbarg 標準下的減退型，就人口發展而言，發展越快速的地區，愈趨向於減退型，若能進一步根據不同年齡組距及男女人口數，繪製成人口金字塔，則可發現減退型應趨近於柱型。（如表 1-2-2 及圖 1-2-1）

表 1-2-2：新竹縣人口年齡構成表（民國 81 年）

類型	百分比	年齡組			總計
		1-14 歲	15-49 歲	50 歲以上	
Sündbarg 之標準	增進型	40%	50%	10%	100%
	固定型	33%	50%	17%	100%
	減退型	20%	50%	30%	100%
新竹縣人口實數 （1992 年）	實數	101,879	204,830	78,959	385,668
	百分比	26.42%	53.11%	20.47%	100%

資料來源：根據表 1-2-1 計算得。

32. Sündbarg, G., *Bevölkerungstatistik Schiedens 1750-1800*, pp.994-998.

表 1-2-3：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 81 年）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	18,461	16,046	18,241	16,983	18,522	20,228	18,929
女	16,901	15,212	17,018	15,933	17,606	17,710	15,395
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	14,958	11,145	7,631	8,767	8,408	8,944	7,018
女	12,708	9,983	7,099	8,171	7,610	6,710	5,342
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	4,396	2,690	1,119	550	134	-	2
女	3,711	2,515	1,825	728	259	-	5

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992）。

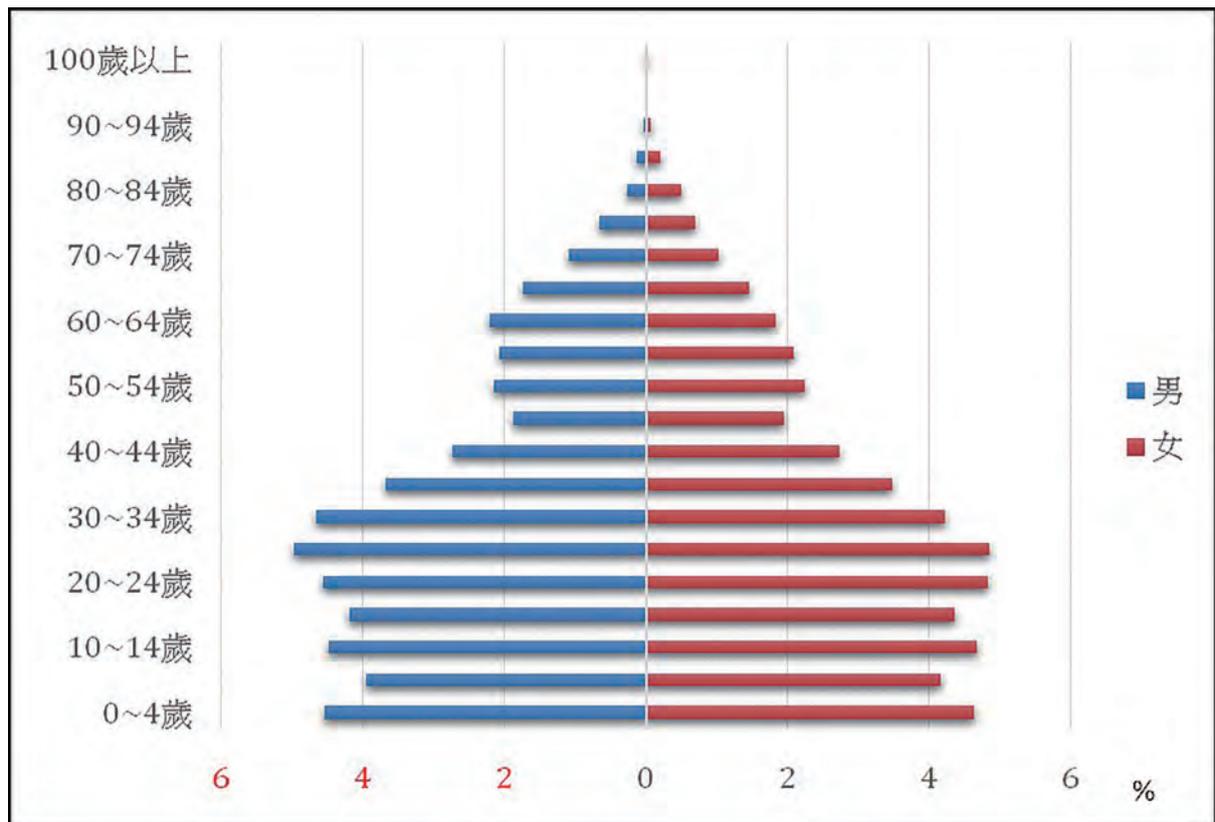


圖 1-2-1：新竹縣人口金字塔圖（1992）

資料來源：據表 1-2-3 繪得。

一般而言，人口金字塔可觀察某一時點人口年齡與性別的概況，以及人口結構受生育率、死亡率等因素之影響。藉由圖 1-2-1 可知，本縣於民國 81 年（1992）不同年齡組距的人數分布並不均勻，其中 0-14 歲的年齡組距人口較多，反映當時生育率偏高的型態。到了民國 84 年至 94 年間（1995-2005），本縣 14 歲以下的人口逐年減少，且 65 歲以上的老年人口數則逐年攀升（表 1-2-4、表 1-2-5）。

表 1-2-4：新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 87 年至 92 年）

年份(民國) 年齡層	87	88	89	90	91	92
0-4 歲	36,760	36,014	35,993	35,086	33,856	33,510
5-9 歲	35,187	36,141	36,190	36,789	37,341	36,530
10-14 歲	31,607	31,371	32,352	33,451	34,576	35,063
15-19 歲	36,445	35,968	35,056	33,571	32,164	32,089
20-24 歲	34,598	35,464	36,525	36,711	37,381	37,248
25-29 歲	36,250	35,513	34,800	35,616	36,039	36,855
30-34 歲	38,547	38,723	38,477	38,361	38,832	38,794
35-39 歲	37,175	37,947	38,608	39,173	38,881	38,992
40-44 歲	29,993	31,351	32,524	33,872	35,388	36,925
45-49 歲	23,712	25,131	26,839	27,744	28,671	29,892
50-54 歲	14,952	15,968	17,591	19,908	21,757	23,723
55-59 歲	16,934	16,617	15,620	14,897	14,889	14,970
60-64 歲	15,958	16,345	16,545	16,914	16,866	16,997
65-69 歲	14,500	14,502	14,500	14,845	15,293	15,731
70-74 歲	11,757	12,351	12,784	13,043	13,310	13,265
75-79 歲	7,150	7,543	8,098	8,673	9,288	9,971
80-84 歲	3,906	4,088	4,356	4,617	4,881	5,310
85-89 歲	1,790	1,934	2,011	2,137	2,338	2,388
90-94 歲	610	643	677	722	741	825
95-99 歲	137	141	152	150	165	185
100 歲以上	12	12	15	20	22	24
總計	427,980	433,767	439,713	446,300	452,679	459,287

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1997-2003）。

表 1-2-5：新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 93 年至 98 年）

年份(民國) 年齡層	93	94	95	96	97	98
0-4 歲	32,618	31,079	30,534	30,189	30,352	30,268
5-9 歲	35,916	36,187	35,507	34,681	34,372	33,543
10-14 歲	36,206	36,527	37,110	37,581	36,563	35,941
15-19 歲	31,878	32,937	34,314	35,679	36,228	37,323
20-24 歲	36,719	36,095	34,562	33,135	33,038	32,802
25-29 歲	38,094	39,750	40,212	40,942	40,642	39,767
30-34 歲	39,252	39,609	41,860	42,926	44,297	45,531
35-39 歲	39,792	40,569	41,452	42,484	43,117	43,732
40-44 歲	38,023	38,967	39,878	39,896	40,285	41,101
45-49 歲	31,268	32,773	34,309	36,003	37,509	38,709
50-54 歲	25,173	27,180	28,230	29,278	30,614	32,100
55-59 歲	16,054	17,899	20,396	22,334	24,355	25,828
60-64 歲	16,800	16,282	15,601	15,542	15,538	16,632
65-69 歲	16,237	17,071	17,562	17,563	17,624	17,403
70-74 歲	13,364	13,644	13,890	14,317	14,717	15,235
75-79 歲	10,546	11,078	11,367	11,557	11,500	11,650
80-84 歲	5,686	6,184	6,725	7,205	7,722	8,180
85-89 歲	2,514	2,713	2,923	3,104	3,370	3,628
90-94 歲	887	905	1,005	1,109	1,132	1,190
95-99 歲	191	196	225	264	262	284
100 歲以上	28	32	30	32	36	35
總計	467,246	477,677	487,692	495,821	503,273	510,882

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2004-2009）。

同樣的，依前述年齡構成分組標準，本縣於民國 94 年的人口仍屬於 Sündbarg 標準下的減退型。（如表 1-2-6）

表 1-2-6：新竹縣人口年齡構成表（民國 94 年）

類型	百分比	年齡組			總計
		1-14 歲	15-49 歲	50 歲以上	
Sündbarg 之標準	增進型	40%	50%	10%	100%
	固定型	33%	50%	17%	100%
	減退型	20%	50%	30%	100%
新竹縣人口實數 (2005 年)	實數	103,793	260,700	113,184	477,677
	百分比	21.73%	54.58%	23.69%	100%

資料來源：根據表 1-2-5 計算得。

表 1-2-7：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 94 年）

性別 \ 組距	0~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲	30~34 歲
男	16,351	18,933	19,035	17,053	18,391	19,822	20,206
女	14,728	17,254	17,492	15,884	17,704	19,928	19,403
性別 \ 組距	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
男	21,494	21,018	17,781	14,217	9,181	8,255	8,663
女	19,075	17,949	14,992	12,963	8,718	8,027	8,408
性別 \ 組距	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100 歲以上
男	6,980	5,971	3,108	1,251	393	77	15
女	6,664	5,107	3,076	1,462	512	119	17

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2005）。

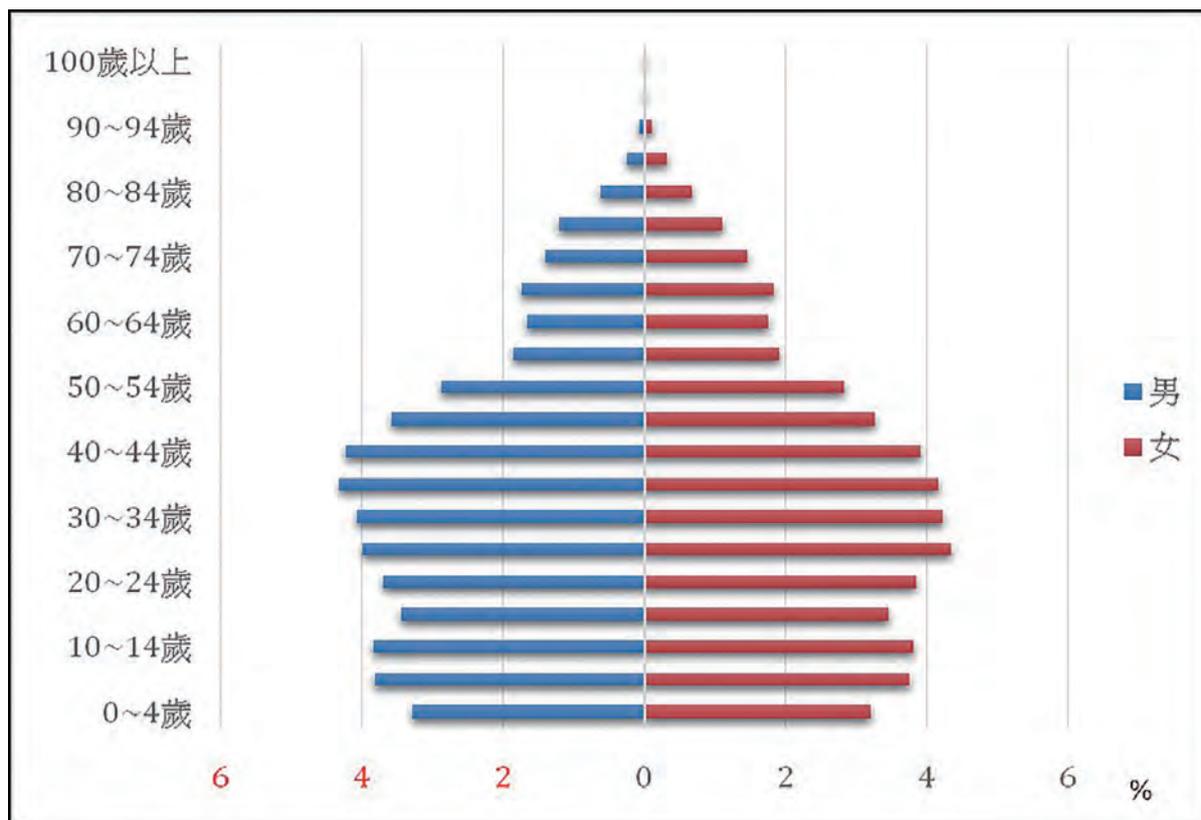


圖 1-2-2：新竹縣人口金字塔圖（2005）

資料來源：據表 1-2-7 繪製。

比較圖 1-2-1 及圖 1-2-2，可發現本縣的人口年齡組成到了民國 94 年（2005）已經與民國 81 年（1992）出現明顯的變化，主要是表現在 14 歲以下幼齡人口數量減少 1,914 人，以及 65 歲以上老年人口數增加 21,529 人。

表 1-2-8：新竹縣歷年人口年齡組成一覽表（民國 99 年至 104 年）

年份(民國) 年齡層	99	100	101	102	103	104
0-4 歲	29,101	28,621	28,971	28,957	29,348	30,272
5-9 歲	31,783	31,041	30,597	30,614	30,810	30,006
10-14 歲	36,106	35,294	34,136	33,890	33,212	31,559
15-19 歲	37,376	37,899	38,441	37,555	36,835	36,973
20-24 歲	33,561	34,719	35,996	36,524	37,642	37,706
25-29 歲	38,155	36,186	34,387	34,150	33,797	34,206
30-34 歲	46,193	45,544	45,928	45,588	44,408	42,486
35-39 歲	43,514	45,226	46,326	47,716	49,187	50,201
40-44 歲	41,604	42,183	43,152	43,810	44,509	44,675

年份(民國) 年齡層	99	100	101	102	103	104
45-49 歲	39,392	40,155	40,154	40,443	41,276	42,032
50-54 歲	33,300	34,547	36,263	37,617	38,693	39,461
55-59 歲	27,491	28,475	29,387	30,651	32,009	33,277
60-64 歲	18,220	20,396	22,314	24,127	25,582	27,228
65-69 歲	15,980	15,057	14,781	14,848	15,775	17,418
70-74 歲	15,513	15,851	15,777	15,746	15,407	14,424
75-79 歲	11,679	11,813	12,169	12,542	12,921	13,313
80-84 歲	8,488	8,601	8,705	8,706	8,872	9,006
85-89 歲	3,935	4,294	4,642	4,968	5,174	5,460
90-94 歲	1,290	1,376	1,456	1,604	1,713	1,872
95-99 歲	287	317	360	376	392	407
100 歲以上	47	46	51	54	68	60
總計	513,015	517,641	523,993	530,486	537,630	542,042

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2010-2015）。

根據人口學家 Sündborg 所定的年齡構成分組標準，³³ 本縣於民國 104 年（2015）的人口同樣屬於 Sündborg 標準下的減退型，經計算男女人口不同年齡組距並繪製成人口金字塔，則呈現柱狀型之樣態。（如表 1-2-9、表 1-2-10、圖 1-2-3）

表 1-2-9：新竹縣人口年齡構成表（民國 104 年）

類型	百分比	年齡組			總計
		1-14 歲	15-49 歲	50 歲以上	
Sündborg 之標準	增進型	40%	50%	10%	100%
	固定型	33%	50%	17%	100%
	減退型	20%	50%	30%	100%
新竹縣人口實數 （2015 年）	實數	91,837	288,279	161,926	542,042
	百分比	16.94%	53.18%	29.87%	100%

資料來源：根據表 1-2-8 計算得。

33. Sündborg, G., *Bevölkerungstatistik Schiedens 1750-1800*, pp.994-998.

表 1-2-10：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（民國 104 年）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,592	15,741	16,608	19,424	19,612	17,860	21,150
女	14,680	14,265	14,951	17,549	18,094	16,346	21,336
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	24,677	22,840	21,930	20,766	17,526	13,802	8,682
女	25,524	21,835	20,102	18,695	15,751	13,426	8,736
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,008	6,359	4,232	2,621	802	161	24
女	7,416	6,954	4,774	2,839	1,070	246	36

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2015）。

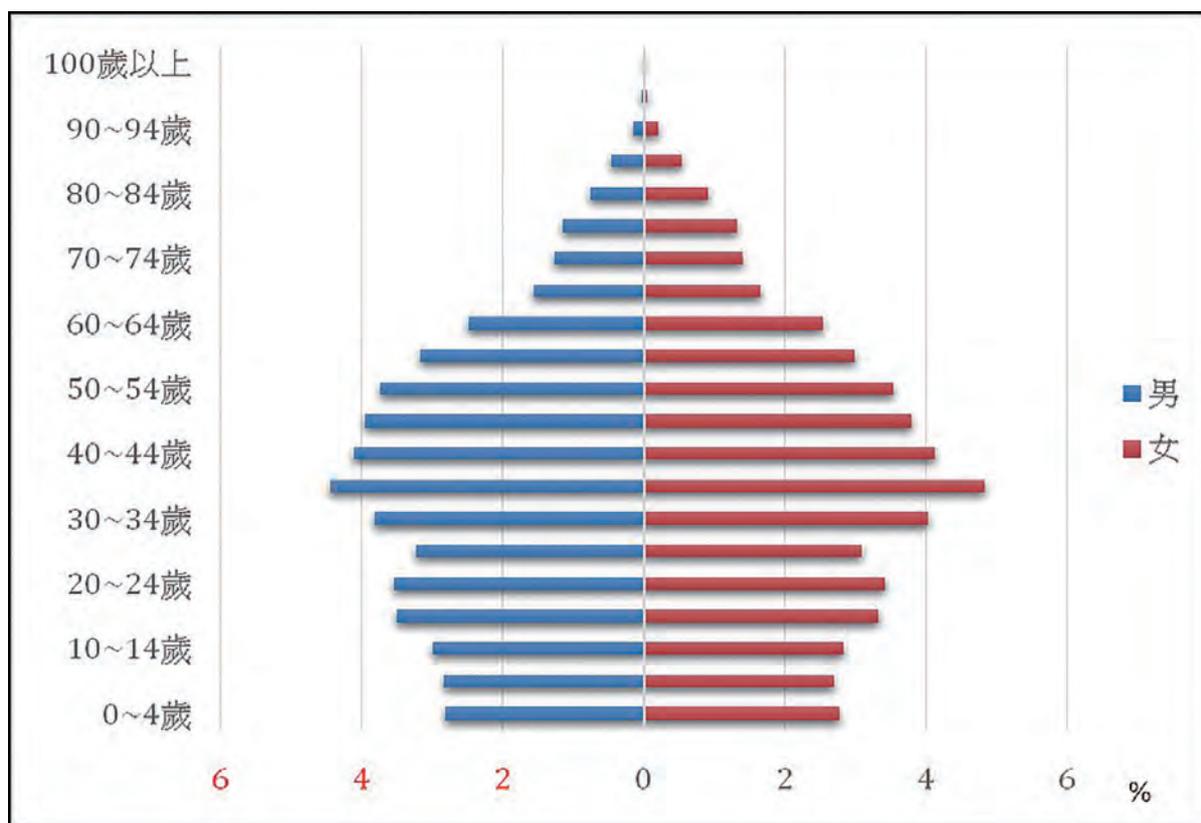


圖 1-2-3：新竹縣人口金字塔圖（2015）

資料來源：據表 1-2-10 繪製。

基本上，老化指標指的是一地老年人口（65 歲以上）超過總人口數百分之七時，即宣告進入老人國家。本縣老年人口早在民國 84 年（1995）即已達總人口數之 8.37%，且逐年攀升。除自然因素外，本縣青壯人口移至外縣覓職，更加速此一現象發生。直到民國 104 年（2015）底，本縣老年人口比率達到最高（11.43%），顯示本縣人口結構嚴重老化之事實。

第二節 扶養比、扶幼比與扶老比

所謂扶養比係指每一百位有生產能力的成年人（15-64 歲）所扶養或負擔無生產能力（14 歲以下及 65 歲以上）的人口比例，計算的方式為： $[(\text{老年人口數} + \text{幼年人口數}) / \text{壯年人口數}] \times 100\%$ 。一般而言，一地的扶養比越低，表示該地壯年人口的負擔越輕；相反的，若扶養比越高，則代表該地壯年人的負擔越重。

壹、歷年扶養比之變遷

在本縣歷年扶養比之變遷部分，整理本縣自 81 年底至 104 年底（1992-2015）新竹縣歷年扶養比一覽表，如表 1-2-11。並繪製新竹縣歷年扶養比折線圖（1992-2015）（圖 1-2-4）。並可觀察得知，本縣扶養比自民國 81 年底的 52.17%（1992-2015），逐年降低至 104 年底的 39.61%，意即每 100 個 15 到 64 歲的青壯年扶養者，必須負擔扶養近 39.61 個老人與小孩，較民國 81 年底之 52.17% 減少 12.56 個百分點。

表 1-2-11：新竹縣歷年扶養比一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	扶養比（%）	年份（民國）	扶養比（%）
81	52.17	93	49.25
82	52.42	94	48.32
83	51.99	95	47.42
84	51.64	96	46.60
85	51.17	97	45.61
86	50.79	98	44.51
87	50.40	99	42.98
88	50.08	100	41.69
89	50.29	101	40.73
90	50.39	102	40.27
91	50.46	103	40.03
92	49.86	104	39.61

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

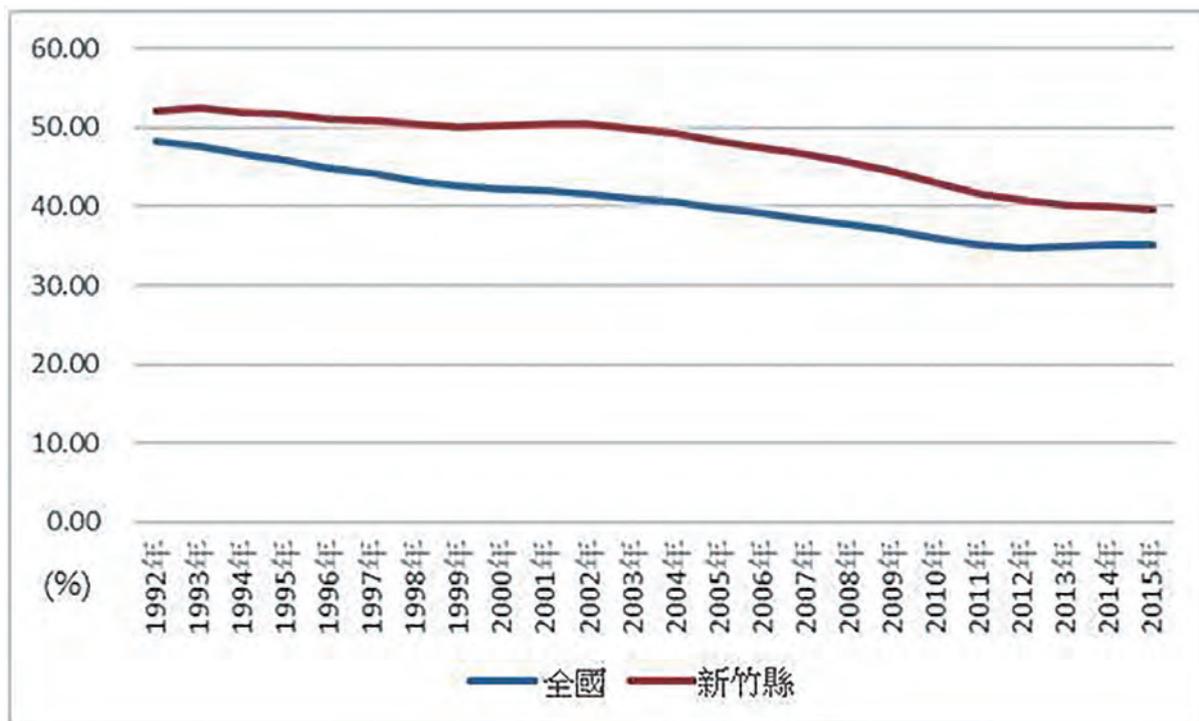


圖 1-2-4：全國暨新竹縣歷年扶養比折線圖（1992-2015）

資料來源：行政院主計總處，網址：<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2019.3.4、依據表 1-2-11 繪製。

相較於全國的扶養比數值，本縣歷年均高於全國，且於民國 89 年至 99 年（2000-2010）間，本縣的扶養比數值短暫出現增長的情形，與全國同時期呈現下降的數值，出現差距拉開的現象，顯示出本縣的青壯年扶養人口在此十年間，負擔較全國為重的事實。然而，就總體而言，隨著人口結構改變，本縣的扶養比率基本上仍是呈現逐年下降的趨勢，表示青壯年扶養人口之負擔逐年減輕的現象。

貳、歷年扶幼比之變遷

在本縣歷年扶幼比之變遷部分，整理本縣自民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015）新竹縣歷年扶幼比一覽表，如表 1-2-12。並繪製新竹縣歷年扶幼比折線圖（1992-2015）（圖 1-2-5）。並可觀察得知，本縣扶幼比自民國 81 年底的 40.20%，逐年降低至民國 104 年底的 23.65%。

表 1-2-12：新竹縣歷年扶幼比一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	扶幼比（%）	年份（民國）	扶幼比（%）
81	40.20	93	33.46
82	39.83	94	32.23
83	39.11	95	31.18
84	38.94	96	30.29

年份（民國）	扶幼比（%）	年份（民國）	扶幼比（%）
85	38.05	97	29.31
86	37.38	98	28.22
87	36.39	99	27.03
88	35.82	100	25.99
89	35.73	101	25.17
90	35.49	102	24.71
91	35.16	103	24.32
92	34.29	104	23.65

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

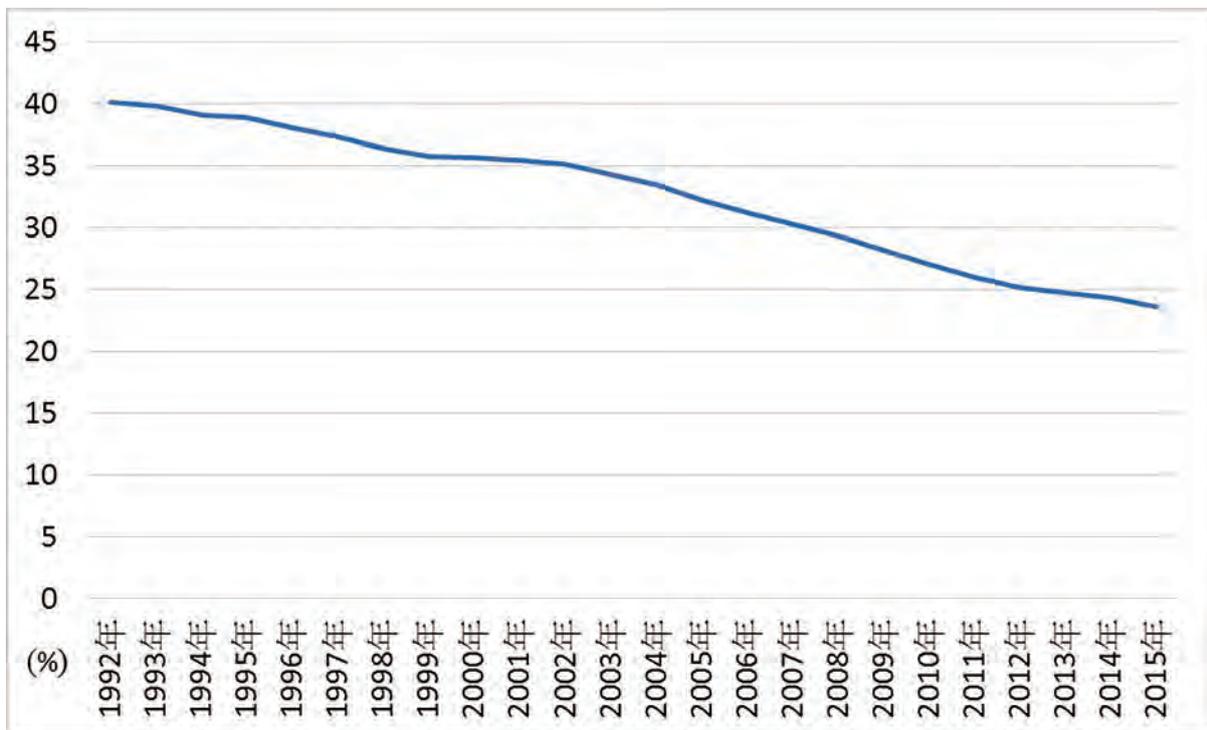


圖 1-2-5：新竹縣歷年扶幼比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-2-12 繪製。

參、歷年扶老比之變遷

在本縣歷年扶老比之變遷部分，整理本縣自民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015）新竹縣歷年扶老比一覽表，如表 1-2-13。並繪製新竹縣歷年扶老比折線圖（1992-2015）（圖 1-2-6）。並可觀察得知，本縣扶老比自 81 年底的 11.97%，逐年升高至 104 年底的 15.96%。

表 1-2-13：新竹縣歷年扶老比一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	扶老比（%）	年份（民國）	扶老比（%）
81	11.97	93	15.80
82	12.59	94	16.09
83	12.87	95	16.24
84	12.70	96	16.31
85	13.12	97	18.31
86	13.41	98	16.29
87	14.01	99	15.95
88	14.26	100	15.70
89	14.56	101	15.56
90	14.90	102	15.56
91	15.30	103	15.71
92	15.56	104	15.96

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

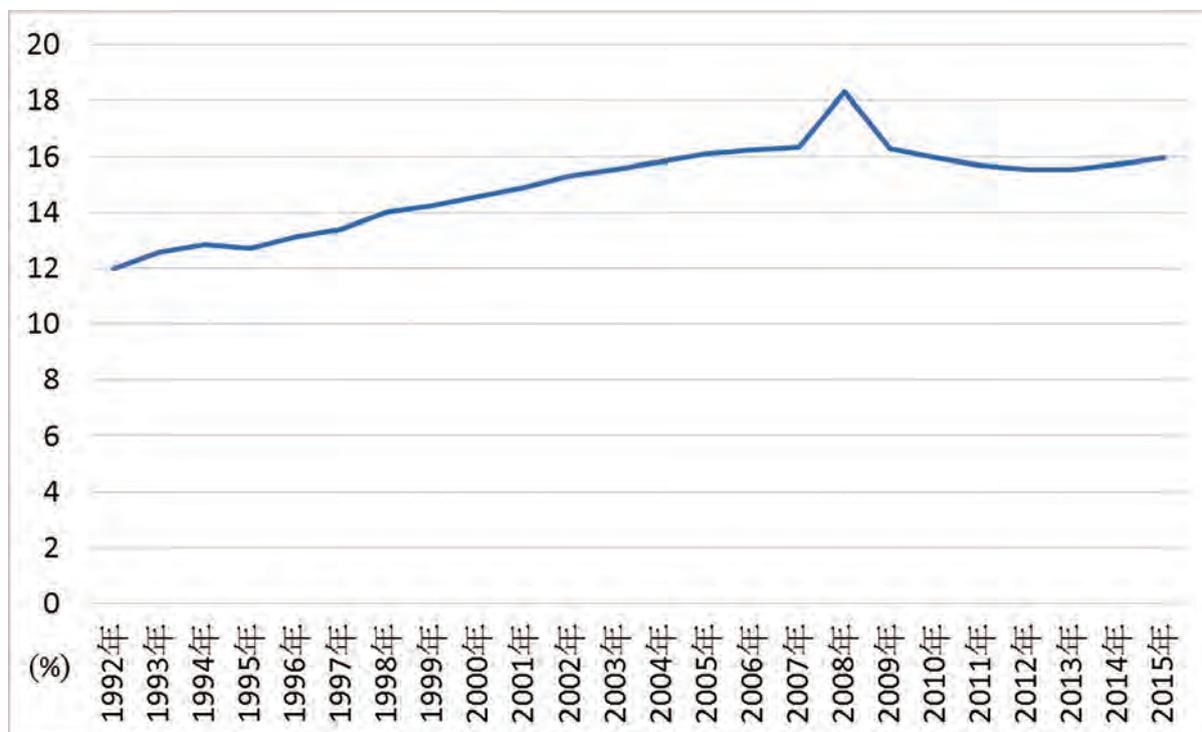


圖 1-2-6：新竹縣歷年扶老比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-2-13 繪製。

肆、歷年老化指數之變遷

所謂老化指數，一般係指老年人口與幼年人口之比值，一地的老化指數越高，則表示該地區之人口呈現高齡化現象。有關老化指數的計算方式如下：

$$\text{老化指數} = \left[\frac{\text{65歲以上人口}}{\text{0~14歲人口}} \right] \times 100\%$$

整理如表 1-2-14：

表 1-2-14：全國及新竹縣歷年老化指數一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	全國老化指數 (%)	新竹縣老化指數 (%)	年份 (民國)	全國老化指數 (%)	新竹縣老化指數 (%)
81	26.40	29.79	93	48.94	47.22
82	28.22	31.61	94	51.96	49.93
83	30.20	32.91	95	55.08	52.09
84	32.11	32.60	96	58.04	53.83
85	33.92	34.48	97	61.51	55.65
86	35.61	35.86	98	65.05	57.75
87	37.54	38.49	99	68.64	58.99
88	39.35	39.81	100	72.20	60.40
89	40.79	40.75	101	76.21	61.83
90	42.27	41.97	102	80.51	62.96
91	44.10	43.53	103	85.70	64.61
92	46.51	45.38	104	90.88	67.47

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

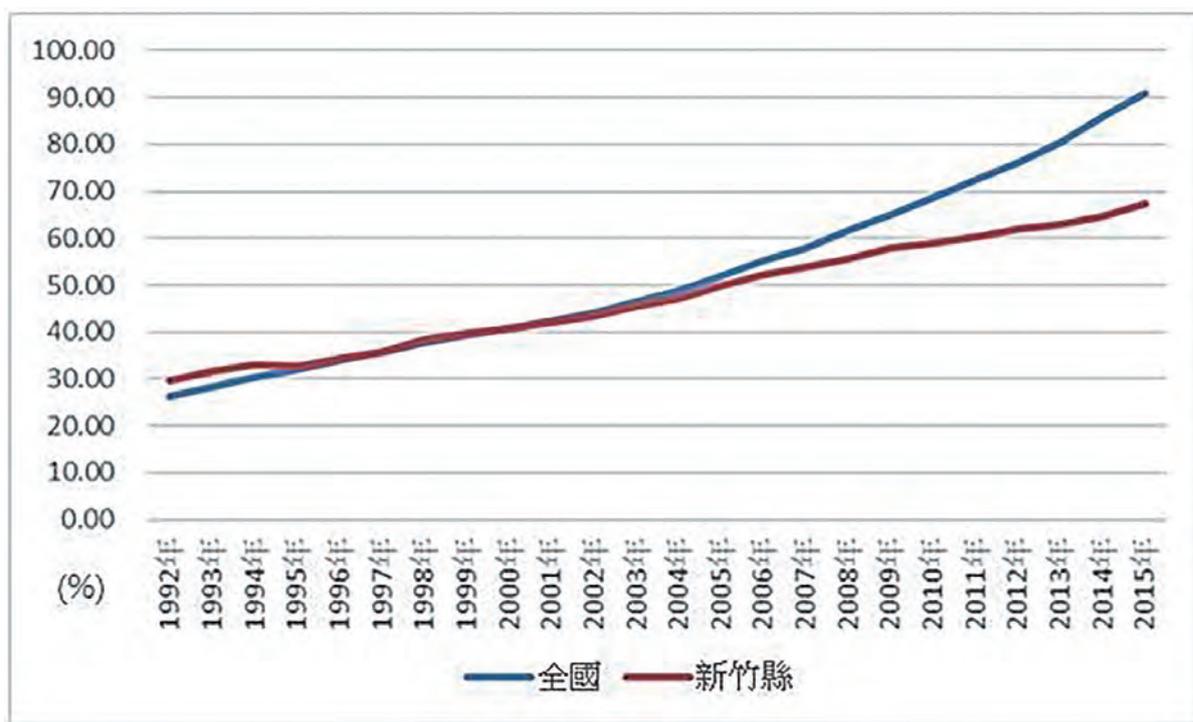


圖 1-2-7：全國及新竹縣歷年老化指數變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-2-14繪製。

觀察圖 1-2-7 可知，本縣相較於全國歷年之老化指數，自民國 89 年（2000）之後，老化指數皆較全國平均低，且有逐漸拉開之趨勢，顯示近 15 年來，本縣之人口年齡結構逐漸呈現較為年輕化之趨勢。

第三章 性比例與婚姻狀況的變遷

眾所周知，人類的繁衍與文化的傳續需要透過兩性的結合，組成家庭、形成家族。因此，觀察一地人口的男女人口數量分配狀態，常以性比例做為指標，所謂的性比例，即指每百名女子與男女數之比。性比例的高低與人類的生理、社會觀念、經濟、戰爭等面向有密切相關，假若男女數量失去平衡，則會產生諸多難以解決的社會問題。因此性別資料是人口統計分析重要的依據之一。此外，婚姻狀況變遷也是觀察一社會現象、家庭狀況的素材，粗結婚率（Crude Marriage Rate）及粗離婚率（Crude Divorce Rate）是為常用的研究指標。

新竹縣政府曾針對本縣的性比例與婚姻狀況進行了相關的分析討論，如〈101年度新竹縣性別分析〉一文，即是縣政府於民國101年（2012）時，分析男女嬰出生比率、老年人口的男女比率、男女婚姻狀況、男女教育程度等變遷狀況。³⁴ 縣政府自民國102年（2013）起開始編纂性別分析，並建置性別統計的網頁專區，並撰寫《102年度新竹縣性別圖像》、《103年度新竹縣性別統計圖像》、《104年度新竹縣性別統計圖像》等文章，將數據量化試圖自性別議題出發，探討性別差異對於男、女性所產生的影響，其比較了年齡結構中男女性的比率、男女粗出生率、婚姻狀況，並言及外籍配偶有逐年增加的趨勢。³⁵

另一方面，地方志亦對性比例、婚姻狀況略有著墨，如《芎林鄉志》比較了該鄉各村里的性比例，發現華龍村、中坑村、永興村三村的比例偏高，並比對該鄉的地理環境，認為此三村落性比例偏高，可能與地理位置、生活條件較差、人口密度低有關；³⁶ 《竹東鎮志·社會篇》則以每十年為一區段，分析戰後至民國90年代竹東鎮性比例的變動與婚姻概況。³⁷

近二十年來，我國的人口結構即出現重大的變化，除了少子化與人口高齡化的趨勢外，男女性比例也逐年下探；另外在婚姻狀況方面，則普遍出現不婚、晚婚、離婚及單親的現象。為了釐清並掌握上述議題的發展過程及實際狀況，本章將探究本縣於81年至104年間（1992-2015）性比例與婚姻狀況的變遷。

34. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

35. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

36. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），頁652-675。

37. 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，頁1-68。

第一節 新竹縣歷年性比例

「性比例」係指一地之人口總體男女比例關係，包括了某一時點上的男女性別構成的比例關係，或者在一定時間內出生的嬰兒和不同年齡組中男女性別構成的比例關係，即普通性比例、出生性比例和不同年齡組的性比例等。一般而言，性比例指標由每 100 個女性中的男性人數來表示，若一地性比例超過 100，則表示該地區男性人口數較女性人口數為多。³⁸

從圖 1-3-1 來觀察，本縣於 81 年至 104 年（1992-2015）間，性比例均高於全國，且超過 100，表示男性人口向來較女性人口為多，然卻呈現逐年下滑的狀態。影響人口性比例失衡的原因很多，通常表現在出生嬰兒性比例偏離性別結構均衡的現象，特別是高胎次別的性比例失衡情形，可進一步對照當地不同胎次出生嬰兒的性比例來判定。此外，65 歲以上老年人口性比例若呈現逐年下降的情形，則顯示女性平均壽命較男性高，且差距逐年擴大。

表 1-3-1：新竹縣歷年男女人口數、性比例一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	總人口數	現住男性	現住女性	性比例
81	385,668	203,486	182,182	111.69
82	393,030	207,110	185,920	111.40
83	401,188	211,389	189,799	111.38
84	408,577	215,240	193,337	111.33
85	414,932	218,466	196,466	111.2
86	421,721	221,796	199,925	110.94
87	427,980	224,762	203,218	110.6
88	433,767	227,559	206,208	110.35
89	439,713	230,167	209,546	109.84
90	446,300	233,237	213,063	109.47
91	452,679	236,323	216,356	109.23
92	459,287	239,335	219,952	108.81
93	467,246	243,345	223,901	108.68
94	477,677	248,195	229,482	108.15
95	487,692	252,826	234,866	107.65

38. 石奕龍等，《文化人類學辭典》（臺北：思楷，2002），頁249。

年份（民國）	總人口數	現住男性	現住女性	性比例
96	495,821	256,596	239,225	107.26
97	503,273	259,977	243,296	106.86
98	510,882	263,338	247,544	106.38
99	513,015	264,014	249,001	106.03
100	517,641	265,905	251,736	105.63
101	523,993	268,829	255,164	105.36
102	530,486	271,904	258,582	105.15
103	537,630	275,244	262,386	104.90
104	542,042	277,417	264,625	104.83

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

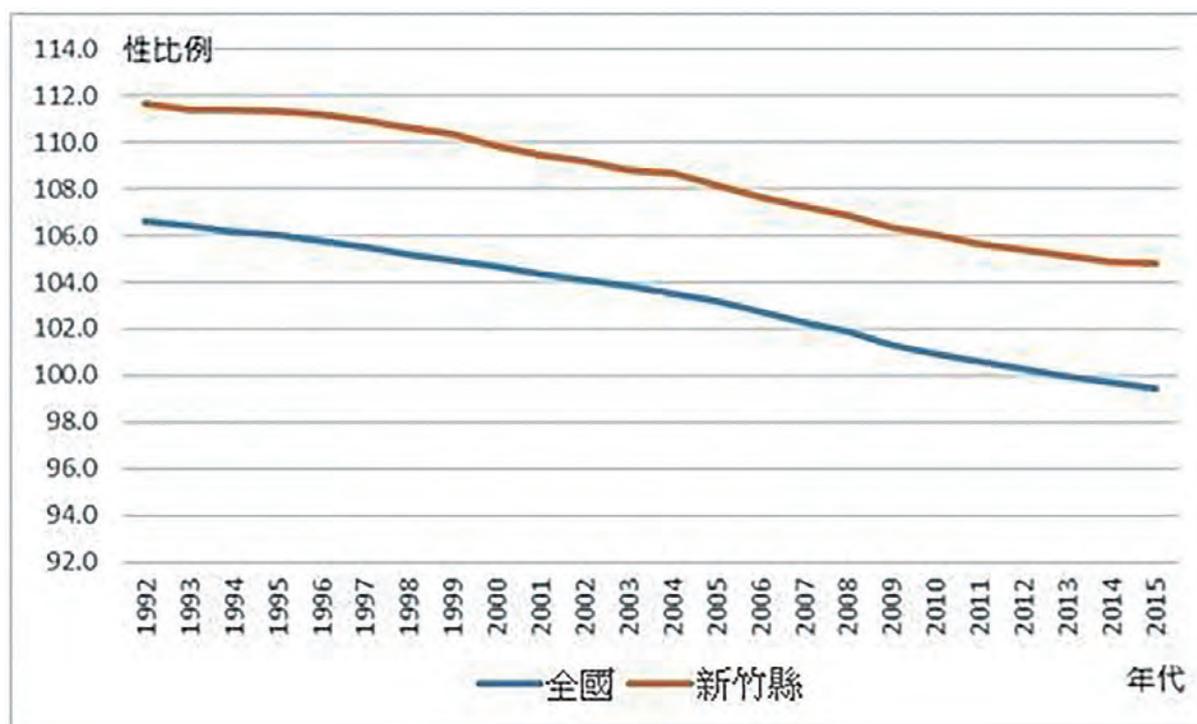


圖 1-3-1：新竹縣暨全國歷年性比例折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-3-1 繪製。

第二節 婚姻狀況變遷

所謂人口婚姻狀況，係指一地人口的未婚、有偶、喪偶及離婚等分配情形。其反映了人口集團的社會組織、文化背景、道德觀念與經濟水平。本節主要整理歷年粗結婚率（Crude Marriage Rate）及粗離婚率（Crude Divorce Rate），下文將呈現自民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015），本縣結婚率與離婚率之趨勢。分別敘述如下：

壹、粗結婚率

粗結婚率通常是指某一期間之結婚登記對數對同一期間的期中總人口，通常用百分比表示，主要呈現一地在一年內，一千人中有多少人結婚。其公式為：粗結婚率 = (結婚登記對數 / 年中人口數) × 1000。

基本上，粗結婚率是一個較為粗略的估計，也較容易進行比較。茲就本縣歷年的粗結婚率，整理、繪製如表 1-3-2、圖 1-3-2：

表 1-3-2：新竹縣歷年粗結婚率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	粗結婚率（‰）	年份（民國）	粗結婚率（‰）
81	9.48	93	6.72
82	8.83	94	7.50
83	9.33	95	7.40
84	8.40	96	6.84
85	8.93	97	7.72
86	8.60	98	5.54
87	6.38	99	6.37
88	8.81	100	7.56
89	9.30	101	6.51
90	8.70	102	6.62
91	8.44	103	6.55
92	8.37	104	6.47

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

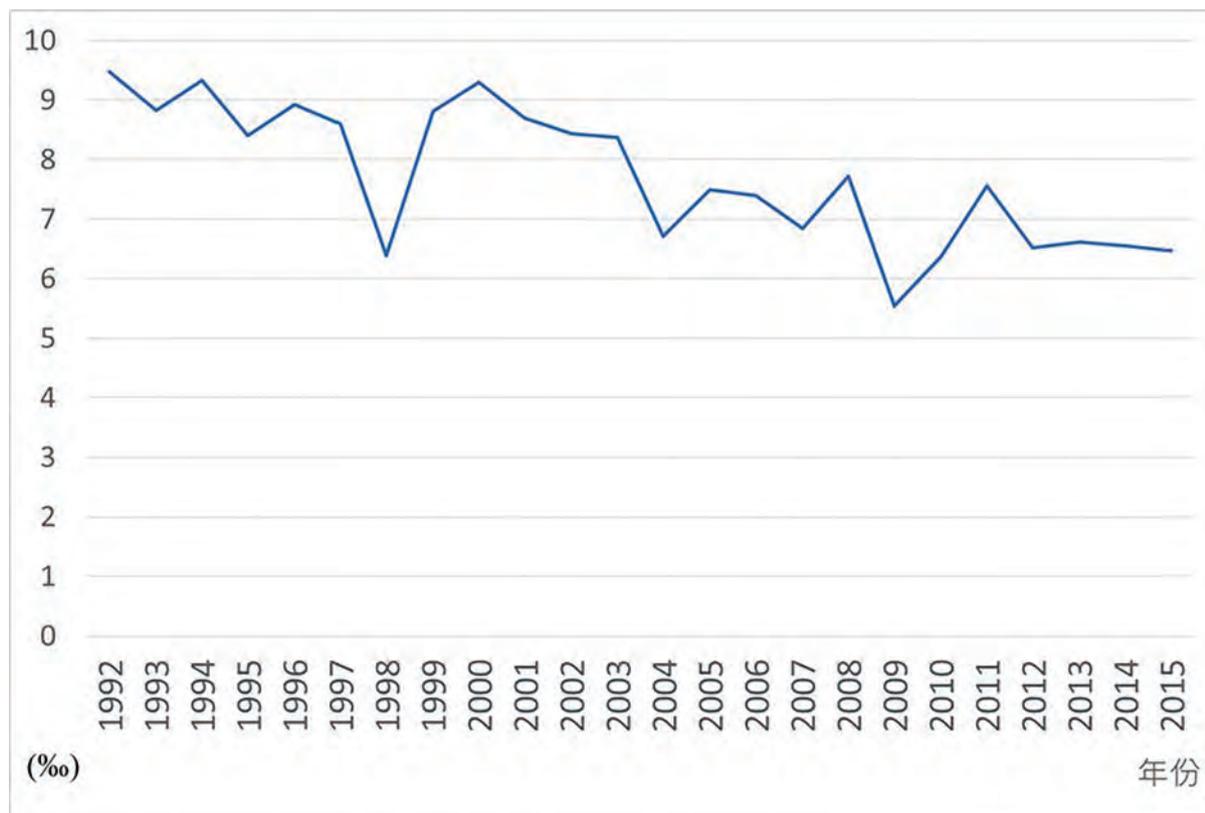


圖 1-3-2：新竹縣歷年粗結婚率 (‰) 變遷折線圖 (1992-2015)

資料來源：據表 1-3-2 繪製。

可以發現，本縣歷年粗結婚率基本上呈現逐年遞減的趨勢，根據楊文山的研究指出，臺灣男女的初婚年齡是全世界最高的國家或地區之一，且年輕世代不婚的趨勢，將對社會帶來少子化趨勢、人口扶養比率增加以及未來人口減少的提早等影響。³⁹

貳、粗離婚率

離婚率通常是用來衡量一地一年內離婚的機率，而粗離婚率是因採用粗略的資料而稱之，其統計方式類似粗結婚率，即某一國家或區域之一年內離婚對數（或人數）除該國或該區域內之年中人口數，再乘以一千，表示一年內每一千人當中，有多少人會離婚。⁴⁰ 其公式為：粗離婚率 = (離婚登記對數 / 年中人口數) × 1000。

觀察下表 1-3-3、圖 1-3-3 可以發現，本縣歷年粗離婚率基本上自民國 81 年（1992）起就呈現出逐年上揚的趨勢，直到民國 95 年（2006）才出現緩和下降的現象，不過仍維持在 2.5‰ 上下。

39. 楊文山，〈年輕人為什麼不結婚：臺灣社會未來的婚姻趨勢研究〉，《生命教育》（高雄：圓照寺九華圖書社，2008），頁 177-207。

40. 馮朝剛，〈粗離婚率〉，收於「國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網」，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1318967/>，2019.3.3。

表 1-3-3：新竹縣歷年粗離婚率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	粗離婚率（‰）	年份（民國）	粗離婚率（‰）
81	1.14	93	2.86
82	1.18	94	2.71
83	1.49	95	2.99
84	1.54	96	2.58
85	1.54	97	2.32
86	1.57	98	2.45
87	1.85	99	2.54
88	2.14	100	2.45
89	2.30	101	2.62
90	2.65	102	2.39
91	2.78	103	2.46
92	2.73	104	2.53

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

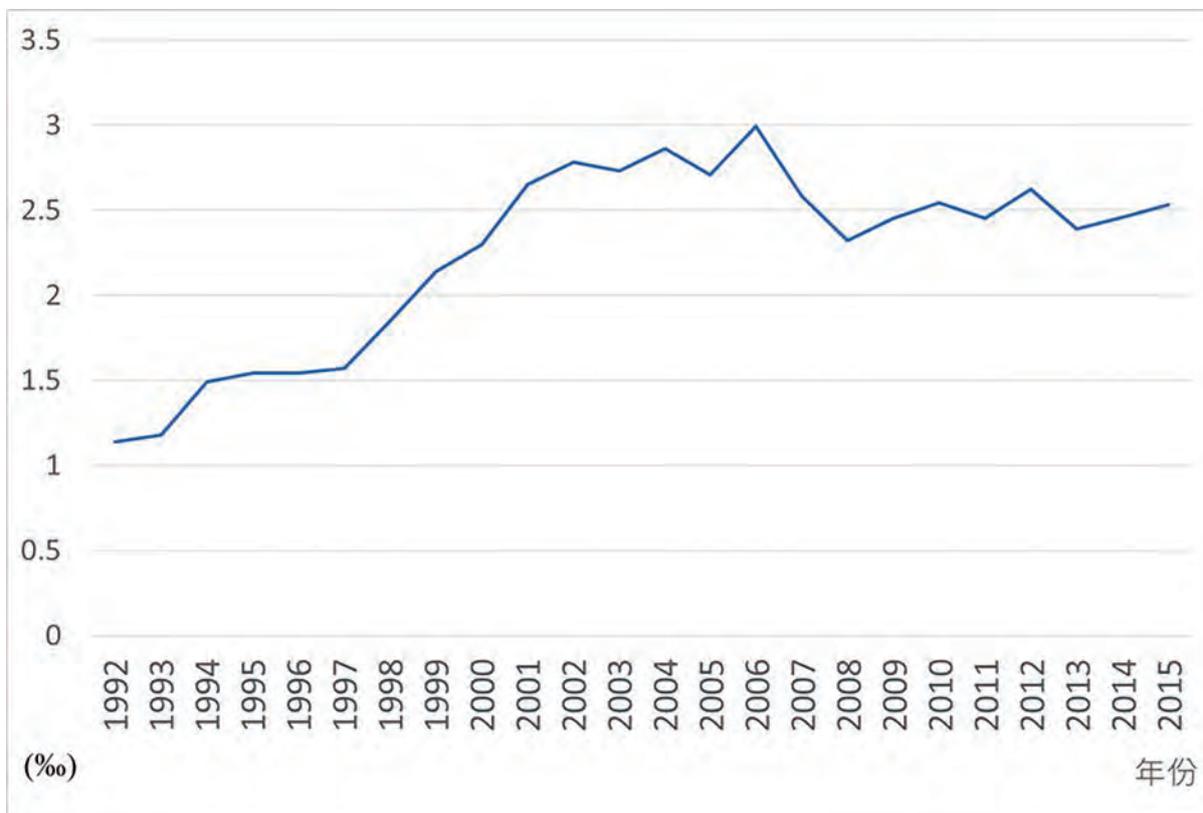


圖 1-3-3：新竹縣歷年粗離婚率（‰）變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：據表 1-3-3 繪製。

第四章 教育組成的演變

一地人口教育程度的高低，基本上可反映其社會的文化水準，因此人口的教育組成，經常被用來分析人口的特徵。根據教育組成資料，我們可以瞭解一地人民的知識程度、工作技能與發展潛力。此外，人民的教育程度與出生率、死亡率有密切相關，根據世界各國的統計資料來看，教育水準較高者，其生育率與死亡率較低；反之，教育水準愈低者，生育率與死亡率愈高。可知，教育是受到政府主管機關重視的一環，民國 94 年至 97 年間（2005-2008）新竹縣政府編纂〈94 年新竹縣重要統計業務分析〉、〈95 年新竹縣重要統計業務分析〉、〈96 年新竹縣重要統計業務分析〉、〈97 年新竹縣重要統計業務分析〉等文章，文中提到本縣各級學校學生人數、各鄉鎮市國小學生人數，可作為縣志纂修的參考。⁴¹

近年來，由於外籍配偶人口逐漸增加，外籍配偶的教育議題亦逐漸受到關注，如丘善美〈新竹縣北埔國小之新移民女性識字教育現況研究〉即探討新竹縣北埔鄉外籍配偶參與識字教育後，其基本語文能力與生活適應的現況，並探究在不同的生活背景是否影響其語文能力之學習與生活適應。⁴²

本章所謂的教育程度，可分成以下五類，即不識字、識字、國民教育、高中教育及大學或以上教育。⁴³基於說明之便，下文將從識字率、在學人口數（含中等教育及高等教育人口數）來分別說明之。

第一節 識字率

本縣人口自 81 年底至 104 年底（1992-2015）的識字率變化情形，整理如表 1-4-1，同時繪製新竹縣歷年識字率折線圖（1992-2015）（圖 1-4-1）。觀察得知，本縣識字率自 81 年底的 94.71%，逐年增加至 104 年底的 99.21%，23 年間成長了 4.5%。

表 1-4-1：新竹縣歷年識字率一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	識字率（%）	年份（民國）	識字率（%）
81	94.71	93	97.91
82	94.86	94	98.08

41. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

42. 丘善美，〈新竹縣北埔國小之新移民女性識字教育現況研究〉，國立新竹教育大學教育學系教師在職進修課程與教學碩士班碩士論文，2009年。

43. 中華民國教育部製作，「教育百科網站」，<http://pedia.cloud.edu.tw/>，2017.03.14。

年份（民國）	識字率（%）	年份（民國）	識字率（%）
83	95.09	95	98.24
84	95.35	96	98.39
85	95.41	97	98.53
86	95.74	98	98.64
87	96.02	99	98.75
88	96.32	100	98.85
89	96.55	101	98.95
90	96.77	102	99.04
91	96.97	103	99.13
92	97.73	104	99.21

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

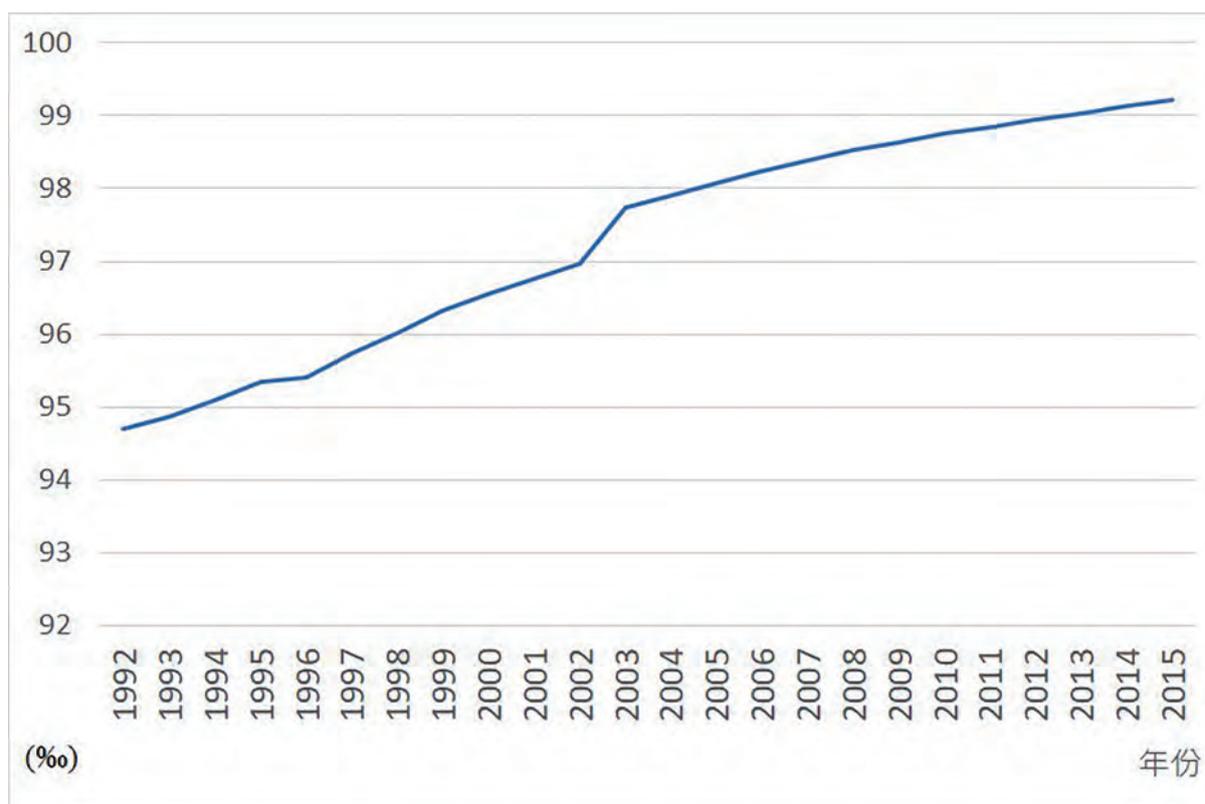


圖 1-4-1：新竹縣歷年識字率變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：據表 1-4-1 繪製。

第二節 在學人口數

所謂在學（Attending School）人口數，指正在國內外正式的公、私立學校（包括補校及進修補校）接受正式課程之學生，但不在政府規定之教育機構中接受教育訓練者，則不屬於「在學」。至於學齡人口及入學年齡人口，則是指其所對應年齡層之人口數，而非指實際在學及入學之人口數。本節旨在呈現本縣自民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015）中等教育人口數及高等教育人口數之變遷情形。

壹、中等教育人口數

所謂中等教育人口數，係指接受過初級中學（簡稱初中）、初級職業學校（簡稱初職）、國民中學（簡稱國中）、高級中學（簡稱高中）及高級職業學校（簡稱高職）教育，並獲得畢業者。

在本縣中等教育人口數之部分，整理自 81 年底至 104 年底本縣歷年中等教育畢業人數表，如表 1-4-2。並繪製新竹縣歷年中等教育畢業人數折線圖（1992-2015）（圖 1-4-2）。並可觀察得知，本縣歷年中等教育畢業人數自 81 年底的 115,367 人，增加至 104 年底的 146,486 人。

表 1-4-2：新竹縣歷年中等教育畢業人數表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	畢業人數	年份（民國）	畢業人數
81	115,367	93	141,637
82	122,982	94	147,187
83	155,260	95	146,618
84	155,773	96	146,734
85	158,755	97	147,311
86	143,723	98	148,047
87	114,699	99	146,436
88	131,022	100	146,385
89	134,253	101	145,906
90	131,629	102	145,736
91	131,114	103	146,153
92	139,241	104	146,486

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

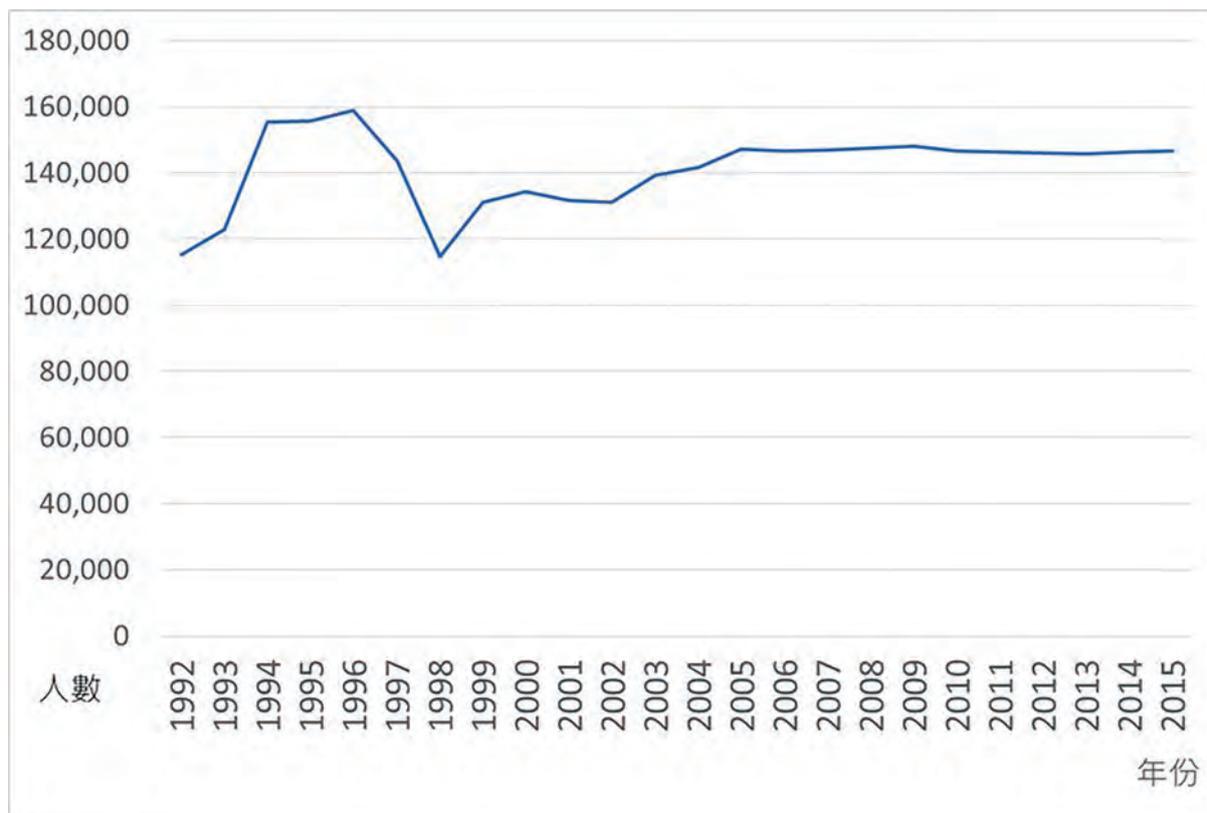


圖 1-4-2：新竹縣歷年中等教育畢業人數折線圖（1992-2015）

資料來源：據表 1-4-2 繪製。

貳、高等教育人口數

所謂高等教育人口數，係指歷年受過中等教育（國、高中畢業）及高等教育（指擁有五年制專科學校、二年制專科學校、三年制專科學校、大學、獨立學院及研究所以上文憑的畢業人數。

在本縣高等教育人口數之部分，整理自 81 年底至 104 年底（1992-2015）新竹縣歷年高等教育畢業人數表，如表 1-4-3，並繪製新竹縣歷年高等教育畢業人數折線圖（1992-2015）（圖 1-4-3）。基本上，本縣歷年高等教育畢業人數自 81 年底的 80,609 人，增加至 104 年底的 230,396 人，推測其背後因素，可能是受到近年來廣設大學院校政策所帶來的大學入學門檻降低，且大學畢業生人數激增的影響。

表 1-4-3：新竹縣歷年高等教育畢業人數表（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	畢業人數	年份（民國）	畢業人數
81	80,609	93	154,699
82	88,099	94	165,285
83	129,005	95	172,625
84	121,302	96	178,927
85	126,259	97	185,354
86	117,956	98	192,517
87	93,608	99	196,595
88	108,414	100	202,467
89	117,517	101	209,100
90	121,367	102	216,107
91	125,014	103	223,590
92	146,619	104	230,396

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

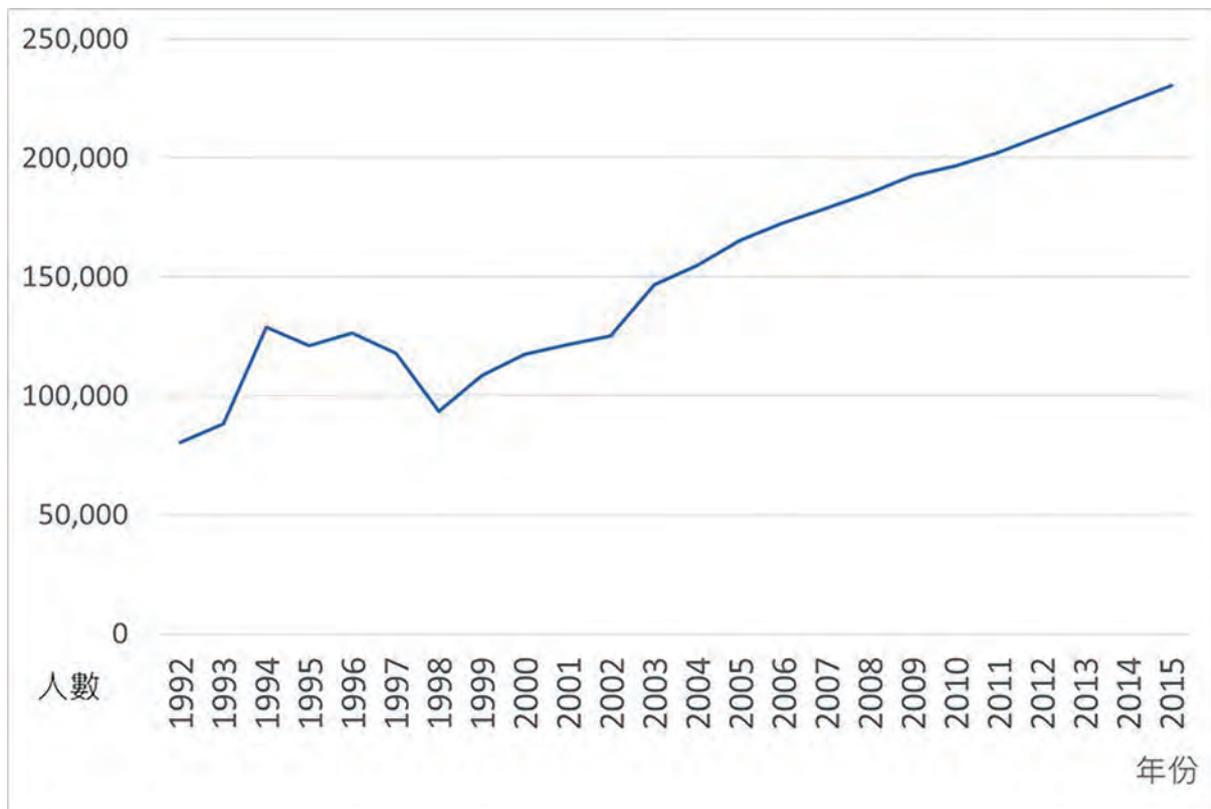


圖 1-4-3：新竹縣歷年高等教育畢業人數折線圖（1992-2015）

資料來源：據表1-4-3繪製。

第五章 經濟組成的演變

所謂「經濟活動人口」(Economically Active Population)，是指年滿 15 歲，具工作能力，並希望獲得報酬，且有意願參與經濟活動之人口，又稱之為「勞動力人口」(Labor Force Population)。⁴⁴ 一般而言，經濟活動人口的調查是現代國家制訂經濟、社會發展政策的重要參考指標，如〈94 年新竹縣人力資源調查分析〉、〈95 年新竹縣人力資源調查分析〉、〈101 年新竹縣人力資源調查分析〉、〈104 年新竹縣人力資源調查分析〉等文章，闡述了 15 歲以上勞動人口數量、本縣人力資源、就業狀況、失業狀況等等，並分析勞動力的參與、失業情形結構變化與趨勢。⁴⁵

除以年齡區分勞動人口外，亦可根據產業類別來探討經濟活動人口的變動，如〈99 年新竹縣農林漁牧業普查統計結果〉，分析了民國 99 年(2010)新竹縣農林漁牧業的狀況，其提及農漁戶家庭人口與平均每家人口數逐年下降，從事農林漁牧業的經營管理者有高齡化現象，高中職以上教育程度的從業者亦逐漸增加等現象。⁴⁶ 同時，地方志亦有談論到經濟人口活動的概況，如《芎林鄉志》、⁴⁷《竹東鎮志 社會篇》⁴⁸ 皆有歷年經濟人口變動的描述與分析。

本章旨在呈現本縣人口的經濟組成，主要依照個人的從業狀況，區分為「經濟活動人口」與「非經濟活動人口」。其中，前者又稱「從業人口」，後者又稱為「非從業人口」。所謂的「勞動力」，乃指 15 歲以上未滿 65 歲的人口，含從業人口及非從業人口，其餘年齡的人口則稱為非勞動力人口。⁴⁹ 以下將分別說明之。

第一節 勞動力與失業人口

就經濟學的界定而言，所謂勞動人口是指對能夠被僱傭潛力的社會人群。根據我國「勞動基準法」，能夠被合法僱傭(勞動)的年齡有嚴格的規定，一般規定允許工作的年齡下限，對所有能夠被僱傭潛力的社會人群可以稱之為「勞動力」，至於提供勞力的人則稱為「勞工」。通常對不能找到合適工作的勞動力，稱之為失業。⁵⁰ 觀察新竹縣歷年就業男、女人口數(表 1-5-1、圖 1-5-1)可以發現，基本上呈現出逐年成長的

44. 范蕊珍，〈人口結構與人口依賴關係之探討〉，《臺灣經濟論衡》，12卷7期(2014.07)，頁93-108。

45. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

46. 新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>，2017.03.14。

47. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，(新竹：芎林鄉公所，2004)，頁652-675。

48. 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，頁1-68。

49. 中華民國教育部，「教育百科網站」，<http://pedia.cloud.edu.tw/>，2019.6.23。

50. 參見勞動部網站，<https://www.mol.gov.tw/topic/5973/5974/7532/>，2018.5.10。

情形，特別是女性的就業人口數，有持續攀升的趨勢，也充分顯示出女性就業人口逐漸受到就業市場的需要和重視的情形。

壹、勞動力人口數

為呈現本縣歷年勞動力人口數之變遷，下文蒐集新竹縣政府主計處之統計資料，整理如表 1-5-1，同時繪製如圖 1-5-1，以便進一步觀察新竹縣歷年男、女性就業人口數之變化。

表 1-5-1：新竹縣勞動力人口數（千人）（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	類別 總人口	就業人口數			失業人口數		
		合計	男	女	合計	男	女
81	386	168	105	63	2	1	1
82	393	170	107	64	2	1	0
83	401	174	109	65	2	1	1
84	409	179	112	68	2	1	1
85	412	185	114	71	3	2	1
86	418	188	115	73	3	2	1
87	425	190	114	76	4	3	1
88	431	190	115	75	3	3	1
89	437	191	115	76	3	2	1
90	443	187	111	76	7	5	2
91	450	188	112	77	9	6	3
92	456	195	115	80	8	5	3
93	463	201	117	85	8	5	3
94	473	204	117	87	8	6	3
95	483	207	122	85	7	4	3
96	492	214	124	89	9	5	3
97	500	217	124	93	9	6	4
98	507	212	122	90	13	8	5
99	512	224	128	96	12	8	5
100	515	232	131	101	10	6	4
101	521	235	132	103	10	6	4
102	527	238	135	103	10	6	4
103	534	243	138	105	10	5	5

年份 (民國)	類別	總人口	就業人口數			失業人口數		
			合計	男	女	合計	男	女
104		539	247	136	111	9	6	3

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

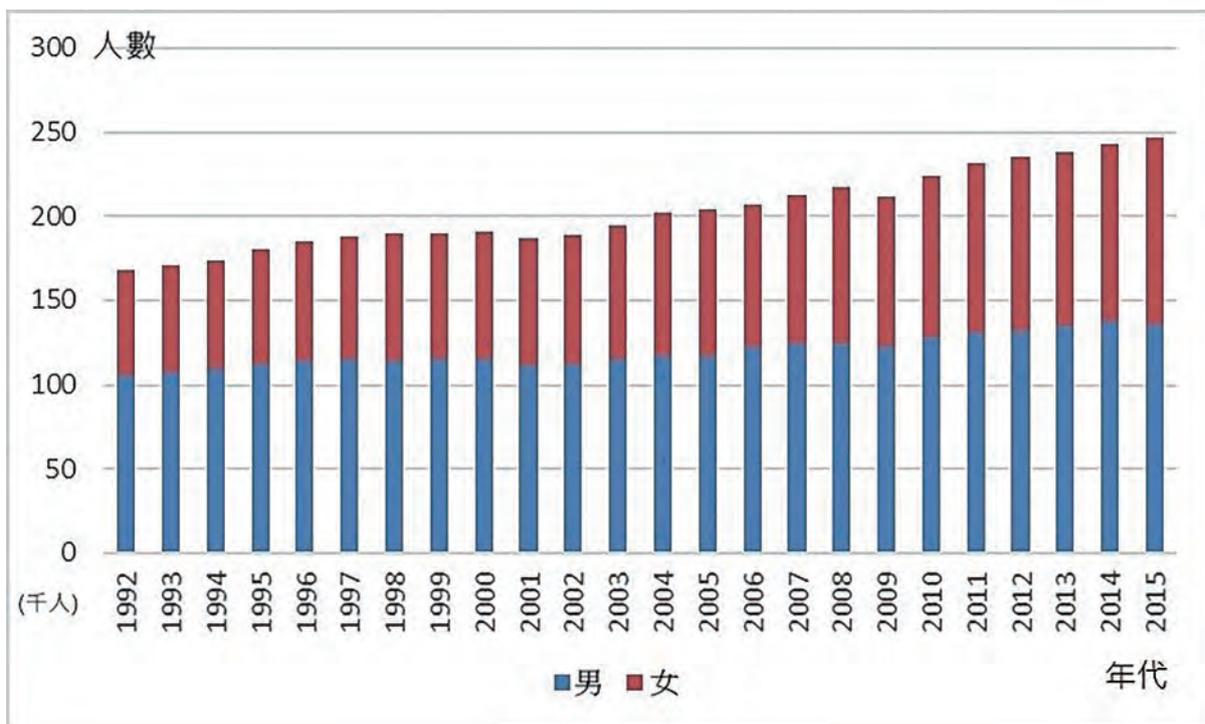


圖 1-5-1 新竹縣男、女性就業人口數直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-5-1 繪製。

貳、失業人口數

就歷年男、女性失業人口數的變化來觀察，基本上男性的失業人口較女性為多，且民國 89 年（2000）以前均未超過 4,000 人，隔年（2001）一舉增加至 7,000 人，之後逐年增長，並於民國 98 年及（2009）民國 99 年（2010）達到高峰，達 13,000 人。

表 1-5-2：新竹縣不同年齡組距失業者一覽表（千人）（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	組距											
	15 19 歲	20 24 歲	25 29 歲	30 34 歲	35 39 歲	40 44 歲	45 49 歲	50 54 歲	55 59 歲	60 64 歲	65 歲 以上	
81	0	1	1	0	0	0	0	0	-	-	-	
82	0	1	0	0	0	0	-	-	-	0	-	
83	0	1	1	0	0	0	0	0	-	-	-	
84	0	1	1	0	0	0	0	0	0	-	0	

年份 (民國)	組距	15 19 歲	20 24 歲	25 29 歲	30 34 歲	35 39 歲	40 44 歲	45 49 歲	50 54 歲	55 59 歲	60 64 歲	65 歲 以上
85		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-
86		0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	-
87		1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	-
88		0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
89		0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
90		1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
91		1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	-
92		-	3	1	1	1	1	1	1	0	-	-
93		1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	-
94		1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	-
95		1	2	2	1	1	1	0	1	-	-	-
96		1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	-
97		1	2	2	1	1	1	1	1	-	-	-
98		0	3	3	2	1	1	1	1	1	0	-
99		1	2	3	2	1	1	1	1	-	-	-
100		1	2	2	2	1	1	1	1	-	-	-
101		-	2	3	1	1	1	1	-	-	-	-
102		1	3	2	1	1	0	1	1	0	0	-
103		0	3	1	2	1	1	0	1	0	0	-
104		0	2	2	2	2	1	1	0	-	0	-

說明：失業人數的單位為千人。

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

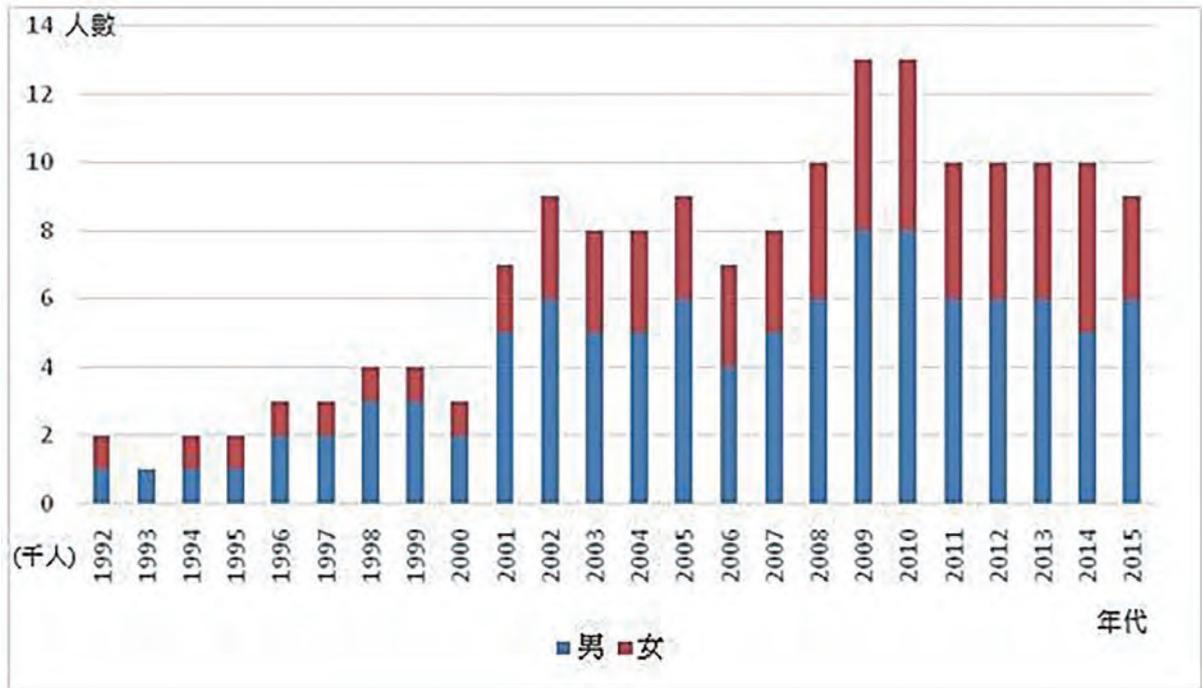


圖 1-5-2：新竹縣男、女性失業人口數直條圖（1992-2015）

說明：失業人數的單位為千人。
資料來源：根據表1-5-3繪製。

表 1-5-3：新竹縣失業率（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	組距	失業率（%）		
		合計	男	女
81		1.20	0.90	1.60
82		1.20	0.90	1.60
83		1.10	0.90	1.50
84		1.10	0.90	1.40
85		1.60	1.70	1.40
86		1.60	1.70	1.40
87		2.00	3.00	1.00
88		2.00	3.00	1.00
89		2.00	2.00	1.00
90		4.00	4.00	3.00
91		5.00	5.00	4.00
92		4.00	4.00	4.00
93		4.00	4.00	3.00
94		4.00	5.00	3.00

年份 (民國)	組距	失業率 (%)		
		合計	男	女
95		3.40	3.20	3.80
96		3.90	4.00	3.80
97		4.00	4.20	3.70
98		5.90	6.40	5.20
99		5.10	5.50	4.50
100		4.10	4.50	3.60
101		4.00	4.30	3.80
102		4.00	4.00	4.00
103		3.90	3.70	4.10
104		3.70	4.20	3.00

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

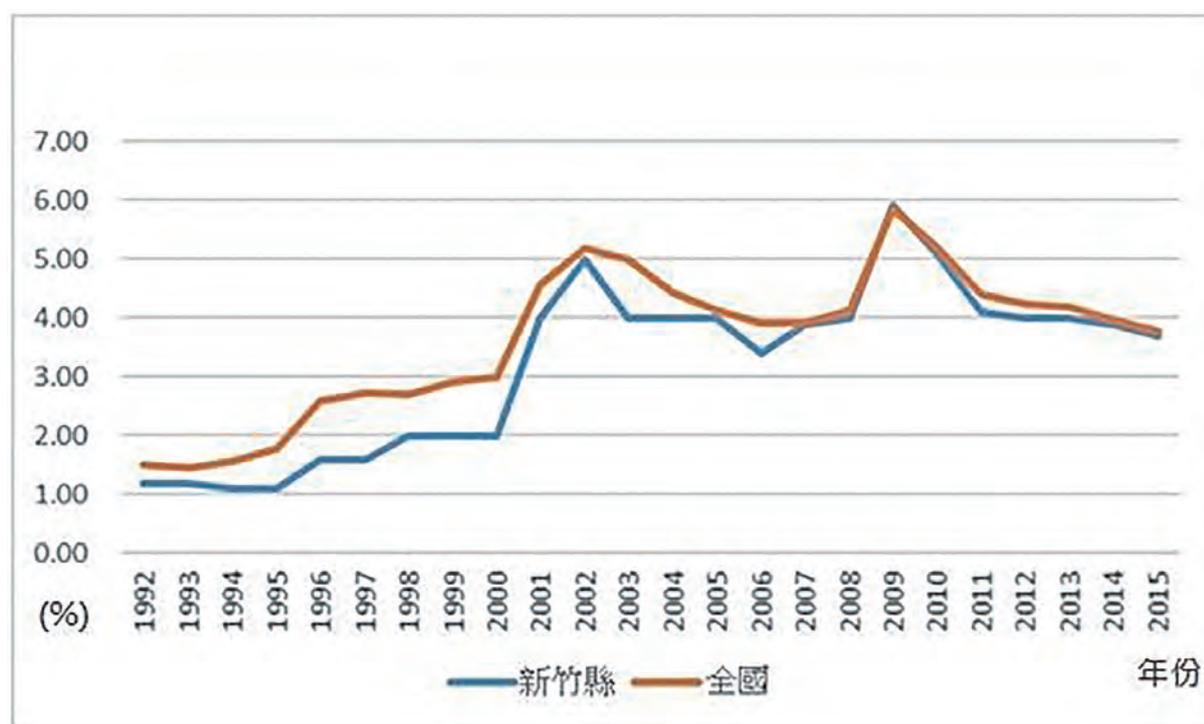


圖 1-5-3：全國暨新竹縣歷年失業率折線圖 (1992-2015)

資料來源：中華民國統計資訊網，網址：<https://www.stat.gov.tw/>，2019.5.9、根據表1-5-3繪製。

相較於全國歷年的失業率，本縣除了民國 98 年（2009）外，基本上歷年均低於全國平均值，說明了本縣較高的就業機會，也直接反映在本縣較高的社會增加率。

參、不同年齡組距勞動力

藉由一地勞動人口的年齡組距，可以觀察該地產業的組成結構與勞動力需求，特別是勞動力老化的趨勢，勢必影響社會的各個層面，例如人力資源／素質可能會出現與部分產業發展趨勢無法配合的情形，甚至造成勞動參與率降低和經濟成長下降，值得相關部門提早規劃。⁵¹ 茲就本縣於民國 81 年至 104 年（1992-2015）間的不同年齡組距勞動力的數值變遷情形，整理、繪製如表 1-5-4、圖 1-5-4：

表 1-5-4：新竹縣不同年齡組距勞動力一覽表（千人）（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	組距 15 19 歲	20 24 歲	25 29 歲	30 34 歲	35 39 歲	40 44 歲	45 49 歲	50 54 歲	55 59 歲	60 64 歲	65 歲 以上
81	8	22	33	27	22	18	11	11	8	8	2
82	6	21	30	29	23	19	11	12	10	8	4
83	6	21	30	31	25	20	11	12	9	7	4
84	7	21	30	31	27	22	13	11	10	7	3
85	8	20	31	33	29	23	15	10	10	7	4
86	7	20	30	33	30	24	17	10	10	7	4
87	7	19	30	33	31	25	18	11	10	7	3
88	6	20	30	32	31	26	19	12	9	7	2
89	6	19	29	33	32	26	20	12	9	6	2
90	5	20	29	33	32	27	20	13	7	5	2
91	5	20	30	33	33	27	21	13	7	6	3
92	4	20	30	33	33	29	23	15	7	6	3
93	4	20	32	33	34	32	24	16	7	5	2
94	4	20	33	33	35	33	25	16	7	5	2
95	3	19	33	34	34	33	25	17	9	4	3
96	4	19	34	35	35	34	27	18	11	4	3
97	3	17	34	36	36	34	28	19	11	5	3
98	3	15	34	37	36	34	29	20	10	4	4
99	4	15	33	39	36	34	30	22	13	5	4
100	3	16	32	40	38	36	31	23	13	6	4

51. 徐美，〈臺灣人口結構變動與勞動力老化之因應〉，《就業安全半年刊》1期（2012），https://www2.wda.gov.tw/safe/docs/safe95/userplane/half_year_display.asp?menu_id=3Gsubmenu_id=527Gap_id=1514，2019.03.15。

年份 (民國)	組距	15 19 歲	20 24 歲	25 29 歲	30 34 歲	35 39 歲	40 44 歲	45 49 歲	50 54 歲	55 59 歲	60 64 歲	65 歲 以上
101		2	17	32	39	39	36	32	24	13	6	4
102		3	19	31	39	38	36	33	25	14	6	3
103		2	19	30	39	40	36	32	27	16	6	5
104		3	18	30	37	41	37	35	27	17	7	5

說明：人數單位為千人。

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

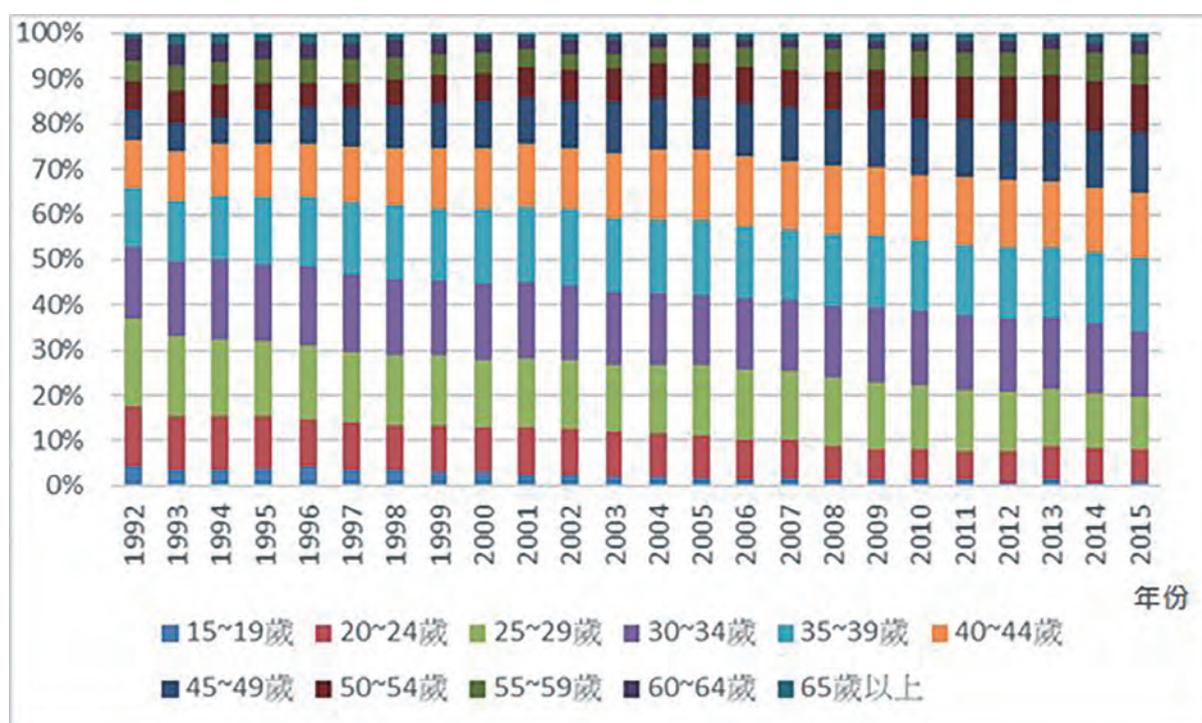


圖 1-5-4：新竹縣歷年 15 歲以上就業人口年齡組距圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-5-4 繪製。

從圖 1-5-4 可以發現，不同年齡組距的就業人口中，15-19 歲及 20-24 歲的就業人口比率呈現逐年降低的趨勢，應與少子化趨勢有關。另一方面，由於人口結構呈現老化趨勢，本縣 45 歲以上的中高年齡勞工人口，占總人口和占總勞動力人口的比率也隨之提高，使得整體的勞動力因而呈現老化的趨勢。舉例來說，在民國 81 年（1992）時，中高年齡勞工人口僅占總勞動力人口比率僅 23.53%，至民國 104 年（2015），已提升到 35.41%，也就是說每三位勞動力中，就有超過一位屬於中高齡勞工，值得相關產業部門重視並提早因應。

第二節 第一級產業

根據行政院經濟建設委員會（即國家發展委員會前身）的界定，我國產業可大致劃分為三級，即「一級產業」、「二級產業」及「三級產業」。其中，「一級產業」乃指直接取自天然資源或將天然資源加以培育之事業，一般屬農、林、漁、牧業等農業部門。就其發展而言，目前一級產業的就業人數持續減少，基本上是以 60-65 歲以上勞動人口為主，將來產業勞動人口會更加老化。⁵² 本節蒐集了本縣歷年從事第一級、第二級及第三級產業之相關人口數據資料，整理如表 1-5-5 至表 1-5-7，並以此繪製成圖 1-5-5 至圖 1-5-8。

表 1-5-5：全縣現住有業人口之行業－第一級產業（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	總計	年份（民國）	總計
81	15,000	93	8,000
82	15,000	94	7,000
83	15,000	95	8,000
84	14,000	96	7,000
85	15,000	97	6,000
86	15,000	98	5,000
87	14,000	99	7,000
88	11,000	100	6,000
89	10,000	101	6,000
90	10,000	102	6,000
91	11,000	103	8,000
92	11,000	104	7,000

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

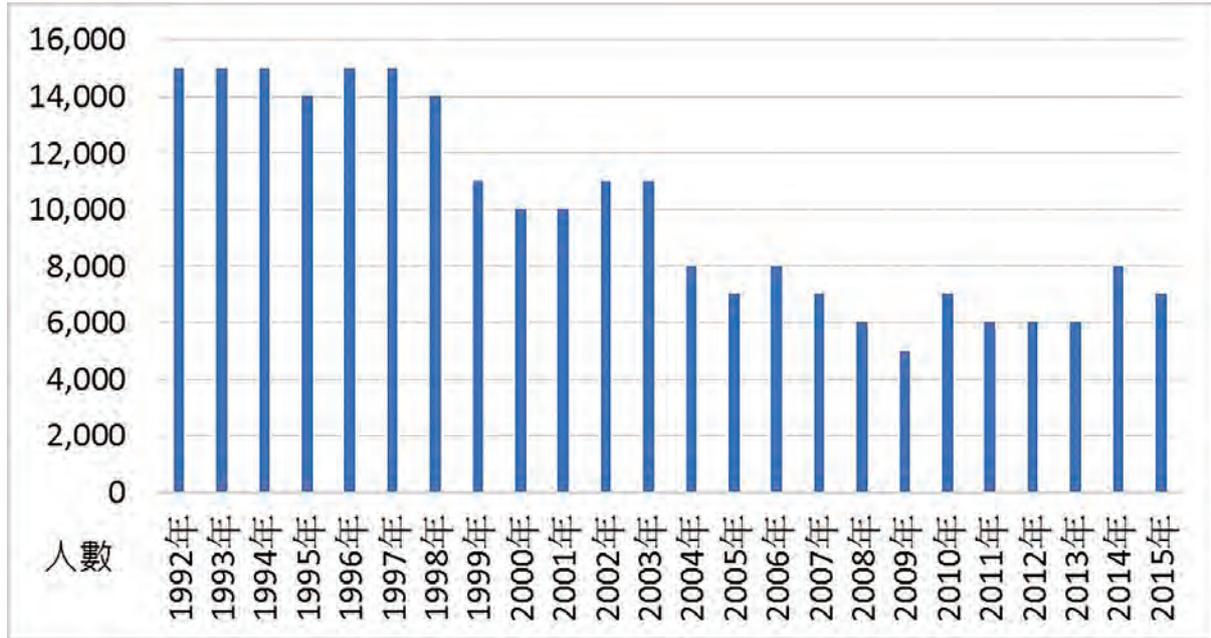


圖 1-5-5：新竹縣歷年第一級產業從業人口數直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-5-5 繪製。

從上圖可知，本縣第一級產業從業人口數近二十餘年來出現相當大的變化，基本上呈現遞減的趨勢，特別是民國 98 年（2009）的人數只剩民國 81 年（1992）年的三分之一，之後才出現增加的趨勢，不過大約也只有原來的一半左右，這些流失的第一級產業從業人口，主要與年輕世代大多不願投入農業生產有關，因而造成本縣農業從業人口呈現高齡化的現象，值得執政者重視。

第三節 第二級產業

所謂「二級產業」，乃指需將原料進行加工、製造等過程，一般歸類為工業部門，如礦業、製造業、水電、煤氣和營造業等。目前國內從事的勞動人口以 25-35 歲最多，45-50 歲次之，50 歲以上的就業人口則漸漸衰退，未來的核心勞動人口將慢慢往中高齡移動。本文藉由表 1-5-6，蒐集、整理了本縣現住第二級產業之人口數。⁵³

表 1-5-6：全縣現住有業人口之行業 - 第二級產業 (民國 81 年至 104 年)

年份 (民國)	總計	年份 (民國)	總計
81	96,000	93	98,000
82	91,000	94	106,000
83	93,000	95	109,000

53. 吳再益，《未來產業及人力結構調整之研究》，頁1-633。

年份（民國）	總計	年份（民國）	總計
84	98,000	96	106,000
85	100,000	97	110,000
86	103,000	98	112,000
87	107,000	99	115,000
88	105,000	100	116,000
89	102,000	101	120,000
90	97,000	102	125,000
91	96,000	103	124,000
92	98,000	104	127,000

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

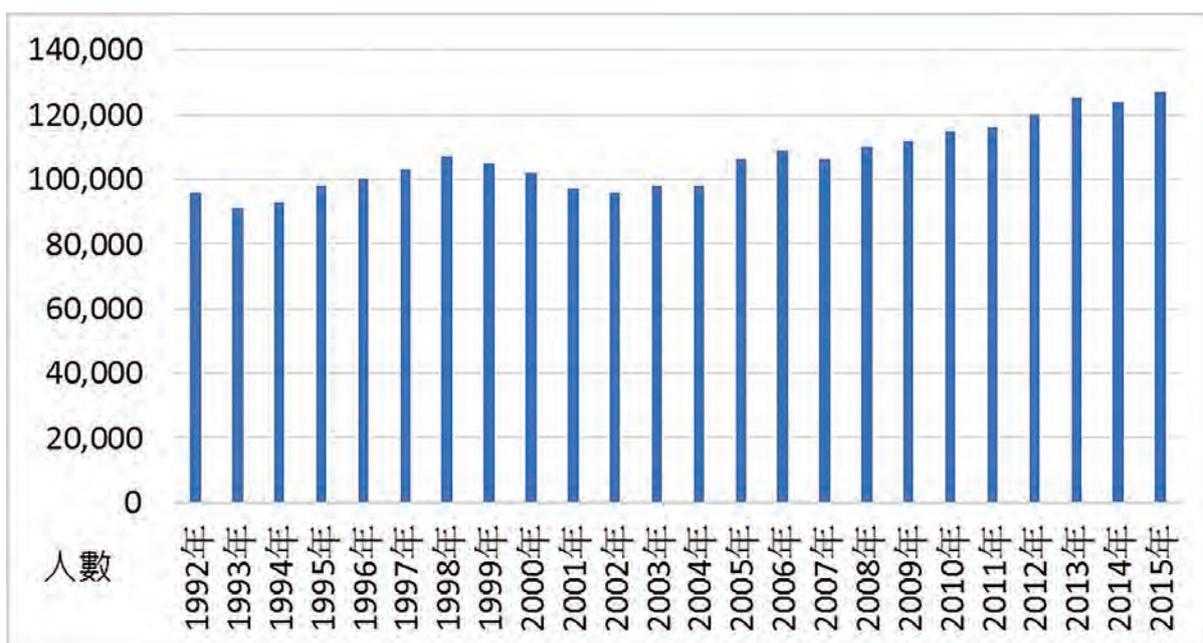


圖 1-5-6：新竹縣歷年第二級產業從業人口數直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-5-6 繪製。

相較於第一級產業從業人口的逐年遞減，本縣第二級產業從業人口數則是呈現遞增的趨勢，藉由上圖可以發現，儘管民國 98 年至 101 年間（1999-2002）曾一度出現減少的情形，不過之後逐漸增加，直到民國 104 年（2015）較民國 81 年（1992），共增加了 31,000 人（圖 1-5-6）。

第四節 第三級產業

「三級產業」是指服務業部門，產業部門中除農林漁牧業等一級產業與製造業等二級產業外，其他剩餘的範疇皆稱之為三級產業，因屬於分類上剩餘之產業，其產業內存在的異質性頗大，如金融保險、不動產、貿易、餐飲服務等，目前勞動力人口集中在 45 歲以前之青壯年族群，將來的勞動人口也將慢慢往中高齡移動。⁵⁴ 藉由表 1-5-7 可知，本縣現住有業人口中，從事第三級產業之歷年人數變遷情形。

表 1-5-7：全縣現住有業人口之行業－第三級產業（民國 81 年至 104 年）

年份（民國）	總計	年份（民國）	總計
81	57,000	93	95,000
82	63,000	94	91,000
83	65,000	95	90,000
84	67,000	96	101,000
85	71,000	97	101,000
86	70,000	98	95,000
87	69,000	99	102,000
88	75,000	100	110,000
89	80,000	101	108,000
90	81,000	102	106,000
91	81,000	103	111,000
92	87,000	104	113,000

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

分析圖 1-5-7 可發現，本縣歷年第三級產業從業人口與第二級產業相同，均呈現歷年增長的情形，直到民國 104 年（2015）已達到 113,000 人，較民國 81 年（1992）共增加了 56,000 人，約一倍有餘。

總體而言，就第一級、第二級及第三級歷年的從業人數比率來觀察，可以發現本縣近 25 年來，主要是以第二級產業人口為主體，而第三級產業的從業人口比率，則有迎頭趕上之趨勢，直到民國 104 年（2015）已達 45.75%。至於第一級產業從業人口比率則從 25 年前的不到 8.93%，數值逐年下探，直到民國 104 年僅剩 2.83%，位居三種產業之末。（圖 1-5-8）

54. 吳再益，《未來產業及人力結構調整之研究》，頁1-633。

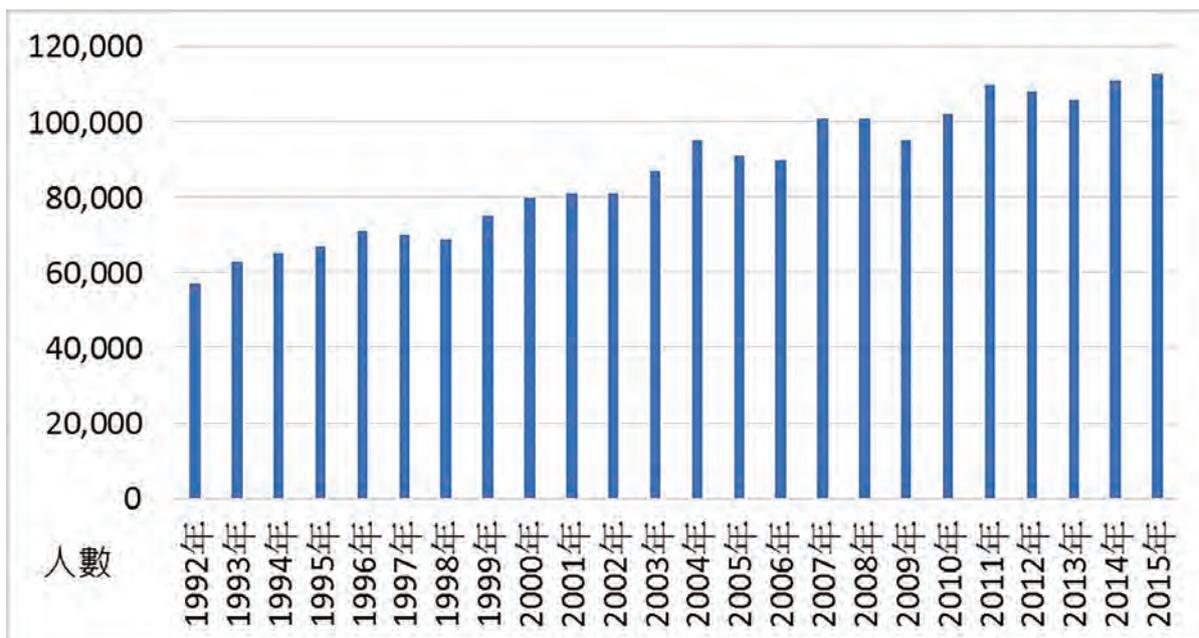


圖 1-5-7：新竹縣歷年第三級產業從業人口數直條圖（1992-2015）

資料來源：據表1-5-7繪製。

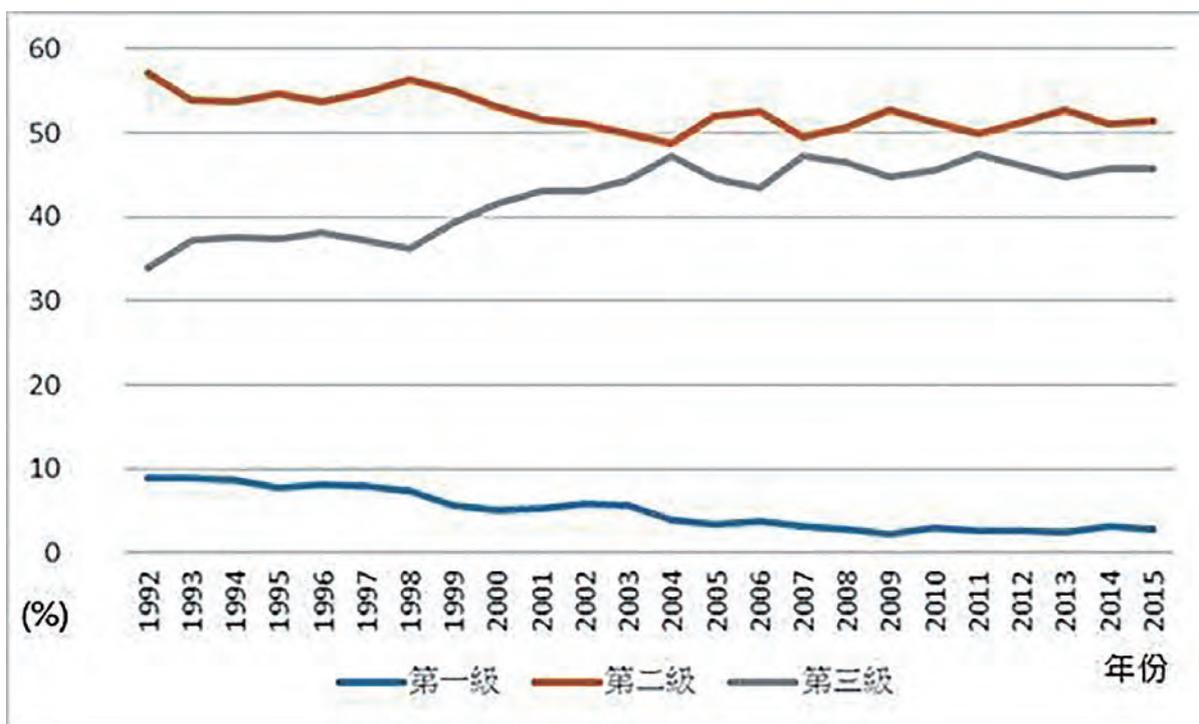


圖 1-5-8：第一級、第二級及第三級產業從業人口比率變遷圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-5-5、表1-5-6、表1-5-7繪製。

第六章 現在的人口結構與分佈

本章主要特重於本縣當代（2015 年）各鄉鎮市的各種人口結構與分布情形。除此之外，有鑑於新住民的移入情形日益普遍，人口數也逐年增加，本章也將特別探討各鄉鎮市的新住民之不同來源，以及分布情形。

第一節 各鄉鎮市新住民分布情形

本縣主計單位對各鄉鎮市有關新住民的統計，乃自民國 96 年（2007）起，始有較具系統性的登載，如觀察表 1-6-1 即圖 1-6-1 可知，本縣的新住民以來自中國為主，且人數有逐年增加的趨勢，其次為來自印尼及越南，其他則是分別來自菲律賓、泰國、日本、柬埔寨、韓國及其他地區。

表 1-6-1：歷年不同國籍新住民人數一覽表（民國 96 年至 104 年）

年份(民國)	中國	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	日本	韓國	其他
96	-	760	409	233	123	20	26	11	86
98	3,687	1,776	2,252	334	357	51	76	46	337
99	5,617	1,830	2,288	315	376	53	74	46	355
100	5,856	1,894	2,277	302	387	51	67	21	295
101	6,169	1,956	2,312	303	417	51	71	22	334
102	6,417	2,067	2,335	308	453	52	89	24	379
103	6,599	2,145	2,361	317	484	52	82	29	414
104	6,755	2,177	2,390	311	495	52	84	8	456
合計	41,100	14,605	16,624	2,423	3,092	382	569	207	2,656

說明：原始檔案缺 1992-2006 年、2008 年，以及 2006 年的中國新住民資料。

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2007-2015）。

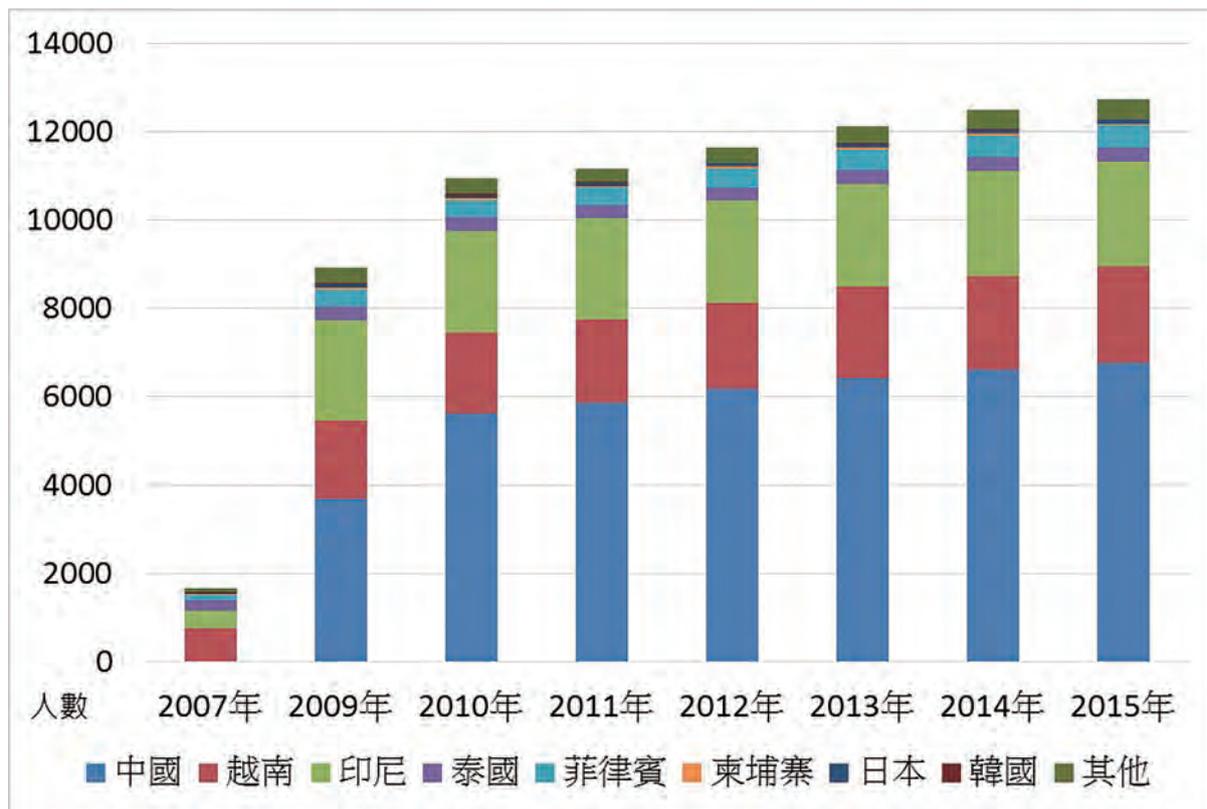


圖 1-6-1：新竹縣歷年移入新住民人口數直條圖（2007、2009-2015）

說明：原始檔案缺 1992-2006 年、2008 年，以及 2006 年的中國新住民資料。

資料來源：根據表 1-6-1 繪製。

隨著近年來新住民人口的逐年增長，新竹縣政府也有相關的政策因應。例如民國 97 年（2008）成立的「新住民家庭服務中心」，即成為本縣與新住民及其家庭之專業、專責的單一窗口。其功能除了關懷輔導新住民在臺生活適應，促進多元文化認識，並提供新住民家庭各項福利資訊服務之整合平臺，建立新住民家庭資源網絡，協助發展健全及達到和諧之家庭關係，落實政府照顧新住民之目標。⁵⁵

第二節 各鄉鎮市人口成長

民國 104 年（2015）底，本縣總人口數共 542,042 人，其中男性人口數為 277,417 人，女性人口數為 264,625 人。各鄉鎮市中，以竹北市 170,790 人最多，竹東鎮 96,311 人次之，五峰鄉 4,615 人為最少。另戶數為 183,110 戶；人口密度為每平方公里 379.7 人。基本上，本縣各鄉鎮市呈現很大的差異，為了明瞭其演變的過程，本節將呈現各鄉鎮市歷年的人口成長情形：

55. 「新竹縣新住民家庭服務中心網站」，http://www.hcwfamil.org.tw/big5/About_02.php，2018.08.05。

壹、各鄉鎮市人口數

本縣人口主要分布於竹北市、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉、新埔鎮，該五鄉鎮市的總人口數占全縣總人口數由民國81年底(1992)的71.83%，逐漸增長至104年底(2015)已達到80.18%。各鄉鎮市人口分布情形，民國81年底時，以竹東鎮77,789人最多，竹北市68,955人次之，湖口鄉55,515人位居第三；88年底，竹北市人口達到87,998人，成為全縣人口數最多的行政區，竹東鎮以86,595人次之，湖口鄉65,932人位居第三。至104年底，竹北市增加至170,790人，竹東鎮96,311人次之，湖口鄉77,280人位居第三。另一方面，人口最少的鄉鎮是五峰鄉，其人口數由自81年底的4,766人，至104年底減少至4,615人。

一、各鄉鎮市現住人口數

本縣各鄉鎮市現住人口數之資料蒐集整理，自81年底至104年底(1992-2015)，如表1-6-2。

表 1-6-2：新竹縣各鄉鎮市歷年現住人口數一覽表（民國81年至104年）

年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	68,995	77,789	36,598	33,235	55,515	38,192	18,082
82	71,328	79,043	36,778	33,148	57,220	39,036	18,224
83	74,461	80,644	36,736	33,055	59,122	40,088	18,615
84	77,003	81,552	36,839	32,813	62,223	41,056	19,014
85	79,431	82,912	36,872	32,706	62,349	42,391	19,391
86	82,579	84,408	36,781	32,357	63,428	43,673	19,561
87	85,357	85,472	36,618	32,387	64,604	44,559	19,908
88	87,998	86,595	36,708	32,299	65,932	45,529	20,370
89	90,145	88,062	36,669	32,460	67,511	46,293	20,744
90	92,814	89,347	36,677	32,704	68,421	46,972	20,897
91	95,896	91,272	36,591	32,849	69,728	47,364	20,795
92	100,096	92,743	36,529	32,887	70,535	47,954	20,662
93	105,651	93,993	36,378	32,759	71,420	48,823	20,551
94	112,175	94,789	36,291	32,896	72,363	50,311	20,615
95	119,720	95,824	36,242	32,713	73,418	51,029	20,744
96	126,255	96,546	36,102	32,673	74,214	51,664	20,778
97	132,136	97,086	36,085	32,451	75,066	52,334	20,879

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
98	137,861	97,089	36,012	32,431	75,546	52,761	20,963
99	141,852	96,751	35,495	31,775	75,408	53,288	20,778
100	146,826	96,421	35,240	31,553	75,921	53,610	20,519
101	152,617	96,594	34,960	31,239	76,501	54,427	20,354
102	158,849	96,326	34,674	30,919	76,753	55,386	20,256
103	165,118	96,059	34,427	30,751	77,210	55,826	20,301
104	170,790	96,311	34,111	29,936	77,280	56,125	20,284

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
15,859	10,754	10,401	7,090	8,432	4,766	385,708
15,871	11,065	10,866	7,023	8,446	4,962	393,010
15,772	10,850	11,498	6,852	8,475	5,020	401,188
15,759	10,778	12,238	6,763	8,551	4,988	409,577
15,559	10,690	12,507	6,651	8,499	4,974	414,932
15,428	10,634	12,790	6,673	8,457	4,952	421,721
15,373	10,648	13,202	6,569	8,375	4,908	427,980
15,206	10,595	12,985	6,511	8,224	4,815	433,767
15,007	10,577	12,951	6,392	8,162	4,740	439,713
15,086	10,608	13,063	6,406	8,350	4,955	446,300
14,952	10,554	13,099	6,363	8,351	4,865	452,679
14,866	10,525	13,146	6,344	8,274	4,726	459,287
14,778	10,531	13,300	6,233	8,220	4,609	467,246
14,864	10,572	13,554	6,260	8,334	4,653	477,677
14,797	10,456	13,807	6,187	8,204	4,551	487,692
14,635	10,341	13,788	6,154	8,207	4,464	495,821
14,590	10,262	13,748	6,062	8,161	4,413	503,273
14,772	10,289	13,998	6,133	8,351	4,676	510,882
14,368	10,119	14,078	5,999	8,439	4,665	513,015
14,200	9,994	14,106	5,904	8,731	4,616	517,641

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
14,013	9,883	14,085	5,831	8,964	4,525	523,993
13,912	9,838	14,103	5,764	9,167	4,539	530,486
13,810	9,784	14,365	5,744	9,506	4,729	537,630
13,515	9,691	14,325	5,642	9,417	4,615	542,042

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

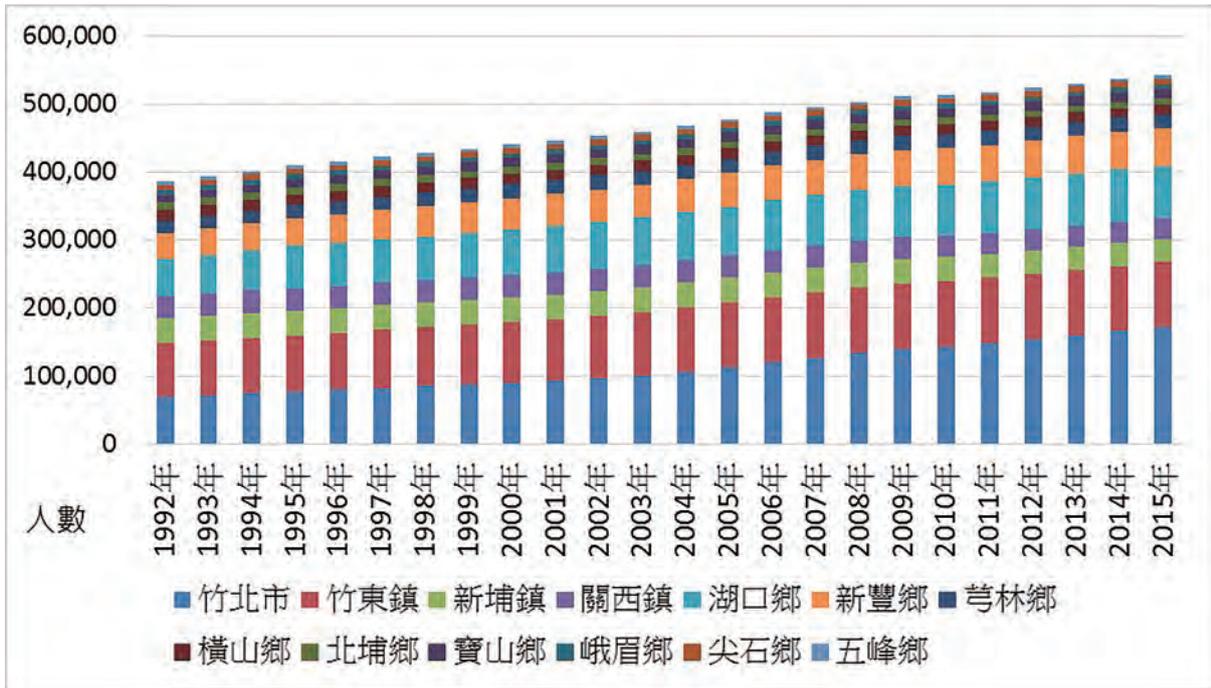


圖 1-6-2：新竹縣各鄉鎮市歷年人口數直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-2 繪製。

二、各鄉鎮市現住戶數、男女性人口數、戶量

下文主要是蒐集、整理本縣各鄉鎮市現住戶數、男女性人口數、戶量之資料，自民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015）（表 1-6-3 至表 1-6-5），並據以呈現新竹縣各鄉鎮市人口分布點子圖（圖 1-6-7、圖 1-6-10）、新竹縣各鄉鎮市男、女性人口數圓餅圖（圖 1-6-3、圖 1-6-4），以期能藉此觀察本縣各鄉鎮市之人口成長趨勢，以及人口分布情況。

表 1-6-3：新竹縣各鄉鎮市歷年現住戶數一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	鄉鎮市						
	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	14,542	17,524	7,674	65,47	13,357	8,334	3,851
82	15,495	18,235	7,891	6,727	13,858	8,670	3,960

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
83	16,751	19,231	79,81	6,880	14,551	9,053	4,194
84	17,886	20,046	8,155	6,989	15,305	9,445	4,373
85	19,102	20,892	8,344	7,155	15,964	10,038	4,602
86	20,472	21,810	8,480	7,277	16,556	10,606	4,713
87	21,711	22,582	8,602	7,425	17,168	11,051	4,918
88	22,921	23,324	8,754	7,554	17,844	11,544	5,144
89	23,931	24,122	8,880	7,770	18,624	11,878	5,280
90	25,160	24,841	9,008	7,955	19,049	12,187	5,379
91	26,566	25,738	9,165	8,123	19,674	12,453	5,438
92	28,421	26,463	9,295	8,250	20,096	12,761	5,504
93	30,928	27,150	9,455	8,385	20,593	13,177	5,636
94	33,931	27,692	9,643	8,564	21,061	13,879	5,737
95	37,187	28,222	9,757	8,707	21,569	14,215	5,850
96	39,804	28,795	9,861	8,858	21,997	14,554	5,944
97	42,576	29,512	10,085	8,990	22,605	14,970	6,105
98	45,089	30,167	10,276	9,199	23,098	15,312	6,251
99	46,910	30,648	10,333	9,243	23,431	15,747	6,292
100	49,493	31,092	10,469	9,324	23,795	16,098	6,335
101	52,390	31,635	10,555	9,477	24,329	16,562	6,376
102	55,194	31,949	10,592	9,501	24,752	17,127	6,404
103	58,159	32,276	10,629	9,541	25,193	17,447	6,438
104	60,662	32,817	10,680	9,535	25,675	17,783	6,475

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
3,360	2,344	2,358	1,783	2,005	1,127	78,259
3,425	2,449	2,540	1,799	2,009	1,192	88,250
3,546	2,479	2,840	1,787	2,056	1,264	84,632
3,583	2,510	3,062	1,768	2,151	1,329	96,602
3,590	2,528	3,263	1,769	2,182	1,372	100,801

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
3,638	2,579	3,389	1,805	2,136	1,385	104,846
3,683	2,621	3,585	18,14	2,118	1,415	106,879
3,714	2,638	3,639	1,828	2,144	1,451	112,499
3,728	2,644	3,672	1,832	2,187	1,494	116,042
3,810	2,669	3,760	1,851	2,228	1,529	119,426
3,849	2,740	3,826	1,854	2,281	1,555	123,262
3,906	2,787	3,879	1,867	2,319	1,580	127,128
3,972	2,862	4,053	1,885	2,410	1,614	132,120
4,082	2,922	4,232	1,929	2,481	1,651	137,804
4,136	2,946	4,379	1,965	2,505	1,664	143,102
4,180	2,968	4,461	1,983	2,565	1,665	147,635
4,236	3,032	4,512	2,007	2,595	1,661	152,886
4,375	3,080	4,588	2,018	2,662	1,706	157,821
4,423	3,088	4,696	2,020	2,687	1,719	161,237
4,461	3,115	4,818	2,035	2,728	1,732	165,495
4,485	3,140	4,954	2,065	2,783	1,725	170,476
4,506	3,157	5,037	2,074	2,810	1,733	174,836
4,529	3,143	5,119	2,085	2,838	1,750	179,147
4,490	3,134	5,184	2,080	2,853	1,742	183,110

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

表 1-6-4：新竹縣各鄉鎮市現住男性一覽表（民國 81 年至 104 年）

年份 (民國)	鄉鎮市						
	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	35,663	40,271	19,335	17,778	29,394	20,010	9,565
82	36,772	40,800	19,470	17,810	30,252	20,486	9,613
83	38,364	41,675	19,487	17,812	31,124	21,059	9,827
84	39,666	42,178	19,584	17,743	32,133	21,545	10,024
85	40,856	42,752	19,609	17,694	32,716	22,246	10,236
86	42,380	43,490	19,551	17,509	33,179	22,923	10,312
87	43,752	43,976	19,458	17,508	33,694	23,381	10,483

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
88	45,096	44,441	19,539	17,416	34,306	23,896	10,736
89	46,094	45,106	19,533	17,452	34,980	24,313	10,883
90	47,331	45,650	19,568	17,564	35,439	24,616	10,973
91	48,824	46,530	19,515	17,616	36,103	24,793	10,942
92	50,783	47,241	19,463	17,630	36,454	25,041	10,891
93	53,620	47,862	19,432	17,539	36,894	25,480	10,824
94	56,773	48,165	19,368	17,573	37,318	26,211	10,890
95	60,462	48,507	19,264	17,510	37,831	26,542	10,934
96	63,641	48,820	19,177	17,470	38,112	26,836	10,947
97	66,558	49,053	19,149	17,328	38,449	27,166	10,997
98	69,351	48,991	19,057	17,273	38,639	27,292	11,043
99	71,106	48,786	18,828	16,913	38,571	27,486	10,954
100	73,435	48,598	18,667	16,811	38,719	27,587	10,811
101	76,199	48,631	18,608	16,636	38,968	27,942	10,728
102	79,305	48,469	18,428	16,485	39,015	28,425	10,698
103	82,329	48,297	18,298	16,376	39,236	28,643	10,747
104	85,135	48,375	18,173	16,005	39,267	28,779	10,757

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
8,601	5,811	5,737	3,882	4,677	2,762	203,486
8,624	5,935	5,972	3,831	4,690	2,855	207,110
8,590	5,854	6,289	3,730	4,711	2,867	211,389
8,569	5,828	6,682	3,693	4,750	2,845	215,240
8,471	5,821	6,834	3,648	4,746	2,837	218,466
8,432	5,803	6,940	3,666	4,793	2,817	221,795
8,439	5,784	7,125	3,614	4,750	2,798	224,762
8,319	5,760	7,038	3,584	4,667	2,761	227,559
8,193	5,732	6,997	3,536	4,630	2,718	230,167
8,219	5,748	7,062	3,531	4,704	2,832	233,237

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
8,147	5,736	7,097	3,523	4,700	2,792	236,318
8,107	5,729	7,117	3,523	4,646	2,710	239,335
8,080	5,715	7,212	3,449	4,597	2,641	243,345
8,109	5,721	7,343	3,467	4,625	2,632	248,195
8,074	5,675	7,475	3,437	4,539	2,576	252,826
8,007	5,613	7,476	3,425	4,524	2,548	256,596
7,921	5,554	7,424	3,358	4,510	2,510	259,977
7,991	5,570	7,548	3,404	4,584	2,595	263,338
7,778	5,495	7,600	3,317	4,600	2,580	264,014
7,670	5,443	7,632	3,271	4,730	2,531	265,905
7,591	5,352	7,616	3,245	4,825	2,488	268,829
7,525	5,306	7,639	3,207	4,897	2,505	271,904
7,489	5,274	7,760	3,186	5,038	2,571	275,244
7,337	5,232	7,739	3,119	4,982	2,517	277,417

資料來源：新竹縣政府主計處，〈新竹縣統計要覽〉（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

表 1-6-5：新竹縣各鄉鎮市現住女性一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	33,292	37,518	17,263	15,457	26,121	18,182	8,517
82	34,556	38,243	17,308	15,338	26,968	18,550	8,631
83	36,097	38,969	17,249	15,243	27,998	19,029	8,788
84	37,337	39,374	17,225	15,070	29,090	19,511	8,990
85	38,575	40,160	17,263	15,012	29,633	20,145	9,155
86	40,199	40,918	17,230	14,848	30,249	20,750	9,249
87	41,605	41,496	17,160	14,879	30,910	21,178	9,425
88	42,902	42,154	17,169	14,883	31,626	21,633	9,634
89	44,051	42,956	17,136	15,008	32,531	21,980	9,861
90	45,483	43,697	17,109	15,140	32,982	22,356	9,924
91	47,072	44,742	17,076	15,233	33,625	22,571	9,853
92	49,313	45,502	17,066	15,257	34,081	22,913	9,771

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
93	52,031	46,131	16,946	15,220	34,526	23,343	9,727
94	55,402	46,624	16,923	15,323	35,045	24,100	9,725
95	59,258	47,317	16,978	15,203	35,587	24,487	9,810
96	62,614	47,726	16,925	15,203	36,102	24,828	9,831
97	65,578	48,033	16,936	15,123	36,617	25,168	9,882
98	68,510	48,098	16,955	15,158	36,907	25,469	9,920
99	70,746	47,965	16,667	14,862	36,837	25,802	9,824
100	73,391	47,823	16,573	14,742	37,202	26,023	9,708
101	76,418	47,963	16,352	14,603	37,533	26,485	9,626
102	79,544	47,857	16,246	14,434	37,738	26,961	9,558
103	82,789	47,762	16,129	14,375	37,974	27,183	9,554
104	85,655	47,936	15,938	13,931	38,013	27,346	9,527

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
7,258	4,943	4,664	3,208	3,755	2,004	182,182
7,247	5,130	4,894	3,192	3,756	2,107	185,920
7,182	4,996	5,209	3,122	3,764	2,153	189,799
7,190	4,950	5,556	3,070	3,801	2,143	193,307
7,088	4,869	5,673	3,003	3,753	21,37	194,329
6,996	4,831	5,850	3,007	3,664	2,135	199,926
6,934	4,864	6,077	2,955	3,625	2,110	203,218
6,887	4,835	5,947	2,927	3,557	2,054	206,208
6,814	4,845	5,954	2,856	3,532	2,022	209,546
6,867	4,860	6,001	2,875	3,646	2,123	213,063
6,805	4,818	6,022	2,840	3,651	2,068	216,376
6,759	4,796	6,029	2,821	3,628	2,016	219,952
6,698	4,816	6,088	2,784	3,623	1,968	223,901
6,755	4,851	6,211	2,793	3,709	2,021	229,482
6,723	4,781	6,332	2,750	3,665	1,975	234,866

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
6,628	4,728	6,312	2,729	3,683	1,916	239,225
6,669	4,708	6,324	2,704	3,651	1,903	243,296
6,781	4,719	6,450	2,729	3,767	2,081	247,544
6,590	4,624	6,478	2,682	3,839	2,085	249,001
6,530	4,551	6,474	2,633	4,001	2,085	251,736
6,422	4,531	6,469	2,586	4,139	2,037	255,164
6,387	4,532	6,464	2,557	4,270	2,034	258,582
6,321	4,510	6,605	2,558	4,468	2,158	262,386
6,178	4,459	6,586	2,523	4,435	2,098	264,625

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

本文根據上表，進一步繪製成各鄉鎮市於民國 94 年（2005）及民國 104 年（2015）的男、女性人口數圓餅圖，以供進一步比較空間上之差異。

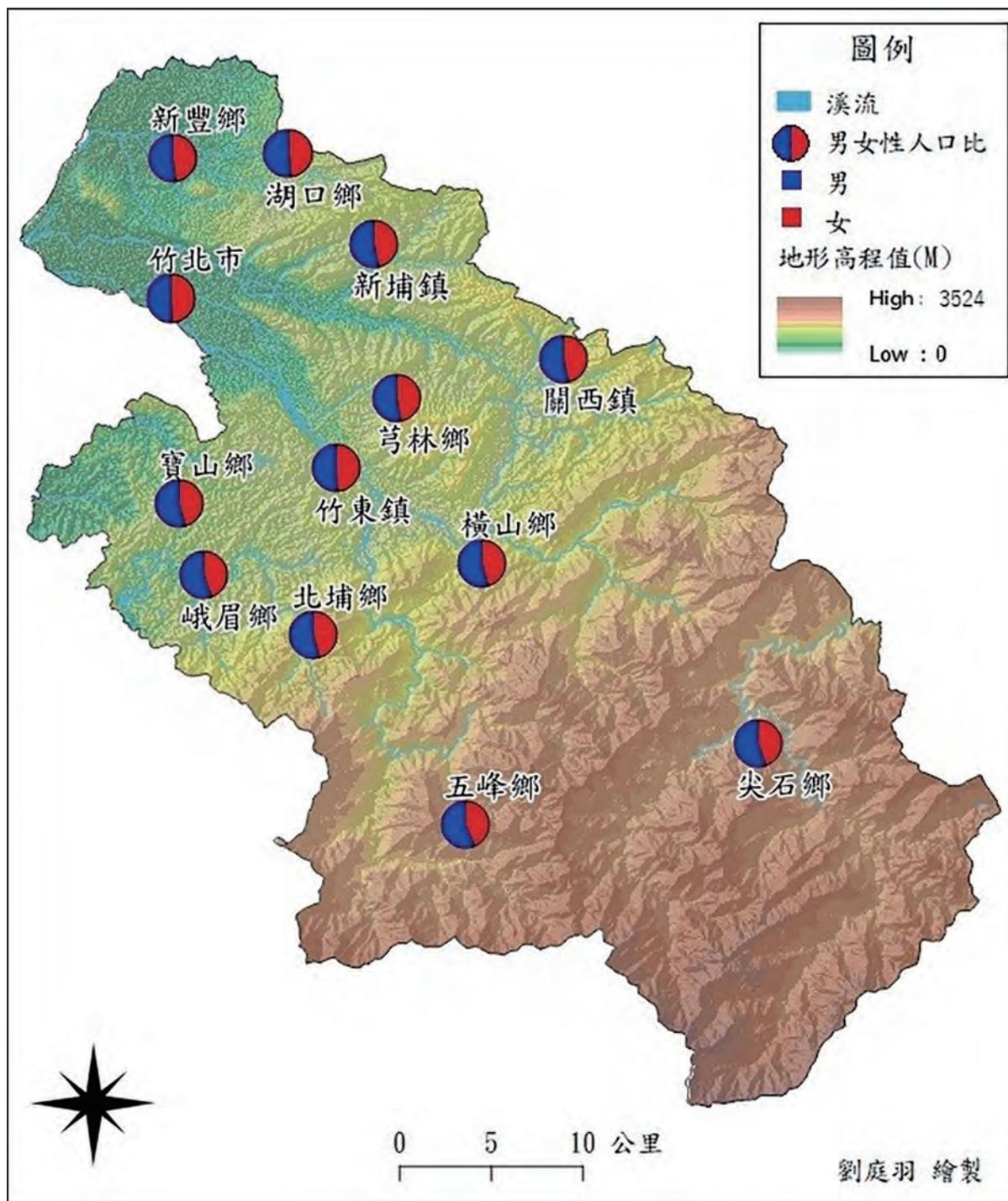


圖 1-6-3：新竹縣各鄉鎮市男、女性人口數圓餅圖（2005）

資料來源：男、女性人口比資料引用自表1-6-4、表1-6-5。

藉由圖 1-6-3 可知，本縣於民國 94 年（2005）各鄉鎮市的男、女性人口數，除了竹北市外，主要呈現出男性多於女性的分布狀態，而且愈往山區差異愈大的現象。

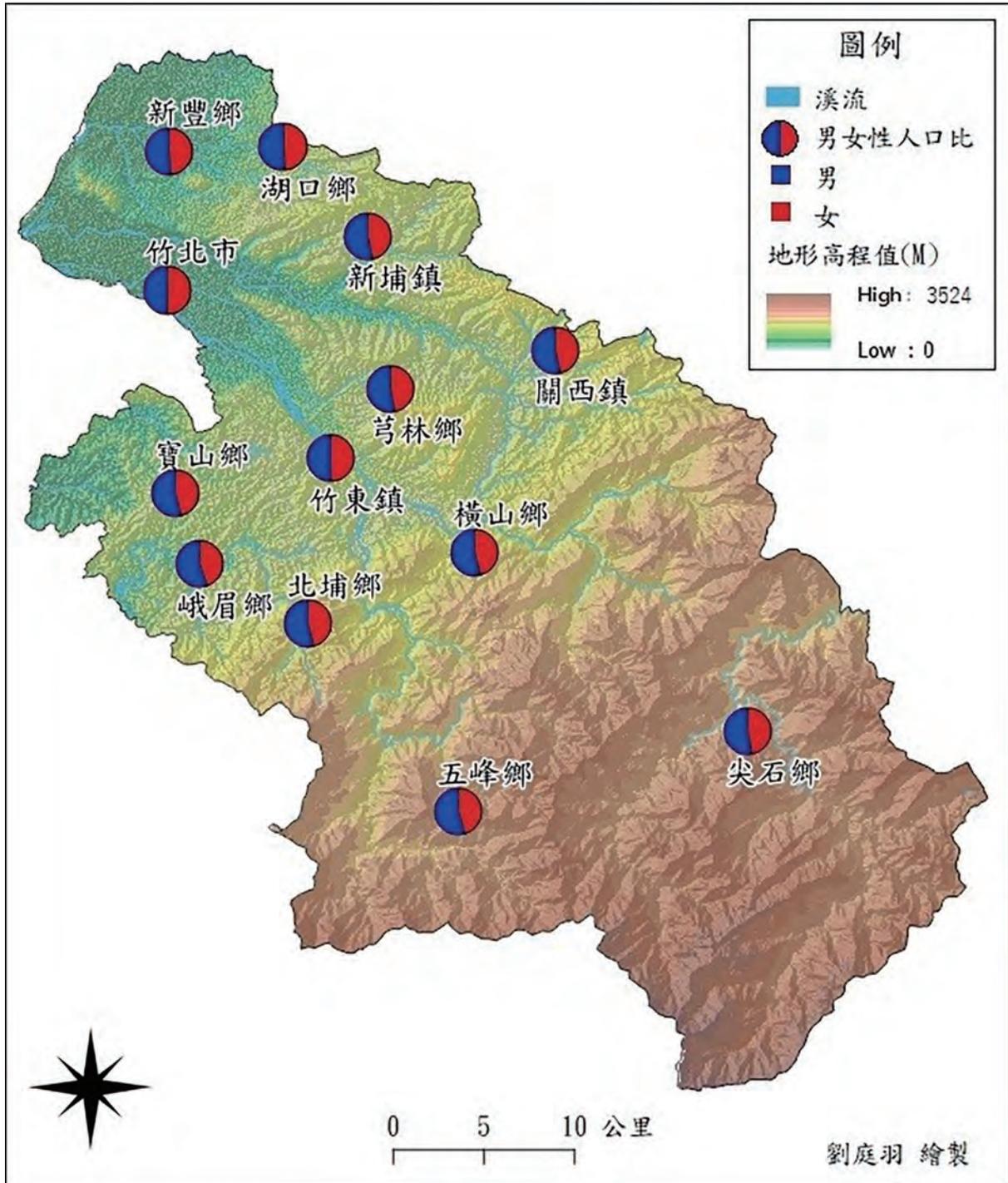


圖 1-6-4：新竹縣各鄉鎮市男、女性人口數圓餅圖（2015）

資料來源：男、女性人口比資料引用自表1-6-4、表1-6-5。

藉由圖 1-6-4 可知，本縣於民國 104 年（2015）各鄉鎮市的男、女性人口數比例，基本上與十年前相去不遠，仍主要是呈現男性多於女性的態勢。

貳、各鄉鎮市人口密度

下文所呈現之各鄉鎮市人口密度一覽表，主要是蒐集民國 81 年底至民國 104 年底（1992-2015）的統計資料，並整理如表 1-6-6。此外，本縣暨各鄉鎮市的人口密度，歷年均以竹北市最高，其次為毗鄰的竹東鎮和湖口鄉。以下繪製如圖 1-6-5、圖 1-6-6、圖 1-6-8、圖 1-6-9：

表 1-6-6：新竹縣各鄉鎮市人口密度一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	1,472.32	1,453.64	506.96	264.78	950.11	824	443.34
82	1,522.99	1,477.07	509.45	264.08	979.28	842.2	447.31
83	1,589.89	1,506.99	508.87	263.35	1,011.84	864.9	456.41
84	1,644.17	1,523.96	510.3	261.42	1,047.80	885.79	466.19
85	1,696.01	1,549.37	510.76	260.57	1,067.07	914.59	475.44
86	1,763.22	1,577.33	509.49	257.79	1,085.53	942.25	479.6
87	1,822.54	1,597.21	507.24	258.02	1,105.66	961.37	488.11
88	1,878.93	1,618.20	508.48	257.32	1,128.39	982.3	499.44
89	1,924.77	1,645.61	507.94	258.61	1,155.41	998.78	508.61
90	1,981.76	1,669.62	508.05	260.55	1,170.98	1,013.43	512.36
91	2,047.57	1,705.59	506.86	261.7	1,193.35	1,021.89	509.86
92	2,137.25	1,733.08	506	262.01	1,207.16	1,034.62	506.6
93	2,255.86	1,756.44	503.91	260.99	1,222.31	1,053.36	503.88
94	2,395.16	1,771.32	502.71	262.08	1,238.45	1,085.47	505.45
95	2,556.26	1,790.66	502.03	260.62	1,256.51	1,100.96	508.61
96	2,695.79	1,804.15	500.09	260.3	1,270.13	1,114.66	509.44
97	2,821.36	1,814.24	499.85	258.53	1,284.71	1,129.11	511.92
98	2,943.60	1,814.30	498.84	258.37	1,292.93	1,138.33	513.98
99	3,028.82	1,807.98	491.68	253.15	1,290.56	1,149.70	509.44
100	3,135.02	1,801.81	488.15	251.38	1,299.34	1,156.64	503.09
101	3,258.67	1,805.05	484.27	248.88	1,309.27	1,174.27	499.05
102	3,391.74	1,800.04	480.31	246.33	1,313.58	1,194.96	496.64
103	3,525.59	1,795.16	476.89	244.99	1,321.40	1,204.44	497.7
104	3,646.70	1,799.76	472.51	238.5	1,322.60	1,210.91	497.33

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
239.02	212.25	160.4	151.49	15.98	20.93	270.16
239.2	218.38	167.57	150.06	16	21.79	275.32
237.71	214.14	177.32	146.41	16.06	22.04	281.04
237.51	212.72	188.73	144.51	16.21	21.9	286.21
234.5	210.98	192.88	142.11	16.11	21.84	290.66
232.52	209.88	197.24	142.58	16.03	21.75	295.42
231.69	210.15	203.6	140.36	15.87	21.55	299.79
229.18	209.11	200.25	193.12	15.59	21.14	303.84
226.18	208.75	199.73	136.58	15.47	20.81	308.01
227.37	209.36	201.45	136.88	15.83	21.76	312.62
225.35	208.3	202.19	135.96	15.83	21.36	317.09
224.05	207.73	202.91	135.55	15.68	20.75	321.72
222.73	207.84	205.29	133.18	15.58	24.63	327.3
224.02	208.65	209.21	133.76	15.8	20.43	334.6
223.01	206.36	213.11	132.2	15.55	19.98	341.63
220.57	204.09	212.82	131.49	15.56	19.6	347.33
219.89	202.54	212.2	129.53	15.47	19.38	352.55
222.64	203.07	216.06	131.04	15.83	20.53	357.88
216.55	199.71	217.3	128.18	16	20.48	359.37
214.02	197.25	217.73	126.15	16.55	20.27	362.61
211.2	195.06	217.4	124.59	16.99	19.87	367.06
209.68	194.17	217.68	123.16	17.38	19.93	371.61
208.14	193.09	221.55	122.73	18.02	20.77	376.61
203.69	191.27	221.11	120.55	17.85	20.27	379.7

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

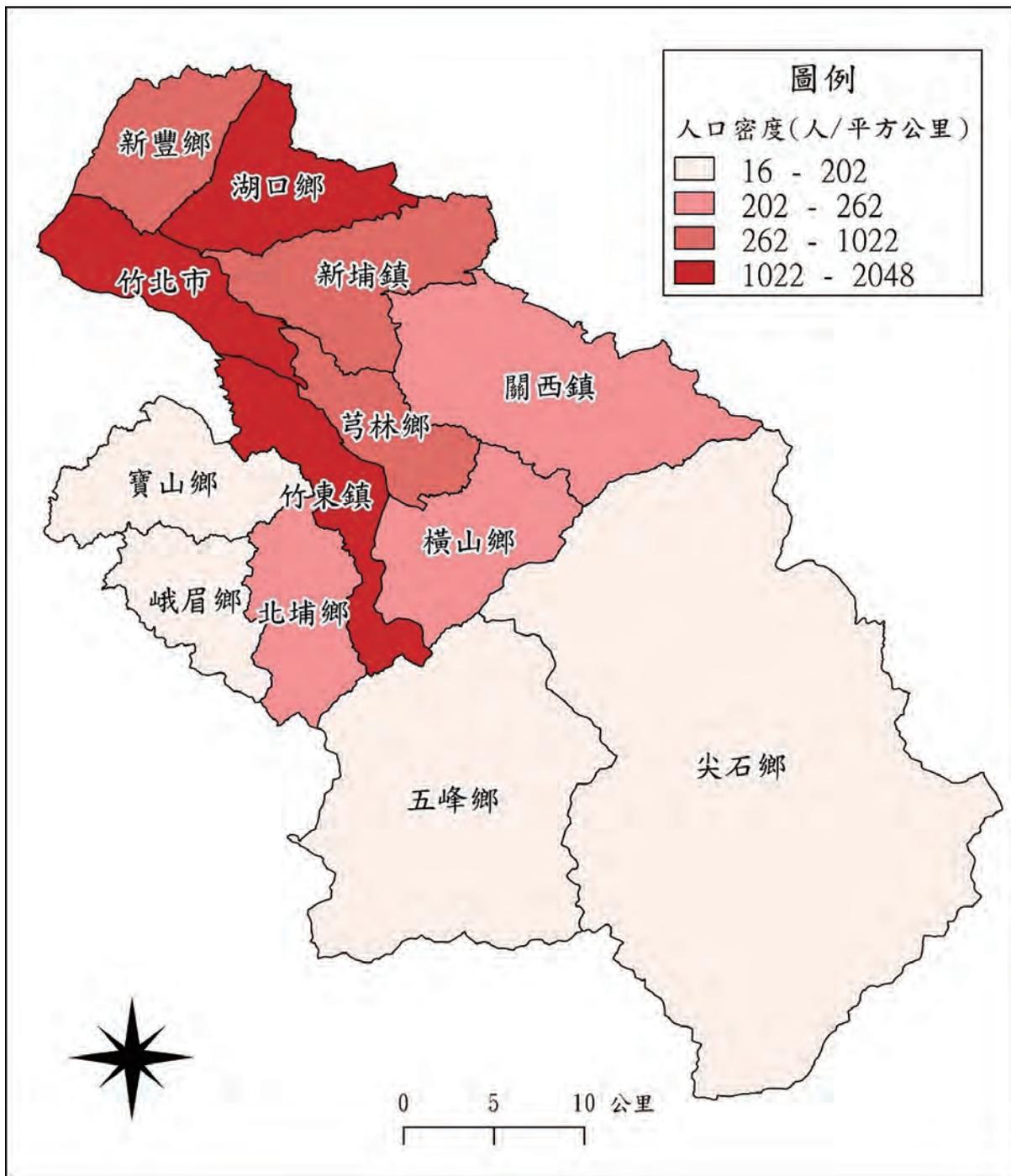


圖 1-6-5：各鄉鎮市人口密度（2002）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

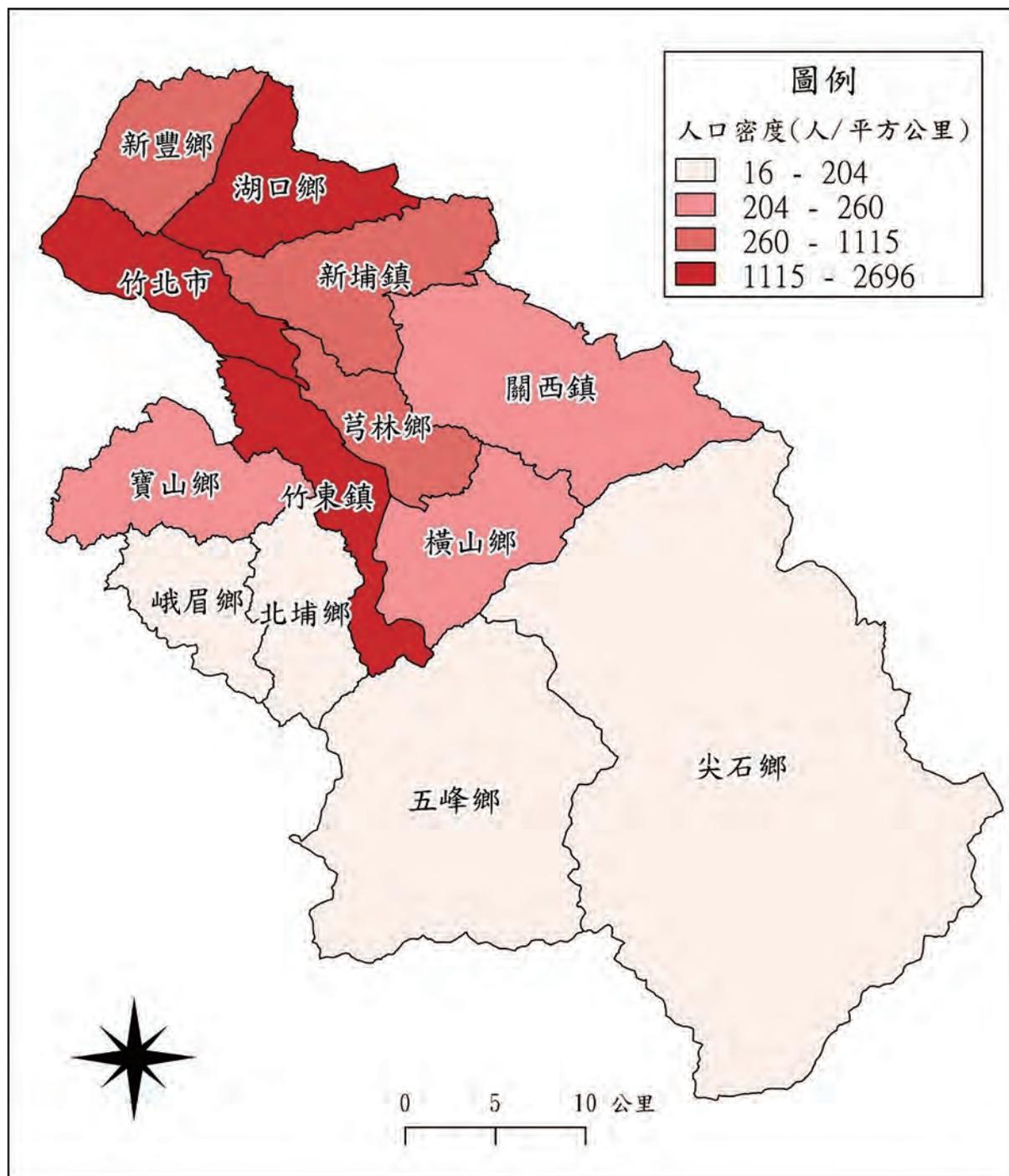


圖 1-6-6：各鄉鎮市人口密度（2007）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

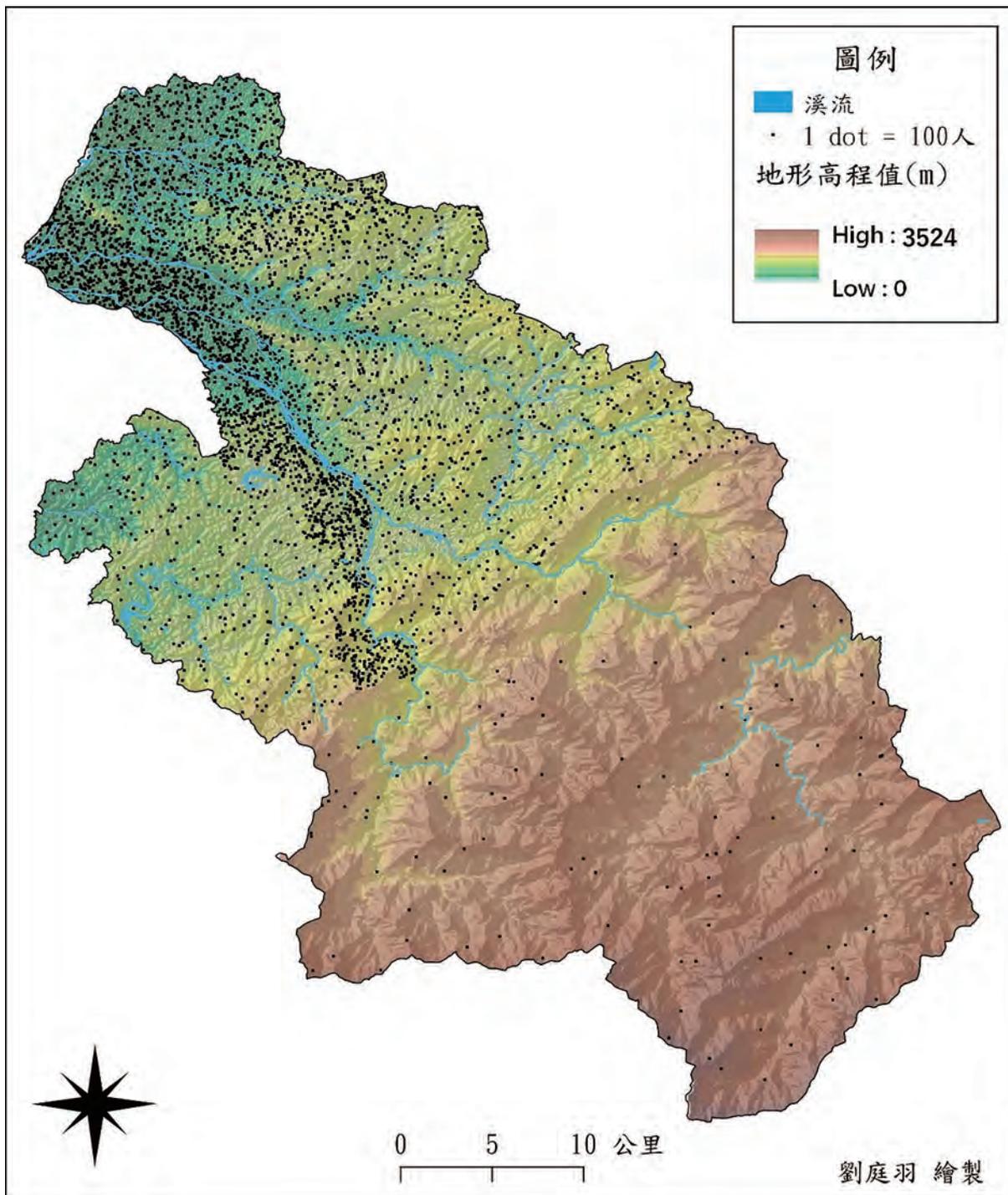


圖 1-6-7：新竹縣人口分布點子圖（2005）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

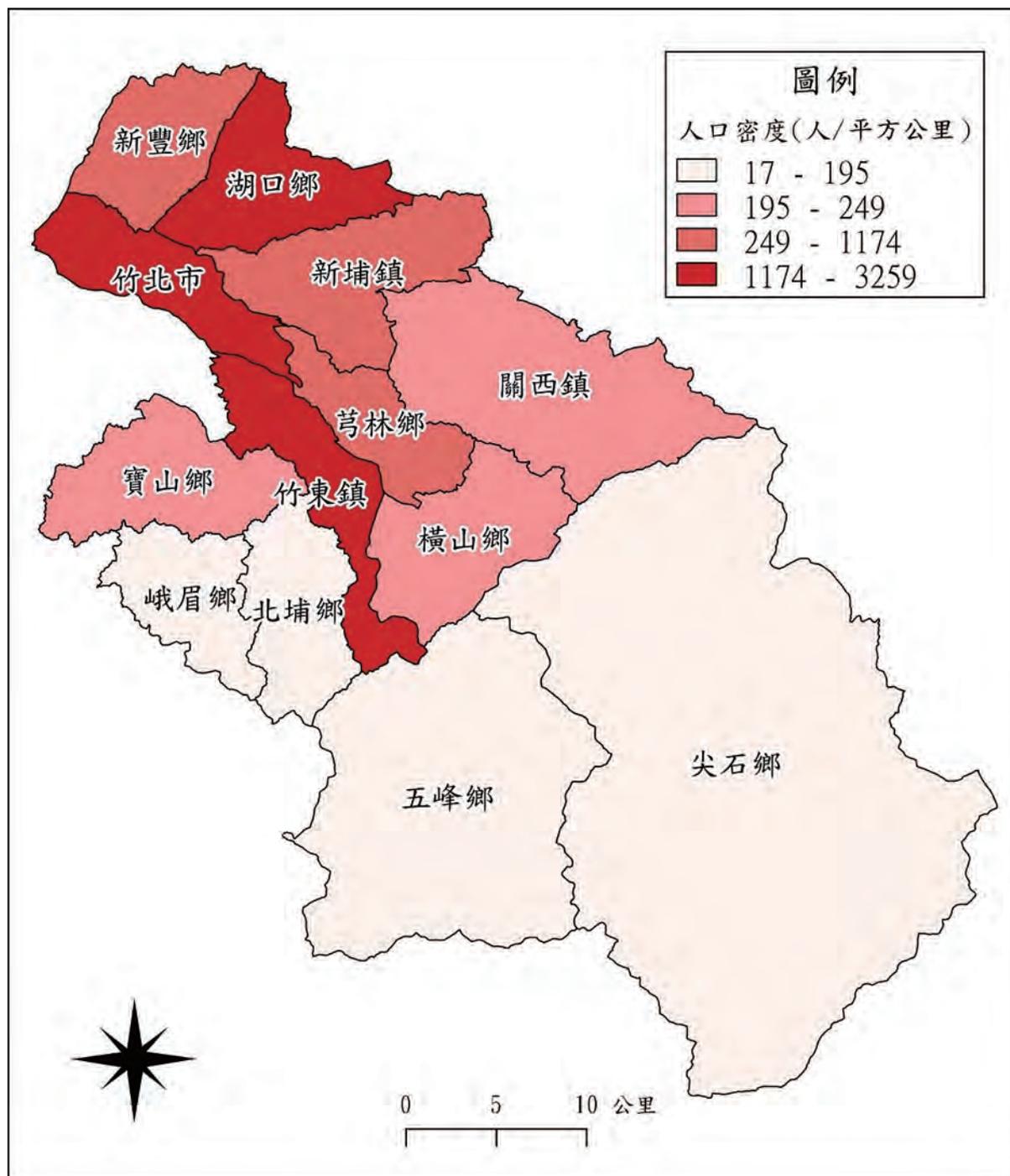


圖 1-6-8：各鄉鎮市人口密度（2012）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

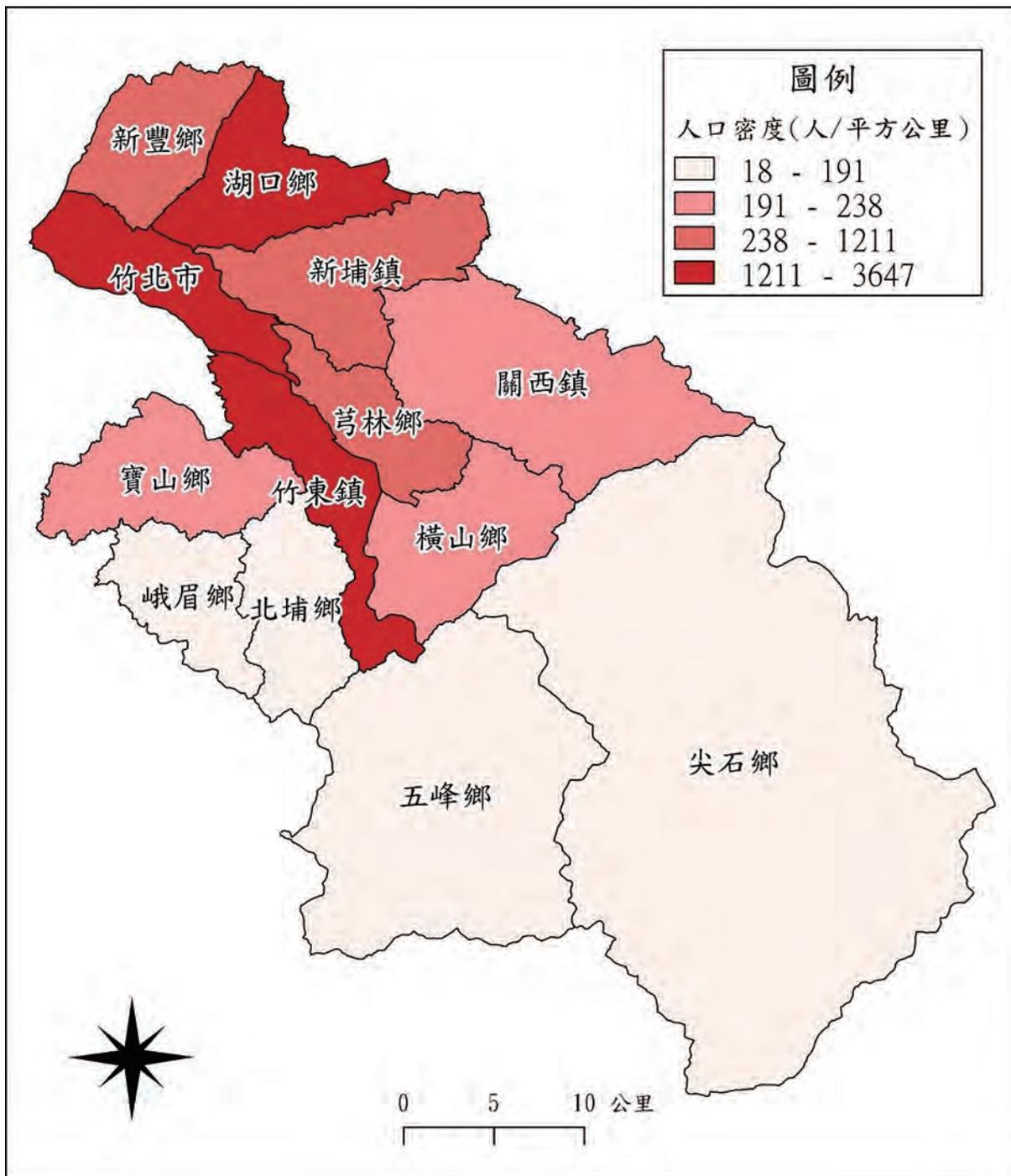


圖 1-6-9：各鄉鎮市人口密度（2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

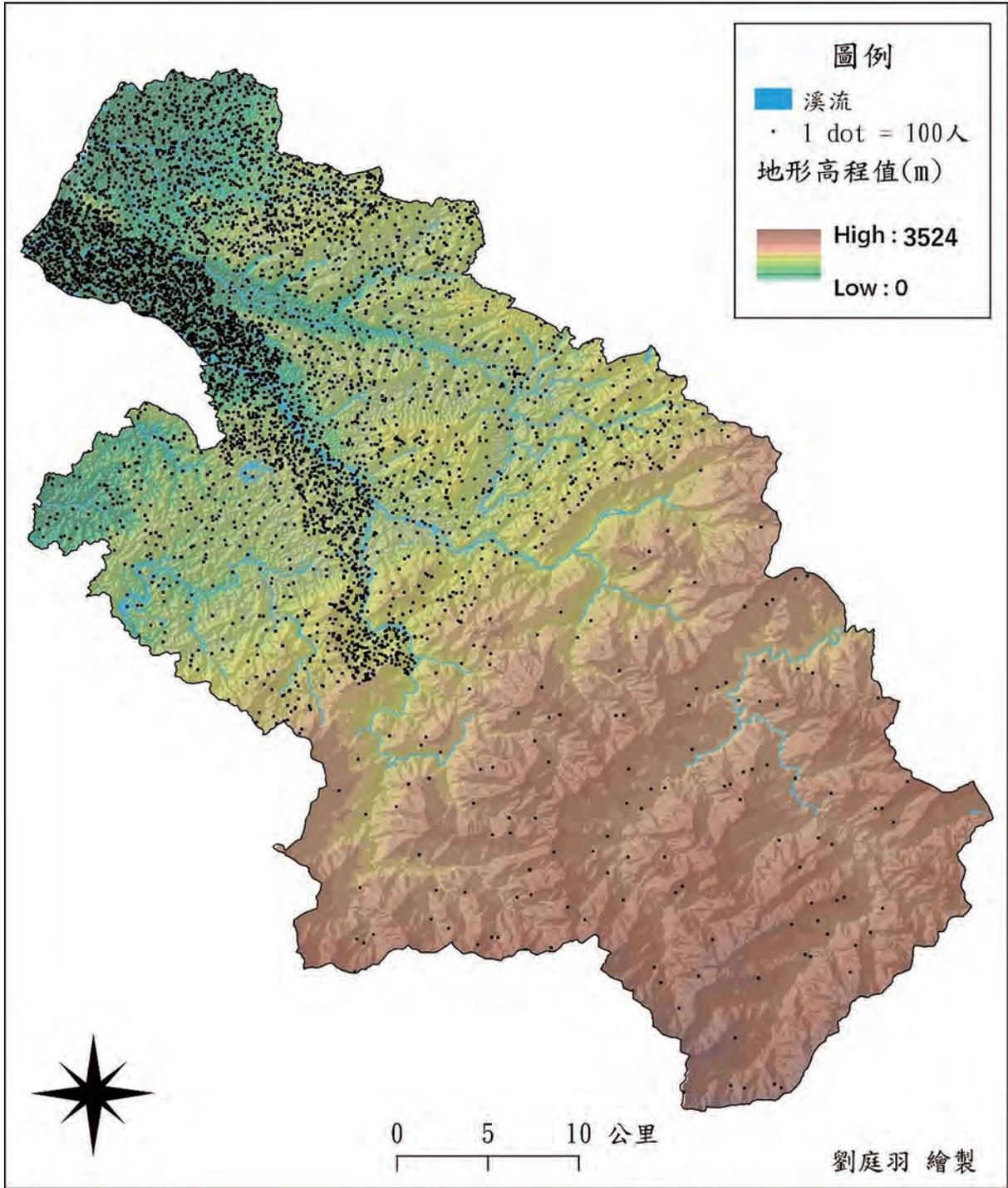


圖 1-6-10：新竹縣人口分布點子圖（2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

觀察圖 1-6-7 及圖 1-6-10 即可發現，本縣人口分布於民國 94 年及民國 104 年的比較而言，變化並不大，然就地形條件來說，卻呈現分布的嚴重不均，基本上人口主要集中在平地及部分河階地形，且愈往山區愈為稀疏。

至於各鄉鎮市的人口密度，分別繪圖說明如下：

一、竹北市

竹北市位於本縣西側，乃本縣縣治所在。由於地近新竹科學園區，加上各項交通建設如國道 1 號竹北交流道、臺灣高鐵新竹站及臺鐵六家車站等陸續完成，以及大專院校與研究機構如國立交通大學客家學院（竹北校區）的進駐，使得竹北市近年來的人口迅速成長，根據新竹縣戶政網資料顯示，竹北市於民國 104 年（2015）12 月底，已達 170,790 人，⁵⁶ 成為全國人口第三多的縣轄市，僅次於彰化縣彰化市及屏東縣屏東市。人口密度方面，觀察歷年人口密度折線圖可知，竹北市已達每平方公里 3,646.7 人，已超過民國 81 年（1992）每平方公里 1,472.32 人的一倍有餘，可見該區人口密度快速提高的現象。

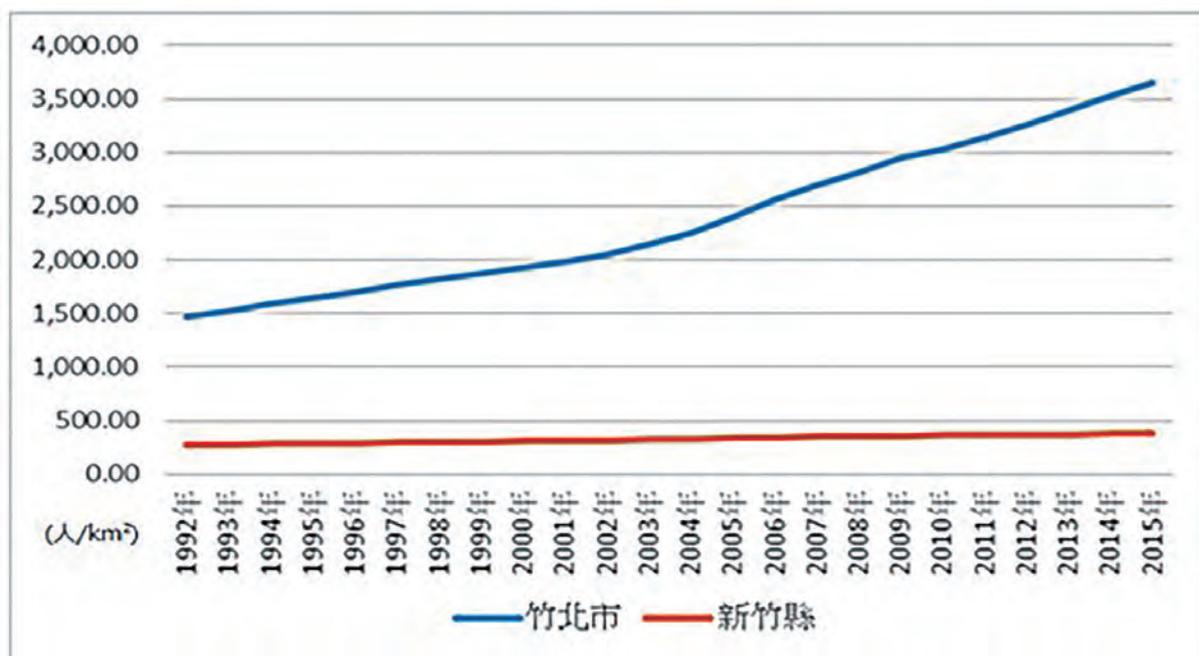


圖 1-6-11：竹北市暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

56. 詳見「新竹縣戶政服務網」，<https://w3.hsinchu.gov.tw/house/main/statistics/>，2019.6.4 查閱。

二、竹東鎮

竹東鎮位於本縣中心區域，根據新竹縣戶政網資料顯示，竹東鎮人口於民國 104 年（2015）12 月底為 96,311 人，乃全國人口第二多的鄉鎮，僅次於南投縣草屯鎮。本鎮人口數的成長可能受到民國 62 年（1973）工業技術研究院的設置，以及民國 69 年（1980）新竹科學園區的成立，所帶來的就業機會有關。藉由下圖可以發現，近 20 年來，竹東鎮的人口密度從每平方公里 1,453.64 人，於民國 96 年（2007）正式超過每平方公里 1,800 人，之後雖然出現緩慢的下降趨勢，不過大體上仍維持每平方公里 1,800 人上下。

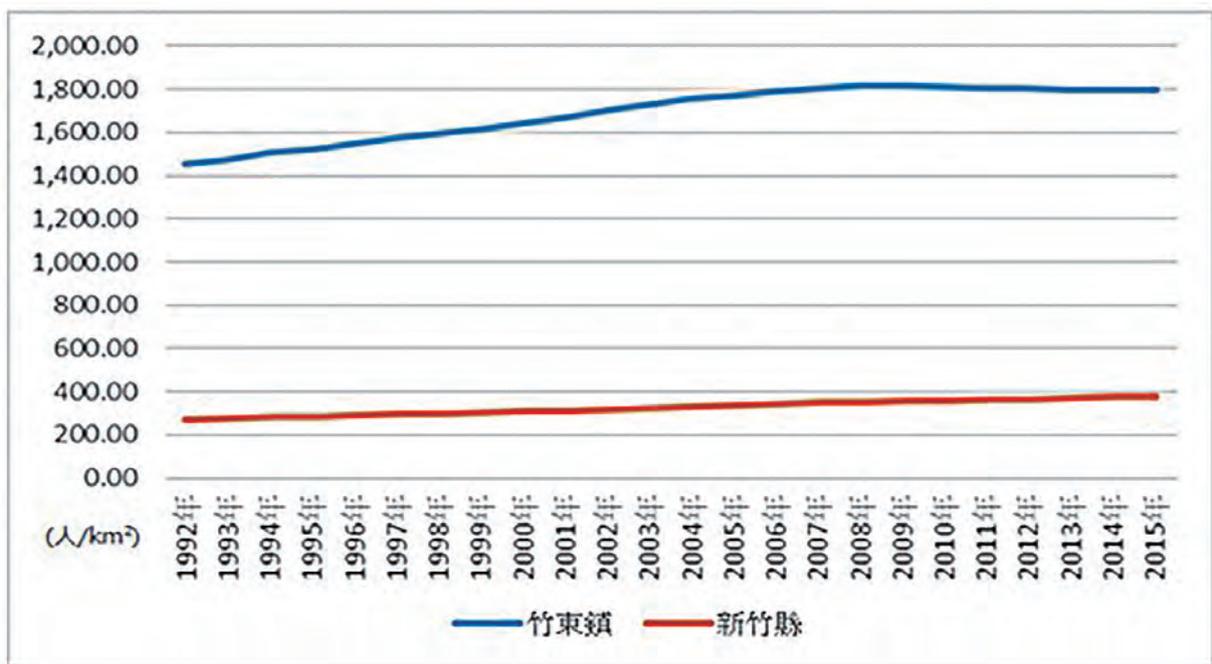


圖 1-6-12：竹東鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

三、新埔鎮

新埔鎮位於本縣東北方，根據新竹縣戶政網資料顯示，該區人口於民國 104 年（2015）12 月底為 34,111 人，人口密度的變遷可藉由下圖得知，二十餘年來，新埔鎮的人口密度均高於本縣平均，從民國 81 年（1992）的每平方公里 506.96 人持續呈現下降趨勢，並於民國 104 年（2015）來到每平方公里 472.51 人。

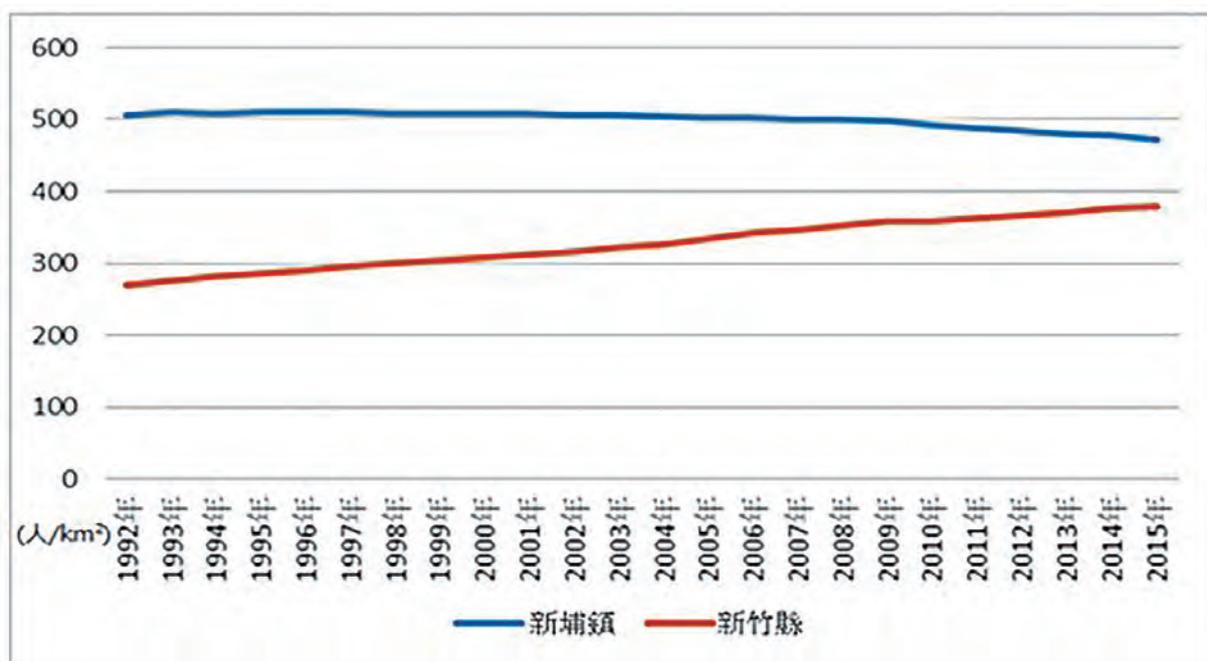


圖 1-6-13：新埔鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

四、關西鎮

關西鎮位於本縣北方，乃本縣面積最大者的平地鄉鎮。根據新竹縣戶政網資料顯示，關西鎮人口於民國 104 年（2015）12 月底為 29,936 人，人口密度的變遷可藉由下圖得知，二十餘年來，本鎮人口密度歷年均低於全縣平均，且差距越來越大，從民國 81 年（1992）的每平方公里 264.78 人持續呈現緩慢下降的趨勢，並於民國 104 年（2015）來到每平方公里 238.5 人。

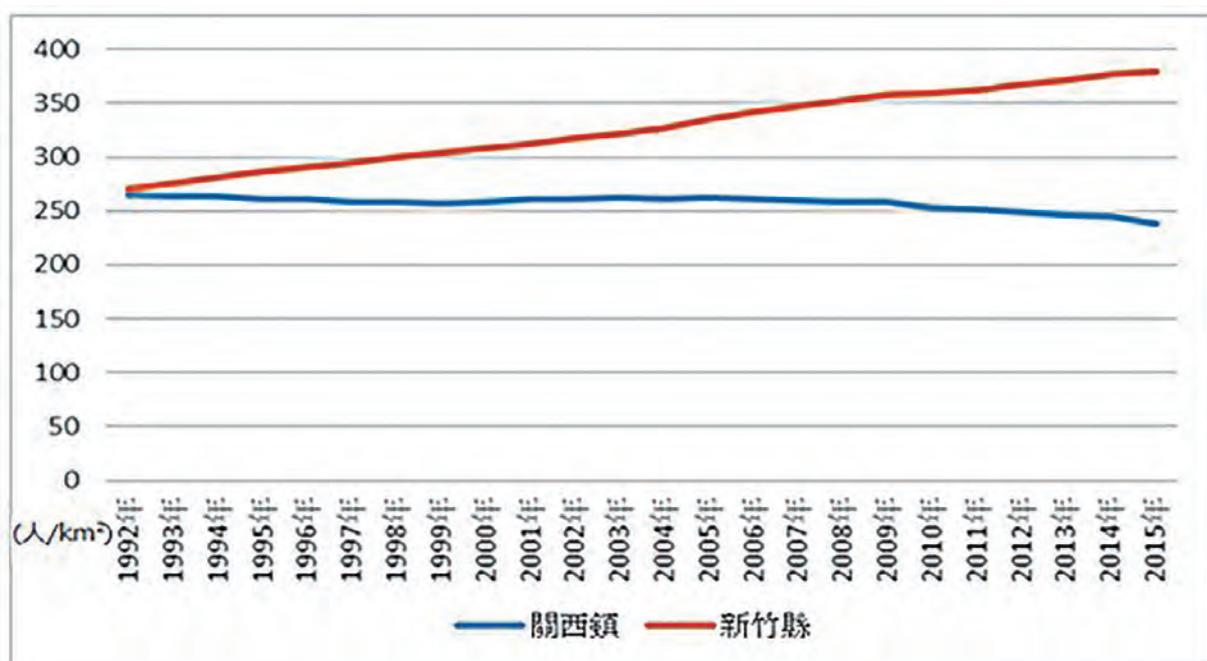


圖 1-6-14：關西鎮暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

五、湖口鄉

湖口鄉位於本縣北方，民國 104 年（2015）12 月底的人口數達 77,280 人，乃本縣第三大的鄉鎮市，同時也是全國第二大鄉。根據新竹縣戶政網資料顯示，本鄉的人口密度歷年均高於本縣平均，於民國 104 年（2015）12 月底為每平方公里 1,322.6 人，乃民國 81 年（1992）從每平方公里 950.11 人持續增長的結果。

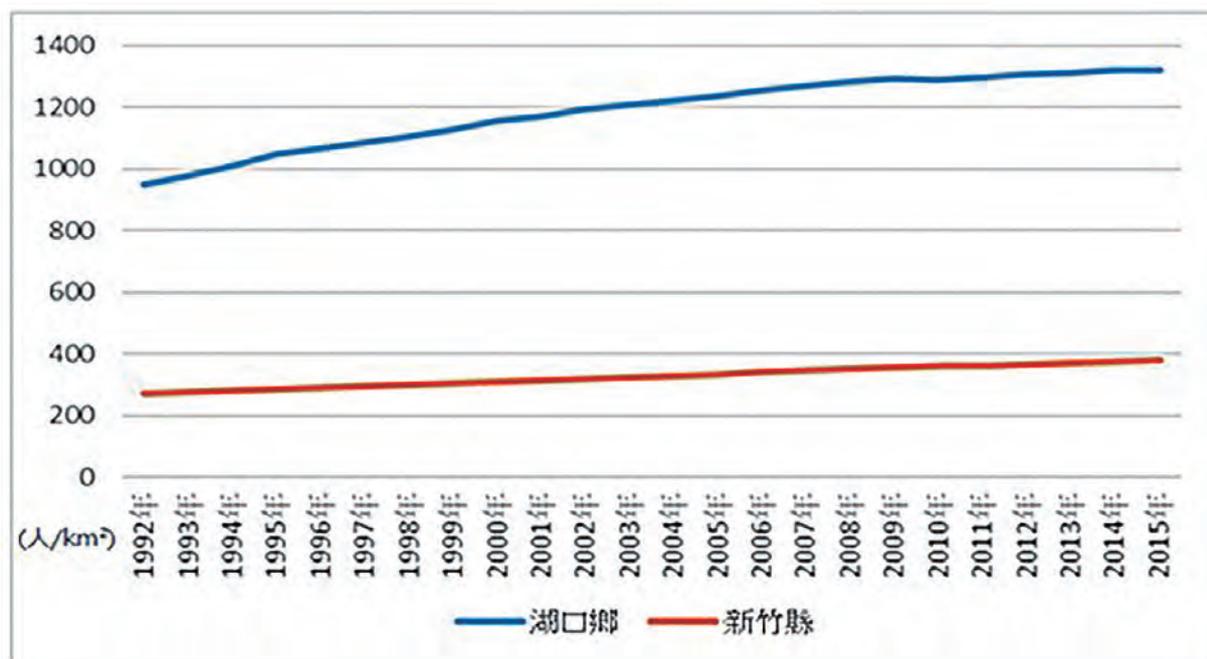


圖 1-6-15：湖口鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

六、新豐鄉

新豐鄉位於本縣最北方，近年來由於發展迅速，人口也急遽成長，直到民國 104 年（2015）12 月底，人口數已達 56,125 人。另據新竹縣戶政網資料顯示，本鄉的人口密度從民國 81 年（1992）的每平方公里 824 人，二十餘年間均高於本縣平均且持續增加，直到民國 104 年（2015）12 月底為每平方公里 1,210.91 人。

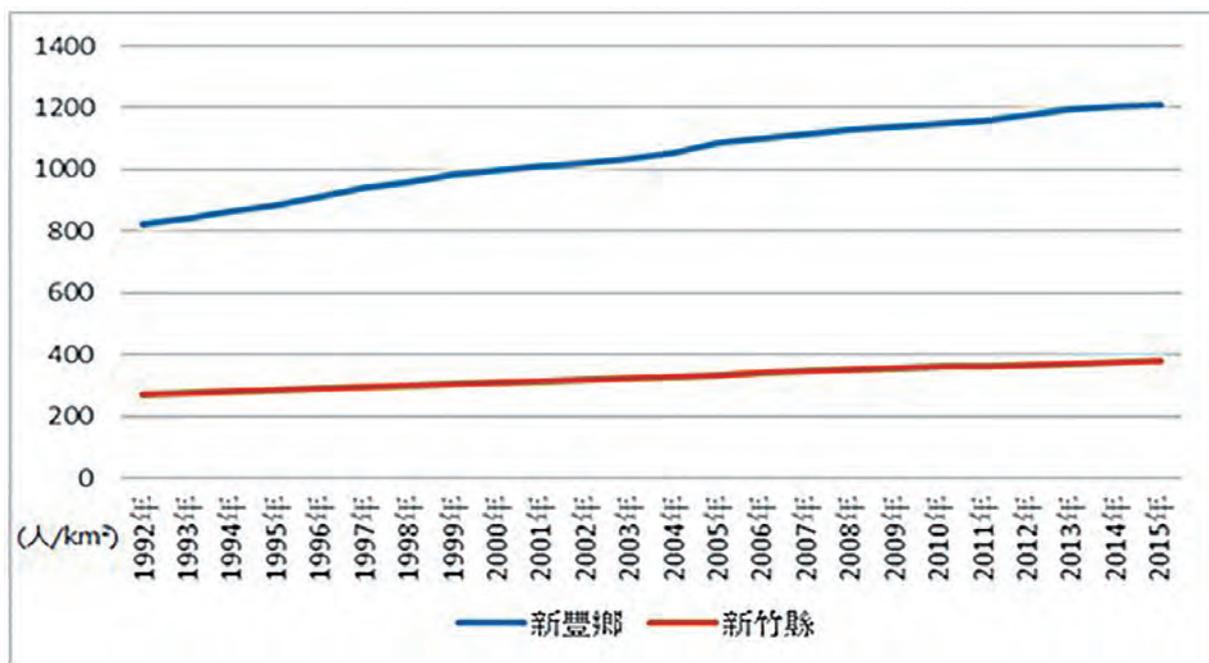


圖 1-6-16：新豐鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

七、芎林鄉

芎林鄉位於本縣中央偏西，近年來由於新竹科學園區的開發、北二高通車、縣道 120 號拓寬、東西向快速道路臺 68 線開通、高鐵新竹站設立等利多因素的帶動，⁵⁷ 本鄉人口外流減緩，直到民國 104 年（2015）12 月底，人口數為 20,284 人，本縣鄉鎮市中排名第七。另據新竹縣戶政網資料顯示，23 年來，本鄉的人口密度呈現波動，從民國 81 年（1992）的每平方公里 443.34 人，逐漸增加至民國 90 年（2001）的 512.36 人，之後幾年略有下降，直到民國 98 年（2009），則攀升至最高的 513.98 人，之後又逐年下降，直到民國 104 年（2015），來到每平方公里 497.33 人。

57. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），276 頁。

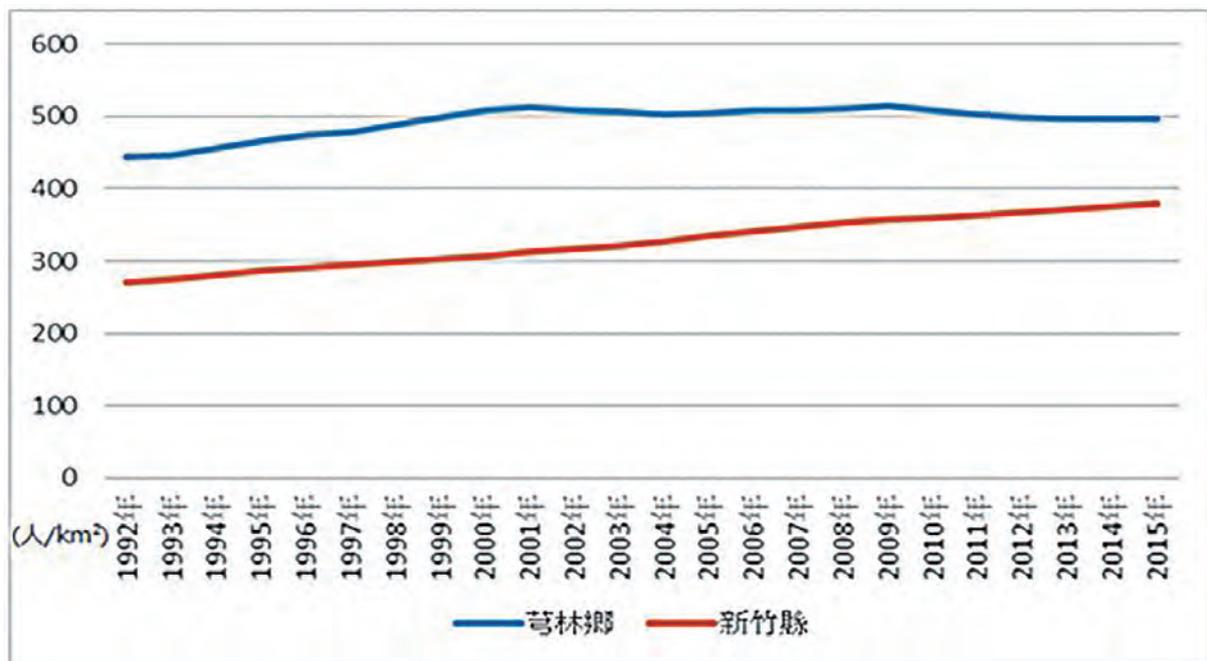


圖 1-6-17：芎林鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

八、橫山鄉

橫山鄉位於本縣中央部位，本鄉人口數直到民國 104 年（2015）12 月底，為 13,515 人，於本縣各鄉鎮市中排名第九。另據新竹縣戶政網資料顯示，23 年來，本鄉的人口密度大體上歷年均低於本縣平均，且呈現逐年下降的趨勢，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 239.02 人，逐年下降至民國 104 年（2015）12 月底的每平方公里 203.69 人。

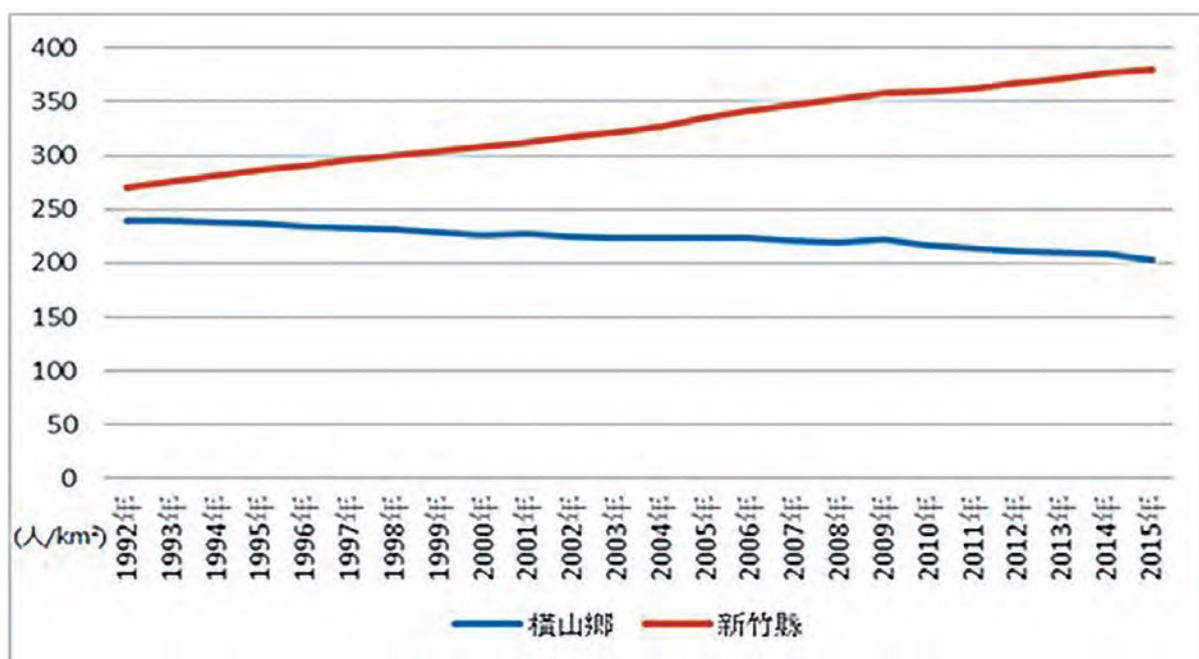


圖 1-6-18：橫山鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

九、北埔鄉

北埔鄉位於新竹縣之西南方，因受到鄉村人口外移的影響，歷年人口數呈現逐年遞減的趨勢，直到民國 104 年（2015）12 月底為 9,691 人，於本縣各鄉鎮市中排名第十。另據新竹縣戶政網資料顯示，23 年來，本鄉的人口密度與人口數一樣是呈現下降的趨勢，且均低於本縣平均，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 212.25 人，逐年下降至民國 104 年（2015）12 月底的每平方公里 191.27 人。

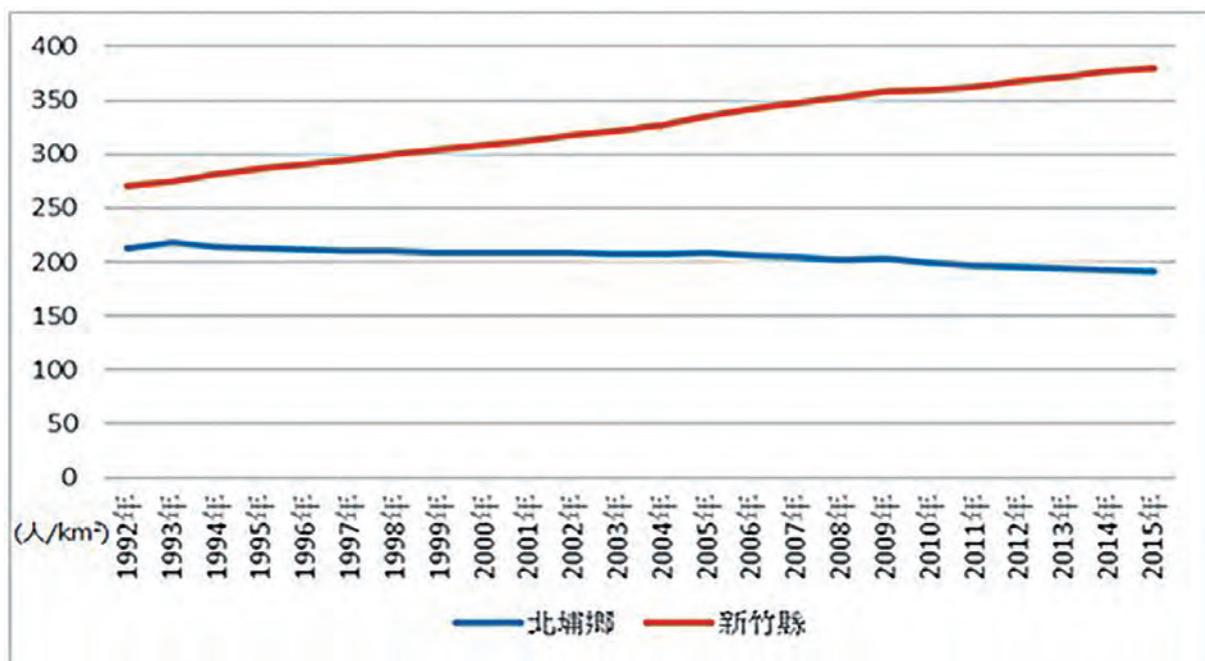


圖 1-6-19：北埔鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

十、寶山鄉

寶山鄉位於本縣西南側，毗鄰新竹市及苗栗縣，由於本鄉對外交通有國道一號及三號交會，成為本縣交通之要衝。自民國 69 年（1980），新竹科學工業園區設置本鄉成為高科技產業重鎮。觀察下表可以發現，本鄉歷年人口密度雖然呈現逐年增長的趨勢，不過卻均低於本縣平均，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 160.4 人，成長至 104 年（2015）的每平方公里 221.11 人。在人口數的變遷方面，本鄉 23 年來，人口數從民國 81 年（1992）的 10,401 人，逐年增加，至民國 104 年（2015）12 月底為 14,325 人，於本縣各鄉鎮市中排名第八位。

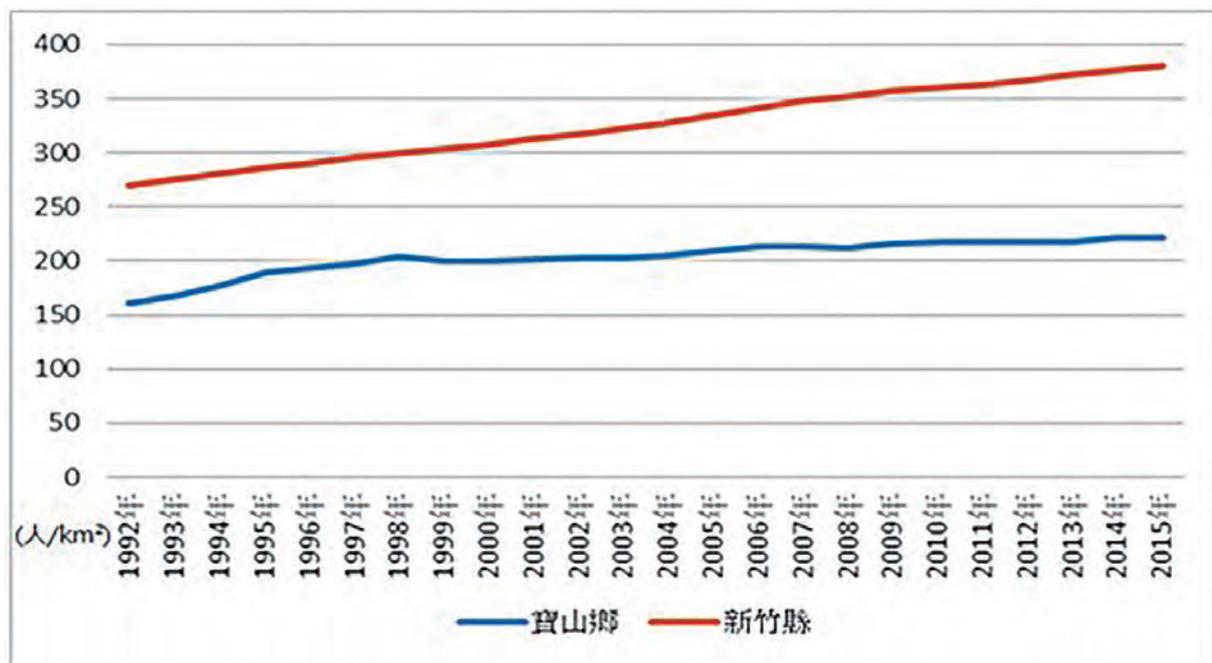


圖 1-6-20：寶山鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

十一、峨眉鄉

峨眉鄉位於本縣南側，境內多屬丘陵地形，族群則以客家人為主。本鄉歷年人口密度呈現逐年遞減的趨勢，且均低於本縣平均，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 151.49 人，降至 104 年（2015）的每平方公里 120.55 人。在人口數的變遷方面，本鄉人口數從民國 81 年（1992）的 7,090 人逐年減少，至民國 104 年（2015）12 月底為 5,642 人，於本縣各鄉鎮市中排名第十二位，僅高於五峰鄉。

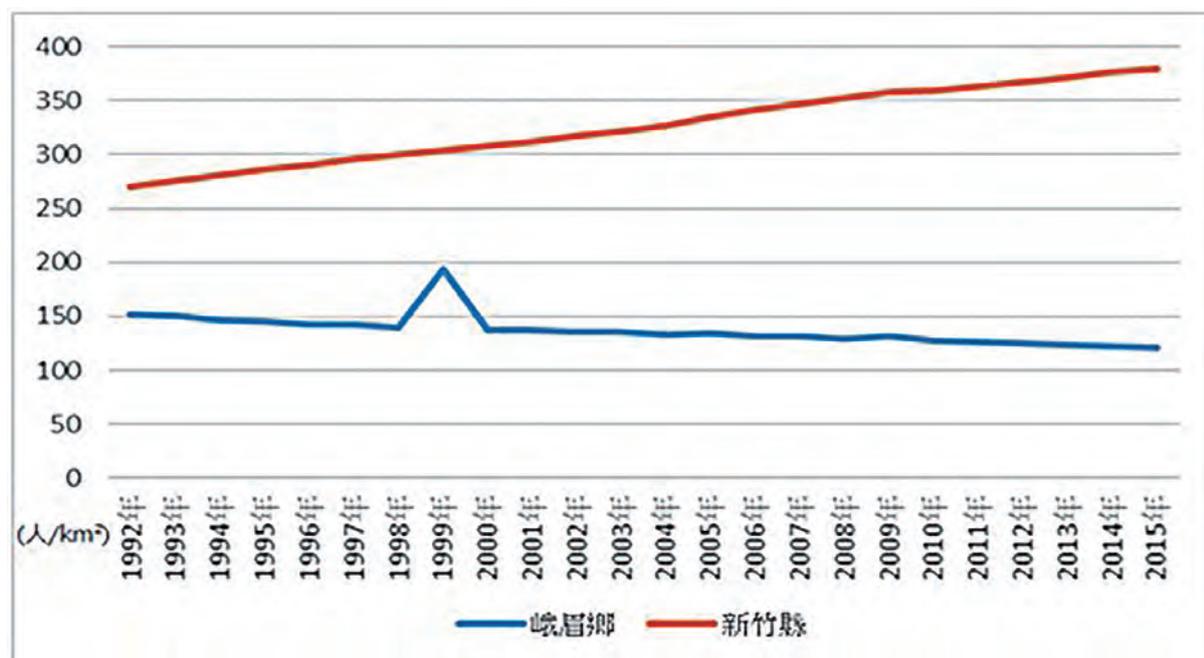


圖 1-6-21：峨眉鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

十二、尖石鄉

尖石鄉位於本縣東南側，乃本縣面積最大的鄉，也是原住民為主的鄉。本鄉歷年人口密度變化不大，均為本縣各鄉鎮市中最低，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 15.98 人，104 年（2015）稍微增長為每平方公里 17.85 人。在人口數的變遷方面，本鄉從民國 81 年（1992）的 8,432 人，至民國 104 年（2015）12 月底增加為 9,417 人，於本縣各鄉鎮市中排名第十一位，僅高於峨眉鄉及五峰鄉。

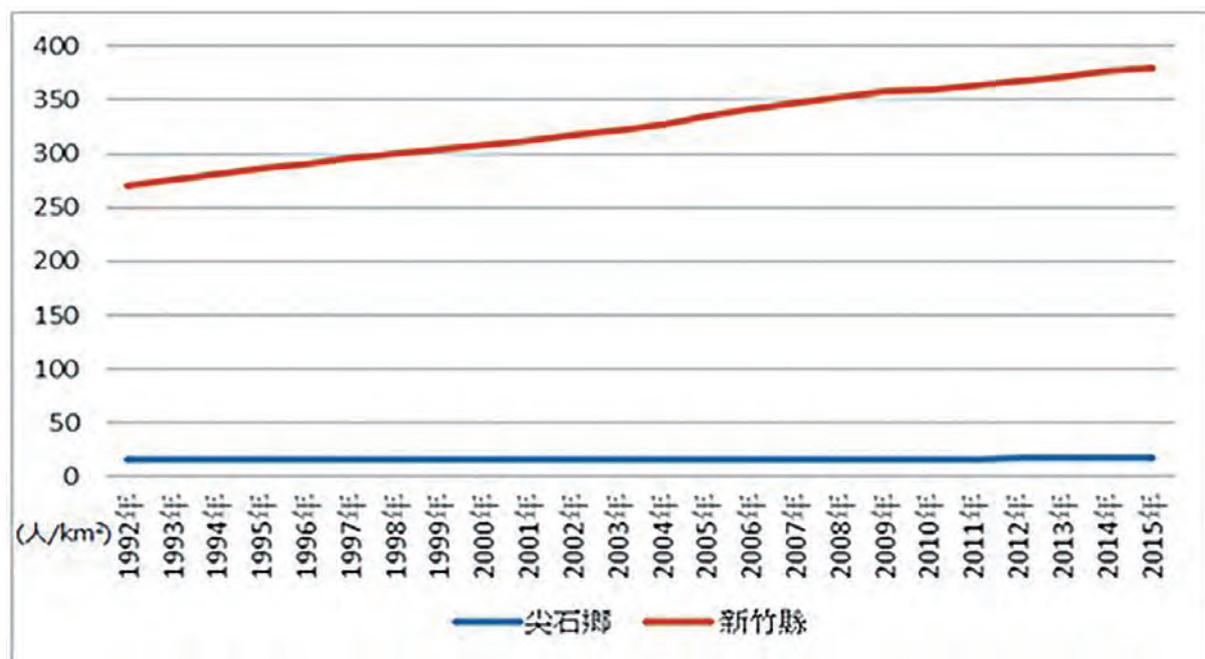


圖 1-6-22：尖石鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-6繪製。

十三、五峰鄉

五峰鄉位於本縣西南，乃本縣除了尖石鄉以外另一個以原住民為主的鄉。本鄉歷年人口密度變化不大，其數值僅高於尖石鄉，為本縣各鄉鎮市中次低，即從民國 81 年（1992）的每平方公里 20.93 人，104 年（2015）稍微降為每平方公里 20.27 人。在人口數的變遷方面，本鄉於民國 81 年（1992）為 4,766 人，至民國 104 年（2015）12 月底為 4,615 人，歷年均有增減，惟數值並不明顯，乃本縣各鄉鎮市中人口數最低的鄉鎮。

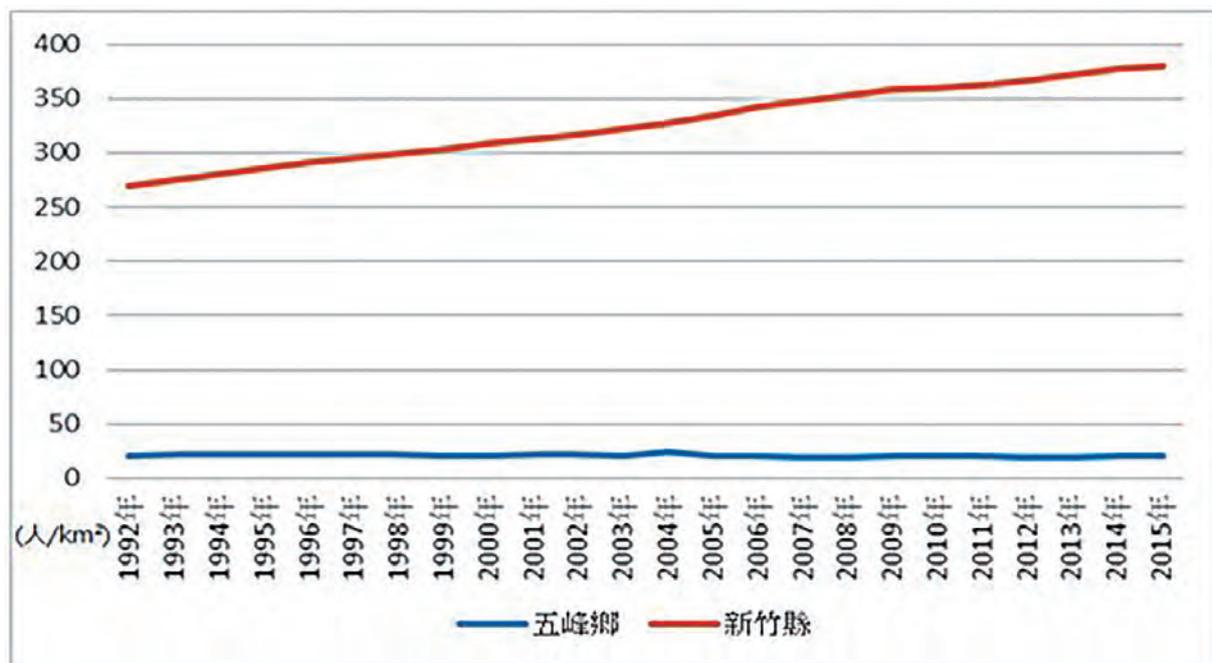


圖 1-6-23：五峰鄉暨新竹縣歷年人口密度折線圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-6-6 繪製。

第三節 各鄉鎮市人口增加率

所謂人口增加率，乃指某一特定期間人口增加數對前期人口數之比率，又稱人口成長率，主要受到人口自然增加及社會增加之人口數的影響，下文茲就本縣各鄉鎮市歷年之人口增加率，分別就自然增加率及社會增加率探究之。

壹、自然增加率

自然增加率受到出生率和死亡率的影响，本文將呈現本縣各鄉鎮市歷年之出生率和死亡率，以求進一步的說明。

一、粗出生率

觀察本縣各鄉鎮市自民國 81 年底至 104 年底 (1992-2015) 之歷年粗出生率可以發現，除了關西鎮和芎林鄉曾在民國 103 年 (2014) 粗出生率曾出現大幅增長外 (分別為 28.12‰ 及 27.71‰)，本鄉鎮市的粗出生率大致均呈現下跌的趨勢。值得注意的是，民國 89 年 (2000) 及民國 101 年 (2012) 可能因龍年效應，故在人口粗出生率方面，除民國 89 年的橫山鄉、北埔鄉，以及民國 101 年的峨眉鄉、寶山鄉外，其餘各鄉鎮市均出現增長的情形。(圖 1-6-28)

此外，透過分析新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖，可進一步了解各鄉鎮市粗出生率變化與空間分布情形，如表 1-6-7 及圖 1-6-24、圖 1-6-25、圖 1-6-26、圖 1-6-27：

表 1-6-7：新竹縣各鄉鎮市歷年粗出生率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	18.03	18.22	17.4	18.3	18.45	19.53	19.55
82	18.38	18.07	16.68	19.34	18.49	19.99	18.72
83	18.84	18.25	16.96	18.64	18.37	19.31	17.84
84	18.22	18.05	16.91	18.78	17.45	18.85	17.46
85	17.52	18.31	16.79	19.75	17.56	17.93	21.04
86	17.90	17.62	15.44	18.45	17.89	18.87	20.09
87	14.80	14.26	13.49	16.18	14.90	15.89	16.43
88	16.77	15.72	14.36	16.59	15.32	15.83	18.75
89	17.84	16.92	14.45	17.04	16.09	16.74	20.39
90	15.33	14.82	12.9	14.47	14.66	14.92	15.98
91	14.12	14.98	13.76	15.77	13.80	13.19	16.02
92	14.20	13.00	11.79	13.45	12.32	11.46	14.23
93	13.76	12.51	12.29	13.04	12.48	11.90	10.87
94	14.25	11.52	10.21	11.27	11.70	11.30	16.85
95	14.93	11.38	10.26	10.74	11.90	11.24	10.31
96	16.09	11.02	10.39	12.1	11.57	11.49	11.84
97	16.08	11.18	9.89	9.98	11.82	11.42	10.56
98	15.99	10.00	9.13	9.43	11.11	10.96	9.89
99	12.85	8.84	8.11	7.48	8.88	9.03	7.91
100	13.99	9.48	7.92	8.53	9.99	9.43	8.33
101	14.74	10.41	9.6	9.46	12.25	11.38	10.32
102	13.47	8.45	8.99	7.5	9.33	9.45	8.96
103	14.27	2.56	9.06	28.12	9.95	1.69	27.71
104	14.31	8.33	9.08	5.27	9.17	8.56	8.97

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
18.94	22.03	24.79	20.15	21.97	23.25	18.68
19.10	20.17	25.20	19.27	25.95	26.93	18.81

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
20.67	20.28	26.44	18.10	23.13	26.49	18.97
20.69	20.41	24.84	18.34	22.92	26.66	18.75
20.95	19.46	25.91	17.14	26.12	27.74	18.73
19.19	19.37	22.75	20.23	24.36	21.81	18.32
17.17	18.78	18.86	14.31	20.66	24.65	14.36
16.70	18.40	22.26	13.82	23.95	20.35	16.56
15.66	16.36	24.17	18.46	24.87	23.42	17.44
14.78	15.74	19.29	14.05	23.59	21.19	15.35
13.52	13.51	16.97	14.41	23.35	21.18	14.63
12.95	11.77	15.32	11.80	20.09	20.64	13.21
11.81	12.54	13.46	9.22	19.04	18.43	12.80
17.55	16.60	19.57	14.70	23.02	21.69	12.08
10.24	11.12	11.40	9.64	19.11	14.35	12.22
11.14	9.52	10.73	9.73	18.53	13.76	12.58
10.20	8.25	10.17	8.84	19.55	14.19	12.39
10.97	8.47	9.80	9.18	17.44	16.28	11.92
7.62	10.10	5.64	5.44	17.15	11.56	9.83
7.98	7.46	8.44	7.39	16.66	14.65	10.64
9.29	8.55	8.23	6.48	17.29	16.20	11.91
8.45	7.00	8.59	7.24	15.99	14.12	10.30
12.55	8.26	4.85	7.82	16.28	16.18	10.78
7.32	8.01	7.60	8.08	15.54	12.63	10.34

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

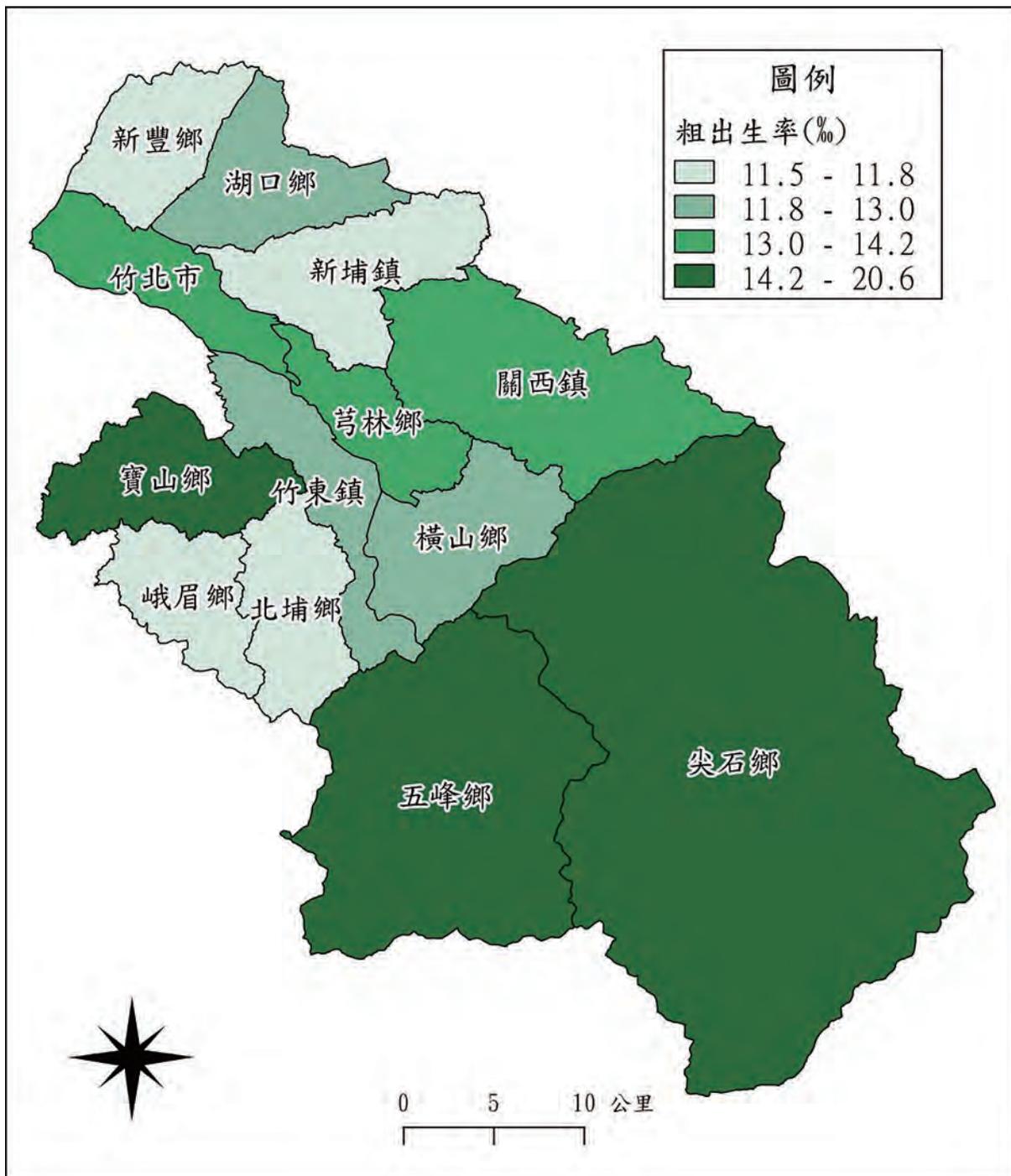


圖 1-6-24：新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖（2003）

資料來源：根據表1-6-7繪製。

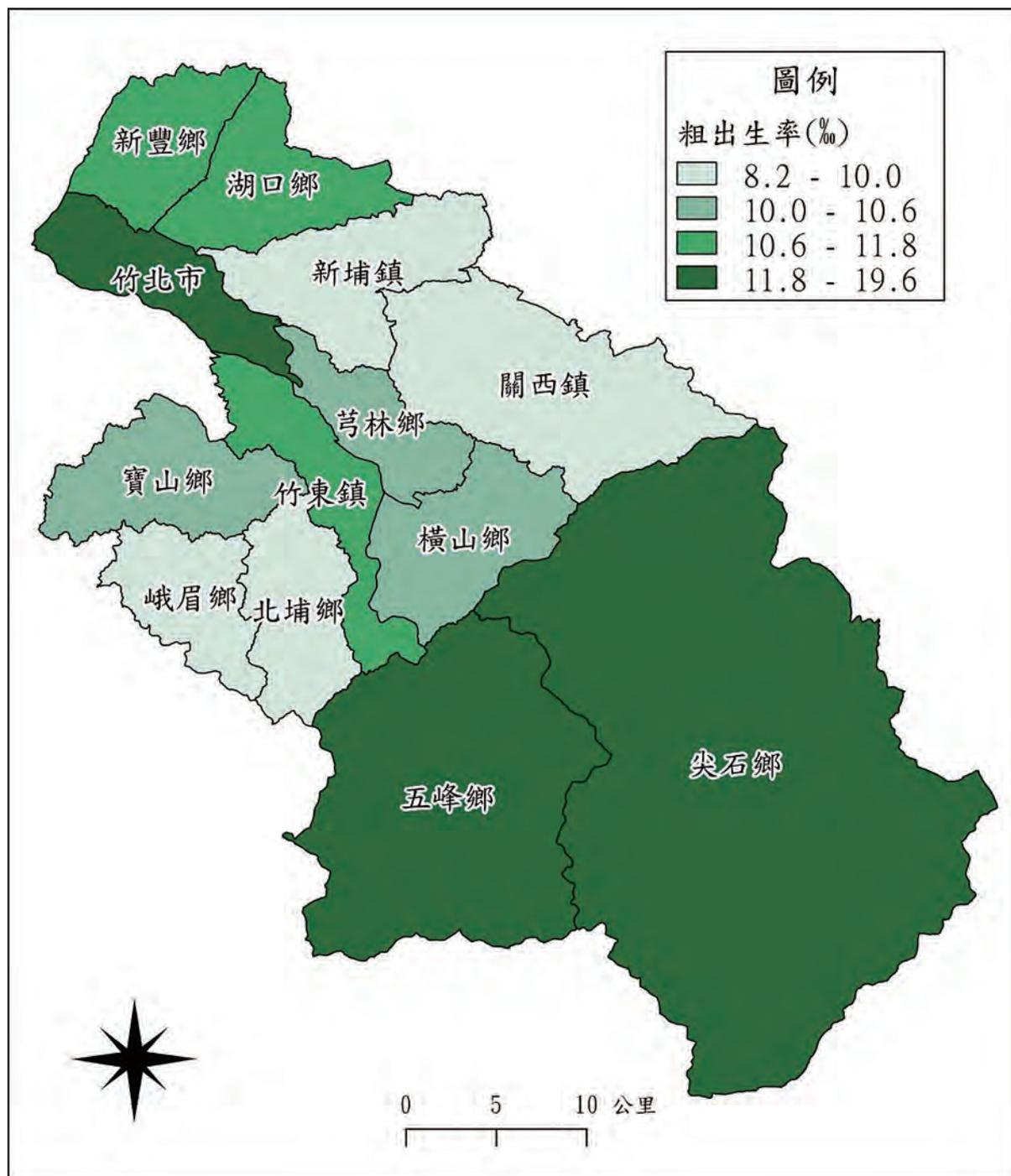


圖 1-6-25：新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖（2008）

資料來源：根據表1-6-7繪製。

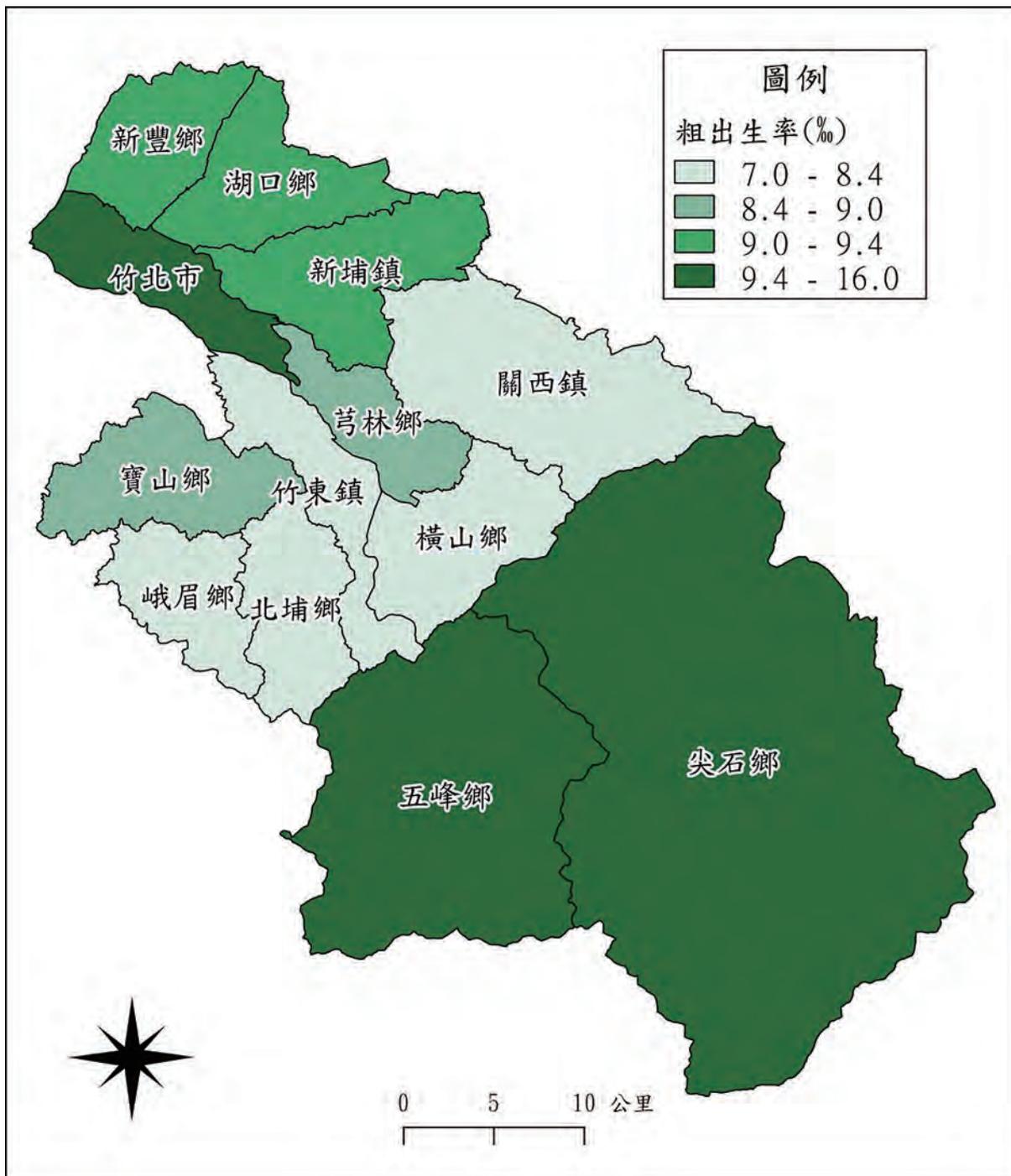


圖 1-6-26：新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖（2013）

資料來源：根據表 1-6-7 繪製。

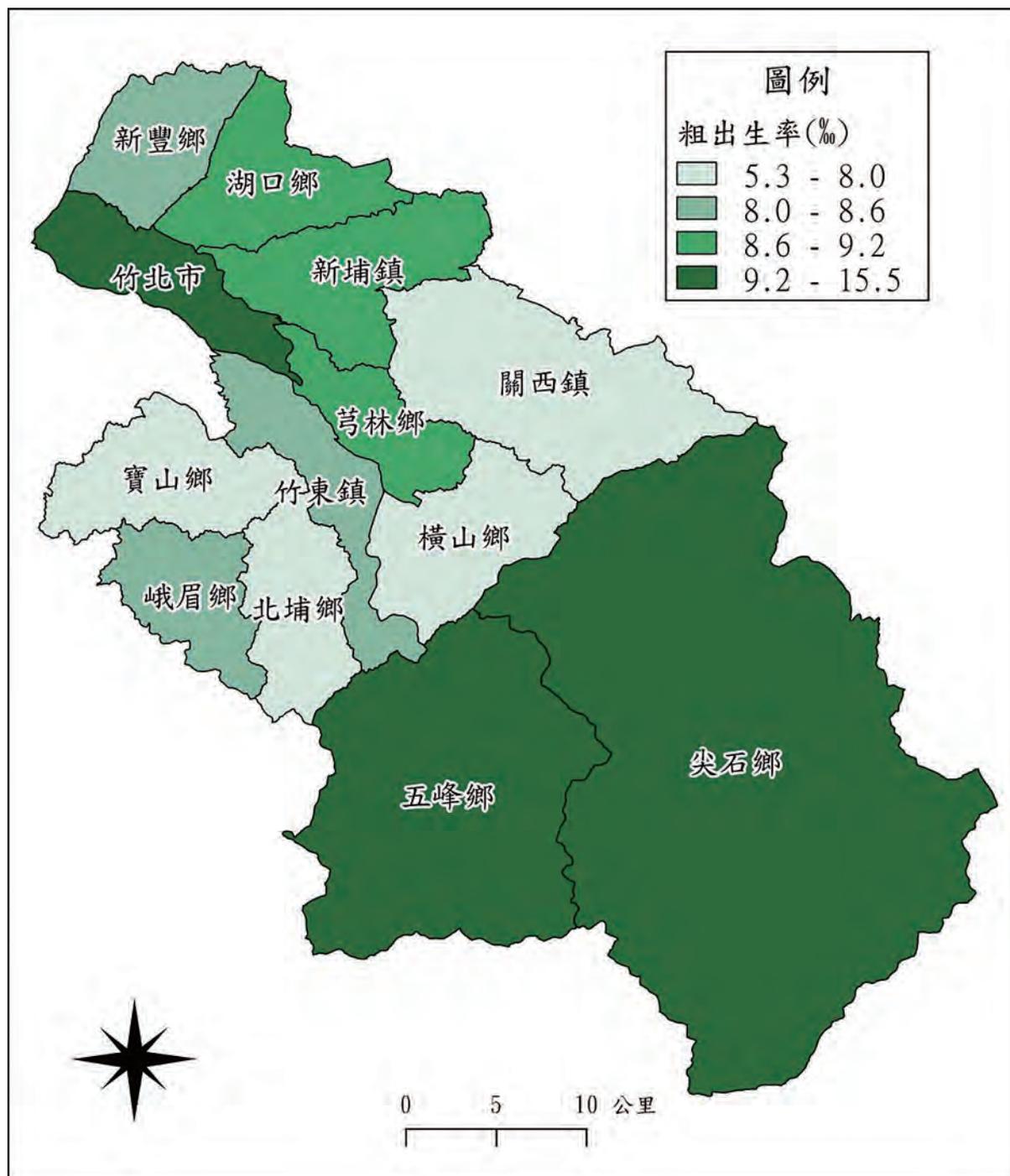


圖 1-6-27：新竹縣各鄉鎮市粗出生率分布圖（2015）

資料來源：根據表1-6-7繪製。

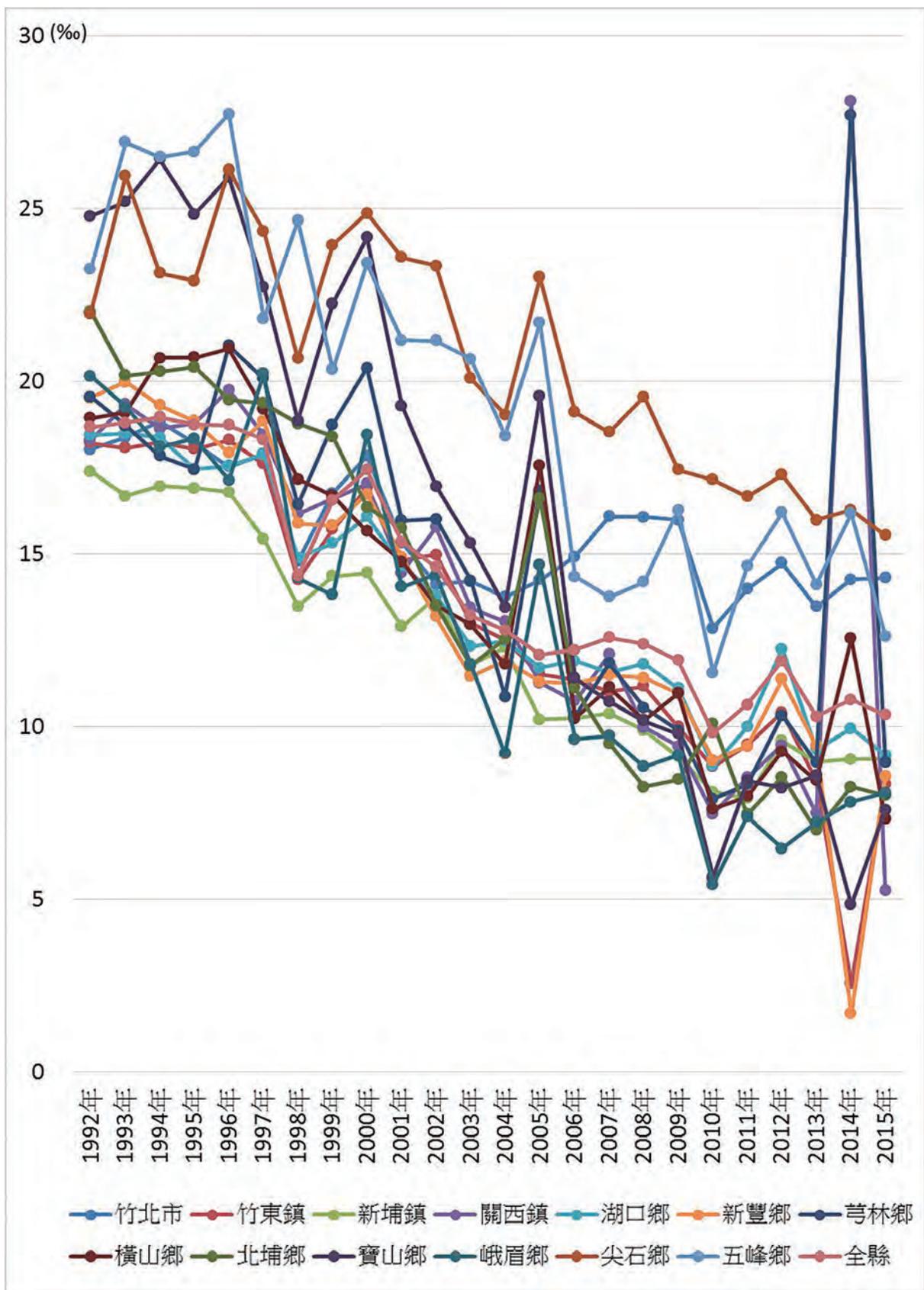


圖 1-6-28：新竹縣暨各鄉鎮市歷年粗出生率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-7 繪製。

二、粗死亡率

藉由本文所蒐集本縣各鄉鎮市自民國 81 年底至 104 年底（1992-2015）之歷年粗死亡率一覽表（表 1-6-8）可以發現，本縣各鄉鎮市中，以竹北市的歷年平均粗死亡率最低，僅 4.22‰，可能與當地的生活水準與醫療設施相對完備有關。另一方面，本縣的山地鄉如五峰鄉歷年平均粗死亡率則平均高達 13.93‰，乃本縣各鄉鎮市最高，其中民國 103 年（2014）更高達 17.7‰，至於尖石鄉的歷年平均粗死亡率平均達 12.34‰，為本縣次高。根據本縣衛生局的統計資料可知，本縣山地鄉因惡性腫瘤、腦血管疾病及事故傷害而死亡的人口原本就較平地鄉鎮高出 2-4 倍，⁵⁸ 相關醫療設施不足及交通不便的因素，均是造成本縣山地鄉歷年粗死亡率偏高的可能原因，值得當局重視。（圖 1-6-33）

此外，藉由觀察本縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖，則可進一步了解各鄉鎮市粗死亡率變化與空間分布情形，如圖 1-6-29、圖 1-6-30、圖 1-6-31、圖 1-6-32：

表 1-6-8：新竹縣各鄉鎮市歷年粗死亡率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	4.88	5.97	6.20	7.82	5.84	5.20	6.41
82	4.65	5.25	6.69	7.06	5.49	5.32	6.03
83	4.77	5.16	6.86	7.29	4.99	4.49	6.07
84	4.81	5.91	7.03	7.25	5.62	5.55	8.10
85	4.56	5.68	7.43	7.52	5.16	5.63	6.34
86	4.53	5.85	6.69	7.82	5.39	5.31	6.54
87	4.73	5.53	7.10	7.90	5.65	5.32	7.38
88	4.34	5.88	7.00	7.21	5.46	5.25	7.56
89	3.98	5.73	7.31	7.61	5.92	5.40	6.32
90	4.37	6.09	7.88	8.16	5.83	5.51	6.89
91	4.41	5.64	7.53	8.24	5.72	4.83	6.72
92	4.07	5.58	6.87	7.70	5.42	4.74	6.80
93	4.10	6.01	7.85	8.90	4.96	5.93	7.38
94	4.45	6.31	8.31	8.86	5.68	4.78	8.50
95	3.96	6.23	7.75	8.05	5.31	5.37	7.11
96	3.72	5.73	7.27	7.61	6.14	5.81	6.79

58. 新竹縣衛生局，〈新竹縣13鄉鎮市91-95年主要死因分析比較〉，「衛生福利部」網站，<https://www.mohw.gov.tw/mp-1.html>，2019.6.17。

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
97	4.05	6.07	8.31	9.18	6.10	5.88	7.54
98	3.80	6.18	8.60	8.57	5.67	6.13	7.84
99	4.07	6.46	8.64	8.82	5.80	6.28	7.76
100	3.91	7.02	9.39	10.17	6.34	6.29	7.85
101	3.85	6.16	8.52	10.03	6.44	6.22	7.34
102	3.96	6.67	8.33	10.62	6.77	5.97	7.34
103	3.82	3.13	9.72	21.96	6.86	2.81	16.91
104	3.53	6.84	7.44	11.24	6.50	6.13	7.59

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
6.48	7.53	7.19	7.61	12.54	11.94	6.18
6.11	7.23	7.17	8.12	11.72	8.06	5.88
8.43	7.83	6.52	9.34	10.03	14.14	5.89
8.31	9.56	6.37	7.39	12.28	14.03	6.41
9.26	9.17	7.83	9.92	10.71	15.08	6.29
9.27	9.59	7.03	9.29	14.78	10.50	6.27
8.65	8.83	5.76	8.68	13.49	12.43	5.82
8.94	9.44	7.85	6.45	14.59	13.91	6.27
9.86	8.41	7.95	8.29	12.25	11.60	6.22
8.62	8.11	6.51	11.55	15.69	15.14	6.52
8.26	7.75	7.11	9.08	11.74	11.00	6.10
8.92	9.01	7.39	10.39	12.15	13.97	5.97
8.84	8.17	7.11	11.61	13.46	15.85	6.31
10.05	9.10	7.22	12.01	13.53	17.49	6.57
8.90	7.13	7.53	10.28	12.70	11.30	6.08
9.99	9.71	7.47	8.92	10.61	15.98	6.06
11.02	10.29	9.51	14.24	11.73	15.55	6.56
9.20	9.15	7.42	12.14	12.23	11.66	6.26
12.77	8.78	9.37	11.54	12.98	16.70	6.61

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
10.29	10.54	7.95	11.26	10.02	14.22	6.71
11.91	11.37	6.60	13.13	12.09	15.32	6.51
11.82	11.26	7.88	12.42	12.13	15.67	6.67
13.92	11.01	8.43	14.25	10.07	17.70	6.81
12.96	10.78	9.13	12.30	12.68	14.98	6.52

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

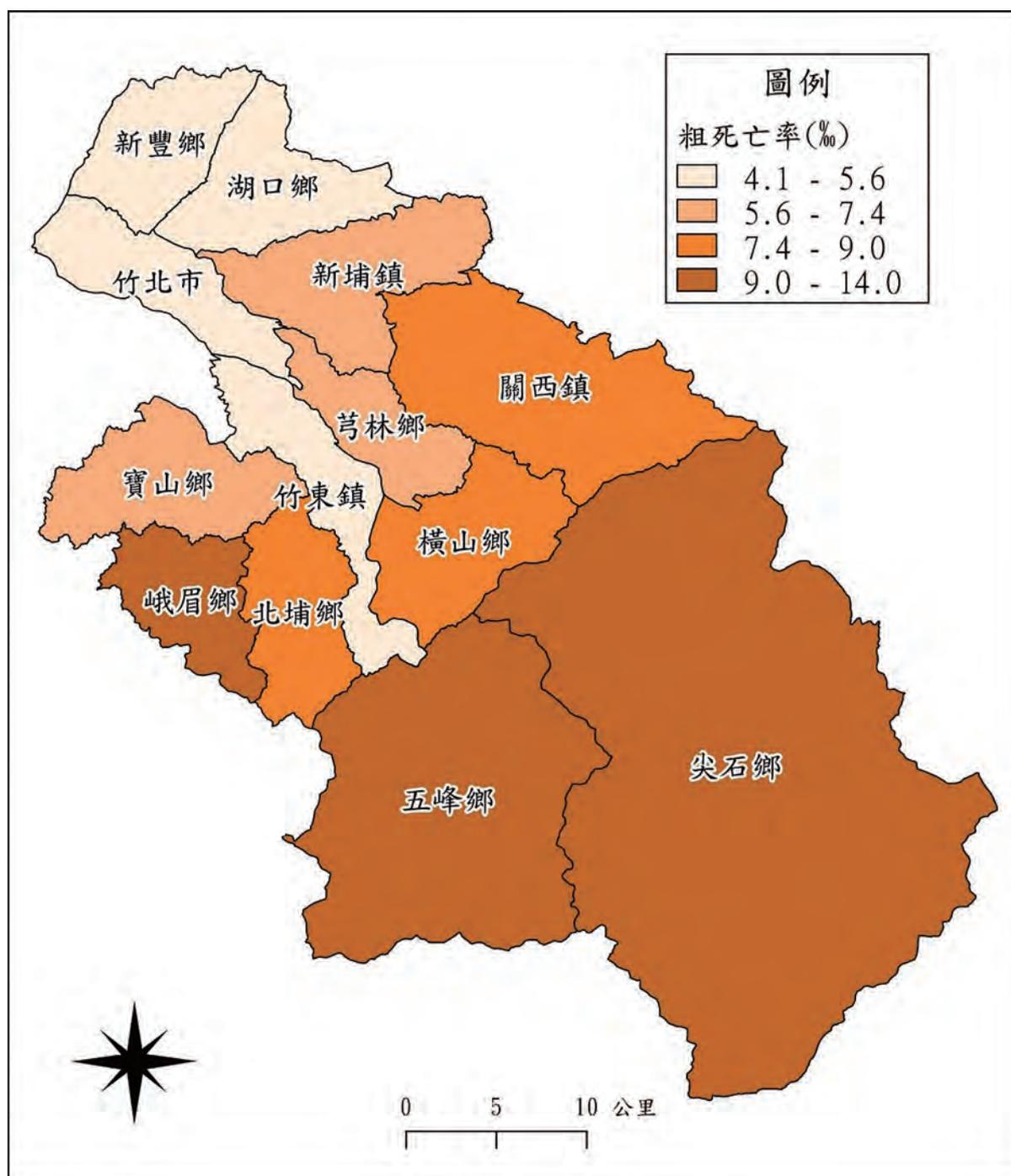


圖 1-6-29：新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖（2003）

資料來源：根據表 1-6-8 繪製。

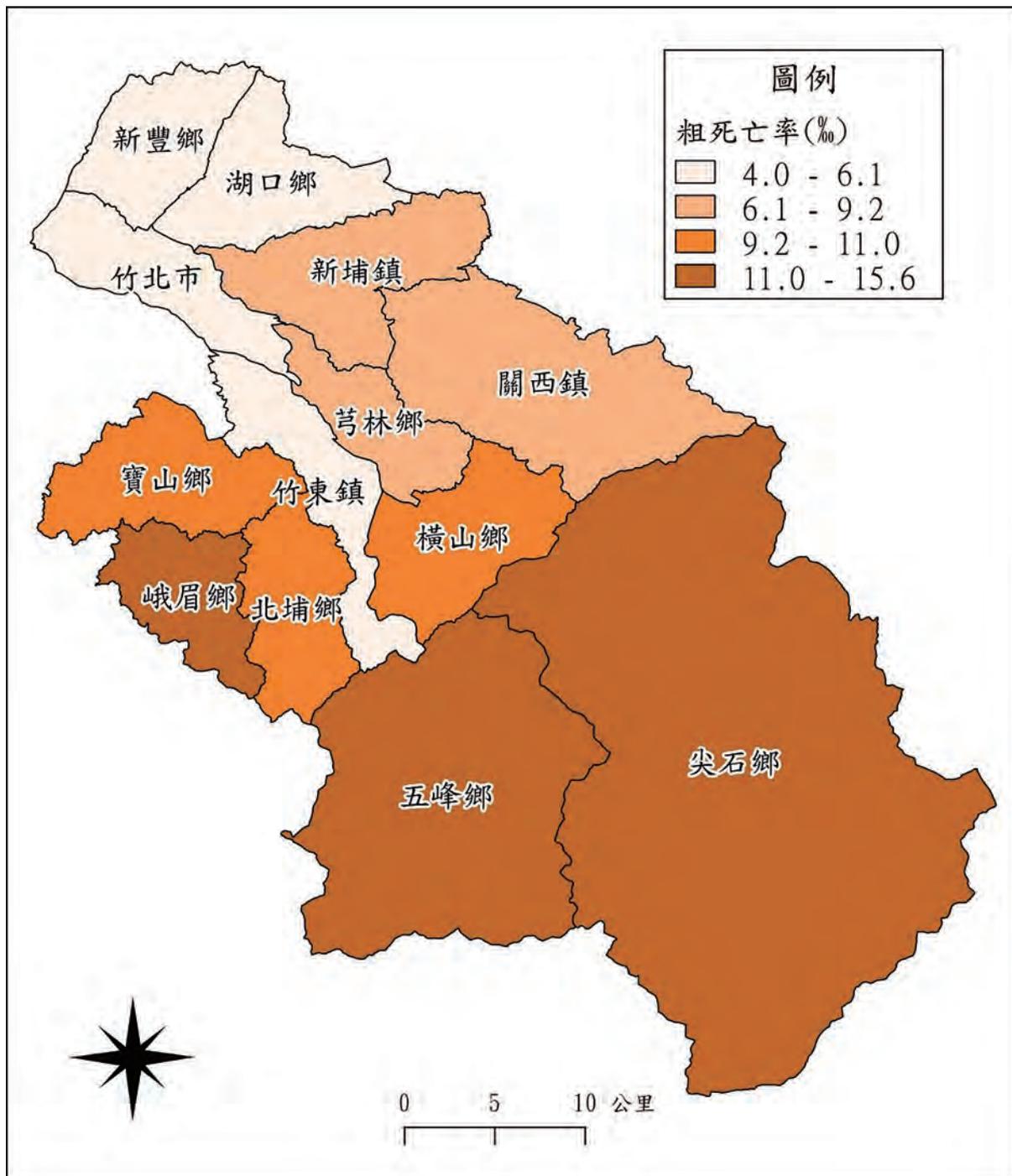


圖 1-6-30：新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖（2008）

資料來源：根據表 1-6-8 繪製。

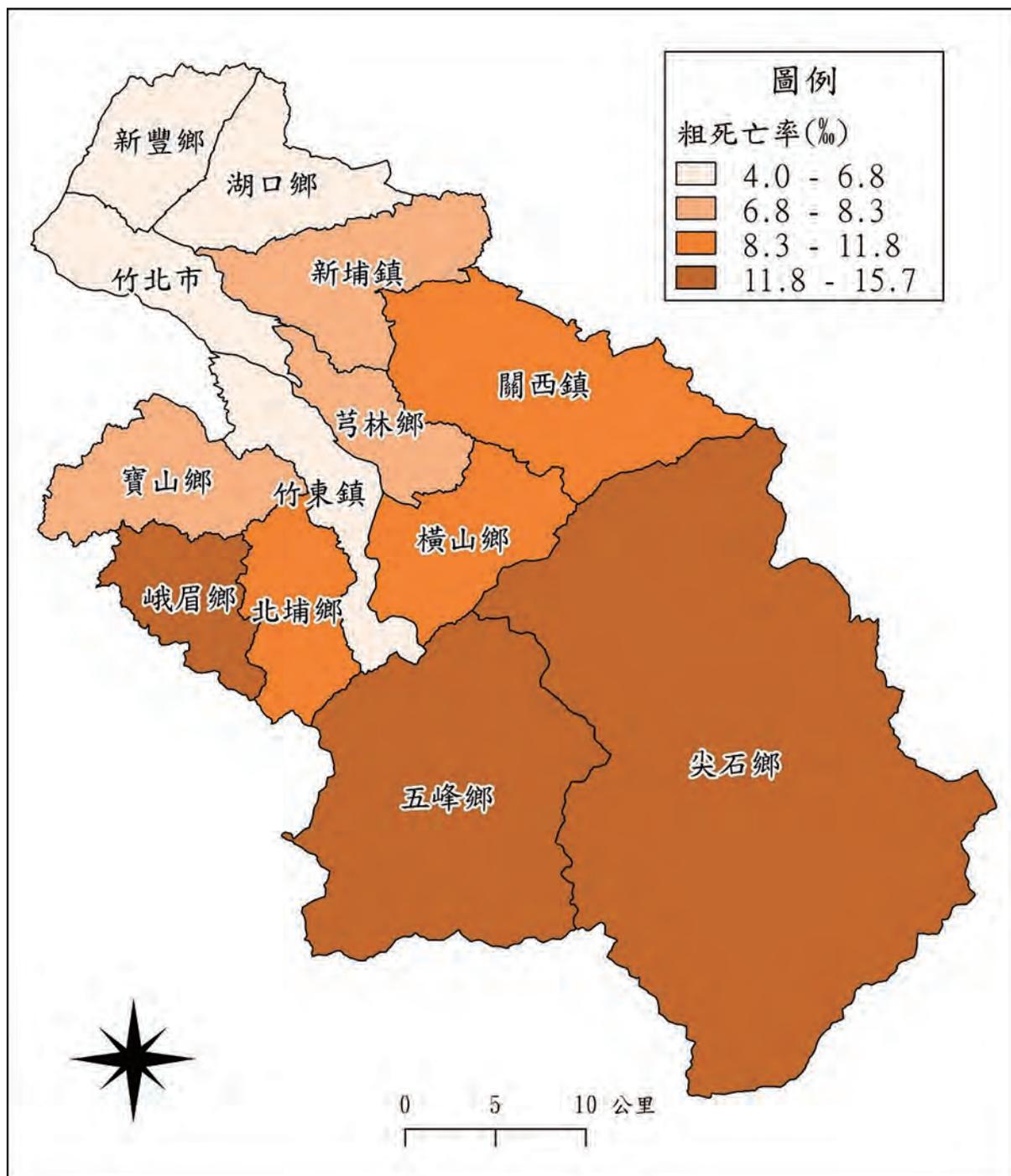


圖 1-6-31：新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖（2013）

資料來源：根據表1-6-8繪製。

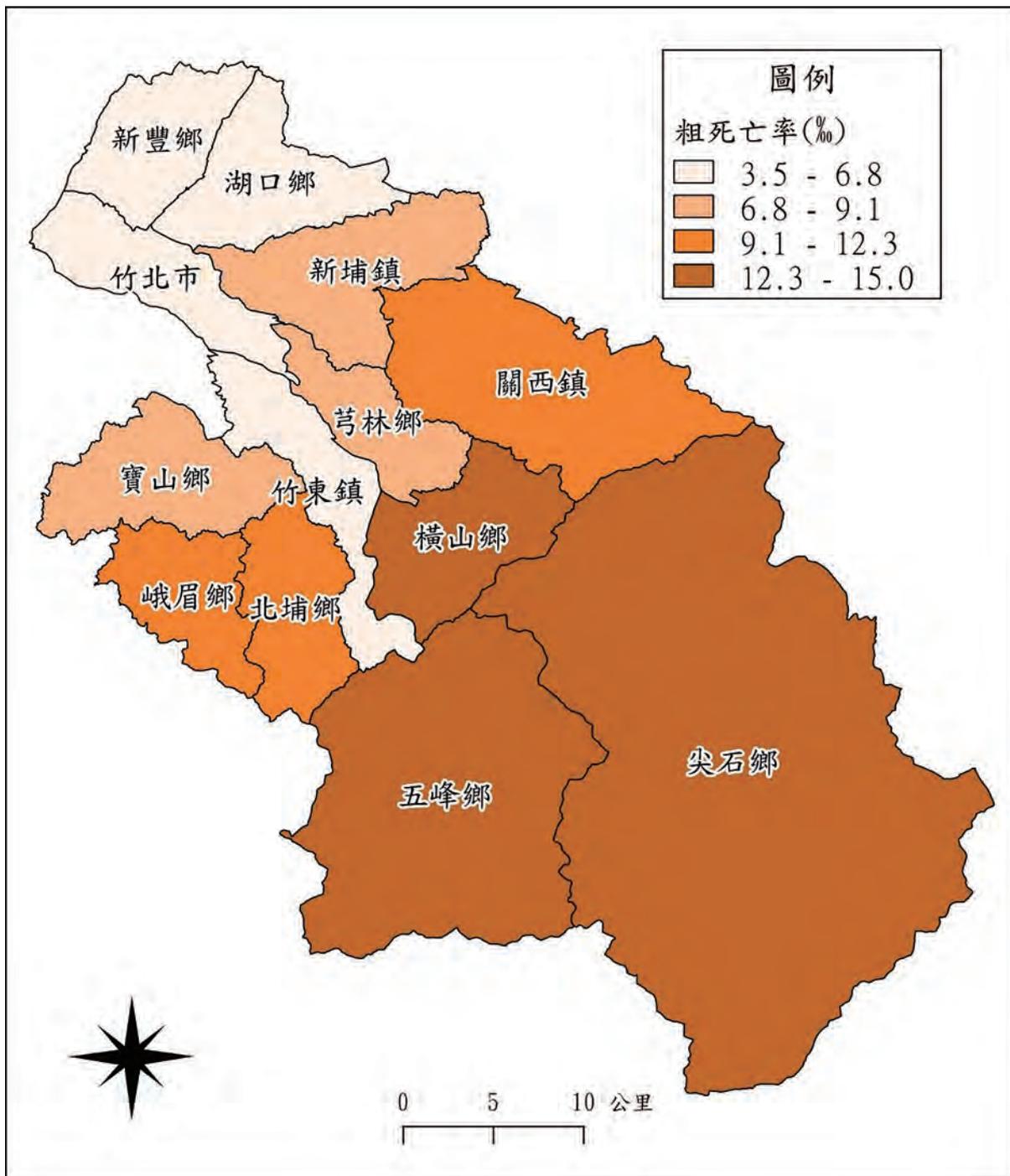


圖 1-6-32：新竹縣各鄉鎮市粗死亡率分布圖（2015）

資料來源：根據表1-6-8繪製。

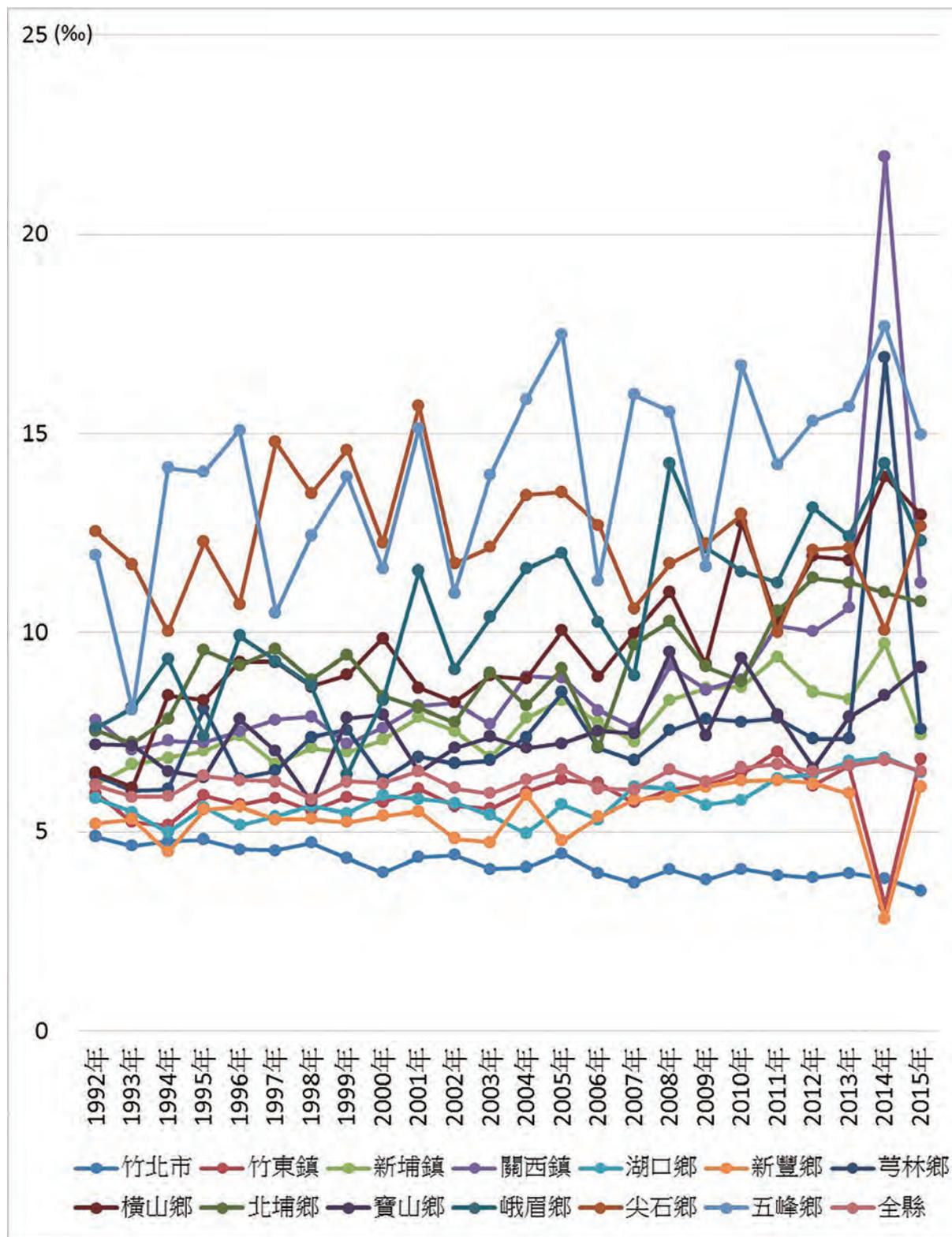


圖 1-6-33：新竹縣暨各鄉鎮市歷年粗死亡率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-8 繪製。

三、自然增加率

本縣各鄉鎮市之歷年自然增加率，自民國 81 年底至 104 年底（1992-2015），整理如表 1-6-9，同時繪製如圖 1-6-34：

表 1-6-9：新竹縣各鄉鎮市歷年自然增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	13.15	12.25	11.20	10.48	12.61	14.33	13.14
82	13.73	12.82	9.99	12.28	13.00	14.67	12.69
83	14.07	13.09	10.10	11.35	13.38	14.82	11.77
84	13.41	12.14	9.88	11.53	11.83	13.30	9.36
85	12.96	12.63	9.36	12.23	12.40	12.30	14.70
86	13.37	11.77	8.75	10.63	12.50	13.56	13.55
87	10.07	8.73	6.39	8.28	9.25	10.57	9.05
88	12.43	9.84	7.36	9.38	9.86	10.58	11.19
89	13.86	11.19	7.14	9.43	10.17	11.34	14.07
90	10.96	8.73	5.02	6.31	8.83	9.41	9.09
91	9.71	9.34	6.23	7.53	8.08	8.36	9.30
92	10.13	7.42	4.92	5.75	6.90	6.72	7.43
93	9.66	6.50	4.44	4.14	7.52	5.97	3.49
94	9.80	5.21	1.90	2.41	6.02	6.52	8.35
95	10.97	5.15	2.51	2.69	6.59	5.87	3.20
96	12.37	5.29	3.12	4.49	5.43	5.68	5.05
97	12.03	5.11	1.58	0.80	5.72	5.54	3.02
98	12.19	3.82	0.53	0.86	5.44	4.83	2.05
99	8.78	2.38	-0.53	-1.34	3.08	2.75	0.15
100	10.08	2.46	-1.47	-1.64	3.65	3.14	0.48
101	10.89	4.25	1.08	-0.57	5.81	5.16	2.98
102	9.51	1.78	0.66	-3.12	2.56	3.48	1.62
103	10.45	-0.57	-0.66	6.16	3.09	-1.12	10.80
104	10.78	1.49	1.64	-5.97	2.67	2.43	1.38

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
12.46	14.50	17.60	12.54	9.43	11.31	12.50
12.99	12.94	18.03	11.15	14.23	18.87	12.93
12.24	12.45	19.92	8.76	13.10	12.35	13.08
12.38	10.85	18.47	10.95	10.64	12.63	12.34
11.69	10.29	18.08	7.22	15.41	12.66	12.44
9.92	9.78	15.72	10.94	9.58	11.31	12.05
8.52	9.95	13.10	5.63	7.17	12.22	8.54
7.76	8.96	14.41	7.37	9.36	6.44	10.29
5.80	7.95	16.22	10.17	12.62	11.82	11.22
6.16	7.63	12.78	2.50	7.90	6.05	8.83
5.26	5.76	9.86	5.33	11.61	10.18	8.53
4.03	2.76	7.93	1.41	7.94	6.67	7.24
2.97	4.37	6.35	-2.39	5.58	2.58	6.49
7.50	7.50	12.35	2.69	9.49	4.20	5.51
1.34	3.99	3.87	-0.64	6.41	3.05	6.14
1.15	-0.19	3.26	0.81	7.92	-2.22	6.52
-0.82	-2.04	0.66	-5.40	7.82	-1.36	5.83
1.77	-0.68	2.38	-2.96	5.21	4.62	5.66
-5.15	1.32	-3.73	-6.10	4.17	-5.14	3.22
-2.31	-3.08	0.49	-3.87	6.64	0.43	3.93
-2.62	-2.82	1.63	-6.65	5.20	0.88	5.40
-3.37	-4.26	0.71	-5.18	3.86	-1.55	3.63
-1.37	-2.75	-3.58	-6.43	6.21	-1.52	3.97
-5.64	-2.77	-1.53	-4.22	2.86	-2.35	3.82

說明：原始資料缺民國 97 年（2008），該年度數值乃本研究根據《新竹縣統計要覽》所載，民國 96 年及 98 年的資料計算得。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

藉由上表繪製成各鄉鎮市歷年自然增加率折線圖（圖 1-6-34），可以更清楚的瞭解各鄉鎮市歷年自然增加率的變化情形。

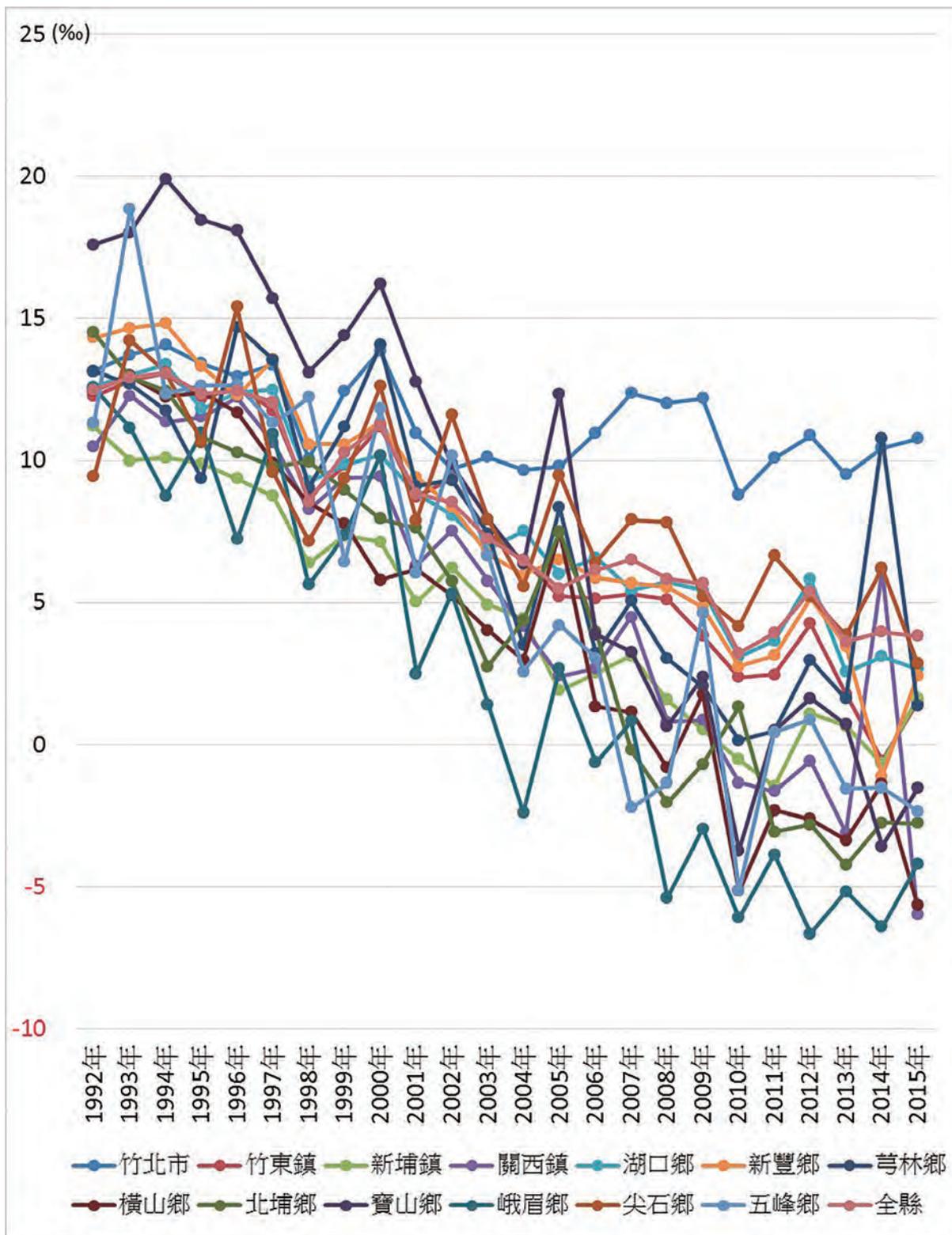


圖 1-6-34：新竹縣暨各鄉鎮市歷年自然增加率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-9 繪製。

從圖 1-6-34 可以發現，本縣各鄉鎮市中，以竹北市的歷年平均自然增加率最高，達 11.47‰，其他鄉鎮市則平均都未達 10‰，其中歷年平均自然增加率最低的鄉鎮市為峨眉鄉，僅有 2.23‰，平均值高於本縣（7.92‰）的鄉鎮市，除竹北市外，僅有寶山鄉、尖石鄉和新豐鄉，其餘均低於本縣歷年的平均值。

貳、社會增加率

社會增加率乃是觀察一地人口發展的基本指標，影響人口遷徙的主要關鍵包括就業機會、教育及婚姻、房市未來的發展性及城市軟硬體建設完備性等。本文蒐集本縣各鄉鎮市歷年社會增加率之數據，整理如表 1-6-10，同時繪製如圖 1-6-35，以呈現本縣各鄉鎮市歷年社會增加率之變遷情形：

表 1-6-10：新竹縣各鄉鎮市歷年社會增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	11.56	2.95	-0.91	-7.94	8.27	10.32	1.39
82	16.89	8.04	1.64	-11.63	10.79	10.57	-2.97
83	28.00	6.76	-11.24	-14.16	18.70	11.42	8.17
84	19.97	-1.03	-6.22	-19.14	20.62	11.10	9.36
85	17.60	3.78	-8.46	-15.50	5.66	19.20	4.74
86	24.75	5.96	-11.23	-21.36	4.49	15.82	-4.96
87	22.48	3.72	-10.84	-7.35	8.95	9.31	8.39
88	17.58	3.13	-4.90	-12.11	10.28	10.72	11.49
89	9.96	5.47	-8.21	-4.47	13.23	5.16	3.95
90	17.80	5.65	-4.80	0.15	4.47	5.05	-1.77
91	22.59	11.84	-8.58	-3.11	10.74	-0.06	-14.23
92	32.73	8.57	-6.62	-4.59	4.60	5.67	-13.85
93	44.33	6.89	-8.59	-8.04	4.95	11.99	-8.89
94	50.12	3.23	-4.29	1.77	7.09	23.49	-0.10
95	54.11	5.72	-3.86	-8.26	7.89	8.28	3.05
96	40.76	2.21	-6.99	-5.72	5.35	6.68	-3.42
97	32.75	0.47	-2.05	-7.64	5.66	7.30	1.82
98	30.22	-3.79	-2.55	-1.48	0.93	3.29	1.96
99	19.76	-5.87	-13.93	-19.09	-4.90	7.19	-9.01

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
100	24.38	-5.88	-5.74	-5.37	3.13	2.88	-13.03
101	27.77	2.46	9.06	9.42	1.80	9.95	11.06
102	30.51	-4.56	-8.87	-7.18	0.73	13.99	-6.45
103	28.26	-4.75	-6.48	-3.66	2.84	3.97	3.16
104	22.99	1.13	-10.86	-20.89	-1.76	2.91	-2.22

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
-10.95	-9.95	11.28	-10.43	5.01	-3.35	3.64
-12.10	7.79	7.43	-16.30	-8.77	10.90	5.80
-18.51	-32.26	35.05	-33.71	-9.68	-0.80	7.26
-11.74	-16.33	39.88	-27.21	-4.68	-13.83	5.75
-24.55	-18.52	3.43	-24.06	-21.53	-15.48	2.88
-18.47	-14.95	6.41	-7.64	-14.54	-15.75	4.05
-12.10	-8.64	18.10	-21.46	-16.96	-21.19	5.45
-18.74	-13.97	-31.11	-16.28	-27.72	-25.75	3.11
-19.06	-9.64	-18.84	-28.79	-20.22	-25.53	2.37
-0.93	-4.71	-4.21	-0.31	14.61	37.34	6.00
-14.25	-10.90	-7.10	-12.10	-11.50	-28.78	5.62
-9.79	-5.50	-4.34	-4.40	-17.20	-35.66	7.25
-8.90	-3.80	5.30	-15.25	-12.13	-27.65	10.68
5.33	3.51	15.42	6.08	7.25	14.90	16.57
-5.86	-15.02	14.61	-11.08	-22.13	-25.21	14.61
-12.16	-11.05	-4.64	-5.84	-7.56	-17.09	10.01
-2.26	-5.65	-3.56	-9.73	-13.48	-10.20	9.09
10.63	3.31	15.64	14.60	17.81	53.25	9.35
-22.58	-10.26	5.31	-15.99	6.31	2.78	0.95
-9.45	-9.35	1.49	-12.09	27.37	-10.99	5.05
10.64	8.35	3.12	5.80	21.13	20.80	6.79
-3.87	-0.30	0.57	-6.38	18.53	4.63	8.68

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
-2.89	-0.31	20.30	2.95	30.10	42.51	9.41
-15.96	-6.78	-1.25	-13.70	-12.26	-22.05	4.35

說明：原始資料缺民國 97 年（2008），該年度數值乃本研究根據《新竹縣統計要覽》所載，民國 96 年及 98 年的資料計算得。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

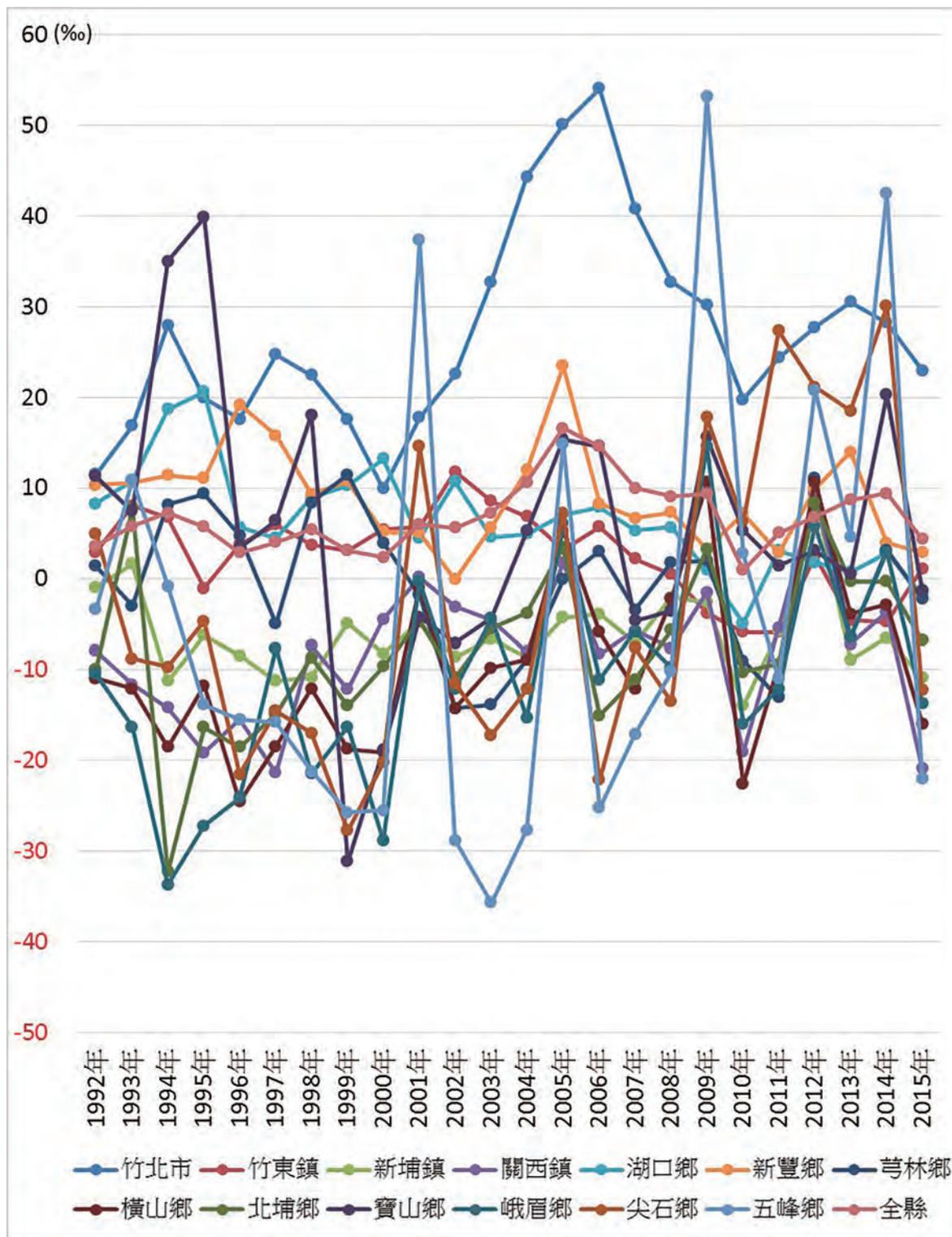


圖 1-6-35：新竹縣暨各鄉鎮市歷年社會增加率折線圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-6-10 繪製。

整體而言，本縣各鄉鎮市歷年的社會增加率，分別於民國 82 年至 84（1993-1995）、民國 86 年至 87 年（1997-1998）、民國 94 年（2005）、民國 98 年（2009）及民國 101 年至 103 年（2014-2015）間，均曾出現社會增加的情形；若就各別鄉鎮市來觀察，則以都會型鄉鎮市如竹北市表現最為突出，除歷年淨遷入人數均為正數之外，在民國 90 年至 95 年（2001-2006）間，則有一波人口移入的高峰期。其中，民國 82 年（1993）北二高中和一新竹段的完工，及翌年竹東、芎林交界的竹林交流道通車，以及周邊新建住宅區的陸續完工，對於當地人口的成長，應有正面的影響。此外，寶山及香山地區，在民國 84 年至 88 年（1995-1999）間，可能是受到當地，特別是沿著縣 117 道路往寶山路一帶，陸續推出的大型建案如新竹華城、華邦安居及華邦家園，約 500-1000 戶的新建住宅的影響，對於當地後續人口的移入方面，有提升的表現。⁵⁹ 整體而論，竹北市（特別是該市都市計畫區）因交通設施完善，地理區位較佳，因而成為周邊鄉鎮甚至外縣市人口移入本縣的首選區域。根據黃揚升針對竹北市三期都市計畫區的遷入人口調查研究指出，該區第一期都市計畫區主要吸引竹北市周圍地區的「短距離」遷入人口，而第二期都市計畫區則以「中距離」的遷入人口為多，至於第三期都市計畫區則以「遠距離」的遷入人口比例較高。⁶⁰

至於湖口鄉和新豐鄉，歷年在吸引人口移入方面，也有不錯的表現，主要與便利的生活機能及優越的居住環境有關；至於偏遠及山區鄉鎮，如新埔鎮、關西鎮、北埔鄉、橫山鄉、峨眉鄉及五峰鄉，則大致上面臨人口不斷外流的問題。值得一提的是，尖石鄉近年來，除民國 104 年（2015）外，人口數均出現淨遷入的情形。

參、人口增加率

人口增加率係指某一特定期間，一地人口增加數對前期人口數之比率，又可稱為人口成長率。本文蒐集本縣自 81 年底至 104 年底（1992-2015）各鄉鎮市之人口增加率情形，整理如表 1-6-11，同時繪製成圖 1-6-36 及圖 1-6-37，以供進一步分析。

表 1-6-11：新竹縣各鄉鎮市歷年人口增加率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	24.71	15.20	10.29	2.53	20.88	24.65	14.54
82	30.62	20.86	11.63	0.65	23.79	25.24	9.72

59. 胡大山、解鴻年、薛卜賓、賈秉靜，〈從人口與定住向度探討高科技區域空間之演進—以新竹科學園區暨周邊地區為例〉，《環境與世界》，14期（2006.12），頁12-15。

60. 黃揚升，〈竹北市都市計畫區遷入人口之研究〉國立新竹教育大學環境與文化資源學系碩士論文，2009年，頁164-166。

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
83	42.07	19.85	-1.14	-2.81	32.08	26.24	19.94
84	33.38	11.11	3.66	-7.61	32.45	24.40	18.72
85	30.56	16.41	0.90	-3.27	18.06	31.50	19.44
86	38.12	17.73	-2.48	-10.73	16.99	29.38	8.59
87	32.55	12.45	-4.45	0.93	18.20	19.88	17.44
88	30.01	12.97	2.46	-2.73	20.14	21.30	22.68
89	23.82	16.66	-1.07	4.96	23.40	16.50	18.02
90	28.76	14.38	0.22	6.46	13.30	14.46	7.32
91	32.30	21.18	-2.35	4.42	18.82	8.30	-4.93
92	42.86	15.99	-1.70	1.16	11.50	12.39	-6.42
93	53.99	13.39	-4.14	-3.90	12.47	17.96	-5.40
94	59.92	8.44	-2.39	4.18	13.11	30.01	3.11
95	65.08	10.87	-1.35	-5.57	14.48	14.15	6.25
96	53.12	7.50	-3.87	-1.23	10.78	12.37	1.63
97	20.72	-4.64	-3.63	-8.44	-0.06	1.76	-1.20
98	42.41	0.03	-2.02	-0.62	6.37	8.12	4.02
99	28.54	-3.49	-14.46	-20.43	-1.83	9.94	-8.87
100	34.46	-3.42	-4.27	-3.73	6.78	6.02	-12.55
101	38.67	6.71	10.14	9.99	7.61	15.11	14.04
102	40.02	-2.78	-8.21	-10.30	3.29	17.47	-4.82
103	38.71	-5.32	-7.15	2.50	5.93	2.86	13.96
104	33.77	2.62	-9.23	-26.86	0.91	5.34	-0.84

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
1.51	4.55	28.88	2.21	14.44	7.96	16.14
0.89	20.73	25.46	-5.15	5.46	29.77	18.73
-6.27	-19.81	54.97	-24.95	3.42	11.55	20.33
0.64	-5.48	58.35	-16.26	5.96	-1.20	18.08
-12.86	-8.23	21.51	-16.84	-6.12	-2.82	15.31

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
-8.55	-5.17	22.13	3.30	-4.96	-4.44	16.10
-3.58	1.31	31.20	-15.83	-9.79	-8.97	14.00
-10.98	-5.01	-16.70	-8.91	-18.36	-19.31	13.41
-13.26	-1.69	-2.62	-18.62	-7.60	-13.71	13.60
5.23	2.92	8.57	2.19	22.51	43.39	14.83
-8.99	-5.14	2.76	-6.77	0.11	-18.60	14.16
-5.76	-2.74	3.59	-2.99	-9.26	-28.99	14.49
-5.93	0.57	11.65	-17.64	-6.55	-25.07	17.18
5.81	3.89	18.92	4.32	13.78	9.50	22.08
-4.52	-11.03	18.48	-11.72	-15.72	-22.16	20.75
-11.01	-11.24	-1.38	-5.03	0.36	-19.31	16.53
-1.44	-3.61	-4.22	-4.33	-21.30	-8.84	14.92
12.40	2.63	18.02	11.65	23.02	57.87	15.01
-27.73	-8.95	1.58	-22.09	10.48	-2.36	4.17
-7.14	-6.27	1.98	-8.22	34.01	-10.56	8.98
13.26	11.17	4.75	12.45	26.33	21.68	12.19
-7.24	-4.56	1.28	-11.55	22.39	3.09	12.32
-4.26	-3.06	16.72	-3.48	36.31	41.00	13.37
-21.60	-9.55	-2.78	-17.92	-9.41	-24.40	8.18

說明：原始資料缺民國 97 年（2008），該年度數值乃本研究根據《新竹縣統計要覽》所載，民國 96 年及 98 年的資料計算得。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

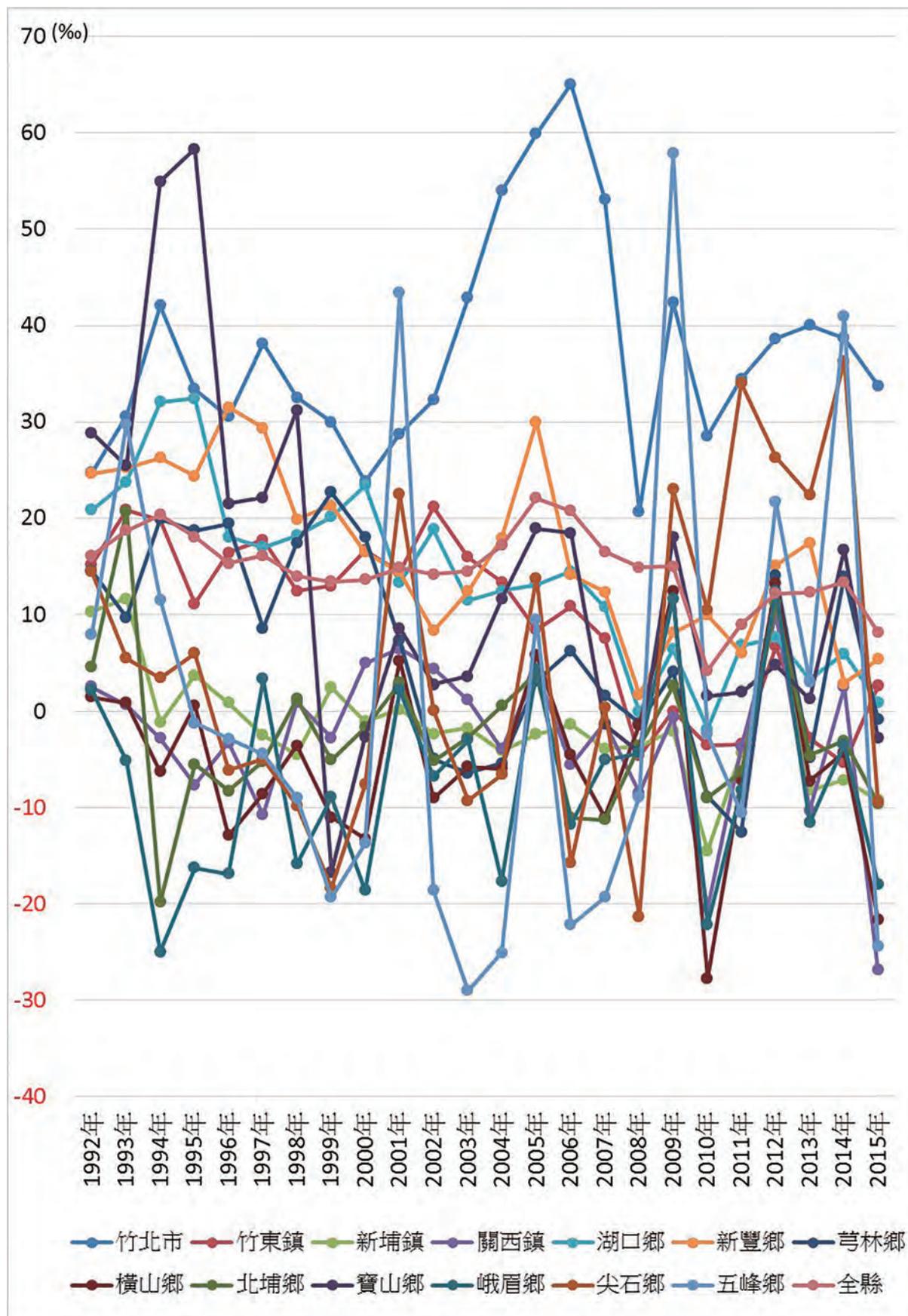


圖 1-6-36：新竹縣暨各鄉鎮市歷年人口增加率折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-11繪製。

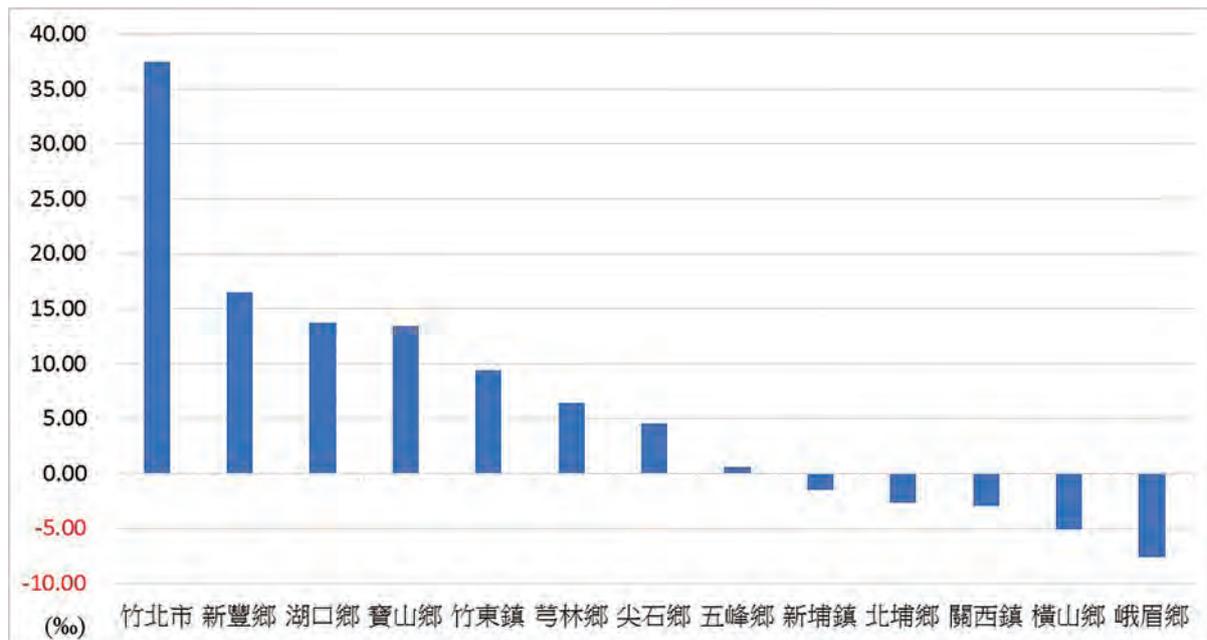


圖 1-6-37：各鄉鎮市人口歷年平均成長率增減圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-11 繪製。

歸納本縣歷年人口流動狀況，主要是受到周邊縣市如桃園縣推動多項獎勵入籍措施，因而吸引了部分鄰近鄉鎮人口的移入。至於本縣遷入人數則呈波動起伏，特別是桃園縣於民國 103 年（2014）底升格為直轄市後，推出「三讚福利」措施，⁶¹吸引了來自本縣的遷徙人潮，也致使桃園市在民國 104 年（2015）淨遷入人數居全國之冠，可以說本縣近年來遷出的人口數受其影響較大。

第四節 各鄉鎮市人口結構

本節分述本縣各鄉鎮市之近 24 年來，在性別組成、年齡組成、扶幼比、扶老比、扶養比、教育程度組成及婚姻狀態組成。由於上述人口結構的各種指標是理解一地社會問題、人力資源狀況及經濟發展等要素之重要指標，以作為地方政府規劃長期發展策略之重要參考依據。

壹、性別組成、性比例

在本縣各鄉鎮市之性別組成、性比例方面，本文蒐集本縣自 81 年底至 104 年底（1992-2015）之各鄉鎮市人口性比例一覽表，如表 1-6-12 至表 1-6-23。其次，藉由觀察新竹縣各鄉鎮性比例分布圖，可了解各鄉鎮市性比例變化與分布情形，如圖 1-6-38、

61. 桃市府推出「三讚福利」措施，針對生育、育兒、護老三方面提供補助：生育津貼3萬元、3歲以下幼兒每月3,000元的育兒津貼，以及針對65歲以上老人健保費補助自付額補助。資料來源：桃園市政府，網頁：<https://www.tycg.gov.tw/ch/index.jsp>，2020.01.20。

圖 1-6-39、圖 1-6-40：

表 1-6-12：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 81 年至 82 年）

鄉鎮市	81			82		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	35,663	33,292	107.12	36,772	34,556	106.41
竹東鎮	40,271	37,518	107.34	40,800	38,243	106.41
新埔鎮	19,335	17,263	112.00	19,470	17,308	112.49
關西鎮	17,778	15,457	115.02	17,810	15,338	116.12
湖口鄉	29,394	26,121	112.53	30,252	26,968	112.18
新豐鄉	20,010	18,182	110.05	20,486	18,550	110.44
芎林鄉	9,565	8,517	112.30	9,613	8,631	111.38
橫山鄉	8,601	7,528	118.50	8,624	7,247	119.00
北埔鄉	5,811	4,943	117.56	5,935	5,130	115.69
寶山鄉	5,737	4,664	123.01	5,972	4,894	122.03
峨眉鄉	3,882	3,208	121.01	3,831	3,192	120.01
尖石鄉	4,677	3,755	124.55	4,690	3,756	124.87
五峰鄉	2,762	2,004	137.82	2,855	2,107	135.50

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-1993）。

表 1-6-13：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 83 年至 84 年）

鄉鎮市	83			84		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	38,364	36,097	106.28	39,666	37,337	106.24
竹東鎮	41,675	38,969	106.94	42,178	39,374	107.12
新埔鎮	19,487	17,249	112.97	19,584	17,225	113.70
關西鎮	17,812	15,243	116.85	17,743	15,070	117.74
湖口鄉	31,124	27,998	111.17	32,133	29,090	110.46
新豐鄉	21,059	19,029	110.67	21,545	19,511	110.42
芎林鄉	9,827	8,788	111.82	10,024	8,990	111.50
橫山鄉	8,590	7,182	119.60	8,569	7,190	119.18
北埔鄉	5,854	4,996	117.17	5,828	4,950	117.74
寶山鄉	6,289	5,209	120.73	6,682	5,556	120.27

鄉鎮市	83			84		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
峨眉鄉	3,730	3,122	119.47	3,693	3,070	120.29
尖石鄉	4,711	3,764	125.16	4,750	3,801	124.97
五峰鄉	2,867	2,153	133.16	2,845	2,143	132.76

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1994-1995）。

表 1-6-14：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 85 年至 86 年）

鄉鎮市	85			86		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	40,856	38,575	105.91	42,380	40,199	105.43
竹東鎮	42,752	40,160	106.45	43,490	40,918	106.29
新埔鎮	19,609	17,263	113.59	19,551	17,230	113.47
關西鎮	17,694	15,012	117.87	17,509	14,848	117.92
湖口鄉	32,716	29,633	110.40	33,179	30,249	109.69
新豐鄉	22,246	20,145	110.43	22,923	20,750	110.47
芎林鄉	10,236	9,155	111.81	10,312	9,249	111.49
橫山鄉	8,471	7,088	119.51	8,432	6,996	120.53
北埔鄉	5,821	4,869	119.55	5,803	4,831	120.12
寶山鄉	6,834	5,673	120.47	6,940	5,850	118.63
峨眉鄉	3,648	3,003	121.48	3,666	3,007	121.92
尖石鄉	4,746	3,753	126.46	4,793	3,664	130.81
五峰鄉	2,837	2,137	132.76	2,817	2,135	131.94

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1996-1997）。

表 1-6-15：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 87 年至 88 年）

鄉鎮市	87			88		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	43,752	41,605	105.16	45,096	42,902	105.11
竹東鎮	43,976	41,496	105.98	44,441	42,154	105.43
新埔鎮	19,458	17,160	113.39	19,539	17,169	113.80
關西鎮	17,508	14,879	117.67	17,416	14,883	117.02
湖口鄉	33,694	30,910	109.01	34,306	31,626	108.47

鄉鎮市	87			88		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
新豐鄉	23,381	21,178	110.40	23,896	21,633	110.46
芎林鄉	10,483	9,425	111.23	10,736	9,634	111.44
橫山鄉	8,439	6,934	121.70	8,319	6,887	120.79
北埔鄉	5,784	4,864	118.91	5,760	4,835	119.13
寶山鄉	7,125	6,077	117.25	7,038	5,947	118.35
峨眉鄉	3,614	2,955	122.30	3,584	2,927	122.45
尖石鄉	4,750	3,625	131.03	4,667	3,557	131.21
五峰鄉	2,798	2,110	132.61	2,761	2,054	134.42

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1998-1999）。

表 1-6-16：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 89 年至 90 年）

鄉鎮市	89			90		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	46,094	44,051	104.64	47,331	45,483	104.06
竹東鎮	45,106	42,956	105.01	45,650	43,697	104.47
新埔鎮	19,533	17,136	113.99	19,568	17,109	114.37
關西鎮	17,452	15,008	116.28	17,564	15,140	116.01
湖口鄉	34,980	32,531	107.53	35,439	32,982	107.45
新豐鄉	24,313	21,980	110.61	24,616	22,356	110.11
芎林鄉	10,883	9,861	110.36	10,973	9,924	110.57
橫山鄉	8,193	6,814	120.24	8,219	6,867	119.69
北埔鄉	5,732	4,845	118.31	5,748	4,860	118.27
寶山鄉	6,997	5,954	117.52	7,062	6,001	117.68
峨眉鄉	3,536	2,856	123.81	3,531	2,875	122.82
尖石鄉	4,630	3,532	131.09	4,704	3,646	129.02
五峰鄉	2,718	2,022	134.42	2,832	2,123	133.40

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2000-2001）。

表 1-6-17：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 91 年至 92 年）

鄉鎮市	91			92		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	48,824	47,072	103.72	50,783	49,313	102.98
竹東鎮	46,530	44,742	104.00	47,241	45,502	103.82
新埔鎮	19,515	17,076	114.28	19,463	17,066	114.05
關西鎮	17,616	15,233	115.64	17,630	15,257	115.55
湖口鄉	36,103	33,625	107.37	36,454	34,081	106.96
新豐鄉	24,793	22,571	109.84	25,041	22,913	109.29
芎林鄉	10,942	9,853	111.05	10,891	9,771	111.46
橫山鄉	8,147	6,805	119.72	8,107	6,759	119.94
北埔鄉	5,736	4,818	119.05	5,729	4,796	119.45
寶山鄉	7,097	6,022	117.85	7,117	6,029	118.05
峨眉鄉	3,523	2,840	124.05	3,523	2,821	124.88
尖石鄉	4,700	3,651	128.73	4,646	3,628	128.06
五峰鄉	2,792	2,068	135.01	2,710	2,016	134.42

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2002-2003）。

表 1-6-18：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 93 年至 94 年）

鄉鎮市	93			94		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	53,620	52,031	103.05	56,773	55,402	102.47
竹東鎮	47,862	46,131	103.75	48,165	46,624	103.31
新埔鎮	19,432	16,946	114.67	19,368	16,923	114.45
關西鎮	17,539	15,220	115.24	17,573	15,323	114.68
湖口鄉	36,894	34,526	106.86	37,318	35,045	106.49
新豐鄉	25,480	23,343	109.15	26,211	24,100	108.76
芎林鄉	10,824	9,727	111.28	10,890	9,725	111.98
橫山鄉	8,080	6,698	120.63	8,109	6,755	120.04
北埔鄉	5,715	4,816	118.67	5,721	4,851	117.93
寶山鄉	7,212	6,088	118.46	7,343	6,211	118.23
峨眉鄉	3,449	2,784	123.89	3,467	2,793	124.13

鄉鎮市	93			94		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
尖石鄉	4,597	3,623	126.88	4,625	3,709	124.70
五峰鄉	2,641	1,968	134.20	2,632	2,021	130.23

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2004-2005）。

表 1-6-19：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 95 年至 96 年）

鄉鎮市	95			96		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	60,462	59,258	102.03	63,641	62,614	101.64
竹東鎮	48,507	47,317	102.51	48,820	47,726	102.29
新埔鎮	19,264	16,978	113.46	19,177	16,925	113.31
關西鎮	17,510	15,203	115.17	17,470	15,203	114.91
湖口鄉	37,831	35,587	106.31	38,112	36,102	105.57
新豐鄉	26,542	24,487	108.39	26,836	24,828	108.09
芎林鄉	10,934	9,810	111.46	10,947	9,831	111.35
橫山鄉	8,074	6,723	120.10	8,007	6,628	120.81
北埔鄉	5,675	4,781	118.70	5,613	4,728	118.72
寶山鄉	7,475	6,332	118.05	7,476	6,312	118.44
峨眉鄉	3,437	2,750	124.98	3,425	2,729	125.50
尖石鄉	4,539	3,665	123.85	4,524	3,683	122.83
五峰鄉	2,576	1,975	130.43	2,548	1,916	132.99

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2006-2007）。

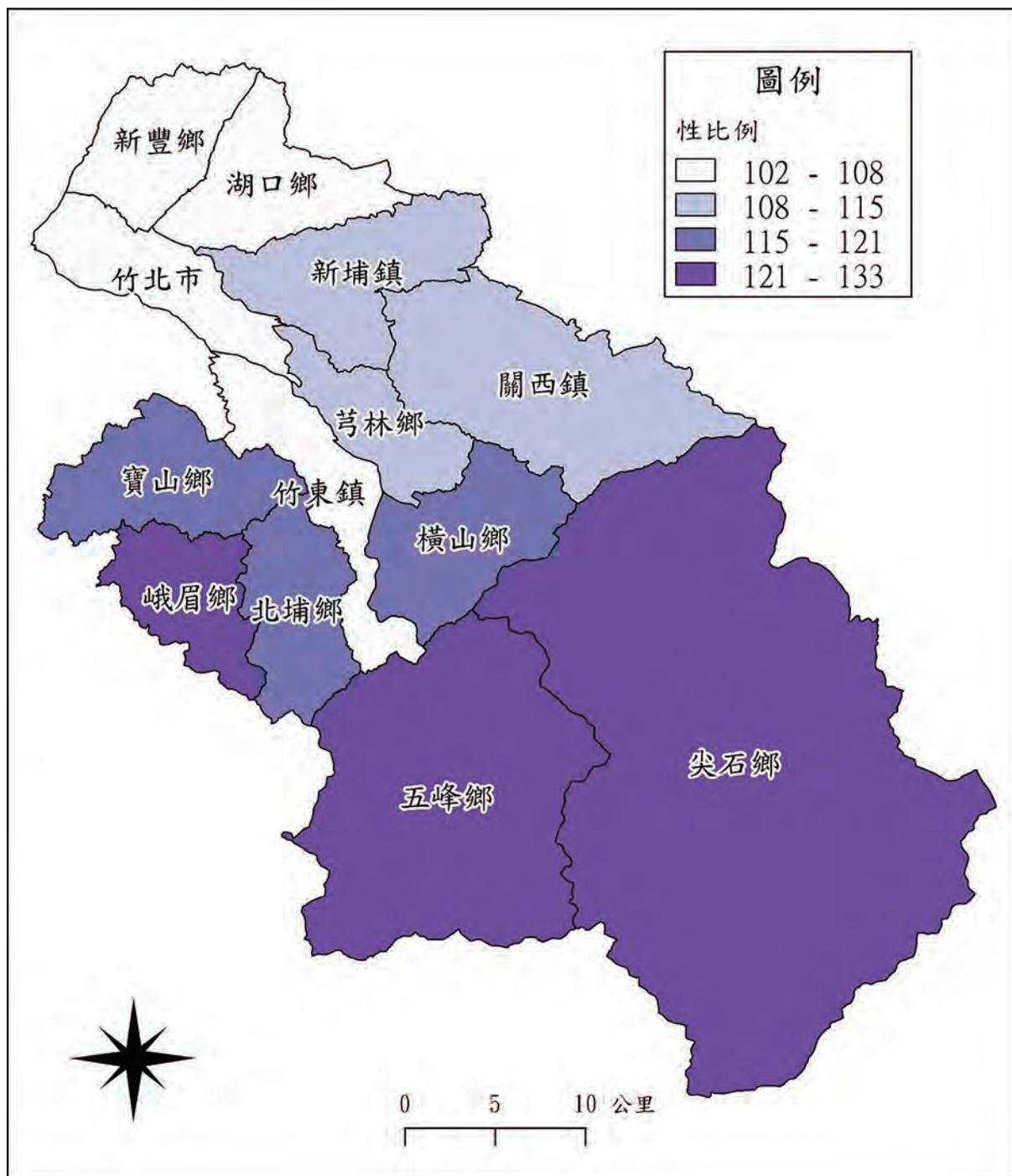


圖 1-6-38：新竹縣性比例分布圖（2007）

資料來源：根據表 1-6-19 繪製。

觀察圖 1-6-38 可知，本縣各鄉鎮市於民國 96 年（2007）的性比例分布情形，基本上均呈現男性人口比例超過女性人口比例的情形，而且愈往山地鄉鎮即距離平地市區愈遠，則性比例失衡的情形愈為嚴重。

表 1-6-20：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 97 年至 98 年）

鄉鎮市	97			98		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	66,558	65,578	101.49	69,351	68,510	101.23
竹東鎮	49,053	48,033	102.12	48,991	48,098	101.86
新埔鎮	19,149	16,936	113.07	19,057	16,955	112.40
關西鎮	17,328	15,123	114.58	17,273	15,158	113.95
湖口鄉	38,449	36,617	105.00	38,639	36,907	104.69
新豐鄉	27,166	25,168	107.94	27,292	25,469	107.16
芎林鄉	10,997	9,882	111.28	11,043	9,920	111.32
橫山鄉	7,921	6,669	118.77	7,991	6,781	117.84
北埔鄉	5,554	4,708	117.97	5,570	4,719	118.03
寶山鄉	7,424	6,324	117.39	7,548	6,450	117.02
峨眉鄉	3,358	2,704	124.19	3,404	2,729	124.73
尖石鄉	4,510	3,651	123.53	4,584	3,767	121.69
五峰鄉	2,510	1,903	131.90	2,595	2,081	124.70

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2008-2009）。

表 1-6-21：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 99 年至 100 年）

鄉鎮市	99			100		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	71,106	70,746	100.51	73,435	73,391	100.06
竹東鎮	48,786	47,965	101.71	48,598	47,823	101.62
新埔鎮	18,828	16,667	112.97	18,667	16,573	112.64
關西鎮	16,913	14,862	113.80	16,811	14,742	114.03
湖口鄉	38,571	36,837	104.71	38,719	37,202	104.08
新豐鄉	27,486	25,802	106.53	27,587	26,023	106.01
芎林鄉	10,954	9,824	111.50	10,811	9,708	111.36
橫山鄉	7,778	6,590	118.03	7,670	6,530	117.46
北埔鄉	5,495	4,624	118.84	5,443	4,551	119.60
寶山鄉	7,600	6,478	117.32	7,632	6,474	117.89
峨眉鄉	3,317	2,682	123.68	3,271	2,633	124.23

鄉鎮市	99			100		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
尖石鄉	4,600	3,839	119.82	4,730	4,001	118.22
五峰鄉	2,580	2,085	123.74	2,531	2,085	121.39

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2010-2011）。

表 1-6-22：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 101 年至 102 年）

鄉鎮市	101			102		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	76,199	76,418	99.71	79,305	79,544	99.70
竹東鎮	48,631	47,963	101.39	48,469	47,857	101.28
新埔鎮	18,608	16,352	113.80	18,428	16,246	113.43
關西鎮	16,636	14,603	113.92	16,485	14,434	114.21
湖口鄉	38,968	37,533	103.82	39,015	37,738	103.38
新豐鄉	27,942	26,485	105.50	28,425	26,961	105.43
芎林鄉	10,728	9,626	111.45	10,698	9,558	111.93
橫山鄉	7,591	6,422	118.20	7,525	6,387	117.82
北埔鄉	5,352	4,531	118.12	5,306	4,532	117.08
寶山鄉	7,616	6,469	117.73	7,639	6,464	118.18
峨眉鄉	3,245	2,586	125.48	3,207	2,557	125.42
尖石鄉	4,825	4,139	116.57	4,897	4,270	114.68
五峰鄉	2,488	2,037	122.14	2,505	2,034	123.16

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2012-2013）。

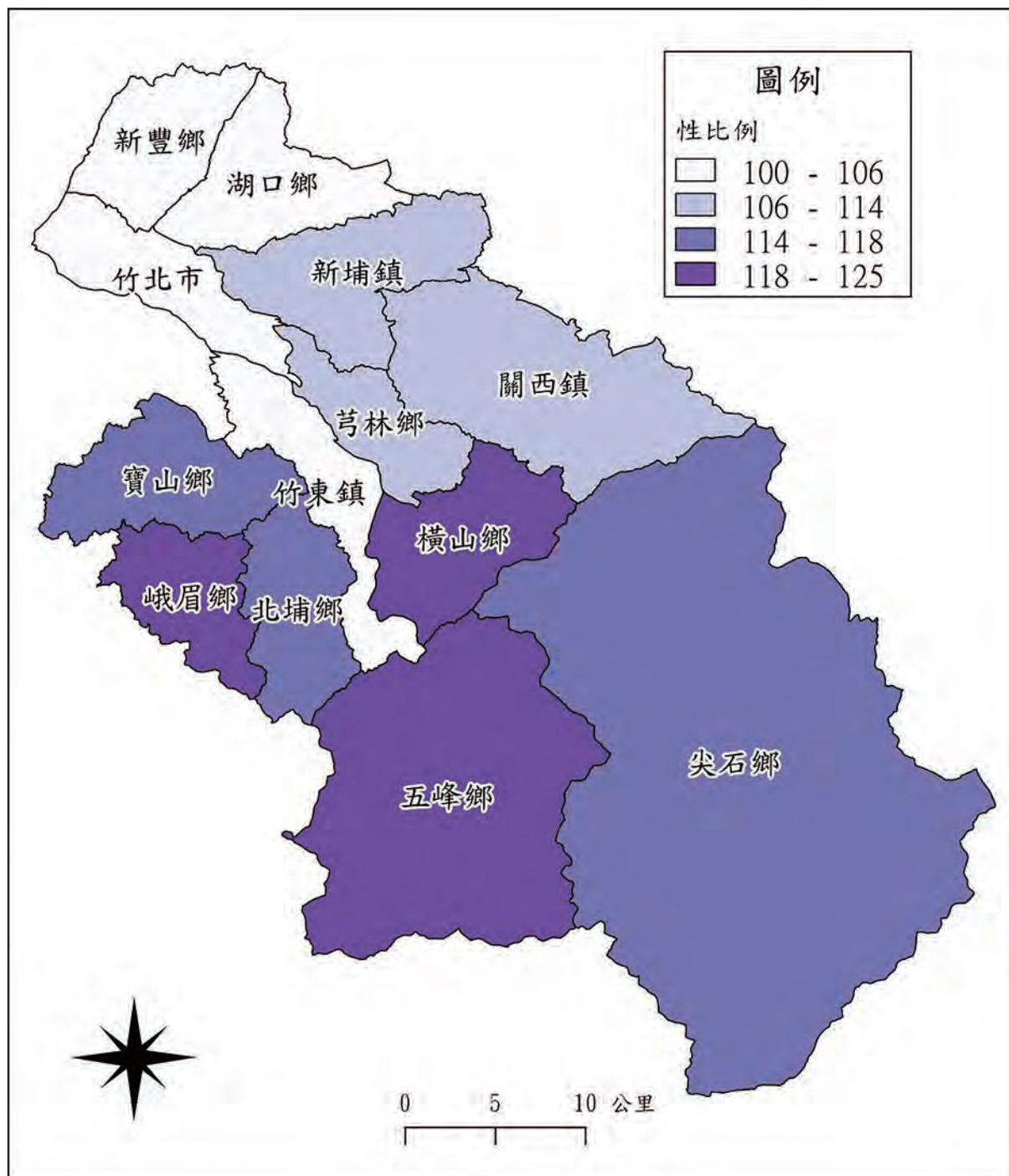


圖 1-6-39：新竹縣性比例分布圖（2012）

資料來源：根據表1-6-22繪製。

到了民國 101 年（2012），從上圖可以發現，僅竹北市的性比例低於 100，另外尖石鄉的數值則出現降低的情形，其餘鄉鎮市大致上維持五年前（2007）的分布狀態。

表 1-6-23：新竹縣各鄉鎮市人口性比例一覽表（民國 103 年至 104 年）

鄉鎮市	103			104		
	現住男性	現住女性	性比例	現住男性	現住女性	性比例
竹北市	82,329	82,789	99.44	85,135	85,655	99.39
竹東鎮	48,297	47,762	101.12	48,375	47,936	100.92
新埔鎮	18,298	16,129	113.45	18,173	15,938	114.02
關西鎮	16,376	14,375	113.92	16,005	13,931	114.89
湖口鄉	39,236	37,974	103.32	39,267	38,013	103.30
新豐鄉	28,643	27,183	105.37	28,779	27,346	105.24
芎林鄉	10,747	9,554	112.49	10,757	9,527	112.91
橫山鄉	7,489	6,321	118.48	7,337	6,178	118.76
北埔鄉	5,274	4,510	116.94	5,232	4,459	117.34
寶山鄉	7,760	6,605	117.49	7,739	6,586	117.51
峨眉鄉	3,186	2,558	124.55	3,119	2,523	123.62
尖石鄉	5,038	4,468	112.76	4,982	4,435	112.33
五峰鄉	2,571	2,158	119.14	2,517	2,098	119.97

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2014-2015）。

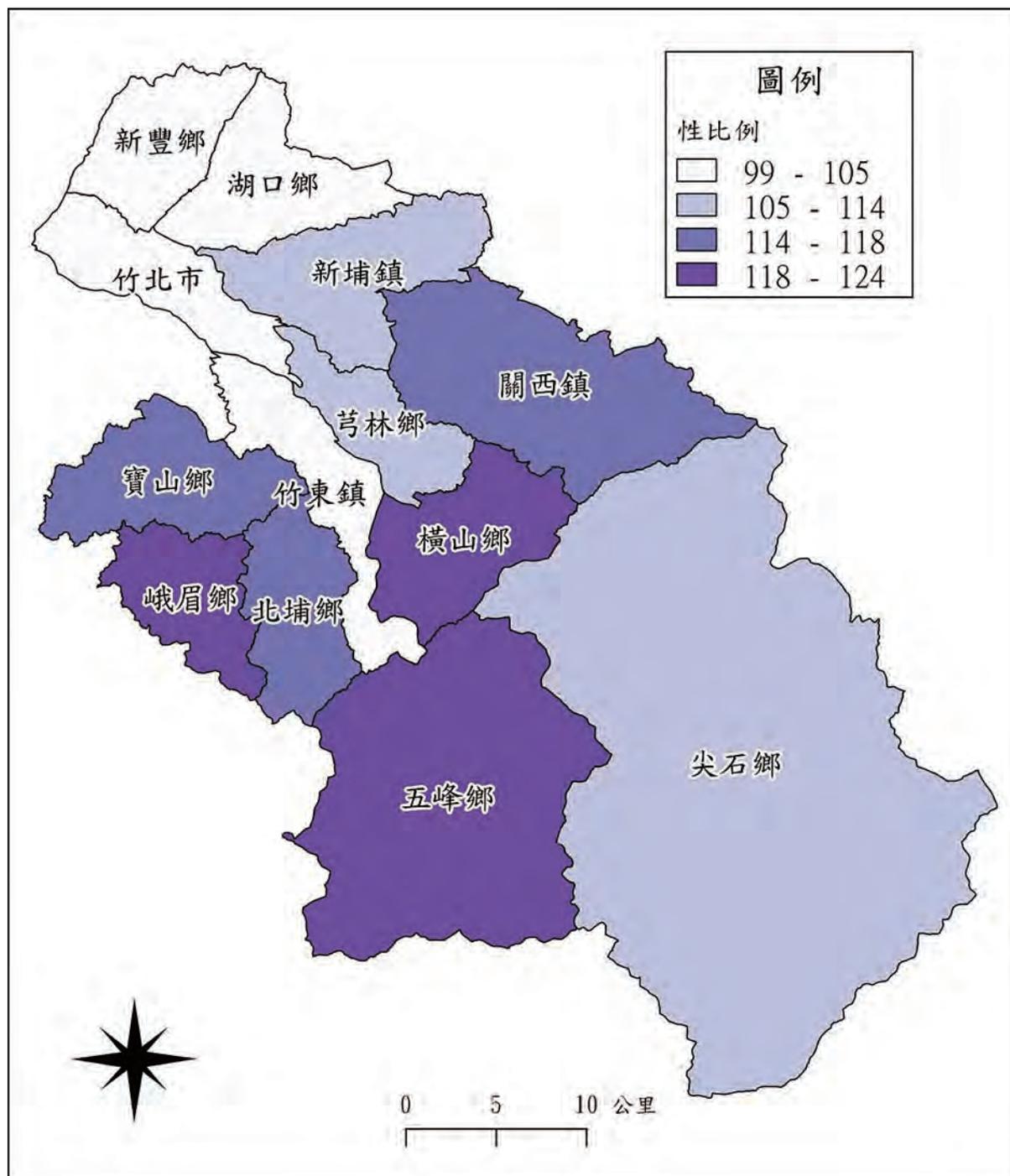


圖 1-6-40：新竹縣性比例分布圖（2015）

資料來源：根據表1-6-23繪製。

直到民國 104 年（2015），本縣各鄉鎮市的性比例分布除峨眉鄉的數值仍為本縣最高外，也僅有竹北市的性比例低於 100，換句話說，也只有該地的女性人口數超過男性人數，至於其他鄉鎮市則以關西鎮出現較大的變化，其數值甚至已經超過尖石鄉。

貳、年齡組成、扶幼比、扶老比、扶養比

在年齡組成方面，觀察全縣各鄉鎮市現住人口之年齡分配（1992-2015）及本文第二章年齡分配的變遷，有助了解全縣歷年扶幼比、扶老比、扶養比，以及老化指數之歷年變化。

在本縣各鄉鎮市之年齡組成、扶幼比、扶老比、扶養比方面，本文整理自 81 年底至 104 年底（1992-2015）的變遷情形，詳如表 1-6-24 至表 1-6-49。可同時觀察本縣各鄉鎮市現住人口之年齡分配堆疊直條圖，以及歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（圖 1-6-41 至圖 1-6-66），以了解各鄉鎮市之歷年人口年齡分配情形。

一、竹北市

觀察竹北市歷年人口年齡分配情形（如表 1-6-24、圖 1-6-41）可以發現，主要的特色是不同年齡組距的人口數均呈現持續穩定增加的現象，其中幼年人口（0-14 歲）數直到民國 104 年（2015）已達 39,079 人，是民國 81 年（1992）的 1.99 倍，幾乎是倍增的現象；青壯年人口（15-64 歲）的人口數在民國 104 年是 119,532 人，是民國 81 年的 2.64 倍；至於老年人口（65 歲以上）數，則在 24 年間增長 8,165 人，成長 3.03 倍，乃人口年齡組距中增加比率最多，也表現在人口老化指數的逐年成長上。

表 1-6-24：竹北市現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14歲	15-64歲	65歲以上	老化指數（%）
81	19,612	45,329	4,014	20.47
82	20,027	46,972	4,329	21.62
83	20,686	49,172	4,603	22.25
84	21,467	50,692	4,844	22.56
85	21,165	53,177	5,089	24.04
86	21,587	55,614	5,378	24.91
87	21,906	57,749	5,702	26.03
88	22,397	59,704	5,897	26.33
89	22,961	61,077	6,107	26.60
90	23,471	62,926	6,417	27.34
91	24,140	64,988	6,768	28.04
92	24,943	67,975	7,178	28.78
93	26,103	71,990	7,558	28.95
94	27,213	76,816	8,146	29.93

年份(民國)	0-14歲	15-64歲	65歲以上	老化指數(%)
95	28,711	82,378	8,631	30.06
96	30,280	86,938	9,037	29.84
97	31,528	91,170	9,438	29.94
98	32,656	95,344	9,861	30.20
99	33,380	98,613	9,859	29.54
100	34,211	102,559	10,056	29.39
101	35,206	106,987	10,424	29.61
102	36,687	111,231	10,931	29.80
103	38,006	115,583	11,529	30.33
104	39,079	119,532	12,179	31.17

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

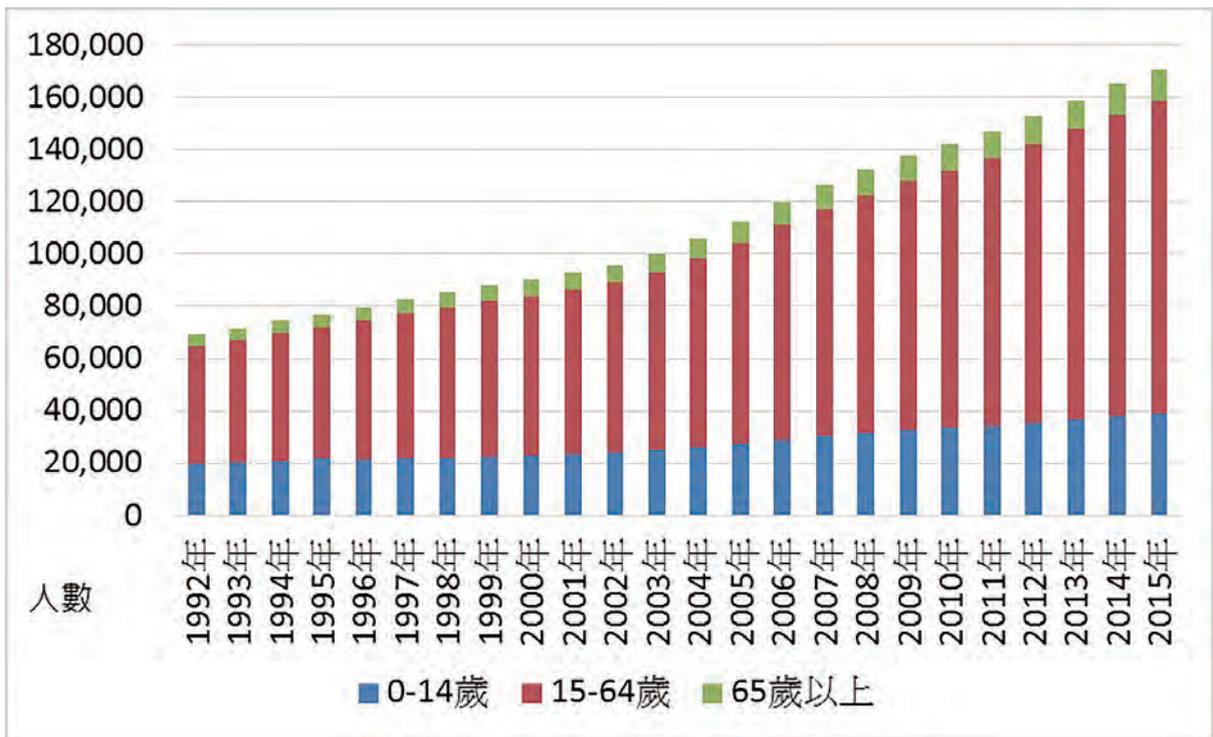


圖 1-6-41：竹北市歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-24 繪製。

除此之外，我們觀察竹北市的歷年扶幼比、扶老比及扶養比的數值可以發現，除扶老比曾呈現幅度不大的增減情形外，基本上扶幼比則呈現出逐年降低的現象，主要與本市的青壯年人口數增長較多，且生育率下降有關。

表 1-6-25：竹北市歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	43.27	8.86	52.12	93	36.26	10.50	46.76
82	42.64	9.22	51.85	94	35.43	10.60	46.03
83	42.07	9.36	51.43	95	34.85	10.45	45.33
84	42.35	9.56	51.90	96	34.83	10.39	45.22
85	39.80	9.57	49.37	97	34.58	10.35	44.93
86	38.82	9.67	48.49	98	34.25	10.34	44.59
87	37.93	9.87	47.81	99	33.85	10.00	43.85
88	37.51	9.88	47.39	100	33.36	9.81	43.16
89	37.59	10.00	47.59	101	32.91	9.74	42.65
90	37.30	10.20	47.50	102	32.98	9.83	42.81
91	37.15	10.41	47.56	103	32.88	9.97	42.86
92	36.69	10.56	47.25	104	32.69	10.19	42.88

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

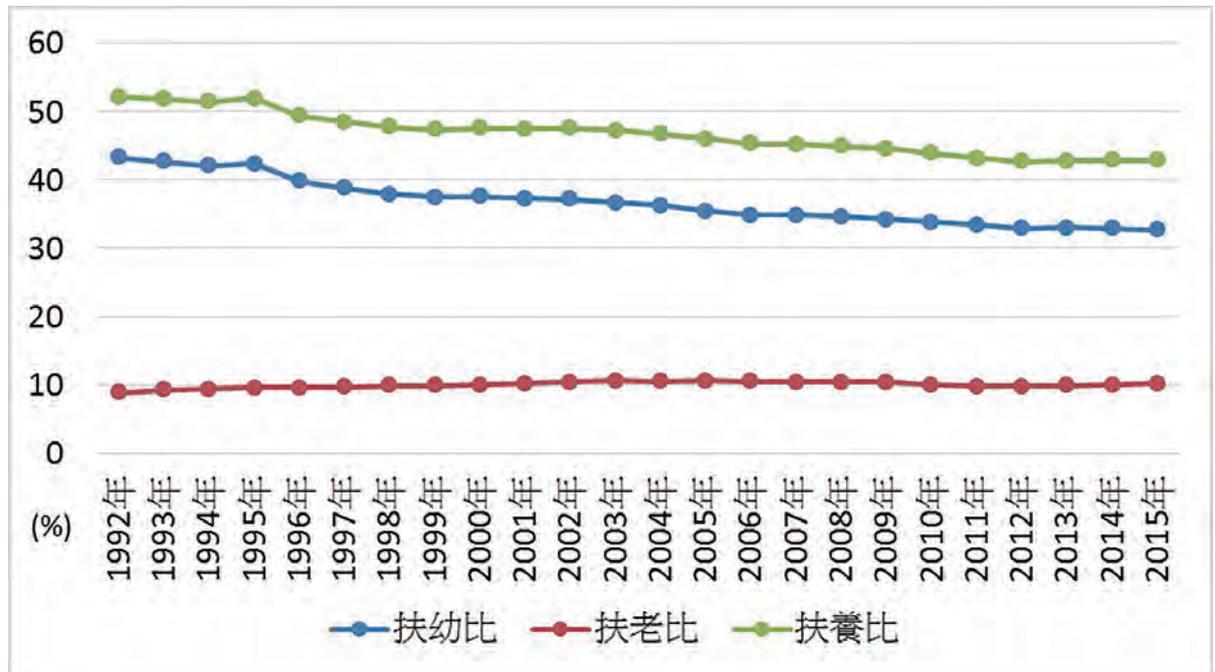


圖 1-6-42：竹北市歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-25 繪製。

二、竹東鎮

觀察竹東鎮歷年人口年齡分配情形可以發現，本區的幼年人口（0-14 歲）數自民國 81 年（1992）至民國 92 年（2003）間，基本上是緩慢增加的現象，不過自民國 93 年（2004）之後，則開始減少，直到民國 104 年（2015）僅剩 14,988 人，較民國 81 年減少了 5,629 人；青壯年人口（15-64 歲）的人口數方面則是持續增加的情形，直到民國 104 年有 69,502 人，約為民國 81 年的 1.35 倍；至於老年人口（65 歲以上）數，則在 24 年間增長 6,303 人，成長 2.14 倍，乃本鎮不同人口年齡組距中增加比率最多。值得注意的是，本鎮歷年人口老化指數則快速攀升，民國 104 年的指數 78.87% 而言，已是民國 81 年（26.76%）的 2.94 倍，顯示本鎮人口老化的程度相當快速。

表 1-6-26：竹東鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	20,617	51,654	5,518	26.76
82	20,851	52,369	5,823	27.93
83	20,993	53,421	6,230	29.68
84	20,778	54,239	6,535	31.45
85	20,889	55,194	6,829	32.69
86	21,053	56,188	7,167	34.04
87	20,942	57,081	7,449	35.57
88	20,952	57,899	7,744	36.96
89	21,185	58,814	8,063	38.06
90	21,439	59,511	8,397	39.17
91	21,923	60,586	8,763	39.97
92	21,941	61,709	9,093	41.44
93	21,906	62,563	9,524	43.48
94	21,564	63,273	9,952	46.15
95	21,236	64,350	10,238	48.21
96	20,793	65,243	10,510	50.55
97	20,213	66,156	10,717	53.02
98	19,499	66,672	10,918	55.99
99	18,471	67,427	10,853	58.76
100	17,596	67,987	10,838	61.59

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	16,843	68,739	11,012	65.38
102	16,182	68,952	11,192	69.16
103	15,686	68,894	11,479	73.18
104	14,988	69,502	11,821	78.87

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

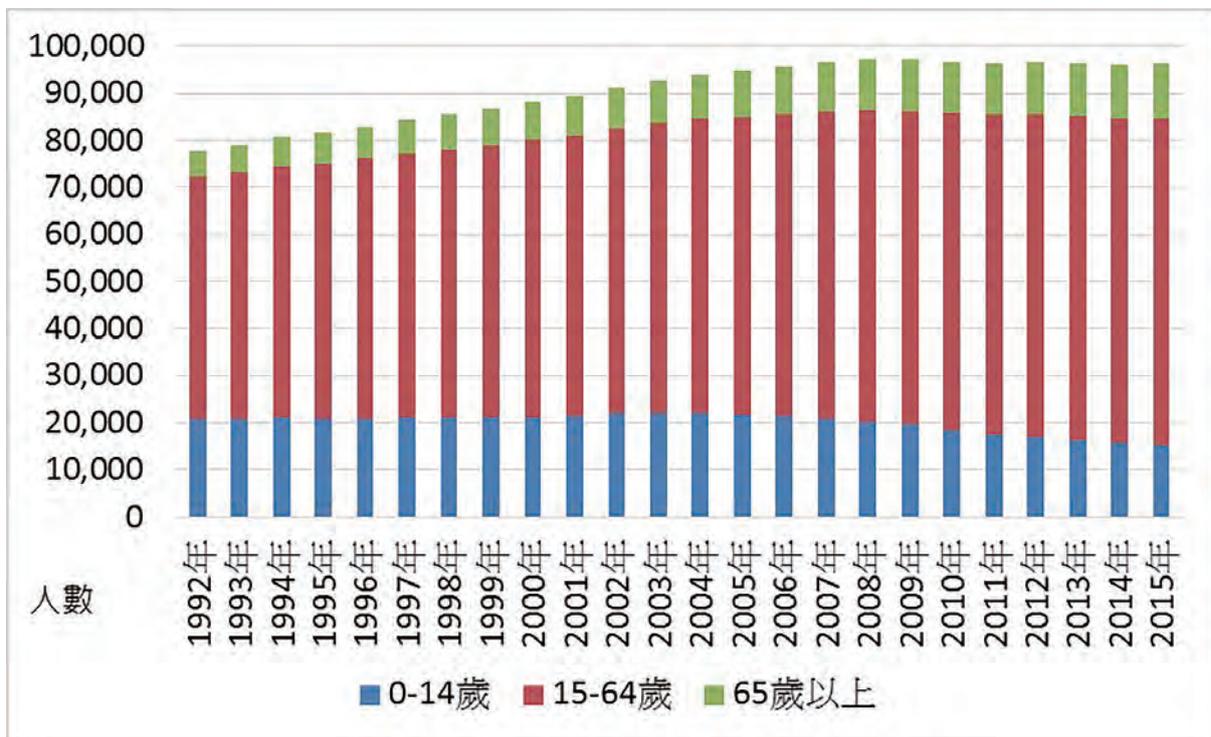


圖 1-6-43：竹東鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-6-26 繪製。

在竹東鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比的數值方面，我們觀察下表可以發現，本鎮 24 年來除扶老比約增長 1.6 倍外，扶幼比基本上均是呈現逐年下降的趨勢，因此在扶養比方面也呈現出下降的情形，主要與本市的青壯年人口數增長較多，且生育率下降有關（詳見表 1-6-27）。

表 1-6-27：竹東鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表 (民國 81 至 104 年)

年份(民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	年份(民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	39.91	10.68	50.60	93	35.01	15.22	50.24
82	39.82	11.12	50.93	94	34.08	15.73	49.81

年份 (民國)	項目 扶幼比 (%)	項目 扶老比 (%)	項目 扶養比 (%)	年份 (民國)	項目 扶幼比 (%)	項目 扶老比 (%)	項目 扶養比 (%)
83	39.30	11.66	50.96	95	33.00	15.91	48.91
84	38.31	12.05	50.36	96	31.87	16.11	47.98
85	37.85	12.37	50.22	97	30.55	16.20	46.75
86	37.47	12.76	50.22	98	29.25	16.38	45.62
87	36.69	13.05	49.74	99	27.39	16.10	43.49
88	36.19	13.38	49.56	100	25.88	15.94	41.82
89	36.02	13.71	49.73	101	24.50	16.02	40.52
90	36.03	14.11	50.14	102	23.47	16.23	39.70
91	36.18	14.46	50.65	103	22.77	16.66	39.43
92	35.56	14.74	50.29	104	21.56	17.01	38.57

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

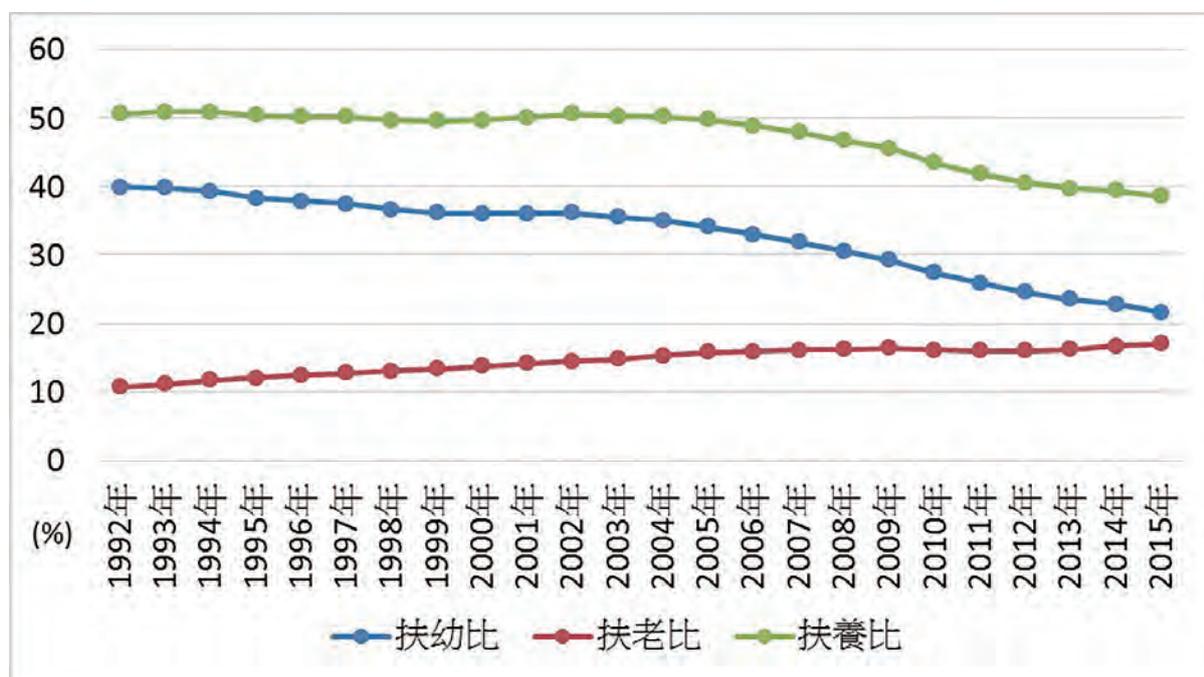


圖 1-6-44：竹東鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-27繪製。

三、新埔鎮

就新埔鎮歷年人口年齡分配而言，本區的幼年人口（0-14 歲）數自民國 81 年（1992）至民國 104 年（2015）間，基本上是出現逐年遞減的情形，直到民國 104 年（2015）僅剩 3,703 人，較民國 81 年減少了 5,880 人；青壯年人口（15-64 歲）的人口數方面，變動並不大，而歷年則略有起伏，直到民國 104 年為 24,585 人，僅僅較民國 81 年增加了 885 人；至於老年人口（65 歲以上）數，則總共增長了 2,508 人，乃本鎮不同人口年齡組距中增加比率最多。職是之故，本鎮歷年人口老化指數攀升的情形也最為明顯，民國 104 年的指數 157.25% 而言，正好是民國 81 年（34.59）的 5 倍，顯示本鎮人口老化的程度相當嚴重。

表 1-6-28：新埔鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	9,583	23,700	3,315	34.59
82	9,701	23,619	3,458	35.65
83	8,988	24,101	3,647	40.58
84	8,827	24,199	3,813	43.20
85	8,637	24,285	3,950	45.73
86	8,322	24,362	4,097	49.23
87	7,970	24,413	4,235	53.14
88	7,730	24,607	4,371	56.55
89	7,575	24,573	4,521	59.68
90	7,470	24,538	4,669	62.50
91	7,247	24,489	4,855	66.99
92	6,969	24,565	4,995	71.67
93	6,688	24,538	5,152	77.03
94	6,301	24,673	5,317	84.38
95	6,041	24,744	5,457	90.33
96	5,772	24,781	5,549	96.14
97	5,485	24,966	5,634	102.72
98	5,196	25,112	5,704	109.78
99	4,884	24,985	5,626	115.19
100	4,539	25,130	5,571	122.74

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	4,265	25,104	5,591	131.09
102	4,098	24,937	5,639	137.60
103	3,908	24,829	5,690	145.60
104	3,703	24,585	5,823	157.25

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

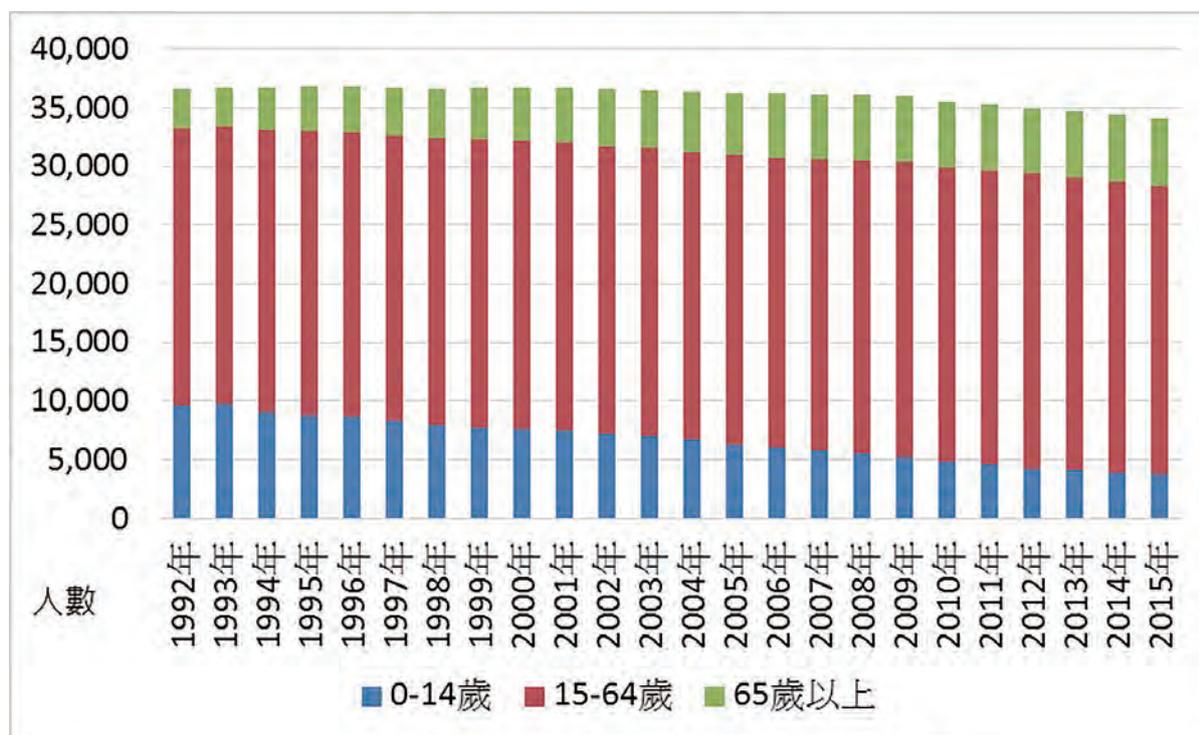


圖 1-6-45：新埔鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表1-6-28繪製。

在扶幼比、扶老比及扶養比的數值方面，藉由觀察下表可知，本鎮民國 104 年（2015）的扶老比，約為民國 81 年（1992）的 1.69 倍；至於扶幼比則出現遞減的情形，民國 104 年的數值僅有民國 81 年的 37.25%，使得扶養比也因此呈現出下降的情形（詳見表 1-6-29）。

表 1-6-29：新埔鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	40.43	13.99	54.42	93	27.26	21.00	48.25
82	41.07	14.64	55.71	94	25.54	21.55	47.09
83	37.29	15.13	52.43	95	24.41	22.05	46.47
84	36.48	15.76	52.23	96	23.29	22.39	45.68
85	35.57	16.27	51.83	97	21.97	22.57	44.54
86	34.16	16.82	50.98	98	20.69	22.71	43.41
87	32.65	17.35	49.99	99	19.55	22.52	42.07
88	31.41	17.76	49.18	100	18.06	22.17	40.23
89	30.83	18.40	49.22	101	16.99	22.27	39.26
90	30.44	19.03	49.47	102	16.43	22.61	39.05
91	29.59	19.83	49.42	103	15.74	22.92	38.66
92	28.37	20.33	48.70	104	15.06	23.69	38.75

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

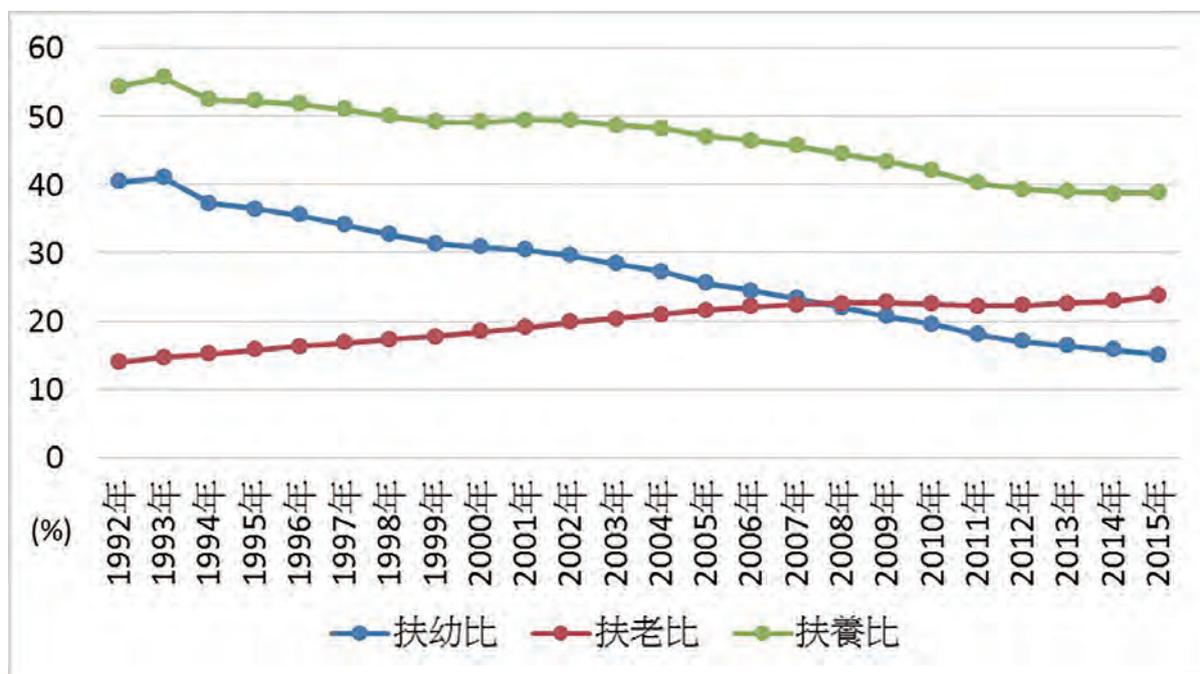


圖 1-6-46：新埔鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-29 繪製。

四、關西鎮

關西鎮歷年人口年齡分配，表現在幼年人口（0-14歲）數方面，自民國81年（1992）至民國104年（2015）間，呈現逐年遞減的現象，民國104年（2015）的幼年人口僅剩3,489人，較民國81年減少了4,543人；青壯年人口（15-64歲）方面，變動雖然不大，不過民國104年也較民國81年減少了1,237人，換句話說，本鎮的青壯年人口是出現流失的情形；至於老年人口（65歲以上）數，則總共增長了2,481人，乃不同人口年齡組距唯一增加的項目。因此，本鎮在歷年的人口老化指數方面，也出現了逐年攀升的情形，以民國104年的指數164.14%而言，是民國81年（40.41%）的4.06倍，顯示本鎮人口老化的程度相當嚴重。

表 1-6-30：關西鎮現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	8,032	21,957	3,246	40.41
82	7,907	21,856	3,385	42.81
83	7,654	21,880	4,952	64.70
84	7,374	21,734	3,705	50.24
85	7,263	21,626	3,817	52.55
86	7,014	21,376	3,967	56.56
87	6,900	21,391	4,096	59.36
88	6,809	21,232	4,258	62.53
89	6,856	21,176	4,428	64.59
90	6,851	21,198	4,655	67.95
91	6,877	21,099	4,873	70.86
92	6,727	21,145	5,015	74.55
93	6,501	21,103	5,155	79.30
94	6,264	21,252	5,380	85.89
95	5,954	21,175	5,587	93.84
96	5,745	21,211	5,717	99.51
97	5,460	21,177	5,814	106.48
98	5,175	21,376	5,880	113.62
99	4,792	21,193	5,790	120.83
100	4,569	21,227	5,757	126.00

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	4,331	21,232	5,676	131.06
102	4,066	21,221	5,632	138.51
103	3,917	21,125	5,709	145.75
104	3,489	20,720	5,727	164.14

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

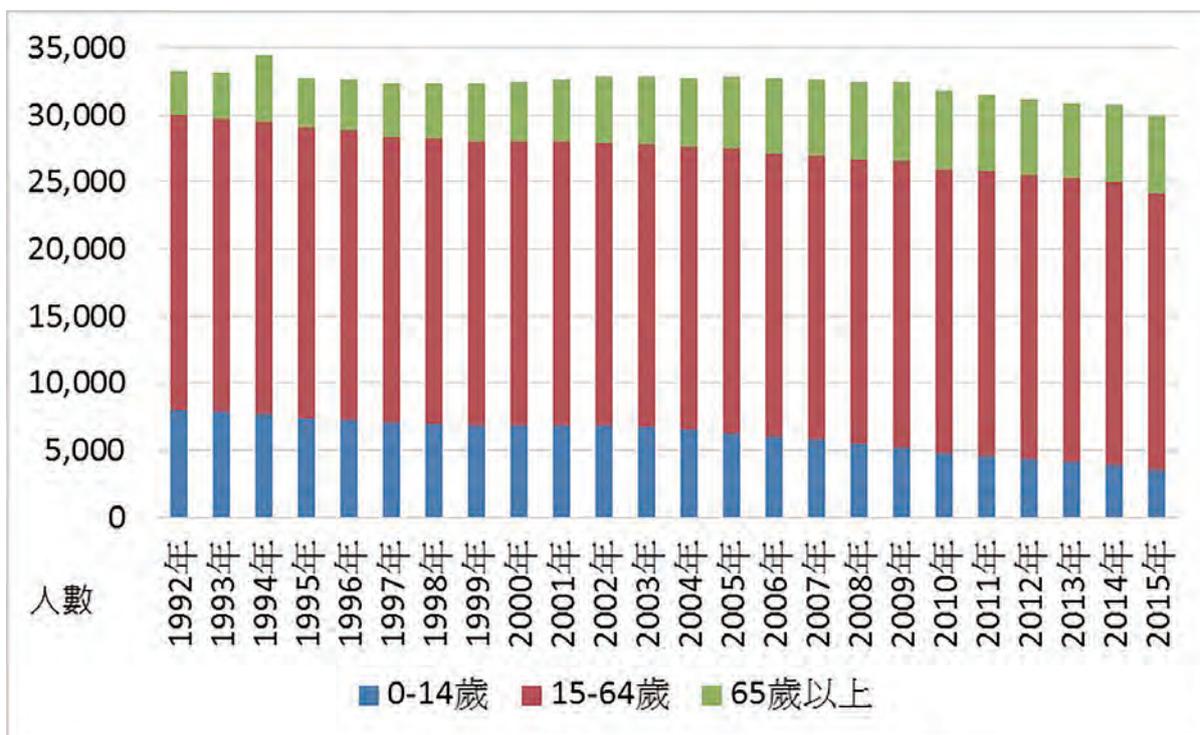


圖 1-6-47：關西鎮歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-30 繪製。

在本鎮歷年的扶幼比、扶老比及扶養比的數值方面，藉由觀察下表可知，本鎮民國 104 年（2015）的扶老比約為民國 81 年（1992）的 1.87 倍；至於扶幼比則是遞減的情形，民國 104 年的數值僅有民國 81 年的 46.03%，使得扶養比因而呈現出下降的情形，民國 104 年的數值，較民國 81 年減少了 6.88%，代表本鎮青壯年人口的扶養壓力是較 24 年前有些許的減輕。（詳見表 1-6-31）

表 1-6-31：關西鎮歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	36.58	14.78	51.36	93	30.81	24.43	55.23
82	36.18	15.49	51.67	94	29.47	25.32	54.79
83	34.98	22.63	57.61	95	28.12	26.39	54.51
84	33.93	17.05	50.98	96	27.09	26.95	54.04
85	33.58	17.65	51.23	97	25.78	27.45	53.24
86	32.81	18.56	51.37	98	24.21	27.51	51.72
87	32.26	19.15	51.40	99	22.61	27.32	49.93
88	32.07	20.05	52.12	100	21.52	27.12	48.65
89	32.38	20.91	53.29	101	20.40	26.73	47.13
90	32.32	21.96	54.28	102	19.16	26.54	45.70
91	32.59	23.10	55.69	103	18.54	27.02	45.57
92	31.81	23.72	55.53	104	16.84	27.64	44.48

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

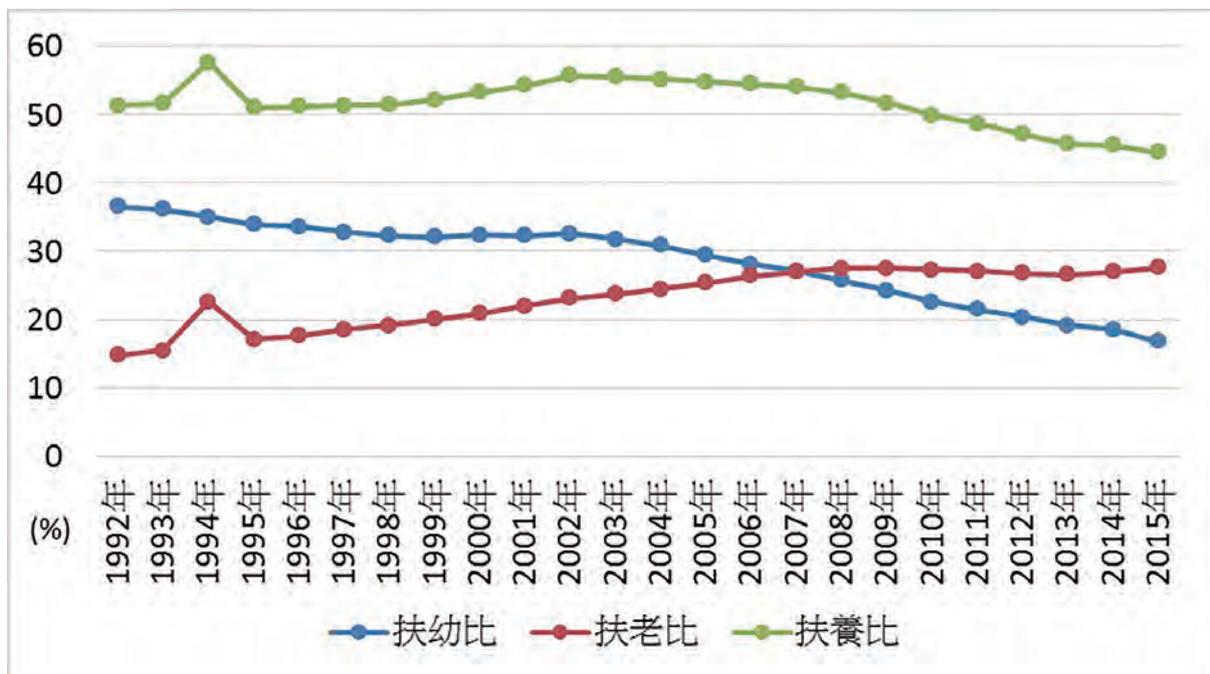


圖 1-6-48：關西鎮歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-31 繪製。

五、湖口鄉

湖口鄉歷年各項人口年齡分配的人口數，在幼年人口（0-14 歲）數方面，可以民國 91 年（2002）為分水嶺，自民國 81 年（1992）至民國 91 年間，主要是呈現逐年遞增的現象，最多可達 16,968 人，然而民國 92 年（2003）之後，卻開始出現減少的情形，直到民國 104 年（2015），本鄉的幼年人口僅剩 11,882 人，相較於民國 81 年減少了 3,457 人，有明顯的少子化的趨勢；在青壯年人口（15-64 歲）方面，以民國 104 年的 56,907 人來說，較民國 81 年增加了 21,024 人，約成長了 63.05%，說明了本鄉歷年來的發展，使其具備了吸引青壯年居住的條件，造成人口增加的情形；至於老年人口（65 歲以上）數，歷年來總共增長了 4,198 人，約成長了 50.56%，反映在本鄉歷年的人口老化指數方面，雖然沒有其他鄉鎮市那麼嚴重，不過也是出現逐年攀升的發展，以民國 104 年的指數為例，71.46% 約為民國 81 年（27.99%）的 2.55 倍，說明了本鄉人口逐漸老化的趨勢。

表 1-6-32：湖口鄉現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	15,339	35,883	4,293	27.99
82	15,544	37,028	4,648	29.90
83	16,146	38,024	4,952	30.67
84	16,525	39,480	5,218	31.58
85	16,553	40,226	5,570	33.65
86	16,443	41,351	5,634	34.26
87	16,457	42,365	5,782	35.13
88	16,549	43,482	5,901	35.66
89	16,803	44,668	6,040	35.95
90	16,902	45,326	6,193	36.64
91	16,968	46,369	6,391	37.67
92	16,725	47,215	6,595	39.43
93	16,487	48,123	6,810	41.31
94	16,129	49,135	7,099	44.01
95	15,769	50,283	7,339	46.54
96	15,391	51,348	7,475	48.57
97	14,999	52,432	7,635	50.90

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
98	14,374	53,343	7,829	54.47
99	13,577	53,991	7,840	57.74
100	13,197	54,823	7,901	59.87
101	12,897	55,586	8,018	62.17
102	12,563	56,119	8,071	64.24
103	12,359	56,602	8,249	66.74
104	11,882	56,907	8,491	71.46

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

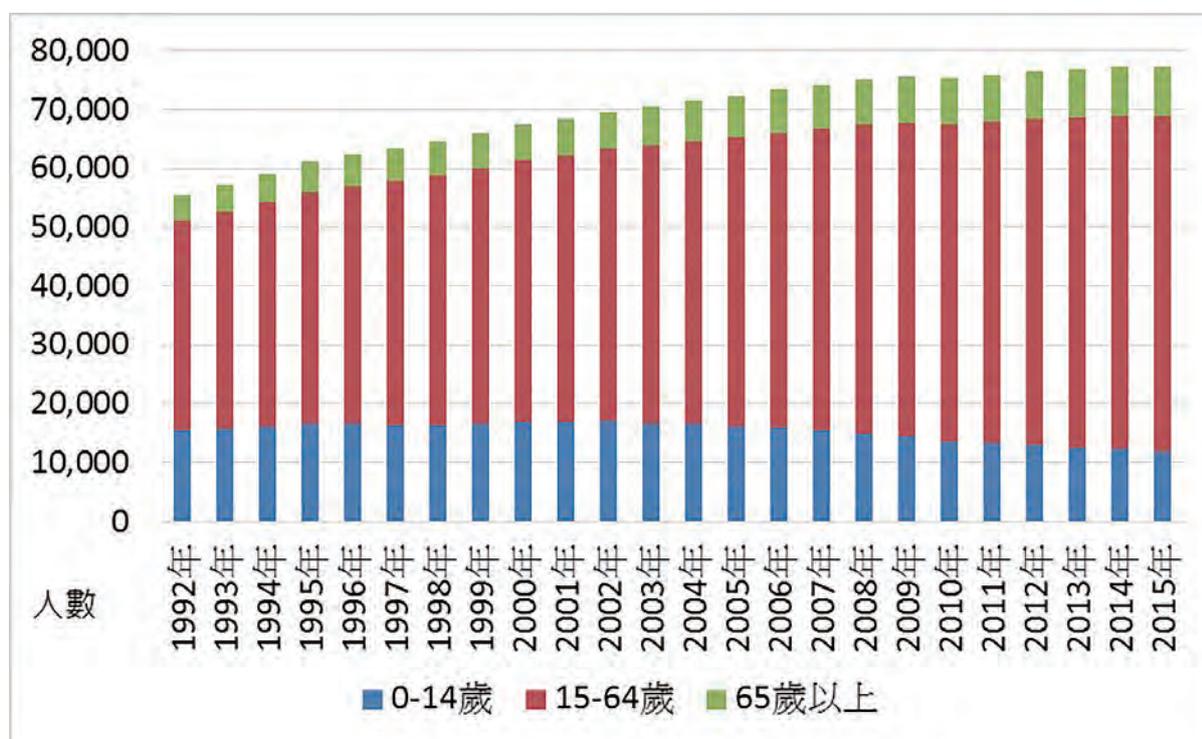


圖 1-6-49：湖口鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-32 繪製。

至於本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比表現方面，我們藉由觀察下表可以發現，除了扶老比是增加的趨勢外，扶幼比與扶養比均呈現了下降的情形，以民國 104 年（2015）的扶老比來說，其數值約為民國 81 年（1992）的 1.25 倍；至於民國 104 年的扶幼比卻僅有民國 81 年的 48.84%，使得扶養比也因此出現下降的發展，民國 104 年的數值（35.8%），約為民國 81 年（54.71%）的 65.44%，說明了本鎮青壯年人口的扶養壓力歷年來逐漸降低的情形。（詳見表 1-6-33）

表 1-6-33：湖口鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	42.75	11.96	54.71	93	34.26	14.15	48.41
82	41.98	12.55	54.53	94	32.83	14.45	47.27
83	42.46	13.02	55.49	95	31.41	14.60	46.01
84	41.86	13.22	55.07	96	29.97	14.56	44.53
85	41.15	13.85	55.00	97	28.61	14.56	43.17
86	39.76	13.62	53.39	98	26.95	14.68	41.62
87	38.85	13.65	52.49	99	25.15	14.52	39.67
88	38.06	13.57	51.63	100	24.07	14.41	38.48
89	37.62	13.52	51.14	101	23.20	14.42	37.63
90	37.29	13.66	50.95	102	22.39	14.38	36.77
91	36.59	13.78	50.38	103	21.83	14.57	36.41
92	35.42	13.97	49.39	104	20.88	14.92	35.8

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

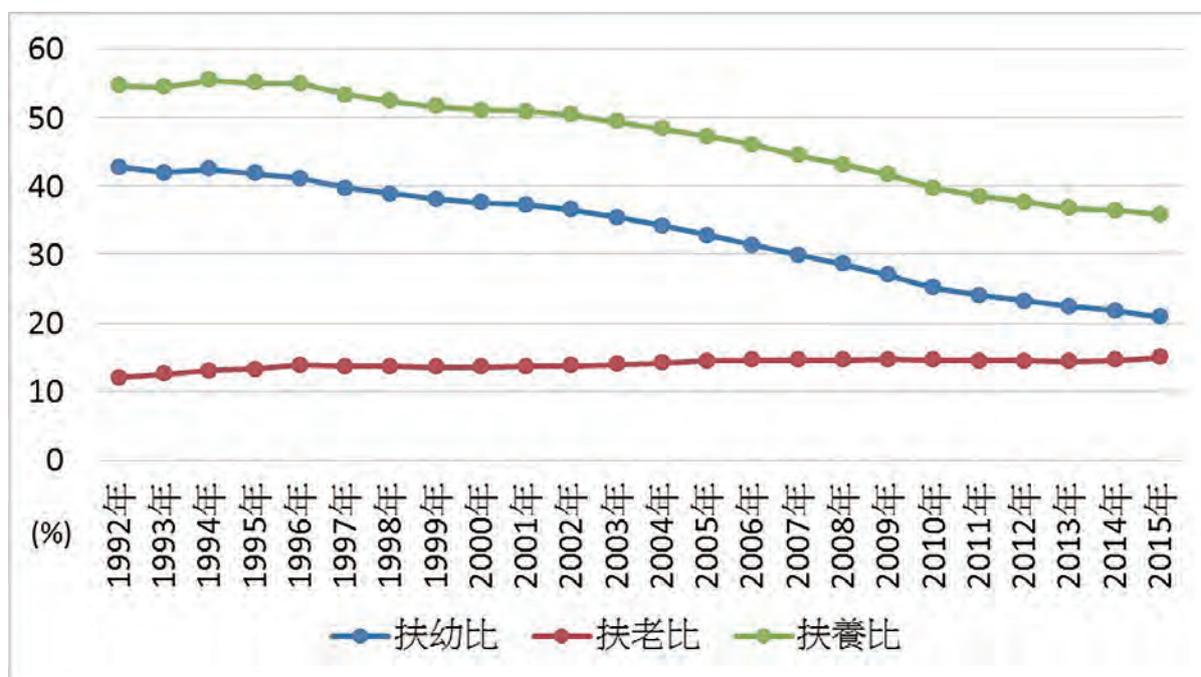


圖 1-6-50：湖口鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-33 繪製。

六、新豐鄉

新豐鄉歷年各項人口年齡分配的人口數，觀察下表可知，在幼年人口（0-14 歲）數方面，可以民國 90 年（2001）為時間斷限，基本上民國 81 年（1992）至民國 91 年間，主要是呈現逐年遞增的趨勢，最多可達 11,936 人，然自民國 91 年（2002）之後，則出現逐年減少的發展，直到民國 104 年（2015），本鄉的幼年人口僅剩 9,397 人，相較於民國 81 年減少 1,476 人，有出現少子化的趨勢；在青壯年人口（15-64 歲）方面，則出現增長的情形，民國 104 年有 41,280 人，較民國 81 年增加了 16,558 人，約成長 1.67 倍，說明了本鄉同樣具備吸引青壯年居住的條件，因而造成人口增加的現象；至於老年人口（65 歲以上）數，24 年來總共增長了 2,851 人，約成長了 47.67%，使得本鄉歷年的人口老化指數因而出現逐年攀升的情形，直到民國 104 年（57.98），老化指數已是民國 81 年（23.88%）的 2.43 倍，說明了本鄉人口逐漸老化的趨勢。

表 1-6-34：新豐鄉現住人口之年齡分配暨老化指數一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	10,873	24,722	2,597	23.88
82	10,992	25,029	3,015	27.43
83	11,076	26,087	2,925	26.41
84	11,235	26,681	3,140	27.95
85	11,123	27,902	3,366	30.26
86	11,646	28,664	3,363	28.88
87	11,749	29,332	3,478	29.6
88	11,753	30,205	3,571	30.38
89	11,881	30,750	3,662	30.82
90	11,936	31,247	3,789	31.74
91	11,812	31,639	3,913	33.13
92	11,577	32,345	4,032	34.83
93	11,550	33,063	4,210	36.45
94	11,530	34,292	4,489	38.93
95	11,292	35,044	4,693	41.56
96	11,088	35,782	4,794	43.24
97	10,853	36,592	4,889	45.05
98	10,536	37,239	4,986	47.32
99	10,253	38,049	4,986	48.63

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
100	9,870	38,732	5,008	50.74
101	9,724	39,644	5,059	52.03
102	9,777	40,459	5,150	52.67
103	9,687	40,812	5,327	54.99
104	9,397	41,280	5,448	57.98

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

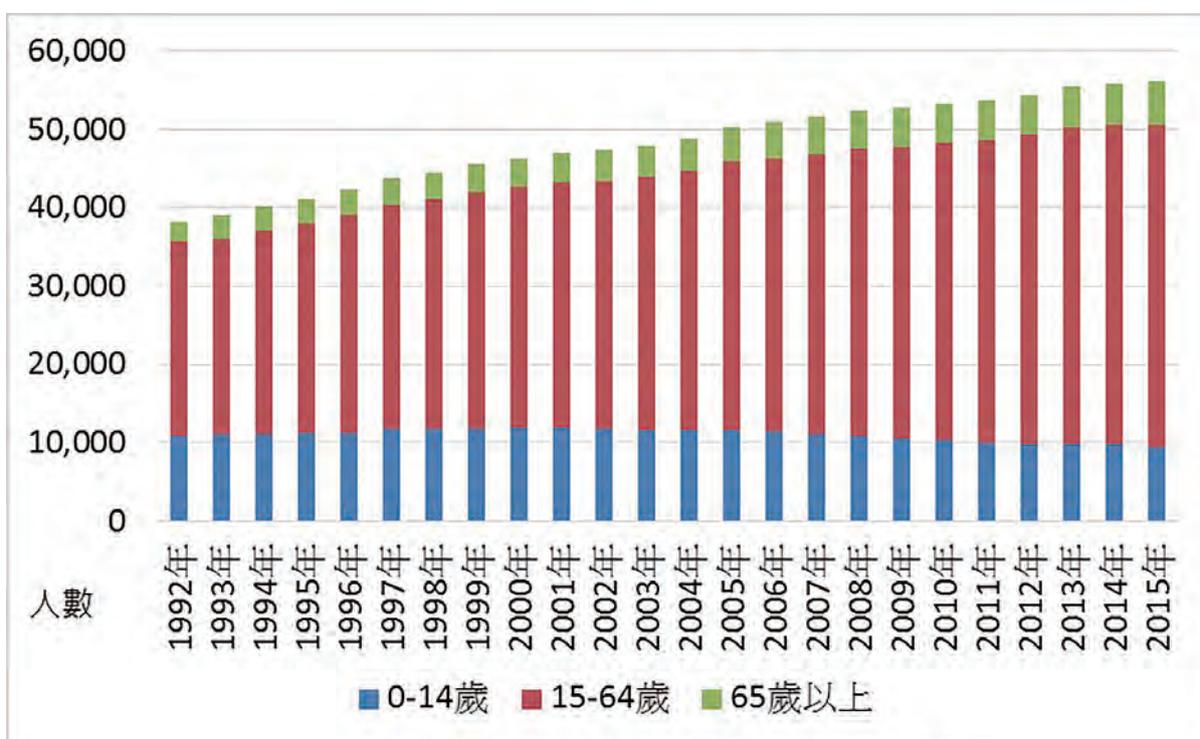


圖 1-6-51：新豐鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-34 繪製。

此外，就本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比而言，藉由下表可知，除了扶老比是增加的趨勢外，扶幼比與扶養比均呈現了下降的現象，其中民國 104 年（2015）的扶老比，較民國 81 年（1992）提升了 2.7%；相較之下，民國 104 年的扶幼比則較民國 81 年減少了 21.22%，這樣的數值表現造成扶養比也因此出現下降的現象，民國 104 年的數值（35.96%），較民國 81 年（54.49%）下降了 18.53%，說明了本鎮歷年來青壯年人口的扶養壓力，基本上是呈現逐年降低的情形。（詳見表 1-6-35）

表 1-6-35：新豐鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	43.98	10.50	54.49	93	34.93	12.73	47.67
82	43.92	12.05	55.96	94	33.62	13.09	46.71
83	42.46	11.21	53.67	95	32.22	13.39	45.61
84	42.11	11.77	53.88	96	30.99	13.40	44.39
85	39.86	12.06	51.93	97	29.66	13.36	43.02
86	40.63	11.73	52.36	98	28.29	13.39	41.68
87	40.06	11.86	51.91	99	26.95	13.10	40.05
88	38.91	11.82	50.73	100	25.48	12.93	38.41
89	38.64	11.91	50.55	101	24.53	12.76	37.29
90	38.20	12.13	50.32	102	24.17	12.73	36.89
91	37.33	12.37	49.70	103	23.74	13.05	36.79
92	35.79	12.47	48.26	104	22.76	13.20	35.96

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

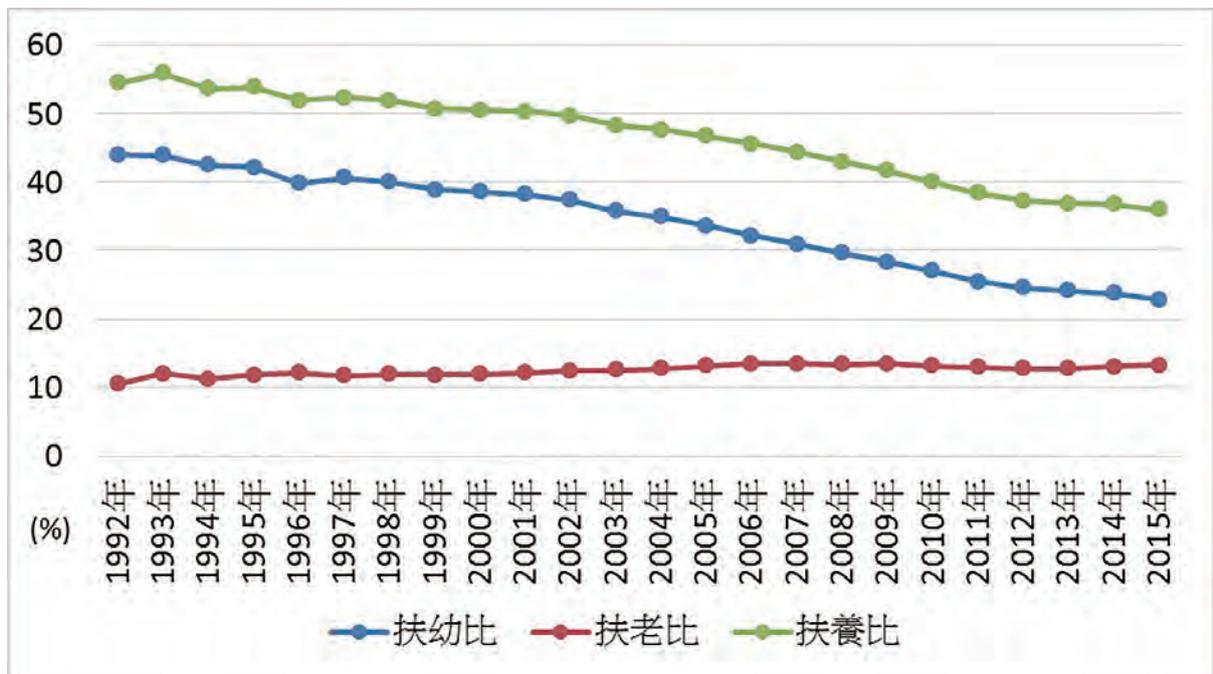


圖 1-6-52：新豐鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-35 繪製。

七、芎林鄉

觀察芎林鄉歷年人口年齡分配情形可以發現，本鄉的幼年人口（0-14 歲）數可以民國 89 年（2000）為分水嶺，在民國 81 年（1992）至民國 89 年間，幼年人口數呈現持續的成長，不過卻在民國 89 年之後開始減少，直到民國 104 年（2015）僅剩 2,316 人，約是民國 81 年的 51.41%，幾乎是減半的情形；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，歷年則是呈現增長的趨勢，不過在民國 99 年（2010）後，出現減緩的情形，值得注意。基本上，青壯年人口直到 104 年是 14,771 人，較民國 81 年增加 2,888 人；至於老年人口（65 歲以上）數，則在 24 年間增長 1,503 人，成長 1.89 倍，也具體反映在本鄉人口老化指數，由民國 81 年的 37.6%，逐年成長，直到民國 104 年已達 138.04%，約成長了 3.67 倍。

表 1-6-36：芎林鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）\ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	4,505	11,883	1,694	37.60
82	4,357	12,027	1,860	42.69
83	4,473	12,291	1,851	41.38
84	4,585	12,519	1,910	41.66
85	4,625	12,749	2,017	43.61
86	4,638	12,813	2,110	45.49
87	4,655	13,076	2,177	46.77
88	4,725	13,422	2,223	47.05
89	4,836	13,591	2,317	47.91
90	4,759	13,702	2,435	51.17
91	4,597	13,670	2,528	54.99
92	4,384	13,645	2,633	60.06
93	4,156	13,713	2,682	64.53
94	3,947	13,903	2,765	70.05
95	3,807	14,063	2,874	75.49
96	3,622	14,210	2,946	81.34
97	3,506	14,337	3,036	86.59
98	3,334	14,572	3,057	91.69
99	3,067	14,666	3,045	99.28

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
100	2,779	14,694	3,046	109.61
101	2,638	14,666	3,050	115.62
102	2,506	14,668	3,082	122.98
103	2,418	14,768	3,115	128.83
104	2,316	14,771	3,197	138.04

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

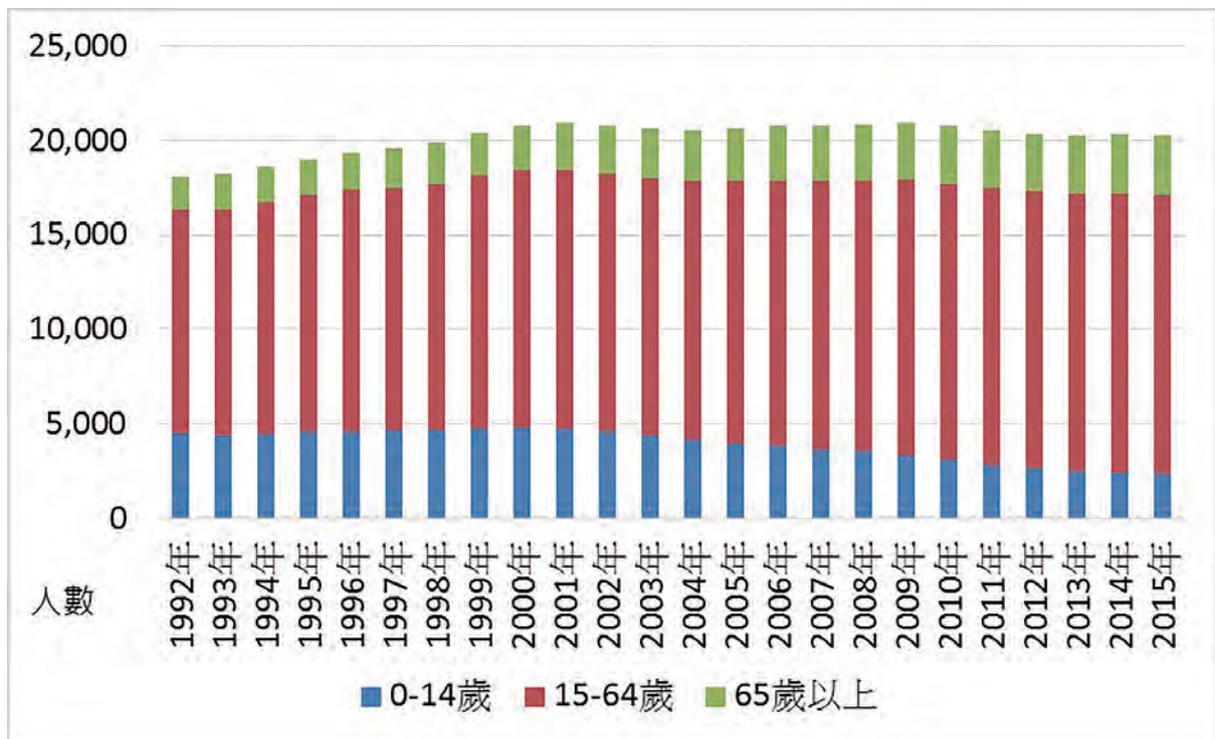


圖 1-6-53：芎林鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-36 繪製。

另一方面，觀察本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比（詳如下表），扶老比基本上是呈現出增加的趨勢，而扶幼比與扶養比則都是出現下降的情形，特別是民國 100 年（2011）後，扶老比首度超越扶幼比，顯示出本鄉青壯年人口所扶養之老年人口超越了幼年人口。細究之，本鄉於民國 104 年（2015）的扶老比，較民國 81 年（1992）提升了 7.38%；而民國 104 年的扶幼比則較民國 81 年減少了 22.23%，使得扶養比因此出現下降的現象，即從民國 81 年的 52.17%，逐漸降至民國 104 年的 37.32%，說明了本鎮歷年來青壯年人口的扶養壓力，主要是來自老齡人口，且基本上是呈現逐年降低的情形。（詳見表 1-6-37）

表 1-6-37：芎林鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	37.91	14.26	52.17	93	30.31	19.56	49.87
82	36.23	15.47	51.69	94	28.39	19.89	48.28
83	36.39	15.06	51.45	95	27.07	20.44	47.51
84	36.62	15.26	51.88	96	25.49	20.73	46.22
85	36.28	15.82	52.10	97	24.45	21.18	45.63
86	36.20	16.47	52.67	98	22.88	20.98	43.86
87	35.60	16.65	52.25	99	20.91	20.76	41.67
88	35.20	16.56	51.77	100	18.91	20.73	39.64
89	35.58	17.05	52.63	101	17.99	20.80	38.78
90	34.73	17.77	52.50	102	17.08	21.01	38.10
91	33.63	18.49	52.12	103	16.37	21.09	37.47
92	32.13	19.30	51.43	104	15.68	21.64	37.32

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

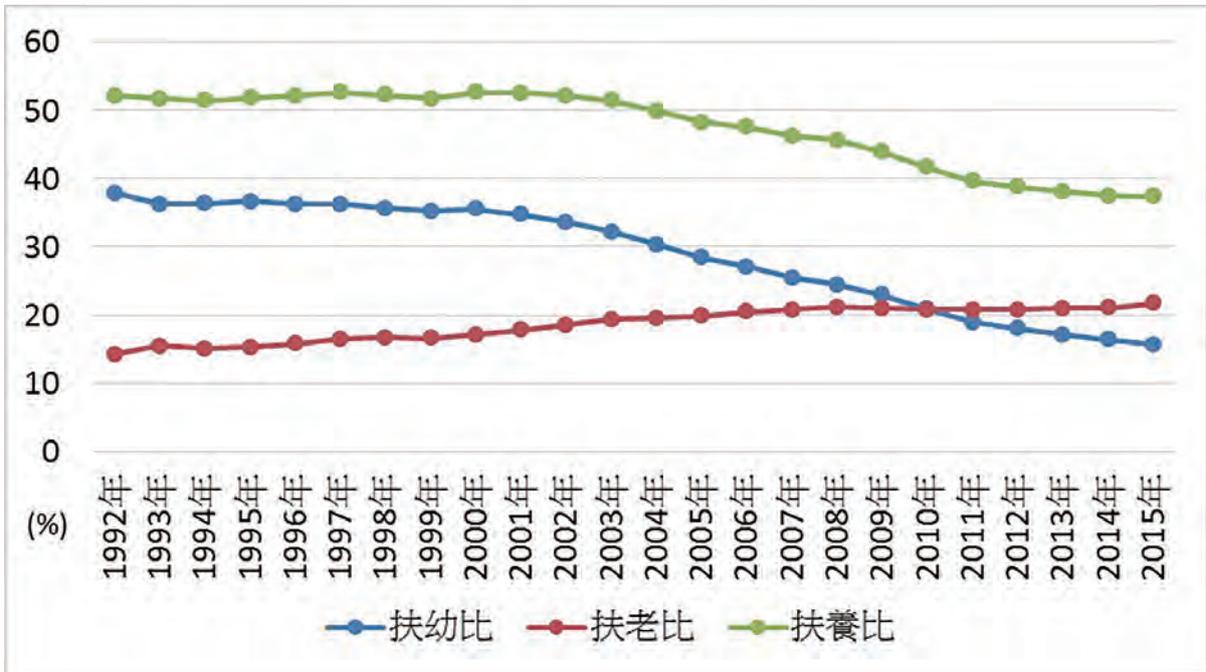


圖 1-6-54：芎林鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-37 繪製。

八、橫山鄉

就橫山鄉歷年人口年齡分配情形來觀察，幼年人口（0-14 歲）數主要呈現減少的趨勢，直到民國 104 年（2015）僅剩 1,424 人，相較於民國 81 年（1992）的 3,468 人，減少了 2,044 人，剩下原來的 41.06%；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，歷年也是減少的趨勢，在民國 88 年（1999）後，青壯年人口數已不足一萬人，且逐年下降，直到民國 104 年，僅剩 9,337 人。至於老年人口（65 歲以上）數，則是持續增長，直到民國 104 年已達 2,754 人，成長 1.56 倍，使得本鄉歷年的人口老化指數，也由民國 81 年的 50.87%，逐年提升，直到民國 104 年則高達 193.4%，約成長了 3.8 倍。

表 1-6-38：橫山鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	3,468	10,627	1,764	50.87
82	3,447	10,578	1,846	53.55
83	3,379	10,459	1,934	57.24
84	3,337	10,417	2,005	60.08
85	3,247	10,255	2,057	63.35
86	3,178	10,168	2,082	65.51
87	3,176	10,060	2,137	67.29
88	3,084	9,916	2,206	71.53
89	3,028	9,715	2,264	74.77
90	3,040	9,719	2,327	76.55
91	2,961	9,567	2,424	81.86
92	2,859	9,518	2,489	87.06
93	2,762	9,470	2,546	92.18
94	2,622	9,637	2,605	99.35
95	2,534	9,599	2,664	105.13
96	2,363	9,569	2,703	114.39
97	2,245	9,602	2,743	122.18
98	2,138	9,828	2,806	131.24
99	1,956	9,655	2,757	140.95
100	1,827	9,623	2,750	150.52
101	1,687	9,604	2,722	161.35

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
102	1,618	9,557	2,737	169.16
103	1,530	9,532	2,748	179.61
104	1,424	9,337	2,754	193.40

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

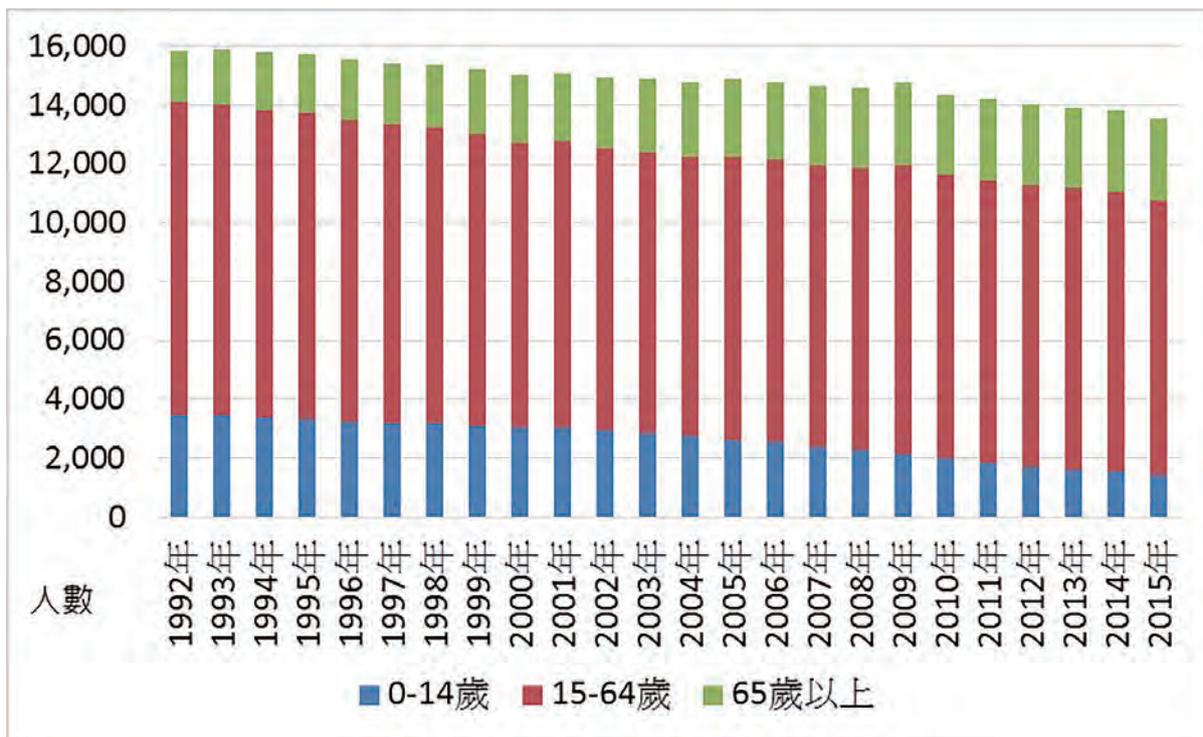


圖 1-6-55：橫山鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-38 繪製。

在本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比的表現方面（詳如下表），其中除扶老比是逐年增加的趨勢外，扶幼比與扶養比則都是逐年出現下降的情形，特別是民國 95 年（2006）後，扶老比超越扶幼比，顯示出本鄉青壯年人口所扶養之老年人口超越了幼年人口。質言之，本鄉歷年的扶老比，從民國 81 年（1992）逐年提升，直到民國 104 年（2015），已達 29.5%；而民國 104 年的扶幼比則較民國 81 年減少了 17.38%，扶老比與扶幼比的發展趨勢，進一步反映在歷年的扶養比數值之上，也就是從民國 81 年至 91 年（2002）間，呈現出成長的現象，不過自民國 93 年（2004）之後，開始逐年下降，至民國 104 年僅剩 44.75%，顯示本鎮歷年來青壯年人口的扶養壓力，自民國 95 年後，從幼年人口轉移到老齡人口，且在民國 93 年之後，青壯年人口的扶養壓力基本上是呈現逐年降低的現象。（詳見表 1-6-39）

表 1-6-39：橫山鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

年份 (民國)	項目 扶幼比 (%)	項目 扶老比 (%)	項目 扶養比 (%)	年份 (民國)	項目 扶幼比 (%)	項目 扶老比 (%)	項目 扶養比 (%)
81	32.63	16.60	49.23	93	29.17	26.88	56.06
82	32.59	17.45	50.04	94	27.21	27.03	54.24
83	32.31	18.49	50.80	95	26.40	27.75	54.15
84	32.03	19.25	51.28	96	24.69	28.25	52.94
85	31.66	20.06	51.72	97	23.38	28.57	51.95
86	31.25	20.48	51.73	98	21.75	28.55	50.31
87	31.57	21.24	52.81	99	20.26	28.56	48.81
88	31.10	22.25	53.35	100	18.99	28.58	47.56
89	31.17	23.30	54.47	101	17.57	28.34	45.91
90	31.28	23.94	55.22	102	16.93	28.64	45.57
91	30.95	25.34	56.29	103	16.05	28.83	44.88
92	30.04	26.15	54.19	104	15.25	29.50	44.75

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

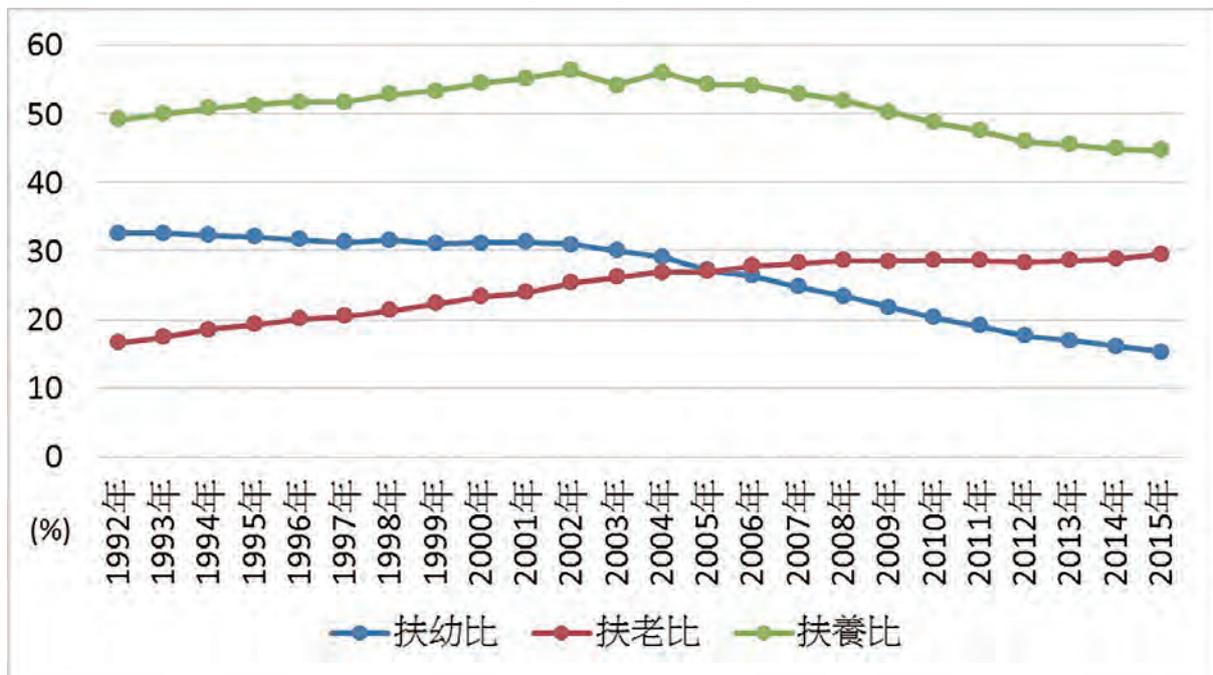


圖 1-6-56：橫山鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-39 繪製。

九、北埔鄉

藉由下表有關北埔鄉歷年人口年齡分配情形可知，本鄉的幼年人口（0-14 歲）數，基本上是呈現出逐年遞減的情形，直到民國 104 年（2015）僅剩 1,055 人，約是民國 81 年（2,425 人）的 43.51%；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，雖然整體而言其數量變化並不太大，不過仍是減少的趨勢，直到民國 104 年，剩下 6,727 人，較民國 81 年減少了 439 人。至於老年人口（65 歲以上）數，則是唯一成長的項目，24 年間共增加了 746 人，使得本鄉的人口老化指數，也出現大幅的成長，由民國 81 年的 47.96，逐年成長，直到民國 104 年已達 180.95%，約成長了 3.77 倍，顯示出本鄉人口老化的問題相當嚴重。

表 1-6-40：北埔鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	2,425	7,166	1,163	47.96
82	2,466	7,380	1,219	49.43
83	2,419	7,135	1,296	53.58
84	2,372	7,079	1,327	55.94
85	2,355	6,977	1,358	57.66
86	2,327	6,926	1,383	59.43
87	2,331	6,915	1,402	60.15
88	2,324	6,824	1,447	62.26
89	2,274	6,797	1,506	66.23
90	2,234	6,820	1,554	69.56
91	2,178	6,756	1,620	74.38
92	2,105	6,749	1,671	79.38
93	2,040	6,765	1,726	84.61
94	1,930	6,825	1,817	94.15
95	1,851	6,734	1,871	101.08
96	1,749	6,669	1,923	109.95
97	1,630	6,688	1,944	119.26
98	1,519	6,782	1,988	130.88
99	1,424	6,736	1,959	137.57
100	1,316	6,745	1,933	146.88

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	1,240	6,735	1,908	153.87
102	1,183	6,747	1,908	161.28
103	1,122	6,768	1,894	168.81
104	1,055	6,727	1,909	180.95

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

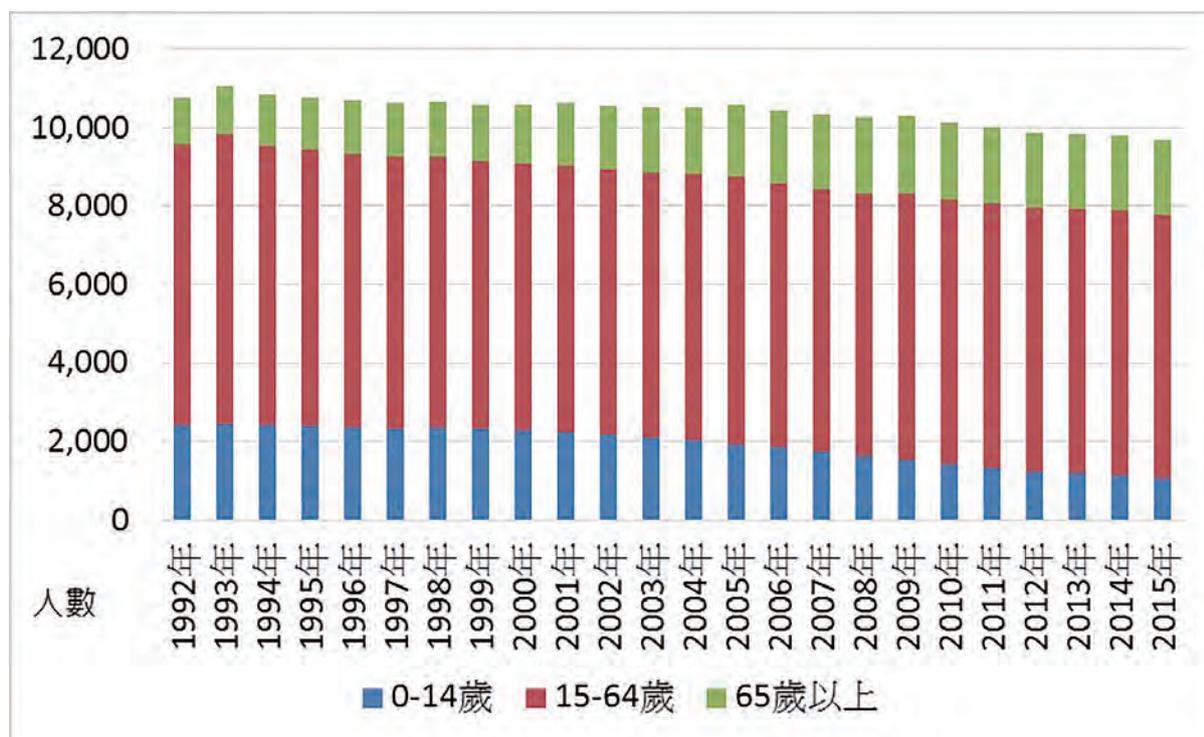


圖 1-6-57：北埔鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表1-6-40繪製。

就本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比(詳如下表)而言,扶老比主要呈現逐年增加的趨勢,而扶幼比則是逐年下降,特別是民國95年(2006)後,扶老比超越扶幼比,顯示出本鄉青壯年人口所需扶養之老年人口正式超越了幼年人口。基本上,本鄉歷年的扶老比,從民國81年(1992)的16.23%開始逐年攀升,直到民國104年(2015),已達28.38%;而民國104年的扶幼比則較民國81年減少了18.16%,如此的發展趨勢,可從歷年的扶養比發展來觀察,即可以民國91年(2002)為分水嶺,自民國81年至91年間,呈現出緩慢成長的現象,不過民國91年以後,則開始逐年下降,至民國104年僅剩44.06%,顯示本鎮歷年來青壯年人口的扶養壓力,自民國95年後,從幼年人口轉移到老齡人口,且在民國91年之後,青壯年人口的扶養壓力基本上是呈現逐年降低的現象。(詳見表1-6-41)

表 1-6-41：北埔鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	33.84	16.23	50.07	93	30.16	25.51	55.67
82	33.41	16.52	49.93	94	28.28	26.62	54.90
83	33.90	18.16	52.07	95	27.49	27.78	55.27
84	33.51	18.75	52.25	96	26.23	28.83	55.06
85	33.75	19.46	53.22	97	24.37	29.07	53.44
86	33.60	19.97	53.57	98	22.40	29.31	51.71
87	33.71	20.27	53.98	99	21.14	29.08	50.22
88	34.06	21.20	55.26	100	19.51	28.66	48.17
89	33.46	22.16	55.61	101	18.41	28.33	46.74
90	32.76	22.79	55.54	102	17.53	28.28	45.81
91	32.24	23.98	56.22	103	16.58	27.98	44.56
92	31.19	24.76	55.95	104	15.68	28.38	44.06

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

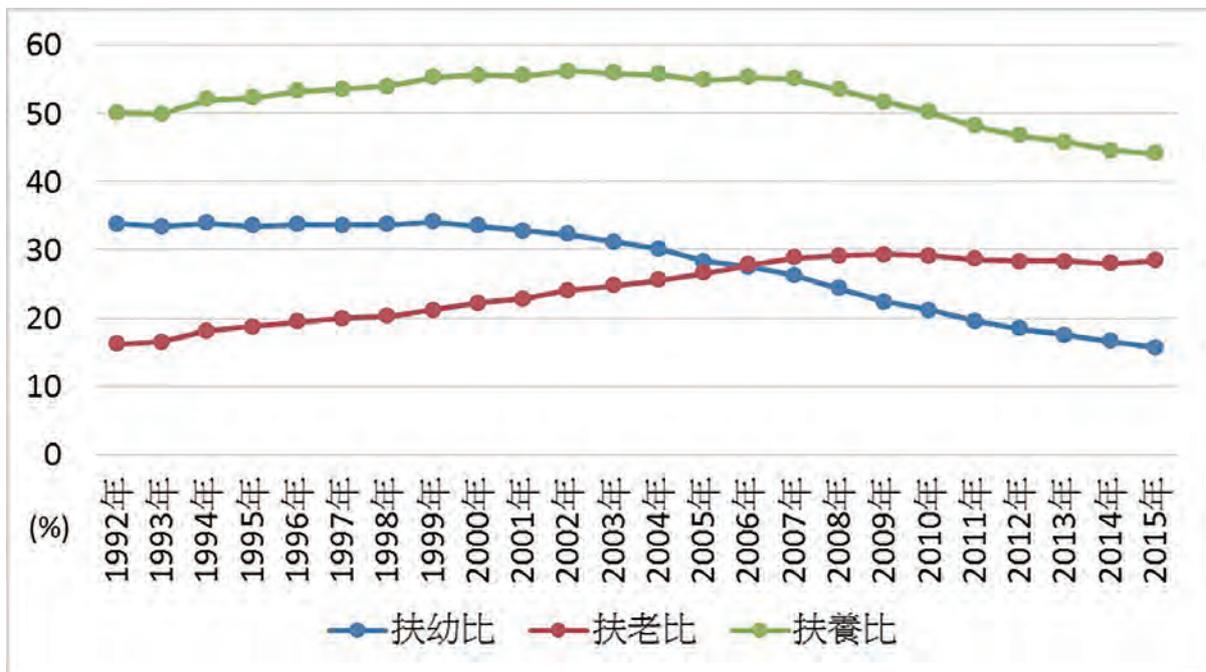


圖 1-6-58：北埔鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-41 繪製。

十、寶山鄉

寶山鄉歷年人口年齡分配情形中，幼年人口（0-14 歲）數主要呈現先增後減的現象，大致以民國 87 年（1998）為分野，當年幼年人口數曾達 3,114 人，自此之後就開始逐年遞減，直到民國 104 年（2015）僅剩 1,406 人，相較於民國 81 年（1992）的 3,468 人，減少了 943 人；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，則是呈現緩增的趨勢，從民國 81 年的 6,918 緩慢成長，直到民國 104 年，則有 10,875 人。至於老年人口（65 歲以上）數，同樣是出現增長的情形，民國 81 年有 1,134 人，到了民國 104 年則達 2,044 人，成長 1.8 倍，因此本鄉歷年的人口老化指數，也由民國 81 年的 48.28%，逐年攀升到民國 104 年的 145.38%，約成長了 3.01 倍，也充分顯示出本鄉人口老化的情形日益嚴重。

表 1-6-42：寶山鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	2,349	6,918	1,134	48.28
82	2,432	7,251	1,183	48.64
83	2,620	7,630	1,248	47.63
84	2,945	7,971	1,322	44.89
85	2,941	8,219	1,347	45.80
86	3,043	8,339	1,408	46.27
87	3,114	8,600	1,488	47.78
88	3,035	8,406	1,544	50.87
89	3,071	8,311	1,569	51.09
90	3,080	8,368	1,615	52.44
91	2,993	8,454	1,652	55.20
92	2,919	8,510	1,717	58.82
93	2,797	8,720	1,783	63.75
94	2,637	9,055	1,862	70.61
95	2,491	9,382	1,934	77.64
96	2,335	9,466	1,987	85.10
97	2,172	9,588	1,988	91.53
98	2,084	9,890	2,024	97.12
99	1,993	10,105	1,980	99.35
100	1,826	10,291	1,989	108.93

年份(民國)	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	1,686	10,427	1,972	116.96
102	1,581	10,545	1,977	125.05
103	1,534	10,805	2,026	132.07
104	1,406	10,875	2,044	145.38

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

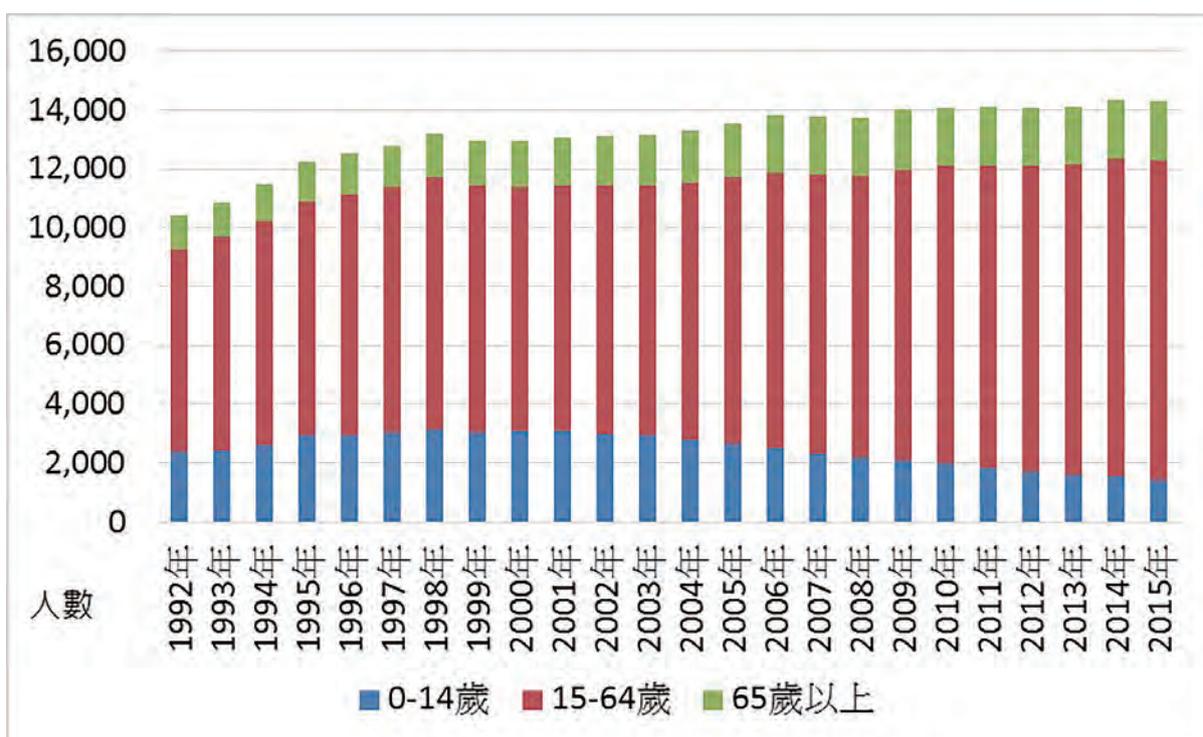


圖 1-6-59：寶山鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-6-42 繪製。

另一方面，就本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比（詳如下表）而言，扶老比呈現逐年增加的趨勢，惟幅度不大，而扶幼比則是持續下降，並於民國 100 年（2011）超越扶幼比，顯示出本鄉青壯年人口所需扶養之老年人口正式超越了幼年人口。深究之，本鄉歷年的扶老比，從民國 81 年（1992）的 16.39% 開始逐年緩慢攀升，曾在民國 96 年（2007）達到最高的 20.99%，之後要開始緩降，直到民國 104 年（2015）為 18.8%。至於扶幼比方面，民國 104 年（12.93%）的數值較民國 81 年（33.95%）減少了 21.02%，反映在歷年的扶養比發展上，即可以民國 90 年（2001）為時間斷限，自民國 81 年至 90 年間，呈現出緩慢成長且起伏不定的現象，不過民國 90 年達到 56.11% 的數值之後，開始逐年降減，至民國 104 年僅剩 31.72%，充分說明本鄉歷年來青壯年人口的扶養壓力主體，自民國 90 年後，從幼年人口轉移到老齡人口，且扶養壓力也出現逐年遞減的情形。（詳見表 1-6-43）

表 1-6-43：寶山鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	33.95	16.39	50.35	93	32.08	20.45	52.52
82	33.54	16.31	49.86	94	29.12	20.56	49.69
83	34.34	16.36	50.69	95	26.55	20.61	47.16
84	36.95	16.59	53.53	96	24.67	20.99	45.66
85	35.78	16.39	52.17	97	22.65	20.73	43.39
86	36.49	16.88	53.38	98	21.07	20.47	41.54
87	36.21	17.30	53.51	99	19.72	19.59	39.32
88	36.11	18.37	54.47	100	17.74	19.33	37.07
89	36.95	18.88	55.83	101	16.17	18.91	35.08
90	36.81	19.30	56.11	102	14.99	18.75	33.74
91	35.40	19.54	54.94	103	14.20	18.75	32.95
92	34.30	20.18	54.48	104	12.93	18.80	31.72

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

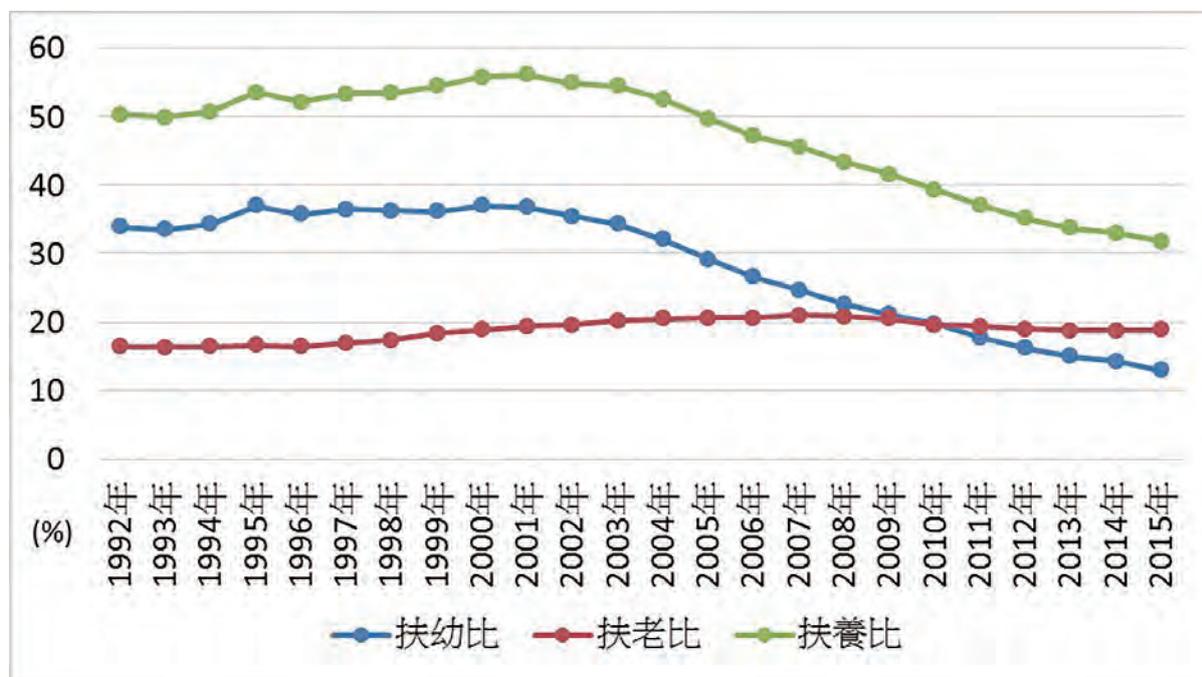


圖 1-6-60：寶山鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-43 繪製。

十一、峨眉鄉

峨眉鄉歷年在人口年齡分配情形方面，幼年人口（0-14 歲）數，主要是呈現出逐年遞減的情形，直到民國 104 年（2015）僅剩 455 人，約是民國 81 年（1,527）的 29.8%；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，歷年仍是出現流失的現象，直到民國 104 年，僅剩 3,770 人，較民國 81 年減少了 959 人。至於老年人口（65 歲以上）數，則是唯一出現成長的項目，民國 104 年較民國 81 年，共增加了 583 人，也反映在本鄉的人口老化指數上，出現大幅的成長，由民國 81 年的 54.62%，逐年大幅成長，直到民國 104 年已達 237.04%，約成長了 5.7 倍，顯示出本鄉人口老化的問題非常嚴重，值得重視。

表 1-6-44：峨眉鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年齡組距 年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	1,527	4,729	834	54.62
82	1,427	4,704	892	62.51
83	1,341	4,575	936	69.80
84	1,312	4,470	981	74.77
85	1,269	4,373	1,009	79.51
86	1,247	4,372	1,054	84.52
87	1,208	4,286	1,075	88.99
88	1,158	4,234	1,119	96.63
89	1,106	4,112	1,174	106.15
90	1,120	4,085	1,201	107.23
91	1,084	4,017	1,262	116.42
92	1,040	4,019	1,285	123.56
93	969	3,963	1,301	134.26
94	905	4,011	1,344	148.51
95	853	3,944	1,390	162.95
96	810	3,921	1,423	175.68
97	728	3,899	1,435	197.12
98	722	3,972	1,439	199.31
99	647	3,922	1,430	221.02
100	594	3,902	1,408	237.04

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	531	3,896	1,404	264.41
102	514	3,840	1,410	274.32
103	491	3,847	1,406	286.35
104	455	3,770	1,417	311.43

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

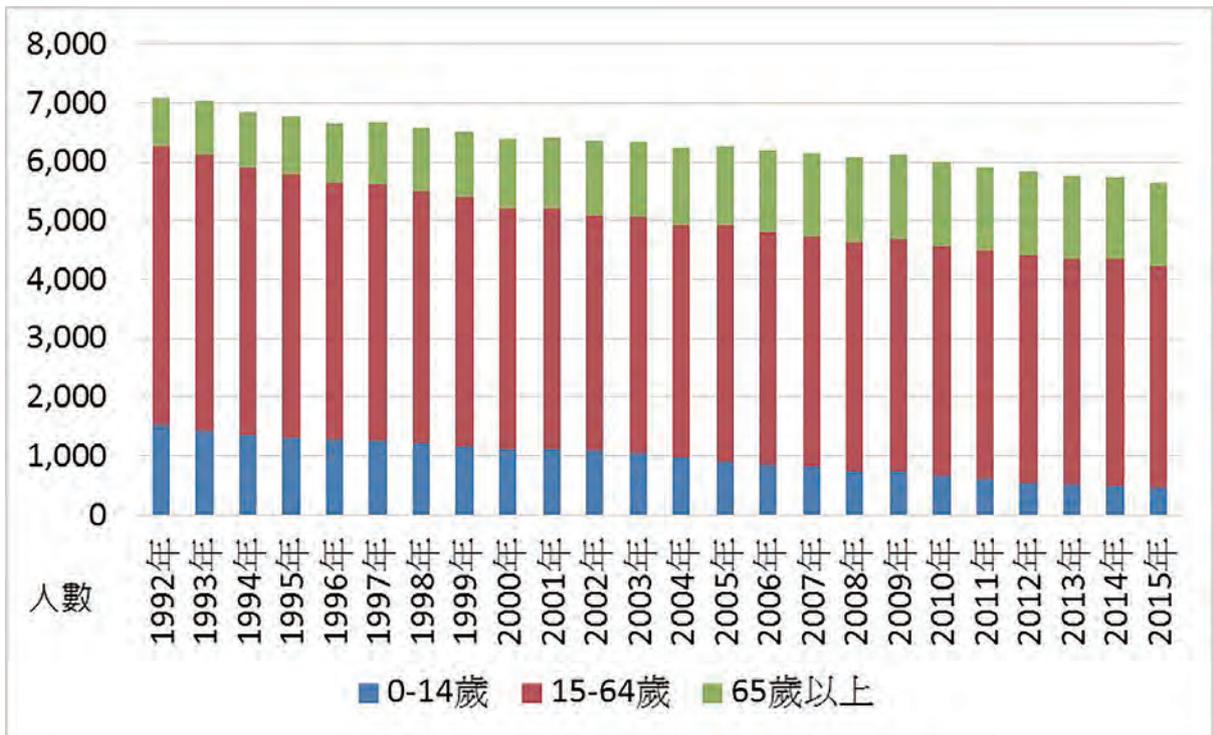


圖 1-6-61：峨眉鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-44 繪製。

此外，若進一步觀察本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比（詳如下表）可知，扶老比呈現逐年增加的趨勢，而扶幼比則是快速的下降，並於民國 89 年（2000）超越扶幼比，顯示出本鄉青壯年人口所需扶養之老年人口於此時正式超越了幼年人口。質言之，本鄉歷年的扶老比，從民國 81 年（1992）的 17.64% 開始逐年攀升，直到民國 104 年（2015）達到 37.59%。扶幼比方面，民國 81 年為 32.29%，直到民國 104 年僅剩 12.07%，24 年間共減少了 20.22%。至於歷年的扶養比，可以民國 91 年（2002）為時間分野，自民國 81 年至 91 年間，主要呈現緩慢成長的趨勢，不過民國 91 年達到 58.4% 的數值之後，開始逐年降減，至民國 104 年僅剩 49.66%，充分說明本鄉歷年來青壯年人口的扶養壓力主體，自民國 91 年後，從幼年人口轉移到老齡人口，不過扶養壓力卻是逐年遞減的情形。（詳見表 1-6-45）

表 1-6-45：峨眉鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	32.29	17.64	49.93	93	24.45	32.83	57.28
82	30.34	18.96	49.30	94	22.56	33.51	56.07
83	29.31	20.46	49.77	95	21.63	35.24	56.87
84	29.35	21.95	51.30	96	20.66	36.29	56.95
85	29.02	23.07	52.09	97	18.67	36.80	55.48
86	28.52	24.11	52.63	98	18.18	36.23	54.41
87	28.18	25.08	53.27	99	16.50	36.46	52.96
88	27.35	26.43	53.78	100	15.22	36.08	51.31
89	26.90	28.55	55.45	101	13.63	36.04	49.67
90	27.42	29.40	56.82	102	13.39	36.72	50.10
91	26.99	31.42	58.40	103	12.76	36.55	49.31
92	25.88	31.97	57.85	104	12.07	37.59	49.66

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

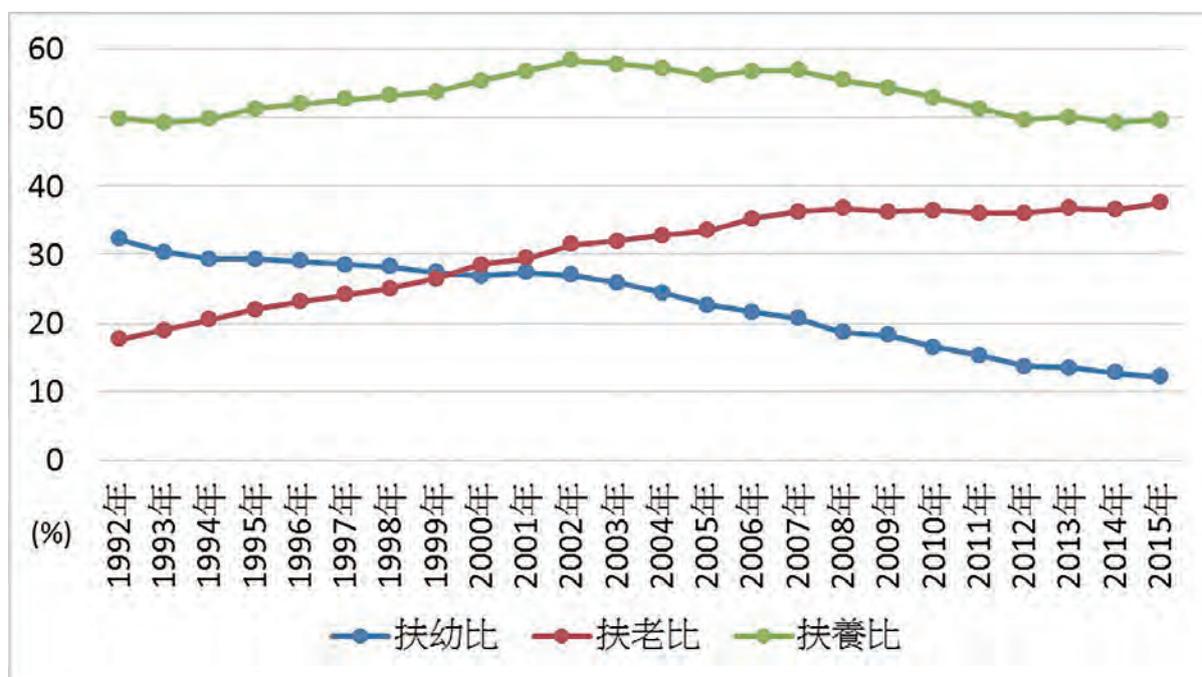


圖 1-6-62：峨眉鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-45 繪製。

十二、尖石鄉

尖石鄉歷年的人口年齡分配情形，表現在幼年人口（0-14 歲）數方面，呈現出逐年遞減的趨勢，直到民國 104 年（2015）僅剩 1,944 人，相較於民國 81 年的 2,374 人，減少 430 人；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，以民國 92 年（2003）為觀察之時間斷限，在民國 92 年以前，青壯年人口大體上是呈現減少的趨勢，不過自民國 92 年以後，則開始出現成長，直到民國 104 年，已達 6,759 人，甚至較民國 81 年還增加了 438 人。至於老年人口（65 歲以上）數，則是不斷攀升的人口年齡分配項目，本鄉民國 104 年的老人年口，較民國 81 年增加了 224 人，使得本鄉的歷年人口老化指數，也出現逐年遞增的現象，由民國 81 年的 20.64%，提升至民國 104 年的 36.73%。

表 1-6-46：尖石鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	2,374	6,321	490	20.64
82	2,363	5,576	507	21.46
83	2,309	5,633	533	23.08
84	2,293	5,710	548	23.90
85	2,297	5,622	580	25.25
86	2,189	5,684	584	26.68
87	2,100	5,677	598	28.48
88	2,020	5,603	601	29.75
89	1,984	5,582	596	30.04
90	2,040	5,709	601	29.46
91	2,021	5,716	614	30.38
92	1,982	5,674	618	31.18
93	1,910	5,699	611	31.99
94	1,924	5,773	637	33.11
95	1,799	5,773	632	35.13
96	1,753	5,790	664	37.88
97	1,747	5,741	673	38.52
98	1,772	5,901	678	38.26
99	1,795	5,973	671	37.38
100	1,897	6,161	673	35.48

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	1,943	6,341	680	35.00
102	1,991	6,495	681	34.20
103	2,012	6,784	710	35.29
104	1,944	6,759	714	36.73

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》(新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015)。

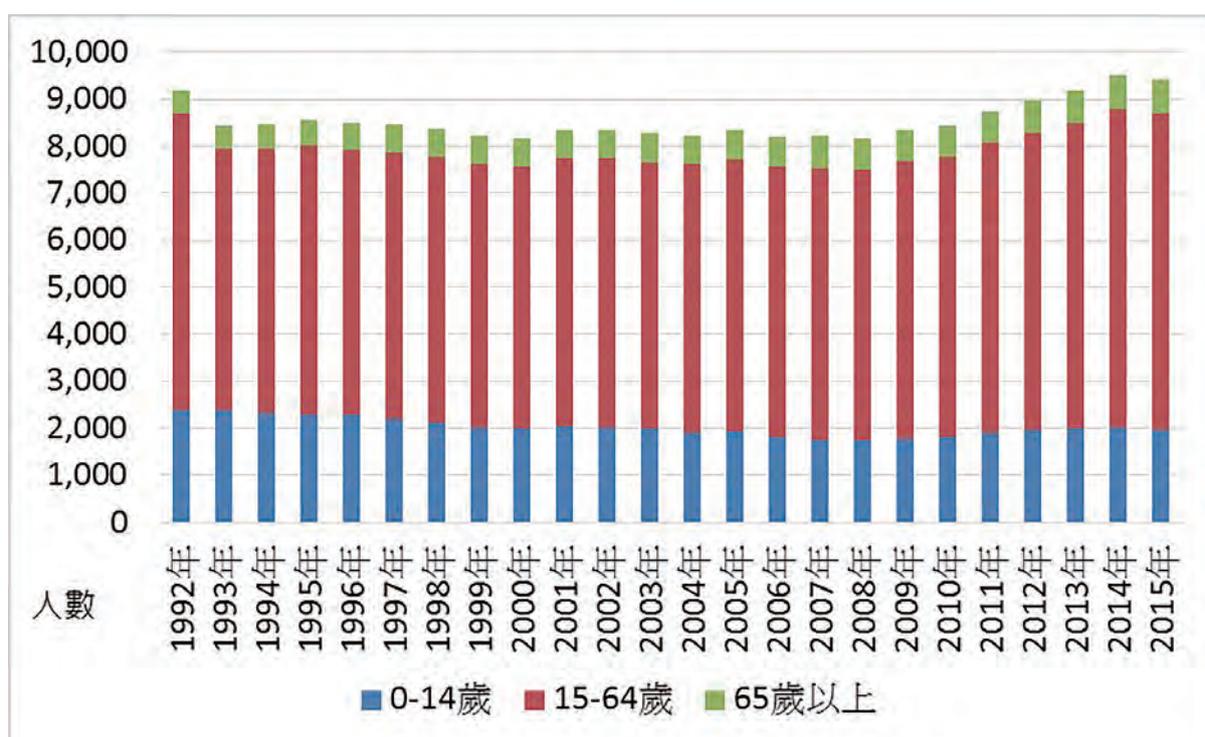


圖 1-6-63：尖石鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖 (1992-2015)

資料來源：根據表 1-6-46 繪製。

至於歷年的扶幼比、扶老比及扶養比(詳如下表)方面，基本上歷年扶老比的數值變化並不大，其中以民國 97 年(2008)的數值最高，達 11.72%，此後開始緩慢下降，直到民國 104 年(2015)的數值為 10.56%。扶幼比方面則是呈現先升後降的情形，於民國 81 年(1992)至民國 85 年(1996)間，本鄉扶幼比由 37.56% 上升至 40.86%，然而自此之後，其數值則開始下探，直到民國 104 年(2015)，僅剩 28.76%，顯示出本鄉青壯年人口所需扶養幼年人口之壓力下降的趨勢。至於歷年的扶養比，本鄉在民國 82 年(2003)達到最高的 51.47%，之後開始呈現下降的態勢，至民國 104 年僅剩 39.33%，說明本鄉青壯年人口的扶養壓力逐年遞減的情形。(詳見表 1-6-47)

表 1-6-47：尖石鄉扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	37.56	7.75	45.31	93	33.51	10.72	44.24
82	42.38	9.09	51.47	94	33.33	11.03	44.36
83	40.99	9.46	50.45	95	31.16	10.95	42.11
84	40.16	9.60	49.75	96	30.28	11.47	41.74
85	40.86	10.32	51.17	97	30.43	11.72	42.15
86	38.51	10.27	48.79	98	30.03	11.49	41.52
87	36.99	10.53	47.53	99	30.05	11.23	41.29
88	36.05	10.73	46.78	100	30.79	10.92	41.71
89	35.54	10.68	46.22	101	30.64	10.72	41.37
90	35.73	10.53	46.26	102	30.65	10.48	41.14
91	35.36	10.74	46.10	103	29.66	10.47	40.12
92	34.93	10.89	45.82	104	28.76	10.56	39.33

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

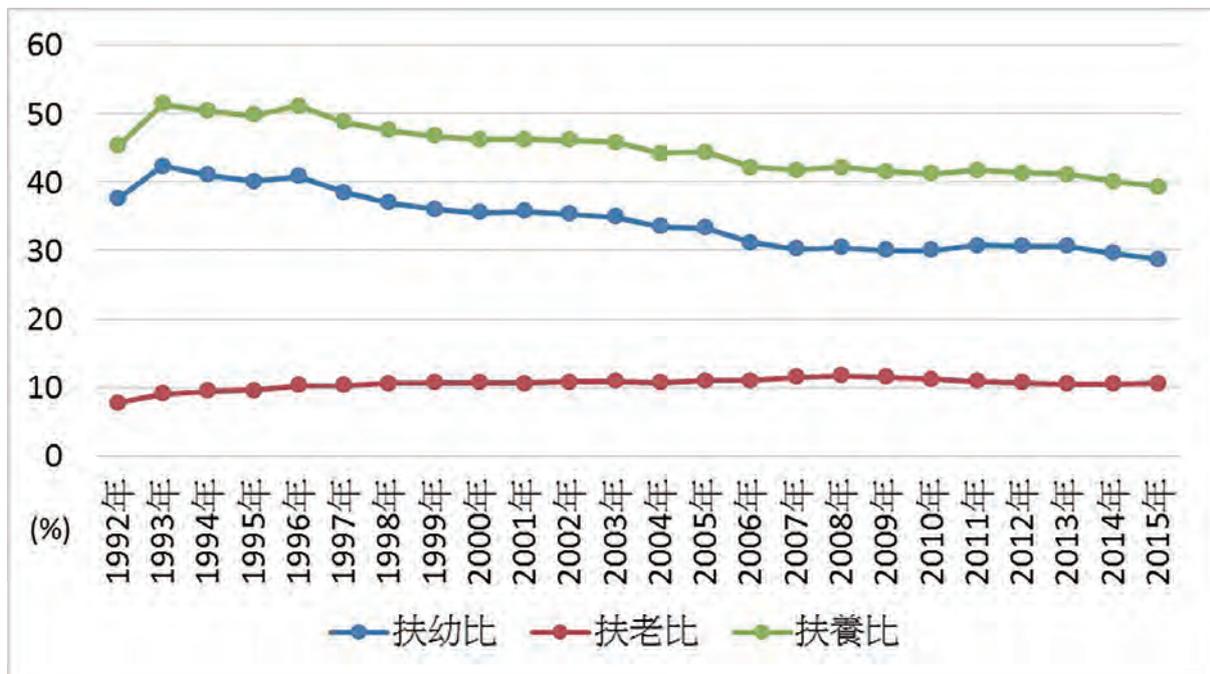


圖 1-6-64：尖石鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-47 繪製。

十三、五峰鄉

五峰鄉歷年的人口年齡分配項目中，幼年人口（0-14 歲）數，主要是呈現逐年遞減的趨勢，從民國 81 年的 1,175 人，降至民國 104 年（2015）的 699 人，減少了 476 人；至於本鄉的青壯年人口（15-64 歲）數方面，歷年來的變化並不大，以民國 86 年（1997）的 3,542 人數量最多，之後出現遞減，不過變化並不大，直到民國 104 年，人口數為 3,480 人，較民國 81 年僅增加了 176 人。至於老年人口（65 歲以上）數，則呈現緩慢的攀升，以民國 104 年的老年人口數，較民國 81 年增加了 149 人，而本鄉的歷年人口老化指數，也是遞增的情形，由民國 81 年的 24.43%，提升至民國 104 年的 62.37%，呈現人口老化的趨勢。

表 1-6-48：五峰鄉現住人口之年齡分配一覽表（民國 81 至 104 年）

年份（民國）	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數（%）
81	1,175	3,304	287	24.43
82	1,197	3,466	299	24.98
83	1,168	3,547	305	26.11
84	1,182	3,472	334	28.26
85	1,125	3,528	321	28.53
86	1,079	3,542	331	30.68
87	1,046	3,529	333	31.84
88	990	3,493	332	33.54
89	975	3,419	346	35.49
90	984	3,617	354	35.98
91	972	3,518	375	38.58
92	932	3,416	378	40.56
93	871	3,343	395	45.35
94	827	3,416	410	49.58
95	786	3,348	417	53.05
96	750	3,291	423	56.40
97	721	3,275	417	57.84
98	747	3,494	435	58.23
99	751	3,491	423	56.32
100	735	3,456	425	57.82

年份(民國) \ 年齡組距	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	老化指數 (%)
101	713	3,387	425	59.61
102	695	3,410	434	62.45
103	700	3,589	440	62.86
104	699	3,480	436	62.37

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

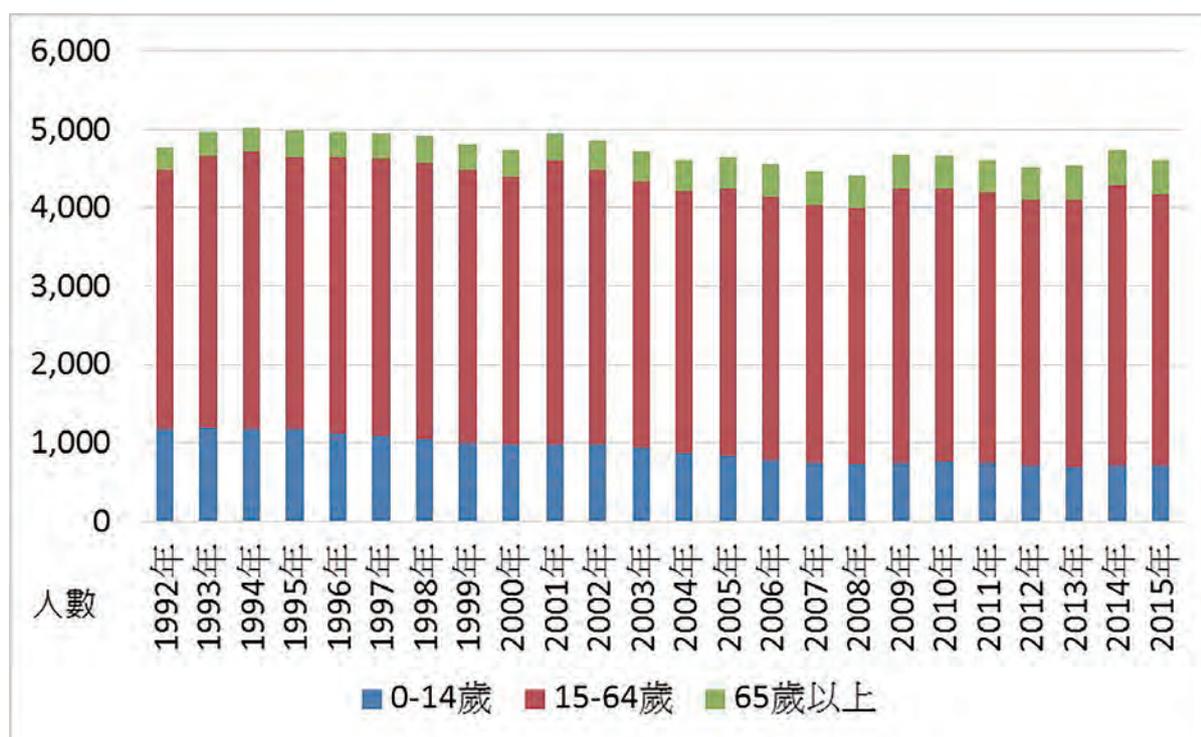


圖 1-6-65：五峰鄉歷年現住人口之年齡分配堆疊直條圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-48 繪製。

在本鄉歷年的扶幼比、扶老比及扶養比（詳如下表）方面，其中扶老比逐年呈現緩慢的上升，自民國 81 年（1992）的 8.69%，至民國 104 年（2015）為 12.53%。扶幼比方面則是下降的趨勢，於民國 81 年（1992）至民國 85 年（1996）間，本鄉扶幼比由 35.56% 降至 20.09%，顯示出本鄉青壯年人口所需扶養幼年人口之壓力減輕的情形。職是之故，觀察本鄉歷年的扶養比，民國 81 年（1992）的數值為 24 年中最高的 44.25%，之後開始下降，至民國 104 年僅剩 32.61%，說明本鄉青壯年人口的扶養壓力也是逐年遞減。（詳見表 1-6-49）

表 1-6-49：五峰鄉歷年扶幼比、扶老比、扶養比一覽表（民國 81 至 104 年）

項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)	項目 年份 (民國)	扶幼比 (%)	扶老比 (%)	扶養比 (%)
81	35.56	8.69	44.25	93	26.05	11.82	37.87
82	34.54	8.63	43.16	94	24.21	12.00	36.21
83	32.93	8.60	41.53	95	23.48	12.46	35.93
84	34.04	9.62	43.66	96	22.79	12.85	35.64
85	31.89	9.10	40.99	97	22.02	12.73	34.75
86	30.46	9.35	39.81	98	21.38	12.45	33.83
87	29.64	9.44	39.08	99	21.51	12.12	33.63
88	28.34	9.50	37.85	100	21.27	12.30	33.56
89	28.52	10.12	38.64	101	21.05	12.55	33.60
90	27.20	9.79	36.99	102	20.38	12.73	33.11
91	27.63	10.66	38.29	103	19.50	12.26	31.76
92	27.28	11.07	38.35	104	20.09	12.53	32.61

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

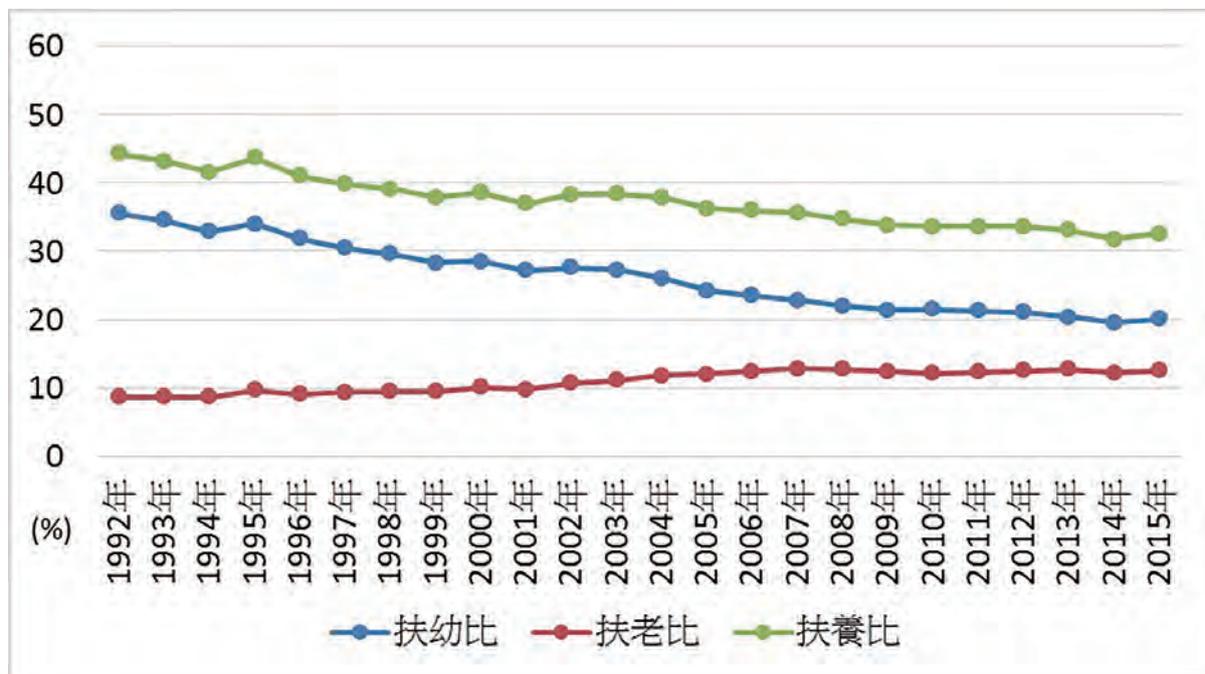


圖 1-6-66：五峰鄉歷年扶幼比、扶老比及扶養比變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-49 繪製。

參、教育程度組成

下文將試圖就本縣各鄉鎮市的人口結構中，有關教育程度組成，分別依照高等教育、中等教育及初等教育的歷年人口數變遷及分布情形，以期能充分呈現各鄉鎮市的社會文化水準及其在地特徵。

一、高等教育

高等教育人口通常集中在擁有相對應之工作需求或就業機會之鄉鎮市，特別是近10年來，由於廣設大專院校，使得高等教育也日漸普及，導致大專以上教育程度者獲得較大的成長幅度；誠如《芎林鄉志》所載，促使該鄉高等教育人口成長的原因可歸類為二，一為芎林鄉重視教育發展，其二為來自科學園區與工業技術研究院的高科技員工的遷入有關。⁶²事實上，本縣各鄉鎮市的發展程度不一，使得高等教育人口的分布也嚴重不均，以民國104年（2015），主要是集中在竹北市、竹東鎮、湖口鄉及新豐鄉，而距離上述條件較遠的偏鄉及山地鄉，高等教育的人口數則是最少。

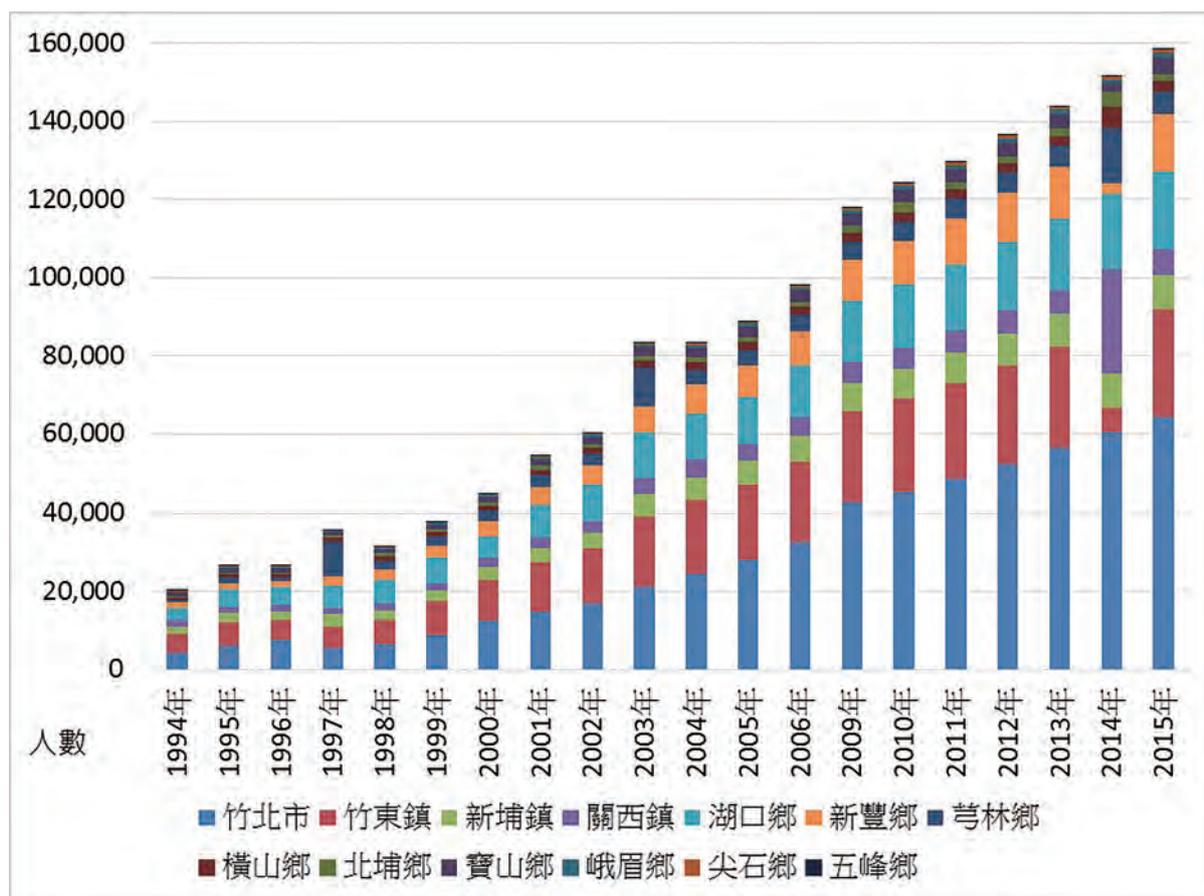


圖 1-6-67：新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數堆疊直條圖（1994-2015）

資料來源：根據表 1-6-50 繪製。

62. 莊興惠主編，《芎林鄉志》，（新竹：芎林鄉公所，2004），頁652-675。

表 1-6-50：新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
83	4,195	4,823	1,983	1,618	2,963	1,477	714
84	5,953	6,224	2,287	1,631	4,538	1,496	1,275
85	7,429	5,304	2,012	1,689	4,542	1,486	961
86	5,412	5,578	3,311	1,471	5,537	2,621	8,630
87	6,241	6,405	2,576	1,691	5,860	2,916	2,090
88	8,658	8,741	2,735	1,896	6,456	3,239	2,295
89	12,319	10,632	3,332	2,333	5,483	3,922	2,620
90	14,845	12,436	3,802	2,728	8,327	4,588	2,832
91	16,843	14,095	4,041	3,058	9,083	4,913	3,030
92	21,229	17,915	5,689	4,275	11,192	6,870	9,730
93	24,390	18,843	5,894	4,430	11,704	7,452	3,727
94	28,150	18,978	6,038	4,423	11,807	8,115	3,898
95	32,374	20,653	6,423	4,831	13,186	8,854	4,098
98	42,866	23,064	7,226	5,336	15,490	10,508	4,719
99	45,466	23,756	7,416	5,432	16,132	11,211	4,842
100	48,763	24,376	7,728	5,655	16,933	11,810	4,935
101	52,405	25,293	8,030	5,890	17,641	12,477	5,064
102	56,493	25,983	8,248	6,084	18,347	13,327	5,247
103	60,524	6,342	8,524	26,856	19,253	2,668	13,974
104	64,235	27,898	8,729	6,443	19,937	14,660	5,651

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
565	480	958	245	160	109	20,290
879	522	1,074	341	170	99	26,489
887	473	1,159	259	177	83	26,461
1,011	616	913	340	179	105	35,724
1,070	831	1,078	351	197	117	31,423
1,135	725	1,245	345	195	118	37,783

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
1,313	845	1,495	412	234	122	45,062
1,426	930	1,633	467	288	178	54,480
1,497	1,007	1,755	532	313	158	60,325
1,839	1,245	2,272	679	461	223	83,619
1,889	1,280	2,451	689	450	100	83,299
2,037	1,398	2,666	737	464	229	88,940
2,052	1,428	2,890	750	492	233	98,264
2,406	1,571	3,279	884	557	304	118,210
2,417	2,604	3,458	904	589	310	124,537
2,451	1,658	3,552	934	629	320	129,744
2,517	1,714	3,694	952	676	304	136,657
2,587	1,806	3,849	998	707	310	143,986
5,482	4,072	1,891	1,059	811	416	151,872
2,697	1,940	4,223	1,081	835	397	158,726

說明：原始資料缺民國 81 年（1992）、民國 82 年（1993）、民國 96 年（2007）、民國 97 年（2008）數據。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1994-2015）。

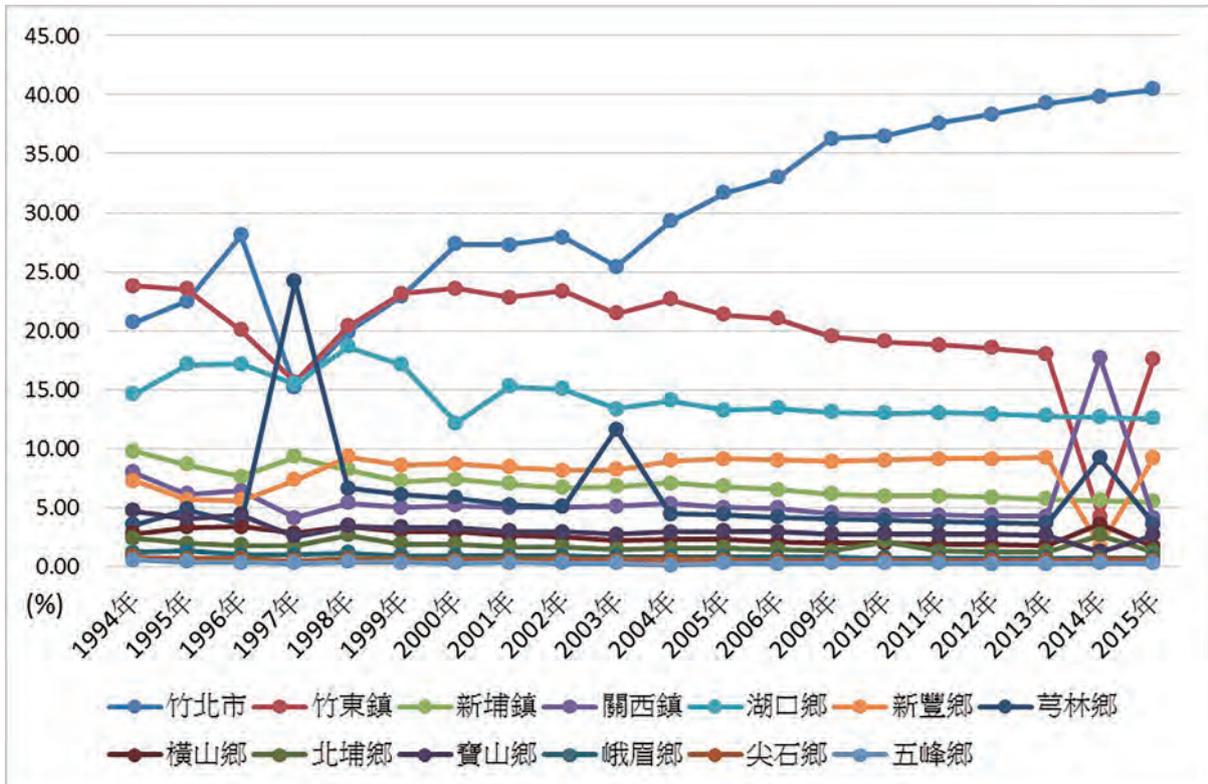


圖 1-6-68：新竹縣各鄉鎮市歷年高等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：根據表1-6-50繪製。

藉由圖 1-6-68 所呈現之本縣各鄉鎮市高等教育人口所佔全縣的比率變遷情形來觀察，可以發現竹北市逐漸成為本縣主要的高等教育人口分布地區，且呈現持續成長的趨勢，至於竹東鎮、湖口鄉及新豐鄉，所佔全縣高等教育人口的比率雖然也具相當比率，不過似乎並未有進一步的提升，甚至出現下降的情形，顯示這些地區並未能持續吸引受高等教育人口的移入或定居。

二、中等教育

本縣受過中等教育人口數由於受到少子化的趨勢所影響，其歷年的人口數並未能有進一步的提升，反而在民國 86 年（1997）至民國 93 年（2004）間呈現出萎縮的情形，總人口數均不足 14 萬人，之後雖然略有成長，不過仍僅能勉強超過 14 萬人，未來若是初等教育人口數持續減少，則中等教育學生數的下降也將是無可避免的現象。

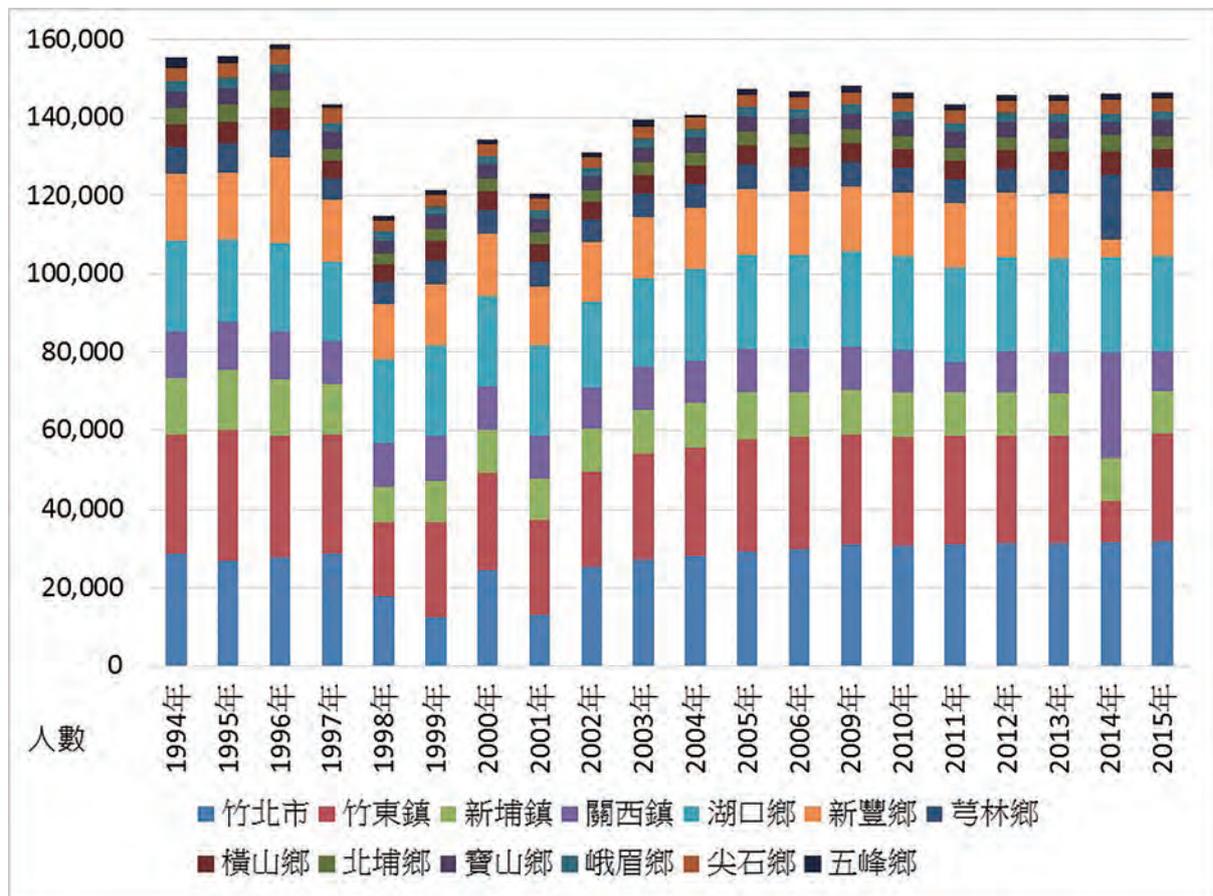


圖 1-6-69：新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數堆疊直條圖（1994-2015）

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：根據表1-6-51繪製。

表 1-6-51：新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
83	28,503	30,347	14,617	11,836	23,290	17,112	6,826
84	26,768	33,256	15,357	12,290	21,053	17,212	7,472
85	27,555	30,942	14,673	12,182	22,627	21,769	7,148
86	28,556	30,314	12,904	11,280	20,049	15,817	5,501
87	17,690	18,923	8,969	11,322	21,250	14,207	5,583
88	12,395	24,253	10,494	11,606	23,013	15,622	6,122
89	24,404	24,948	10,686	11,318	23,016	15,853	6,204
90	12,830	24,558	10,328	10,852	23,108	15,192	6,126
91	25,327	24,411	10,695	10,468	21,886	15,382	5,879
92	27,175	26,853	11,323	10,922	22,756	15,409	6,116
93	27,963	27,645	11,478	10,869	23,349	15,688	6,024
94	29,320	28,526	11,834	11,345	24,043	16,781	6,139
95	29,920	28,378	11,544	10,958	24,213	16,257	6,159
98	30,996	27,862	11,521	10,975	24,406	16,495	6,294
99	30,750	27,644	11,342	10,765	24,131	16,325	6,182
100	30,962	27,539	11,285	7,700	24,146	16,375	6,125
101	31,194	27,311	11,148	10,591	24,159	16,400	6,049
102	31,454	27,120	11,012	10,499	24,043	16,471	6,048
103	31,667	10,432	10,944	27,013	24,125	4,758	16,470
104	32,047	27,227	10,879	10,255	24,170	16,518	6,066

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
5,707	4,227	4,286	2,487	3,576	2,446	155,260
5,565	4,304	4,328	2,737	3,617	1,722	155,681
5,718	4,321	4,408	2,386	3,807	1,219	158,755
4,503	2,973	4,431	2,356	3,673	1,077	143,434
4,536	2,886	3,131	2,295	2,747	1,145	114,684
4,875	3,132	3,515	2,287	2,801	1,220	121,335

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
4,782	3,175	3,596	2,272	2,760	1,239	134,253
4,630	3,074	3,569	2,187	2,764	1,298	120,516
4,464	2,974	3,513	2,091	2,766	1,258	131,114
4,698	3,321	3,819	2,215	3,171	1,552	139,330
4,758	3,377	3,882	2,165	2,936	593	140,727
4,937	3,470	4,035	2,207	3,002	1,548	147,187
4,940	3,423	4,078	2,192	2,998	1,558	146,618
4,975	3,426	4,162	2,250	3,048	1,637	148,047
4,844	3,387	4,135	2,200	3,067	1,664	146,436
4,821	3,368	4,121	2,177	3,132	1,634	143,385
4,733	3,320	4,098	2,158	3,157	1,608	145,926
4,727	3,294	4,101	2,152	3,210	1,605	145,736
6,032	4,221	3,290	2,166	3,323	1,712	146,153
4,697	3,262	4,223	2,153	3,318	1,671	146,486

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1994-2015）。

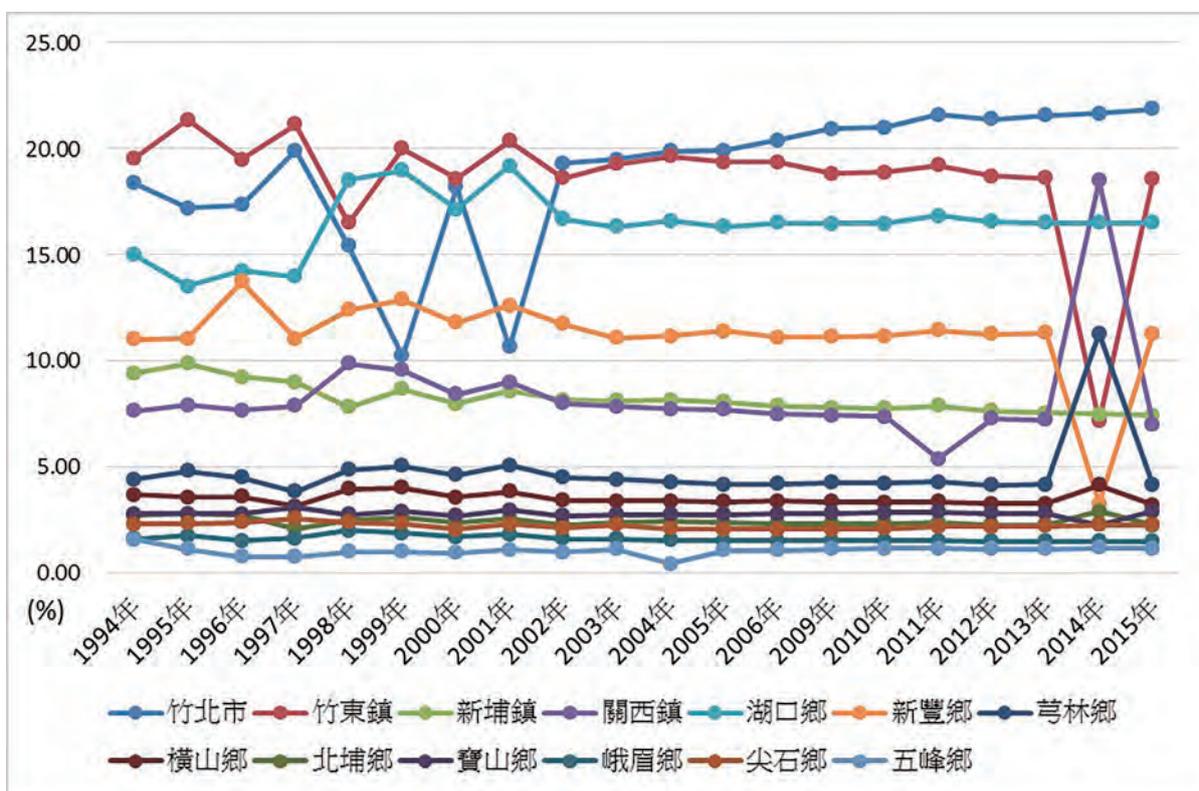


圖 1-6-70：新竹縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：根據表1-6-51繪製。

就本縣各鄉鎮市歷年中等教育畢業人數佔全縣教育人口組成之比率來觀察，藉由上圖可知，竹北市仍是本縣近年來唯一增加的鄉鎮市，其餘鄉鎮市如竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉、關西鎮及新埔鎮的中等教育人口則維持相對穩定的發展。至於較為偏鄉的鄉鎮市如五峰鄉則是各鄉鎮市中所佔比率最低之地區。

三、初等教育

本縣初等教育的人口組成，主要受到近年來少子化的趨勢所衝擊，不僅國小學生數減少，預期將會衍生超額教師、學校裁併等問題。觀察下圖可知，人口數較多的鄉鎮市如竹北市、竹東鎮等地區，初等教育畢業人口數也相對較多，不過近年來仍呈現萎縮的態勢，未來如何因應少子化趨勢並減少其衝擊，進而提升教育品質，值得有關當局重視並預先提出對策。

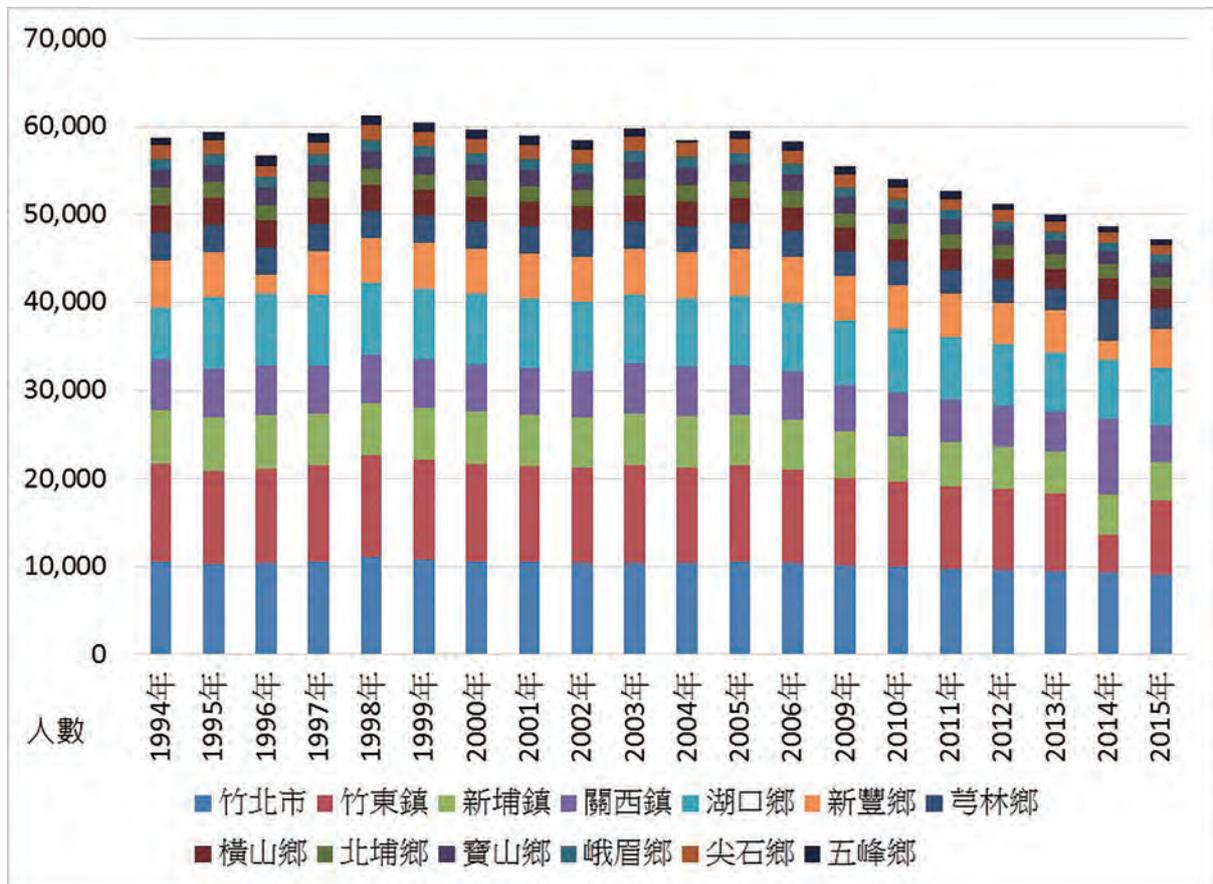


圖 1-6-71：新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數堆疊直條圖 (1994-2015)

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：根據表1-6-52繪製。

表 1-6-52：新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數表（民國 83 至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
83	10,595	11,045	6,117	5,762	5,863	5,366	3,232
84	10,245	10,692	5,924	5,574	8,210	5,097	3,094
85	10,443	10,734	5,952	5,685	8,149	2,222	3,090
86	10,567	11,042	5,695	5,452	8,169	4,846	3,081
87	11,036	11,548	5,949	5,464	8,149	5,167	3,113
88	10,821	11,281	5,908	5,462	8,083	5,155	3,113
89	10,601	11,140	5,840	5,406	8,000	5,094	3,106
90	10,546	10,936	5,715	5,385	7,888	5,090	3,075
91	10,493	10,767	5,621	5,330	7,819	5,102	3,046
92	10,471	11,057	5,842	5,664	7,871	5,207	3,085
93	10,406	10,913	5,780	5,580	7,811	5,150	3,019
94	10,518	10,995	5,737	5,600	7,932	5,266	3,002
95	10,438	10,606	5,603	5,495	7,762	5,224	2,946
98	10,185	9,916	5,275	5,160	7,424	5,048	2,827
99	9,967	9,662	5,129	4,988	7,232	4,982	2,740
100	9,755	9,401	4,964	4,855	7,098	4,877	2,661
101	9,637	9,172	4,800	4,666	6,915	4,788	2,587
102	9,481	8,918	4,671	4,521	6,743	4,726	2,512
103	9,319	4,379	4,507	8,645	6,601	2,210	4,608
104	9,097	8,392	4,374	4,179	6,452	4,512	2,364

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
3,127	1,972	1,956	1,287	1,592	844	58,758
3,024	1,875	1,825	1,277	1,529	1,022	59,388
2,971	1,870	1,916	1,258	1,214	1,163	56,667
2,977	1,869	1,911	1,248	1,287	1,140	59,284
2,929	1,869	2,001	1,159	1,755	1,112	61,251
2,911	1,841	1,958	1,176	1,682	1,079	60,470

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
2,829	1,805	1,906	1,160	1,627	1,057	59,571
2,805	1,804	1,866	1,148	1,604	1,090	58,952
2,782	1,787	1,863	1,148	1,562	1,063	58,383
2,904	1,859	1,992	1,231	1,609	1,034	59,826
2,855	1,833	1,972	1,208	1,567	332	58,426
2,821	1,837	2,012	1,216	1,561	1,012	59,509
2,754	1,805	1,971	1,187	1,489	968	58,248
2,607	1,704	1,866	1,112	1,384	916	55,424
2,510	1,652	1,829	1,086	1,332	876	53,985
2,435	1,607	1,778	1,054	1,300	845	52,630
2,346	1,558	1,713	1,019	1,251	792	51,244
2,283	1,509	1,665	982	1,217	772	50,000
2,436	1,634	1,456	943	1,193	743	48,674
2,109	1,404	1,565	911	1,147	704	47,210

說明：原始資料缺民國 81 年（1992）、民國 82 年（1993）、民國 96 年（2007）、民國 97 年（2008）數據。
資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1994-2015）。

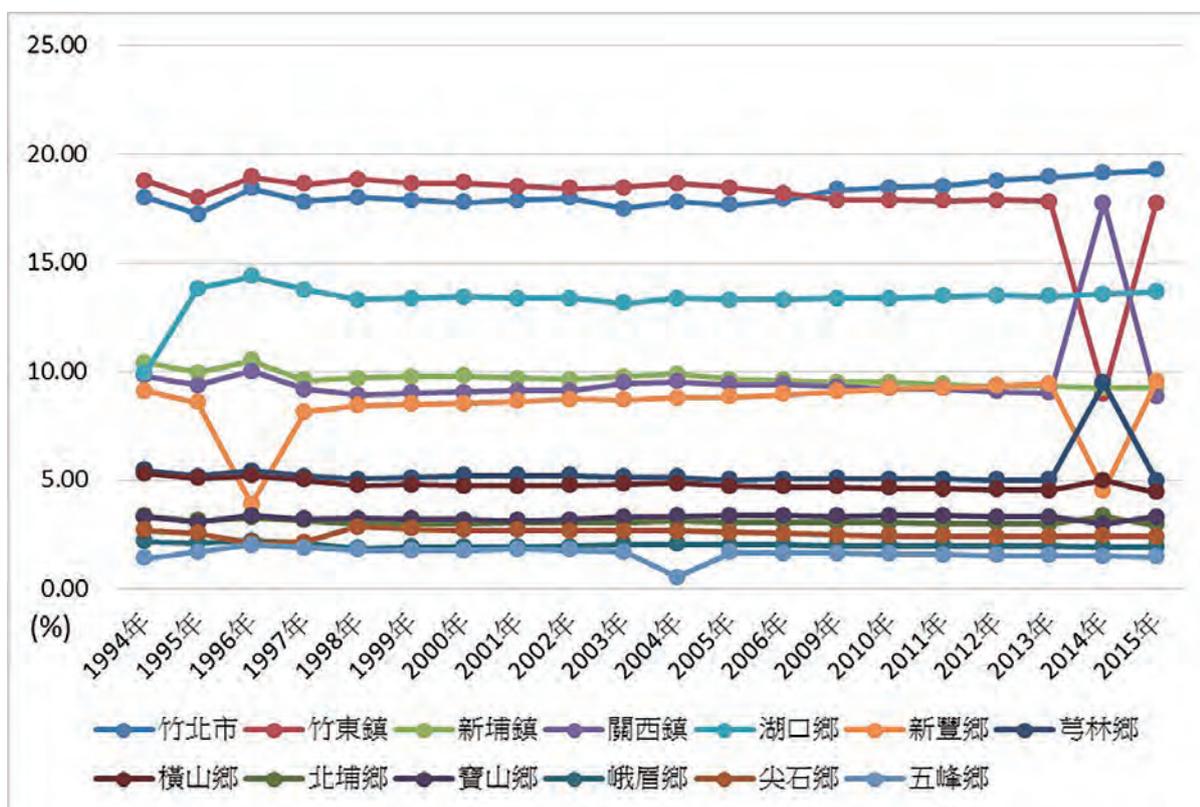


圖 1-6-72：新竹縣各鄉鎮市歷年初等教育畢業人數比率折線圖（1994-2015）

說明：原始資料缺民國81年（1992）、民國82年（1993）、民國96年（2007）、民國97年（2008）數據。
資料來源：根據表1-6-52繪製。

觀察圖 1-6-72 可發現，竹東鎮在民國 98 年（2009）以前，初等教育畢業人數一直佔全縣最高比率，之後才被竹北市所超越，且竹北市則呈現持續上升的態勢，至於其餘鄉鎮市則是呈現萎縮的現象，其中又以五峰鄉所佔比率為全縣最低。

肆、婚姻狀態組成

下文將呈現本縣各鄉鎮市自民國 81 年底至 104 年底（1992-2015）之婚姻狀態組成之資料，以期能了解各鄉鎮市歷年未婚人口、有偶人口、喪偶人口及離婚人口等分配情形，以進一步掌握各地之社會組織、文化背景、道德觀念與經濟水平。

一、粗結婚率

本文蒐集整理本縣各鄉鎮市歷年粗結婚率一覽表，如表 1-6-53。並藉由觀察本縣各鄉鎮市歷年粗結婚率變遷折線圖（圖 1-6-73），以及各鄉鎮市粗結婚率分布圖（圖 1-6-74、圖 1-6-75、圖 1-6-76），了解各鄉鎮市粗結婚率變化與分布情形：

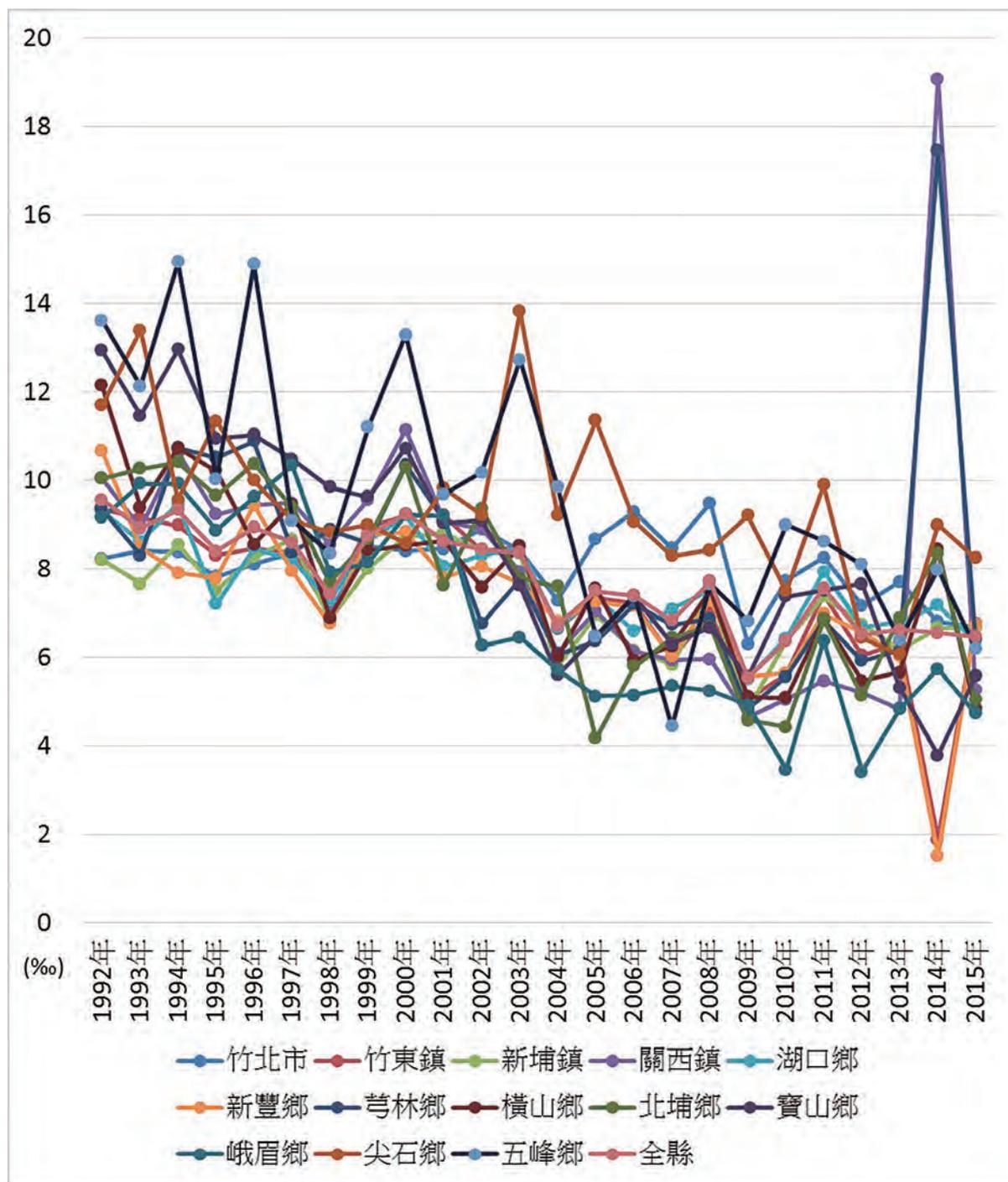


圖 1-6-73：新竹縣各鄉鎮市歷年粗結婚率（‰）變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-53 繪製。

從時間上的變遷來觀察，藉由上圖及下表可知，本縣各鄉鎮市歷年粗結婚率的變遷，除五峰鄉、尖石鄉等部分偏鄉及山地鄉起伏較大且較不穩定之外，其餘鄉鎮市的數值基本上都是在 5‰至 10‰之間擺盪，且呈現逐年遞減的現象。

表 1-6-53：新竹縣各鄉鎮市歷年粗結婚率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	8.23	9.35	8.21	10.05	9.31	10.67	9.36
82	8.41	9.14	7.66	8.92	8.62	8.49	8.31
83	8.38	8.98	8.55	10.62	9.47	7.91	10.74
84	7.82	8.31	7.52	9.23	7.20	7.79	10.52
85	8.11	8.47	8.27	9.45	8.47	9.44	10.88
86	8.37	8.36	8.67	9.49	8.21	7.95	8.38
87	7.03	7.27	6.85	8.55	7.28	6.76	8.89
88	8.51	8.95	8.01	9.57	8.63	8.79	8.59
89	8.40	9.20	8.73	11.15	9.21	8.84	10.36
90	8.45	9.20	8.81	9.08	8.05	7.81	9.09
91	8.90	8.40	8.41	8.91	8.31	8.06	6.76
92	8.40	8.49	8.34	7.94	8.48	7.68	7.77
93	7.29	6.65	5.79	6.09	6.68	6.82	6.07
94	8.67	7.35	6.96	7.04	7.37	7.26	6.36
95	9.29	7.22	6.15	6.13	6.59	7.16	7.21
96	8.47	6.00	5.83	5.93	7.10	6.02	6.74
97	9.49	6.99	7.48	5.96	7.52	7.29	6.87
98	6.31	5.04	4.80	4.65	5.51	5.58	4.83
99	7.74	5.62	6.38	5.05	6.43	5.64	5.56
100	8.26	7.43	7.38	5.46	7.94	6.98	6.83
101	7.17	6.05	6.75	5.19	6.69	6.55	5.92
102	7.71	6.34	6.15	4.83	6.80	6.03	6.16
103	6.81	1.88	6.66	19.07	7.18	1.51	17.46
104	6.69	6.76	6.68	5.27	6.36	6.75	6.41

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
12.15	10.04	12.93	9.16	11.70	13.61	9.56
9.39	10.27	11.47	9.92	13.39	12.13	8.92

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
10.72	10.41	12.96	9.92	9.56	14.94	9.33
10.22	9.65	10.95	8.87	11.34	10.02	8.40
8.55	10.38	11.03	9.62	10.00	14.88	8.93
9.46	9.40	10.48	10.34	9.10	9.09	8.60
6.90	7.70	9.85	7.92	8.84	8.35	7.43
8.42	8.68	9.63	8.14	9.00	11.21	8.75
8.53	10.31	10.73	9.23	8.58	13.29	9.24
8.62	7.64	9.03	9.21	9.82	9.69	8.63
7.59	9.36	9.10	6.27	9.22	10.18	8.44
8.52	7.78	7.62	6.45	13.83	12.72	8.37
6.00	7.60	5.60	5.72	9.22	9.86	6.72
7.56	4.17	6.48	5.12	11.36	6.48	7.50
5.93	5.80	7.38	5.14	9.07	7.39	7.40
6.25	6.44	6.31	5.35	8.29	4.44	6.84
7.53	6.70	6.68	5.24	8.43	7.66	7.72
5.11	4.57	5.55	4.92	9.21	6.82	5.54
5.08	4.43	7.38	3.46	7.50	8.99	6.37
6.86	6.86	7.52	6.38	9.90	8.62	7.56
5.46	5.13	7.66	3.41	6.44	8.10	6.51
5.66	6.90	5.32	4.83	6.07	6.40	6.62
8.44	8.36	3.79	5.74	9.00	7.98	6.55
4.83	5.03	5.58	4.74	8.24	6.21	6.47

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

另一方面，從空間上即偏鄉或主要市鎮的比較而言，則歷年來並未呈現出空間上太大的差異。

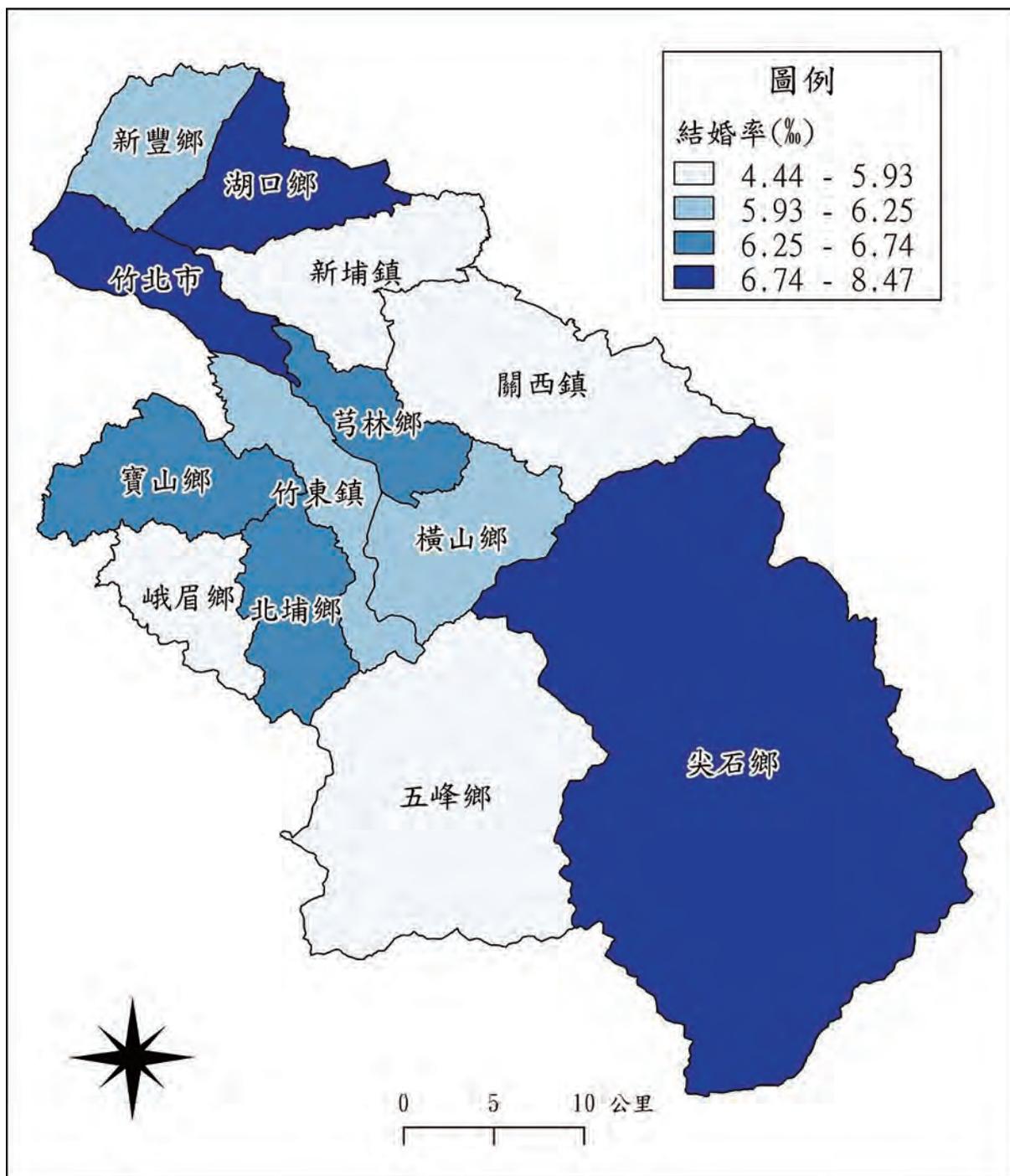


圖 1-6-74：新竹縣粗結婚率分布圖（2007）

資料來源：根據表1-6-53繪製。

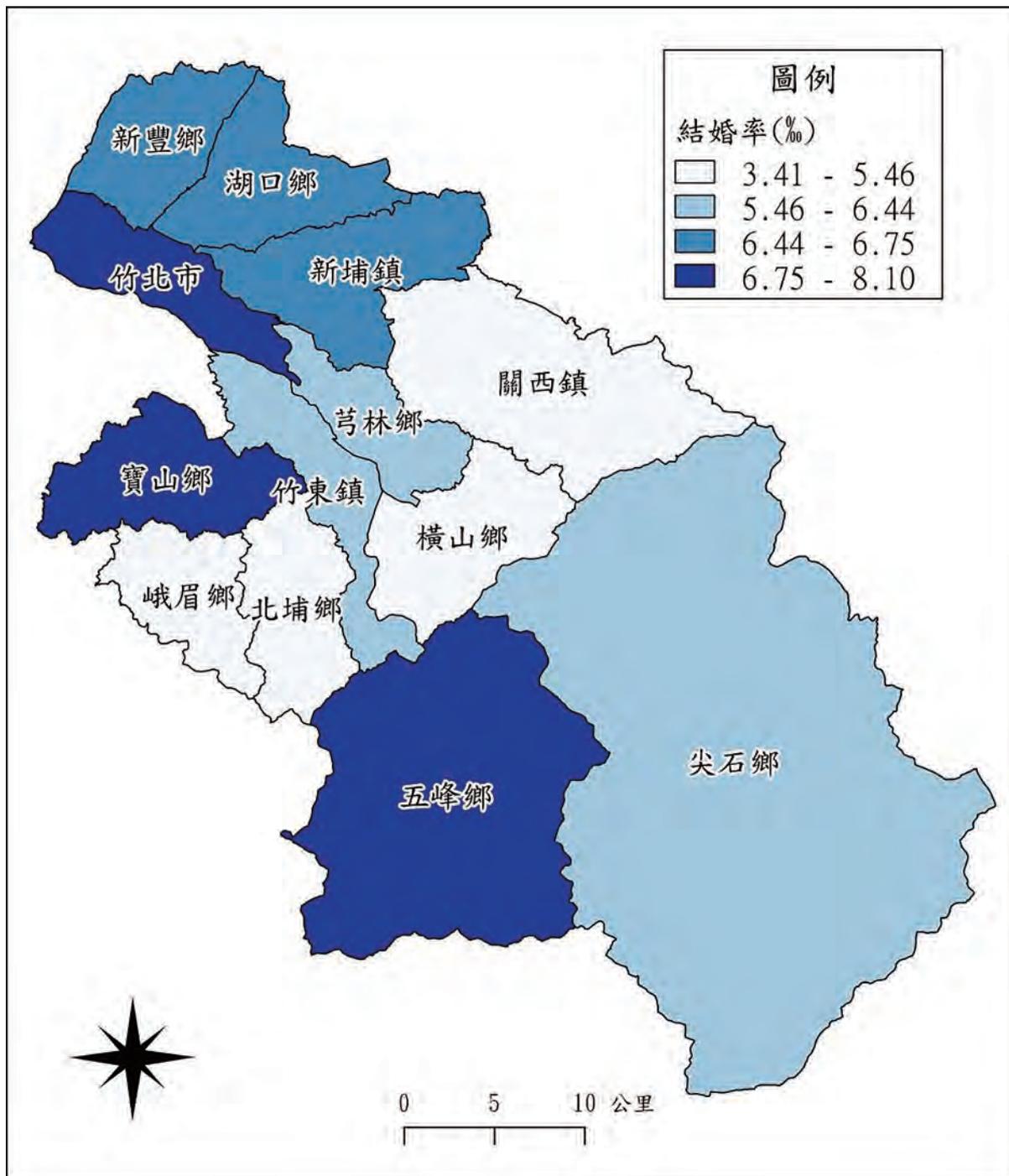


圖 1-6-75：新竹縣粗結婚率分布圖（2012）

資料來源：根據表1-6-53繪製。

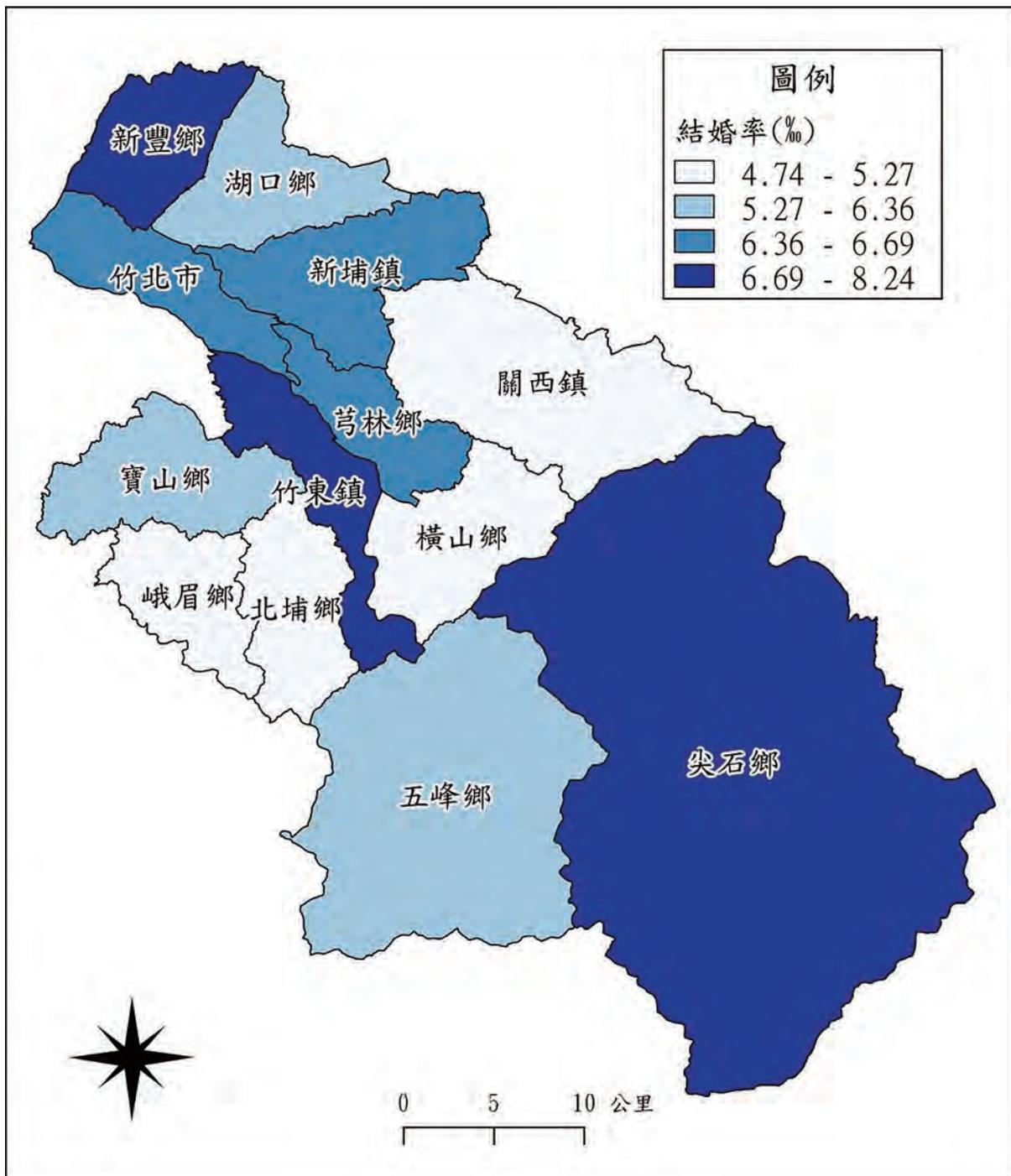


圖 1-6-76：新竹縣粗結婚率分布圖（2015）

資料來源：根據表1-6-53繪製。

二、粗離婚率

本縣整理各鄉鎮市歷年粗離婚率一覽表，如表 1-6-54。並藉由觀察本縣各鄉鎮市歷年粗離婚率變遷折線圖（圖 1-6-77），以及各鄉鎮市粗結婚率分布圖（圖 1-6-78、圖 1-6-79、圖 1-6-80），了解各鄉鎮市粗結婚率變化與分布情形。

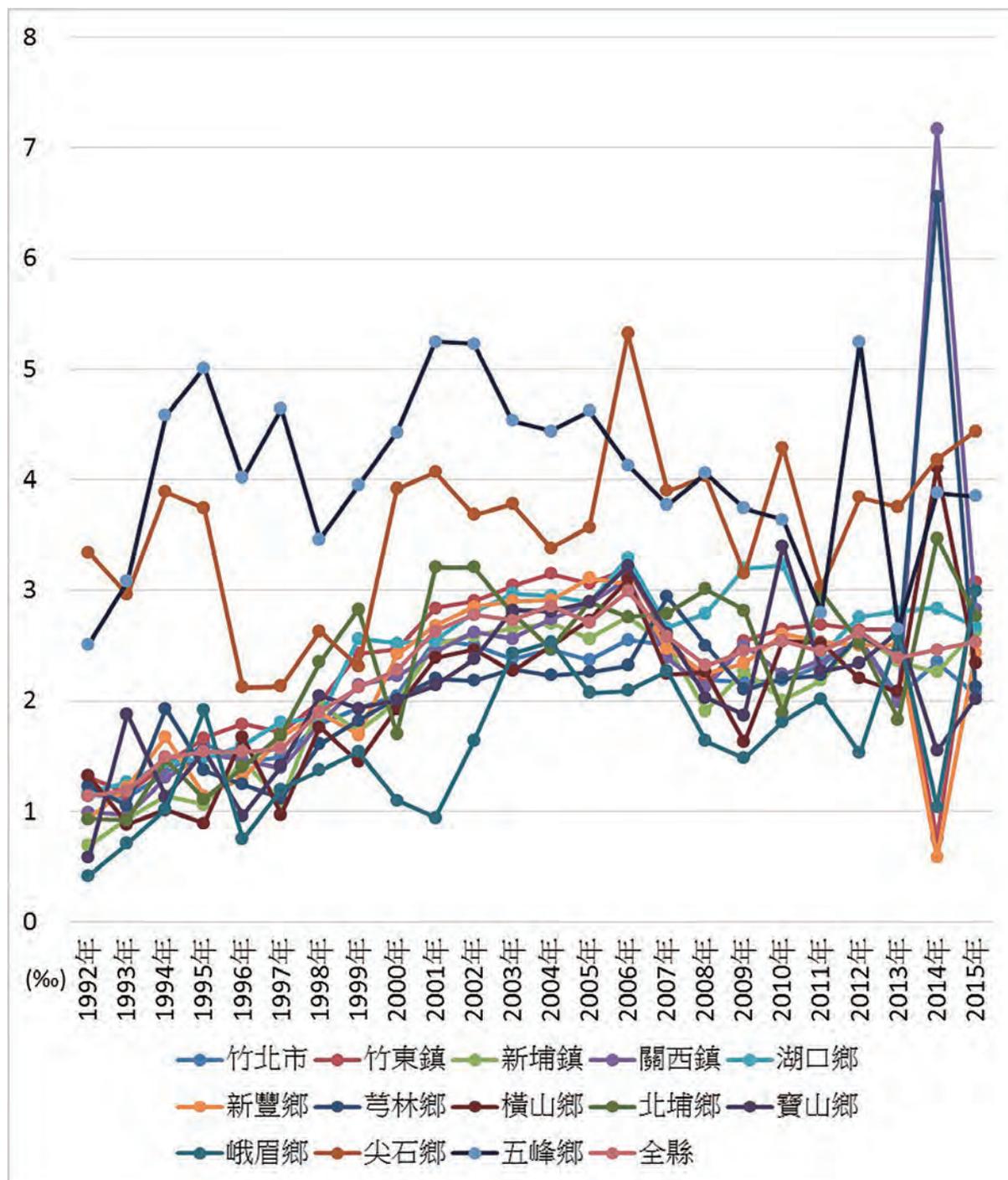


圖 1-6-77：新竹縣各鄉鎮市歷年粗離婚率（%）變遷折線圖（1992-2015）

資料來源：根據表 1-6-54 繪製。

若從時間上變遷來觀察本縣各鄉鎮市歷年的粗離婚率，藉由上圖及下表可以發現，除五峰鄉、尖石鄉等部分偏鄉及山地鄉起伏較大且較不穩定之外，其餘鄉鎮市的數值基本上都是在 1‰至 3‰之間擺盪，且呈現逐年遞增的發展趨勢。

表 1-6-54：新竹縣各鄉鎮市歷年粗離婚率（‰）一覽表（民國 81 年至 104 年）

鄉鎮市 年份 (民國)	竹北市	竹東鎮	新埔鎮	關西鎮	湖口鄉	新豐鄉	芎林鄉
81	1.15	1.31	0.69	0.99	1.17	0.93	1.23
82	1.13	1.16	0.93	0.96	1.26	1.22	1.05
83	1.34	1.43	1.14	1.3	1.44	1.67	1.93
84	1.62	1.66	1.06	1.52	1.48	1.14	1.37
85	1.45	1.79	1.46	1.47	1.6	1.3	1.24
86	1.49	1.71	1.09	1.39	1.81	1.67	1.12
87	1.79	1.99	1.97	1.79	1.84	1.89	1.61
88	1.93	2.43	1.72	2.14	2.56	1.69	1.82
89	2.05	2.46	1.99	2.22	2.52	2.42	2.02
90	2.55	2.84	2.51	2.45	2.54	2.68	2.2
91	2.5	2.9	2.59	2.62	2.8	2.85	2.18
92	2.38	3.04	2.65	2.56	2.97	2.9	2.29
93	2.46	3.15	2.7	2.74	2.95	2.91	2.23
94	2.37	3.06	2.56	2.88	2.89	3.11	2.26
95	2.55	3.2	2.76	3.11	3.29	3.06	2.32
96	2.5	2.57	2.49	2.39	2.66	2.47	2.94
97	2.19	2.15	1.91	2.12	2.79	2.25	2.5
98	2.17	2.54	2.27	2.5	3.2	2.34	2.1
99	2.18	2.65	2.01	2.24	3.23	2.6	2.2
100	2.33	2.69	2.18	2.37	2.43	2.53	2.23
101	2.55	2.64	2.59	2.55	2.76	2.5	2.59
102	2.04	2.64	2.36	1.99	2.81	2.5	2.41
103	2.35	0.75	2.26	7.17	2.84	0.58	6.56
104	2.06	3.07	2.63	2.83	2.67	2.43	2.12

(接上頁表格)

橫山鄉	北埔鄉	寶山鄉	峨眉鄉	尖石鄉	五峰鄉	全縣
1.32	0.93	0.58	0.42	3.34	2.51	1.14
0.88	0.92	1.88	0.71	2.96	3.08	1.19
1.01	1.47	1.13	1.02	3.89	4.58	1.49
0.89	1.11	1.55	1.92	3.74	5.01	1.54
1.67	1.4	0.96	0.75	2.12	4.02	1.54
0.97	1.69	1.41	1.2	2.13	4.64	1.57
1.76	2.35	2.05	1.37	2.63	3.46	1.9
1.45	2.83	1.93	1.54	2.31	3.95	2.12
1.93	1.7	2.01	1.1	3.92	4.43	2.28
2.39	3.21	2.14	0.94	4.07	5.25	2.63
2.46	3.21	2.38	1.64	3.68	5.23	2.78
2.27	2.79	2.82	2.43	3.78	4.53	2.73
2.49	2.47	2.81	2.53	3.38	4.44	2.86
2.73	2.89	2.89	2.07	3.57	4.62	2.71
3.1	2.76	3.22	2.09	5.32	4.13	2.99
2.24	2.79	2.61	2.27	3.9	3.77	2.58
2.26	3.01	2.03	1.64	4.03	4.06	2.32
1.63	2.82	1.87	1.48	3.15	3.74	2.45
2.54	1.89	3.4	1.81	4.29	3.64	2.54
2.52	2.98	2.27	2.02	3.03	2.8	2.45
2.2	2.52	2.34	1.53	3.84	5.25	2.62
2.08	1.83	2.63	2.59	3.75	2.65	2.39
4.11	3.47	1.55	1.04	4.18	3.88	2.46
2.34	2.77	2.02	2.99	4.44	3.85	2.53

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1992-2015）。

另一方面，若從空間上的分布差異而言，則本縣各鄉鎮市在粗離婚率的表現上，除五峰鄉及尖石鄉數值較高之外，並未有太大的空間差異。（如圖 1-6-78 至圖 1-6-80）

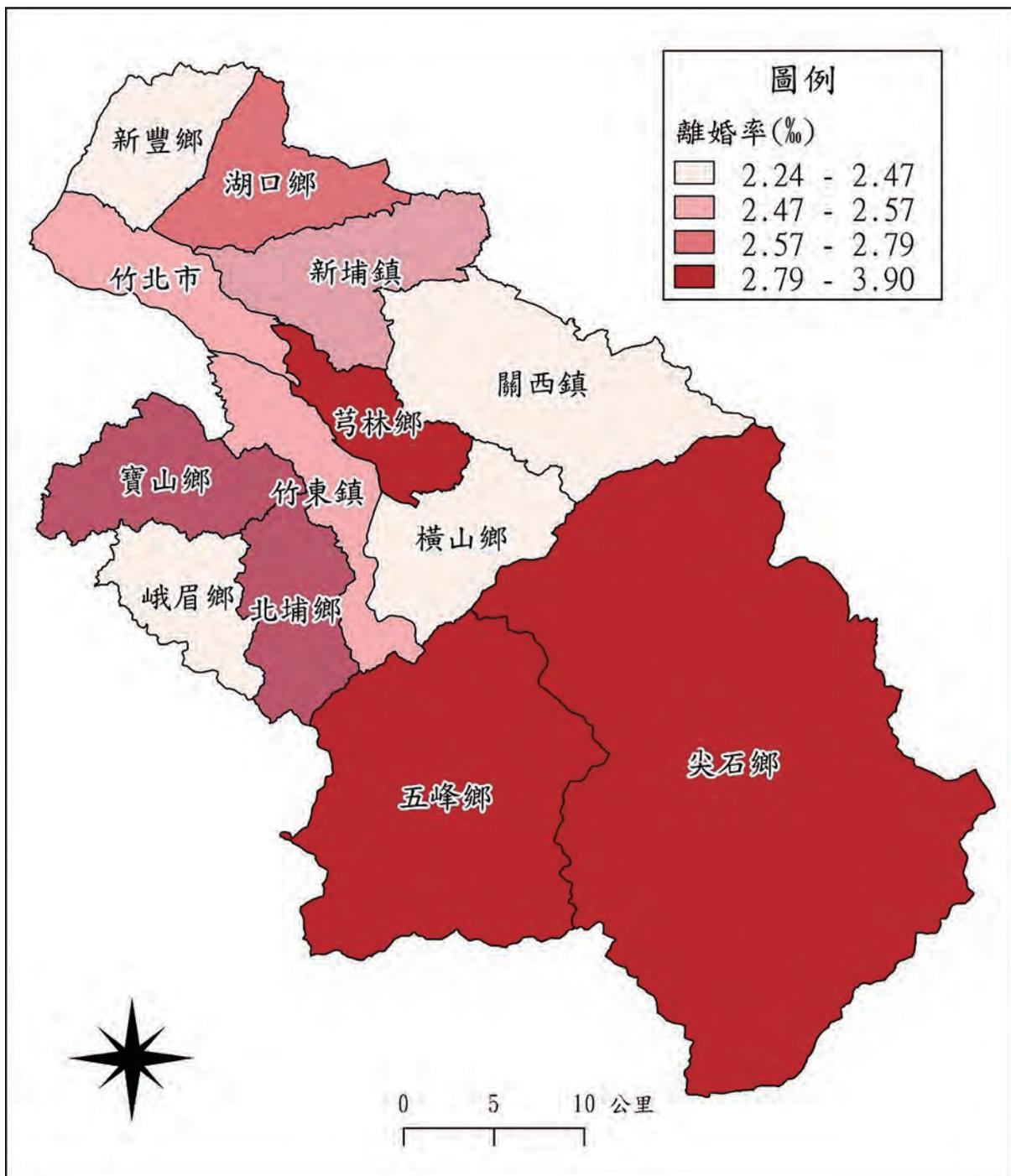


圖 1-6-78：新竹縣粗離婚率分布圖（2007）

資料來源：根據表1-6-54繪製。

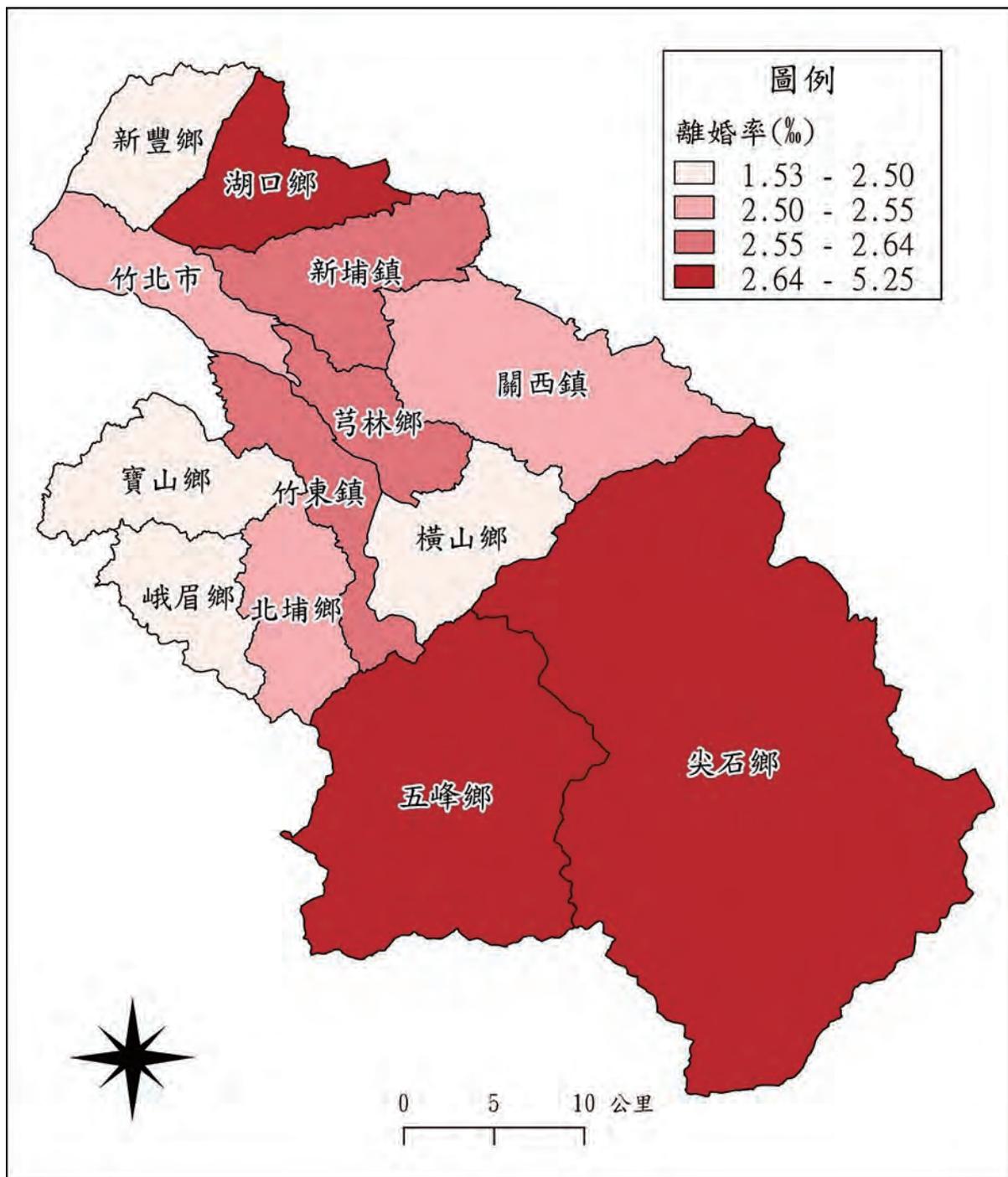


圖 1-6-79：新竹縣粗離婚率分布圖（2012）

資料來源：根據表1-6-54繪製。

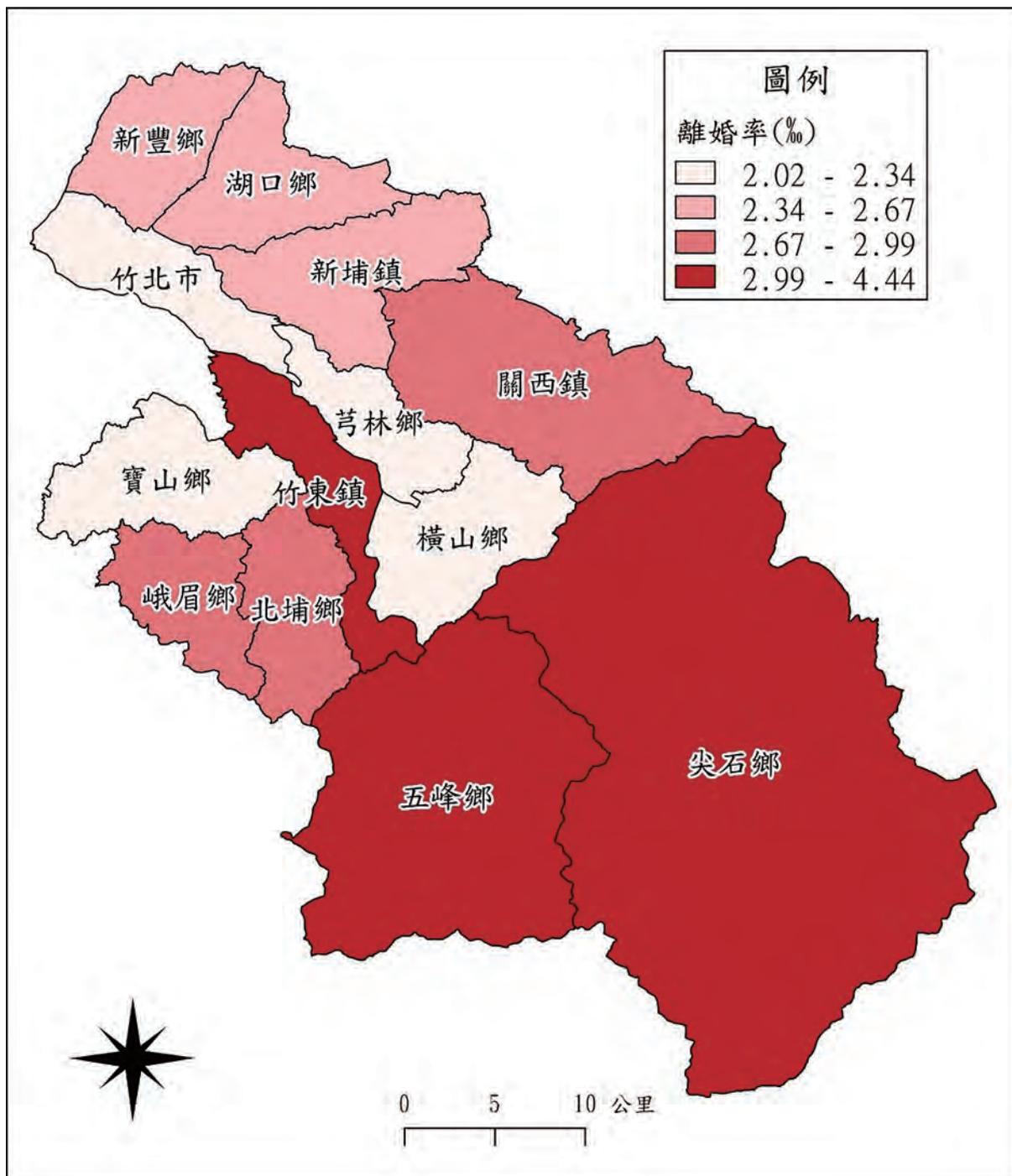


圖 1-6-80：新竹縣粗離婚率分布圖（2015）

資料來源：根據表1-6-54繪製。

本篇主要根據本縣於民國 81 年至 104 年（1992-2015）間的各類人口資料，具體呈現了本縣及各鄉鎮市人口的各種時、空間分布現象，特別是有關人口的成長與遷徙、年齡分配的變遷、性別比例與婚姻狀況的變遷、教育組成的演變、經濟組成等項目的變遷及分布。透過傳統人口統計相關理論、分析方法，以及地理資訊系統工具的應用，本篇初步發現，本縣乃近二十餘年來，國內人口數成長的縣市之一，其中戶數增加率一直超過人口增加率，造成平均戶量下降的情形。另外，受到近年來小家庭型態與少子化現象逐漸成為趨勢等影響，加上未婚或不婚人口漸佔多數，此等社會變遷對於本縣未來住宅的坪數、空間配置與房間數規劃，有直接的影響。另外，若相較於同時期的全國人口成長率，可以發現本縣歷年的人口成長率均明顯高於全國數值，然長期而言仍是呈現遞減的趨勢。儘管如此，本縣的人口密度則是呈現逐年上升的情形。就各鄉鎮市而言，歷年均以竹北市的人口密度為最高，其次為毗鄰的竹東鎮和湖口鄉。值得一提的是，竹北市於民國 104 年（2015）12 月底，人口數已成為全國人口第三多的縣轄市，僅次於彰化縣彰化市及屏東縣屏東市。竹東鎮的人口可能受到民國 62 年（1973）工業技術研究院的設置，以及民國 69 年（1980）新竹科學園區的成立，所帶來的就業機會，成為全國人口第二多的鄉鎮，僅次於南投縣草屯鎮。

人口的增加可從自然增加及社會增加來觀察。就本縣的人口自然增加率而言，除受到「龍年效應」而在龍年（2000、2012）出現短暫增長外，歷年則是呈現遞減的情形，不過本縣歷年自然增加率表現仍高於全國，而逐年下降的趨勢也與全國一致。從各鄉鎮市來觀察，由於出生率逐年下探，死亡率的高低也因此成為影響不同鄉鎮市自然增加率的重要因素之一，深究影響本縣各鄉鎮市死亡率的主要原因，則是受到生活水準、醫療設施及交通等因素的影響。因此，反映在人口的自然增加率方面，各鄉鎮市中，以竹北市的歷年平均自然增加率最高，至於歷年平均自然增加率最低的鄉鎮市則為峨眉鄉。

在人口的社會增加率方面，本縣歷年遷入人口，大致可以民國 92 年（1993）為分野，該年之後移入的人口數，除民國 100 年（2011）外，均超過歷年來的平均值，推測應與新竹科學園區的發展，特別是竹北市的人口成長有關，且女性移入人口數均超過男性，更能凸顯本縣所創造之就業機會，有利於吸引更多專業女性就業人口的移入。另外，就社會移出的人口而言，若從遷出地來觀察，以民國 99 年（2010）為斷限，前期本縣人口遷出地主要以北、高兩市及國外以外的其他縣市為多，近年來由於臺北市中心生活成本如房價過高等因素，使得鄰近的桃園地區因而逐漸成為本縣外移人口的首選。職是之故，觀察本縣歷年社會增加率，可發現本縣自 81 年底至 90 年底（1992-2001），社會增加率呈現正成長並浮動上升的趨勢，並持續成長至 94 年底（2005）。自 95 年底（2006）正成長開始趨緩，直到 100 年底起稍緩，並持續成長至 104 年底（2015）。整體而言，本縣歷年人口增加率自 81 年底至 94 年底（1992-2005）皆為正

成長，然近年來本縣人口增加的情形已經趨緩。至於各鄉鎮市中，主要以都會型市鎮如竹北市表現最為突出，除歷年淨遷入人數均為正之外，在民國 90 年至 95 年（2001-2006）間，則有一波人口移入的高峰期，推測應與該地可以提供較多就業機會、較高生活品質以及較為便利的交通設施有關。

就人口的年齡結構來觀察，觀察歷年人口金字塔之變化，顯示本縣幼年人口比例逐年下降的少子化現象。在老年人口方面，主要是呈現出逐年攀升，除自然因素外，本縣青壯人口移至外縣覓職，更加速此一現象發生。不過，相較於全國的人口老化數值，本縣的老化指數皆較全國平均低，且有逐漸拉開之趨勢，顯示近 15 年來，本縣之人口年齡結構逐漸呈現較為年輕化之趨勢。至於在扶養比的表現方面，相較於全國的數值，本縣歷年均高於全國，顯示出本縣青壯年扶養人口近年來，負擔較全國為重的事實。然而，就總體而言，隨著人口結構改變，本縣的扶養比率基本上仍是呈現逐年下降的趨勢，表示青壯年扶養人口之負擔逐年減輕的現象。比較各鄉鎮市，人口的男女性比例項目中，主要是呈現男性人口比例超過女性人口比例的情形，直到民國 104 年（2015），本縣各鄉鎮市的性比例分布除峨眉鄉的數值仍為本縣最高外，也僅有竹北市的女性人口數超過男性人數，而且愈往山地鄉鎮即距離平地市區愈遠，則性比例失衡的情形愈為嚴重。在人口年齡分配方面，本縣各鄉鎮市的不同年齡組距人口數均呈現持續穩定增加的現象，其中大部分的鄉鎮市均呈現出人口老化指數逐年偏高的現象，顯示出人口老化的程度相當快速，且所有的鄉鎮市扶養比均是呈現下降的趨勢，且扶老比大多逐年上揚，而扶幼比則是逐年下降，部分鄉鎮市甚至出現扶老比超越扶幼比的情形，其中峨眉鄉是在民國 89 年（2000）、北埔鄉和橫山鄉都在民國 95 年（2006）、寶山鄉與芎林鄉則是在民國 100 年（2011），充分顯示出當地青壯年人口所扶養之老年人口已超越了幼年人口，且老齡人口長照問題也早已提前出現，值得重視。

至於在婚姻的人口組成方面，本縣歷年粗結婚率基本上呈現逐年遞減的趨勢，可能受到年輕世代不婚的趨勢，將對社會帶來少子化趨勢、人口扶養比率增加以及未來人口減少的提早等影響。各鄉鎮市中，除五峰鄉、尖石鄉等部分偏鄉及山地鄉起伏較大且較不穩定，其餘鄉鎮市則呈現逐年遞減的現象。另一方面，在粗離婚率的表現而言，本縣各鄉鎮市中，除五峰鄉、尖石鄉等部分偏鄉及山地鄉起伏較大且較不穩定之外，其餘鄉鎮市的數值基本上則是呈現逐年遞增的發展趨勢。

在教育人口組成方面，本縣識字率呈現出逐年提升的現象。歷年受高等教育的人口數也逐年增加，可能是受到近年來增設大學院校所帶來的大學入學門檻降低，且大學畢業生人數激增的影響。就各鄉鎮市而言，主要是受到各地發展程度不一所致，因此在分布上也嚴重不均，以民國 104 年（2015），主要是集中在竹北市、竹東鎮、湖口鄉及新豐鄉，而距離上述條件較遠的偏鄉及山地鄉，則高等教育的人口數則是最少。

至於受中等及初等教育人口數，主要是受到少子化的趨勢所影響，其數值未能有進一步的提升，甚至出現萎縮的情形。較於全國歷年的失業率，本縣除了民國 98 年（2009）外，基本上歷年均低於全國平均值，說明了本縣較高的就業機會，也直接反映在本縣較高的社會增加率。

在勞動人口的年齡組距項目方面，本縣失業率歷年雖低於全國平均值，不過整體勞動力卻出現老化的趨勢，每三位勞動力中，就有超過一位屬於中高齡勞工，值得相關產業部門重視並提早因應。值得注意的是，第一級產業從業人口出現流失的情形，可能與年輕世代大多不願投入農業生產有關。綜而言之，本縣主要是以第二級產業人口為主體，而第三級產業的從業人口比率，則有迎頭趕上之趨勢。

參考及引用書目

一、原始資料及官方出版品

- 呂玉瑕、王嵩山主編，《竹東鎮志·社會篇》，新竹：竹東鎮公所，2005年。
- 林于煒主編，《竹東鎮志·地理篇》，新竹：竹東鎮公所，2005年。
- 林柏燕主編，《新埔鎮志》，新竹：新埔鎮公所，2000年。
- 莊興惠主編，《芎林鄉志》，新竹：芎林鄉公所，2004年。
- 新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》，新竹：新竹縣政府，1992-2015年。

二、專書（含論文集）

- 石奕龍等，《文化人類學辭典》，臺北：恩楷，2002年。
- 吳再益，《未來產業及人力結構調整之研究》，臺北：行政院經濟建設委員會，2012年。
- 范子華，《人口統計》，臺北：著者，1992年。
- 張善余，《世界人口地理》，上海：復旦大學出版社，2002年。
- 楊文山，〈年輕人為什麼不結婚：台灣社會未來的婚姻趨勢研究〉，收入《生命教育》，高雄：圓照寺九華圖書社，2008，頁177-207。

三、論文（期刊、學位、研討會論文）

- 丘善美，〈新竹縣北埔國小之新移民女性識字教育現況研究〉，國立新竹教育大學教育學系教師在職進修課程與教學碩士班碩士論文，2009年。
- 宋郁玲，〈人文地理學人口遷徙研究的跨界與轉向〉，《地理學報》，43期，頁61-79，2006年。
- 范瑟珍，〈人口結構與人口依賴關係之探討〉，《臺灣經濟論衡》，12卷7期，頁93-108，2014年7月。
- 胡太山、解鴻年、薛卜賓、賈秉靜，〈從人口與定住向度探討高科技區域空間之演進—以新竹科學園區暨周邊地區為例〉，《環境與世界》，14期，頁1-27，2006年12月。
- 黃揚升，〈竹北市都市計畫區遷入人口研究〉，國立新竹教育大學環境與文化資源學系碩士班碩士論文，2010年1月。
- 彭建文、吳文傑、龔書玉，〈縣市內部人口遷徙影響因素分析〉，《人口學刊》，39期，頁85-118，2009年。
- 湯于瑩，〈產業發展與人口遷移相互影響之研究—以新竹科學園區為例（1973-

2012)》，逢甲大學都市計畫與空間資訊學系碩士班碩士論文，2013年6月。

劉一龍，〈臺灣區域人口遷徙的再分析：「遷移轉型」概念之運用〉《人口學刊》，45期，頁35-76，2012年12月。

四、報紙、網站資料

中華民國內政部，https://www.moi.gov.tw/files/site_node_file/6244/。

教育百科網站，<http://pedia.cloud.edu.tw/>。

勞動部網站，<https://www.mol.gov.tw/topic/5973/5974/7532/>

新竹縣政府主計處，<https://accounting.hsinchu.gov.tw/>。

新竹縣政府統計資訊服務網，<http://stat.hchg.gov.tw/>。

新竹縣新住民家庭服務中心網站，http://www.hcwfamily.org.tw/big5/About_02.php。

桃園市政府，<https://www.tycg.gov.tw/ch/index.jsp>。

國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1318967/>。

衛生福利部網站，<https://www.mohw.gov.tw/mp-1.html>。

附錄：新竹縣歷年人口組距及人口金字塔

一地人口的年齡組成中，年齡和出生、死亡有密切關係，而且人口的年齡組成對一地人口成長速度有至大的影響。一般而言，研究者通常藉由性別和年齡來進行觀察，同時繪製成「人口金字塔」來呈現之，其中水平軸表示男女性別的比例，垂直軸則表示各年齡組別，通常以每5歲為一組，由少至老層疊繪出橫長條圖。由於所繪成之圖形呈金字塔狀，故謂之人口金字塔。觀察歷年的人口金字塔，可分析該地區人口過去的變化、現在的狀況，並推測將來的發展。

基本上，人口金字塔的形狀大致可歸納成金字塔形、鐘形、罐形、星形及葫蘆形等五種形狀。本縣人口金字塔繪製如圖 1-0-1，整體結構已逐漸轉為以青壯年為主的葫蘆型。由人口學上的意義來看，人口金字塔呈現葫蘆型，對整體經濟發展頗有助益，亦即主要人口是由有生產力的青壯年為主，兩端的老人及小孩人口較少，較不會造成青壯年生產者負擔。

表 1-0-1：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1993）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	18,634	16,144	18,167	17,352	18,092	19,893	19,624
女	17,178	15,362	17,226	16,131	17,058	17,596	16,439
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	15,855	12,228	7,744	8,806	8,436	8,626	7,581
女	13,279	10,783	7,114	8,156	7,811	6,832	5,590
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	4,738	2,835	1,524	659	148	23	1
女	3,997	2,682	1,589	786	258	45	8

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1993）。

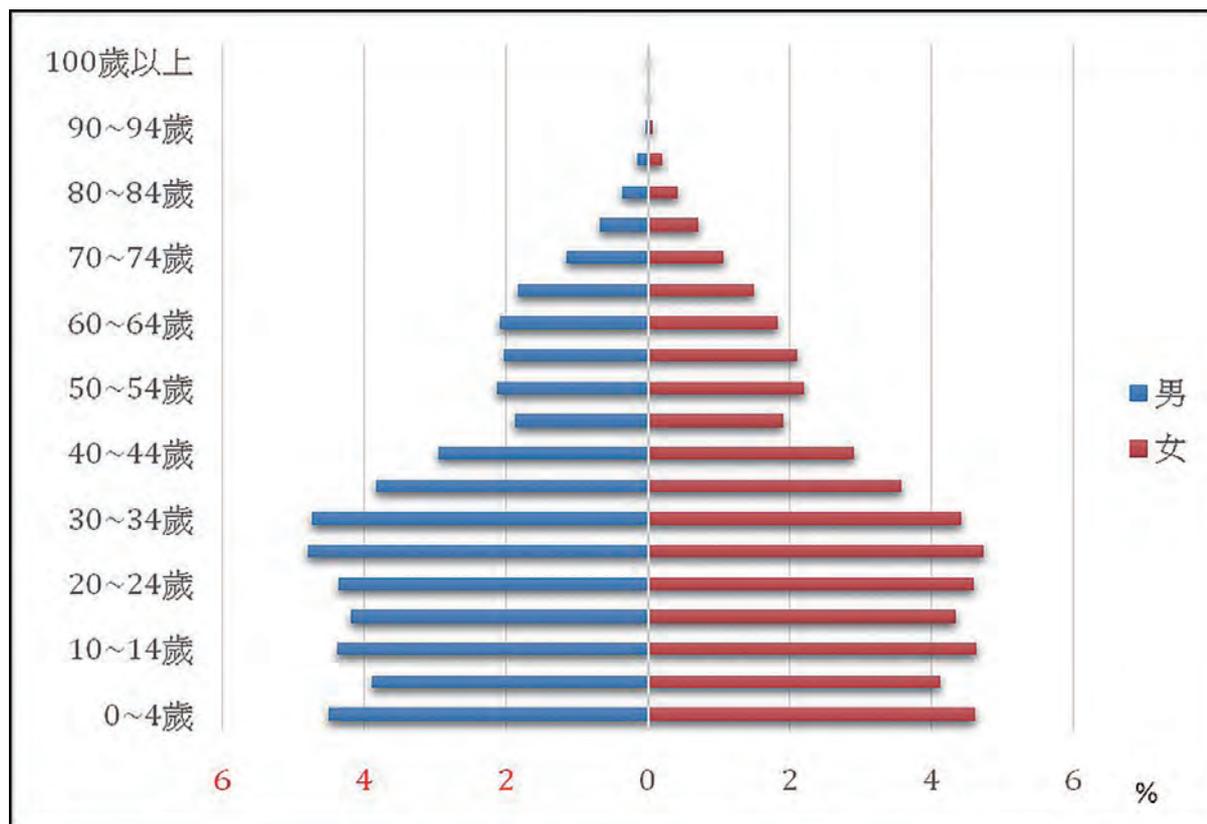


圖 1-0-1：新竹縣人口金字塔圖（1993）

資料來源：據表1-0-1繪製。

表 1-0-2：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1994）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	19,212	16,263	18,028	17,820	17,714	19,910	20,565
女	17,711	15,055	16,983	16,667	16,653	17,925	17,119
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	16,841	13,137	8,247	8,598	8,545	8,305	7,868
女	13,825	11,496	7,625	7,991	8,008	6,964	5,916
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	4,953	2,950	1,630	611	162	29	1
女	4,228	2,732	1,697	857	289	48	10

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1994）。

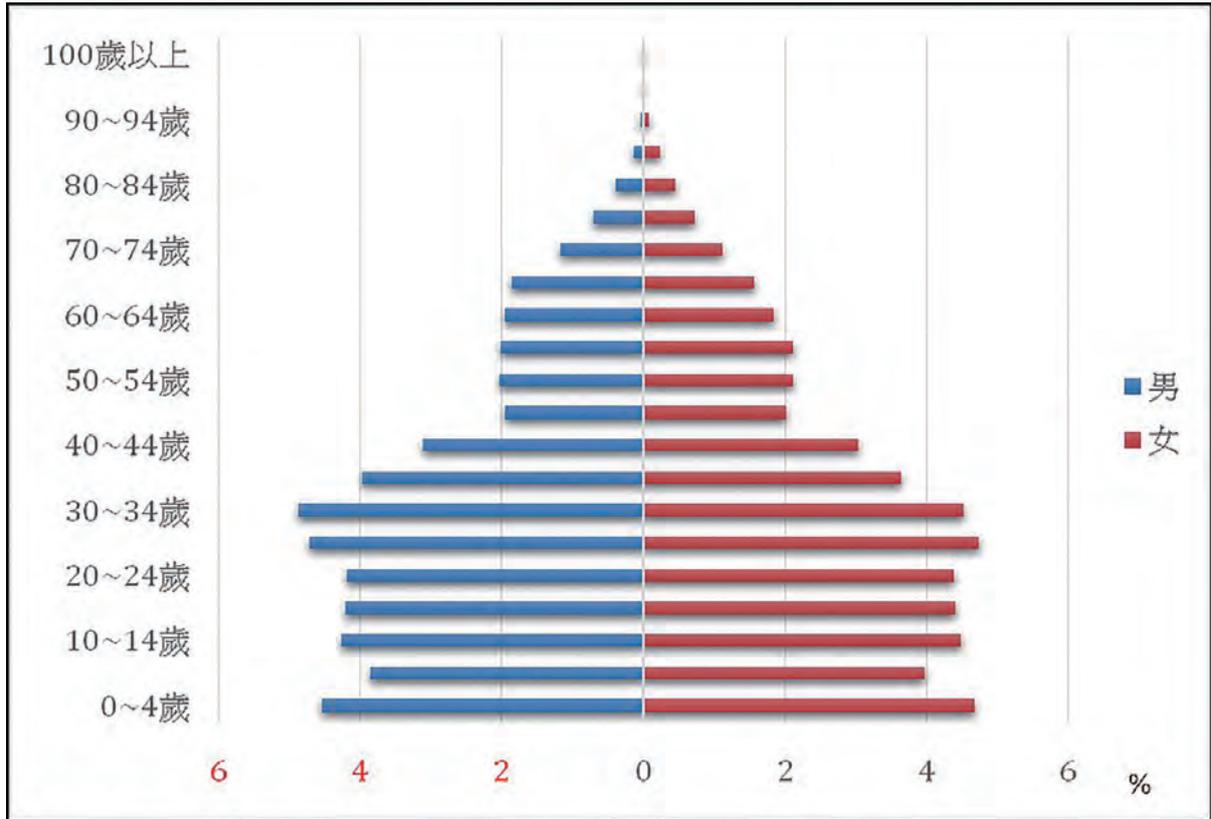


圖 1-0-2：新竹縣人口金字塔圖（1994）

資料來源：據表1-0-2繪製。

表 1-0-3：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1995）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	19,471	16,939	17,576	18,332	17,160	19,618	20,994
女	18,027	15,530	16,689	17,105	16,130	17,863	17,447
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	17,771	14,203	9,064	8,102	8,731	8,140	8,078
女	14,410	12,340	8,345	7,619	8,141	7,148	6,187
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	5,377	3,126	1,680	662	179	35	2
女	4,522	2,876	1,772	827	295	54	10

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1995）。

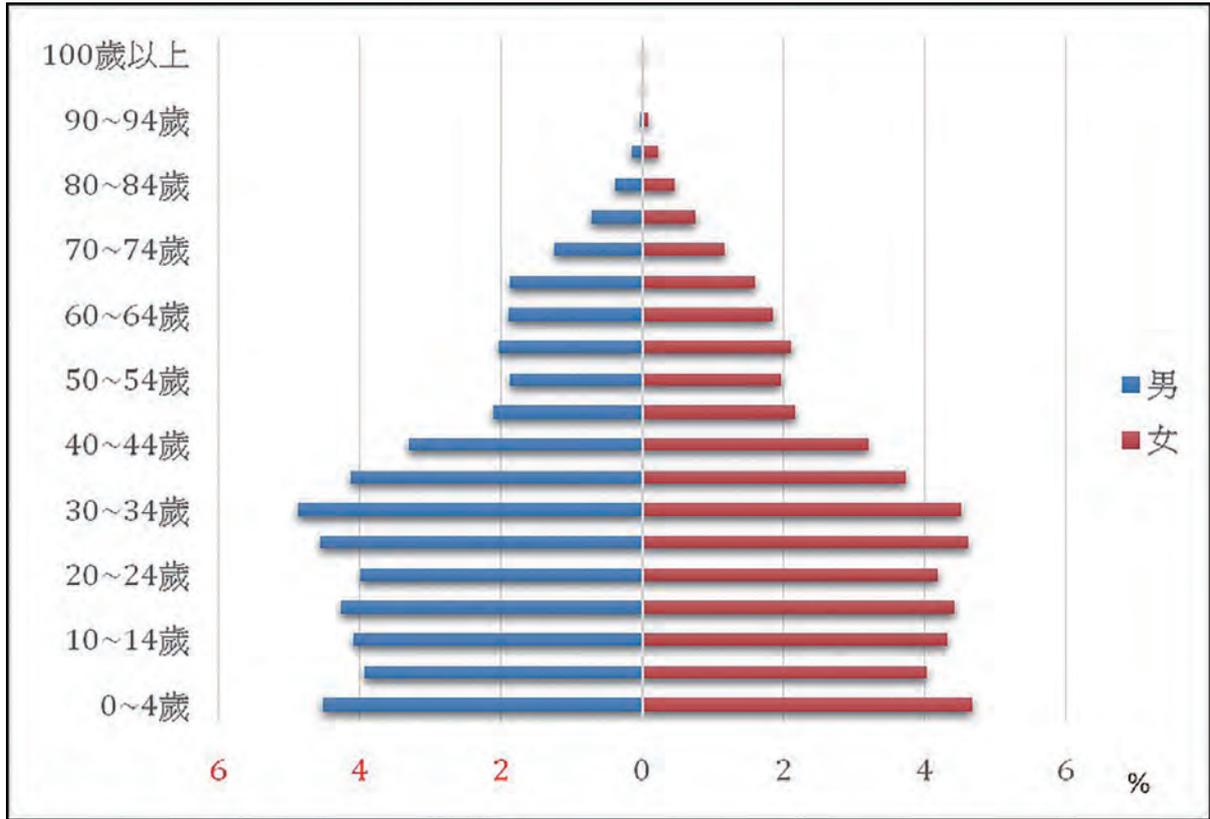


圖 1-0-3：新竹縣人口金字塔圖（1995）

資料來源：據表1-0-3繪製。

表 1-0-4：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1996）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	19,351	17,442	16,735	18,459	17,436	19,273	21,294
女	18,027	15,914	16,020	17,119	16,412	17,623	17,833
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	18,551	14,813	10,366	7,835	8,865	8,056	8,249
女	15,140	12,740	9,463	7,236	8,357	7,362	6,320
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	5,689	3,308	1,811	713	185	31	4
女	4,775	2,993	1,833	920	312	56	11

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1996）。

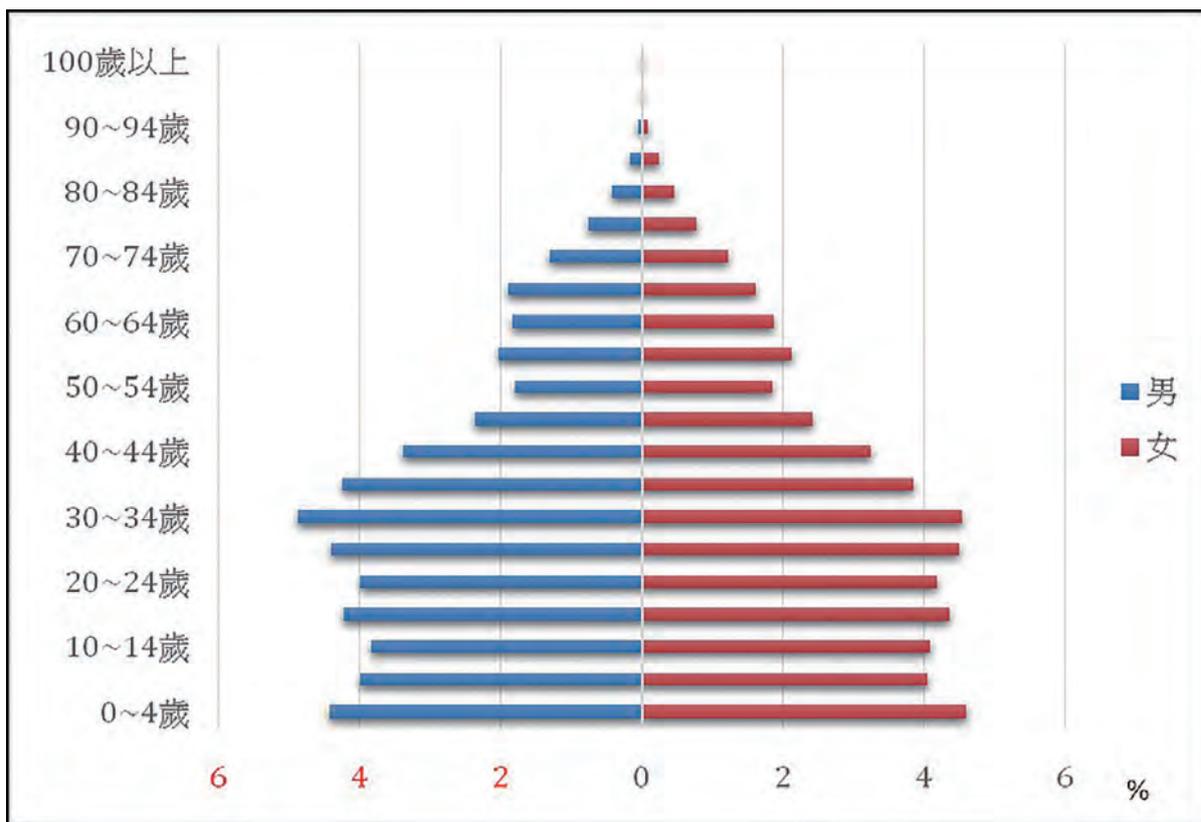


圖 1-0-4：新竹縣人口金字塔圖（1996）

資料來源：據表 1-0-4 繪製。

表 1-0-5：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1997）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	19,532	18,099	16,241	18,887	17,470	19,125	20,848
女	18,082	16,475	15,337	17,562	16,420	17,571	17,831
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	19,599	15,441	11,465	7,696	8,723	8,116	8,082
女	16,004	13,265	10,345	7,281	8,242	7,508	6,548
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	6,115	3,444	1,879	796	196	39	3
女	4,949	3,213	1,906	942	345	88	11

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1997）。

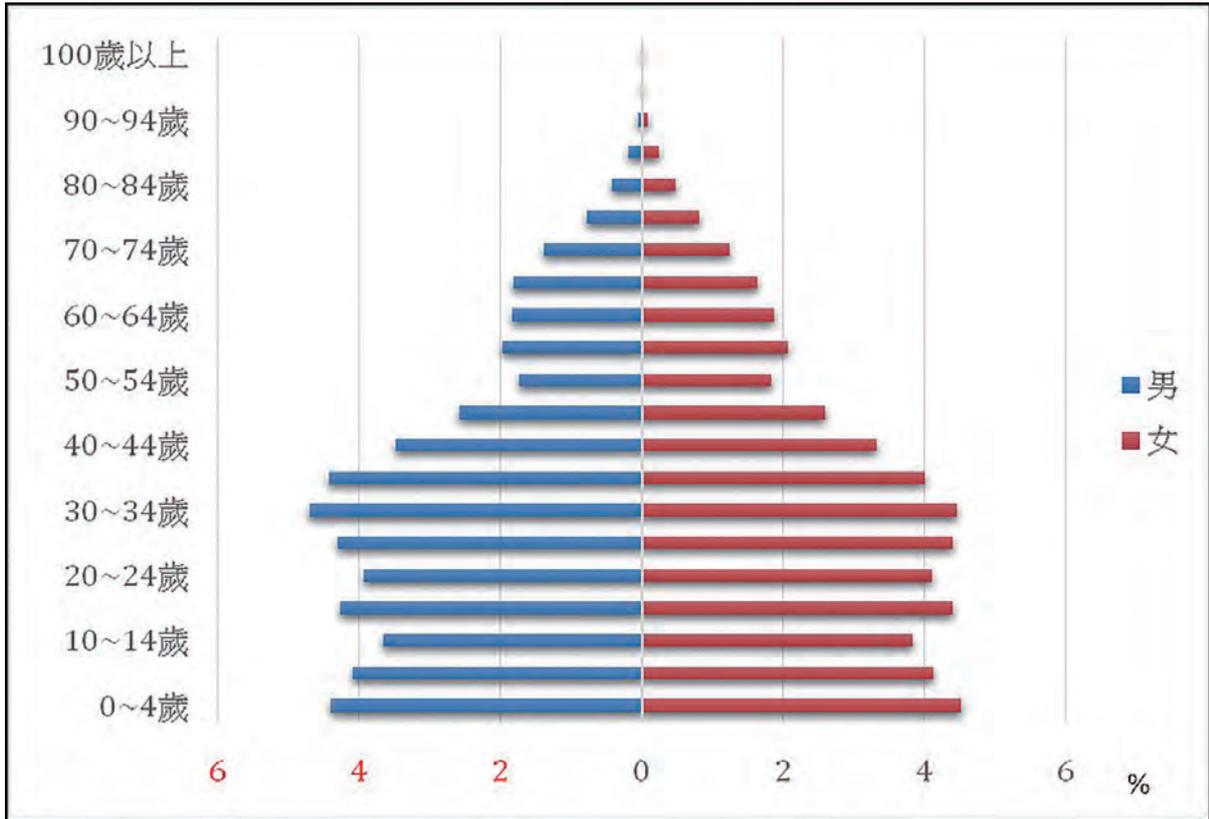


圖 1-0-5：新竹縣人口金字塔圖（1997）

資料來源：據表1-0-5繪製。

表 1-0-6：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1998）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	19,112	18,516	16,311	18,754	17,793	18,773	20,667
女	17,648	16,671	15,296	17,691	16,805	17,477	17,880
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	20,321	16,243	12,505	7,755	8,682	8,209	7,844
女	16,854	13,750	11,207	7,197	8,252	7,749	6,656
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	6,561	3,686	1,933	814	236	44	3
女	5,196	3,464	1,973	976	374	93	9

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1998）。

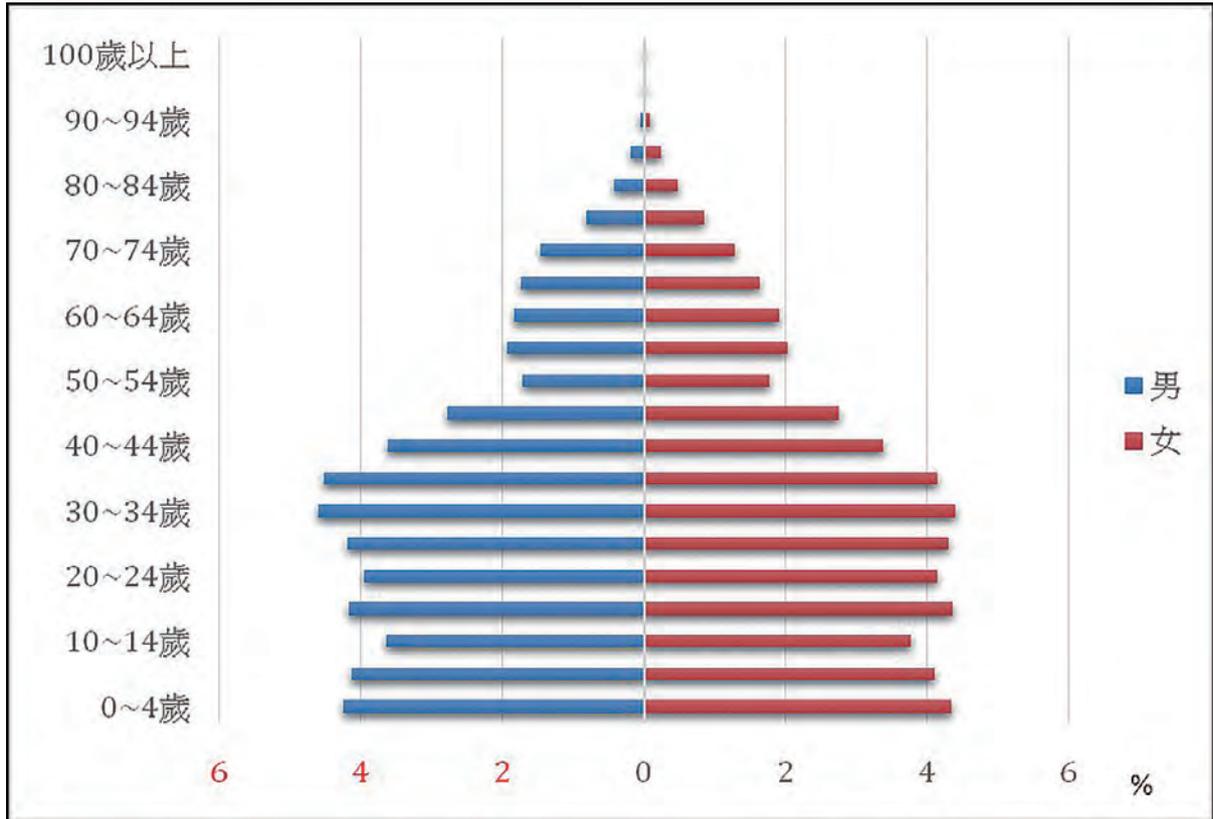


圖 1-0-6：新竹縣人口金字塔圖（1998）

資料來源：據表 1-0-6 繪製。

表 1-0-7：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（1999）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	18,837	19,012	16,252	18,469	18,210	18,312	20,590
女	17,177	17,129	15,119	17,499	17,254	17,201	18,133
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	20,760	17,020	13,228	8,268	8,554	8,362	7,729
女	17,187	14,331	11,903	7,700	8,063	7,983	6,773
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	6,856	3,871	2,040	882	250	54	3
女	5,495	3,672	2,048	1,052	393	87	9

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，1999）。

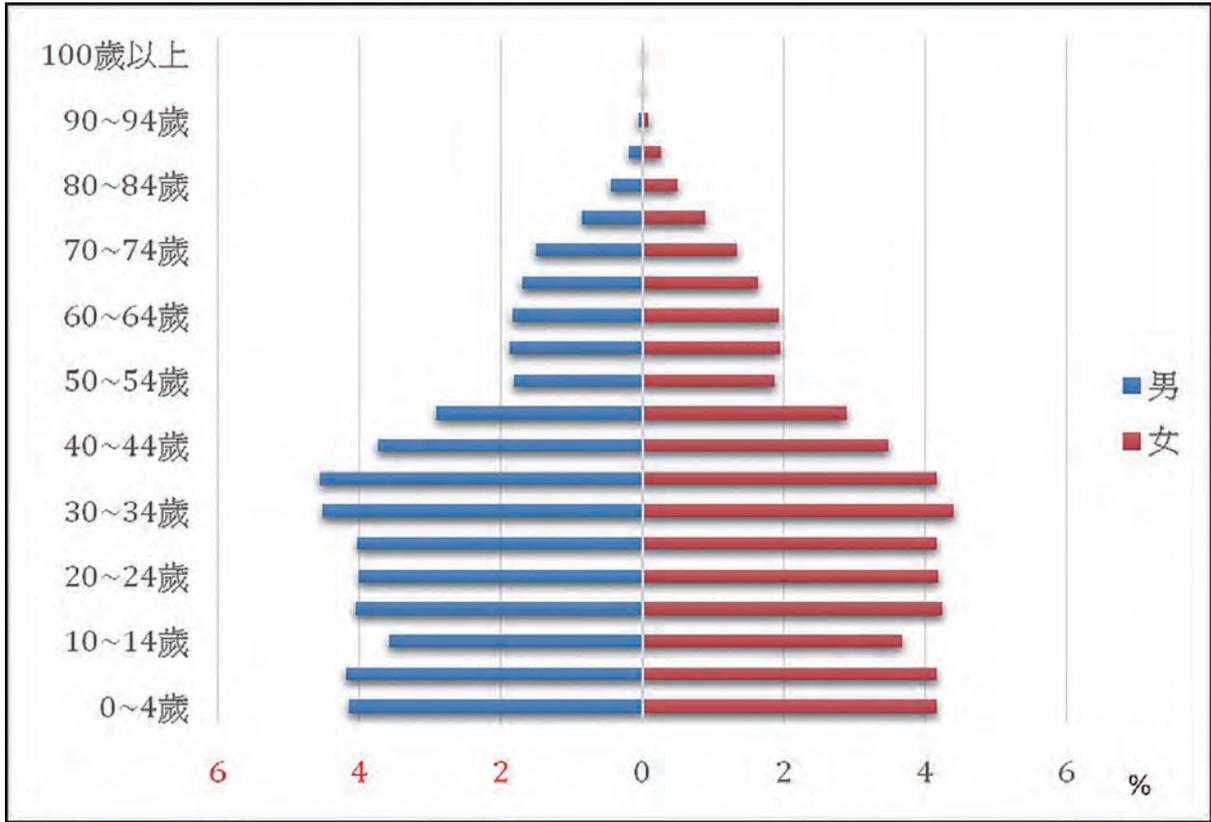


圖 1-0-7：新竹縣人口金字塔圖（1999）

資料來源：據表 1-0-7 繪製。

表 1-0-8：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2000）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	18,873	18,877	16,783	18,060	18,715	17,755	20,367
女	17,120	17,313	15,569	16,996	17,810	17,045	18,110
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	20,935	17,798	14,187	9,109	8,011	8,479	7,536
女	17,673	14,726	12,652	8,482	7,609	8,066	6,964
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,052	4,233	2,154	915	274	50	4
女	5,732	3,865	2,202	1,096	403	102	11

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2000）。

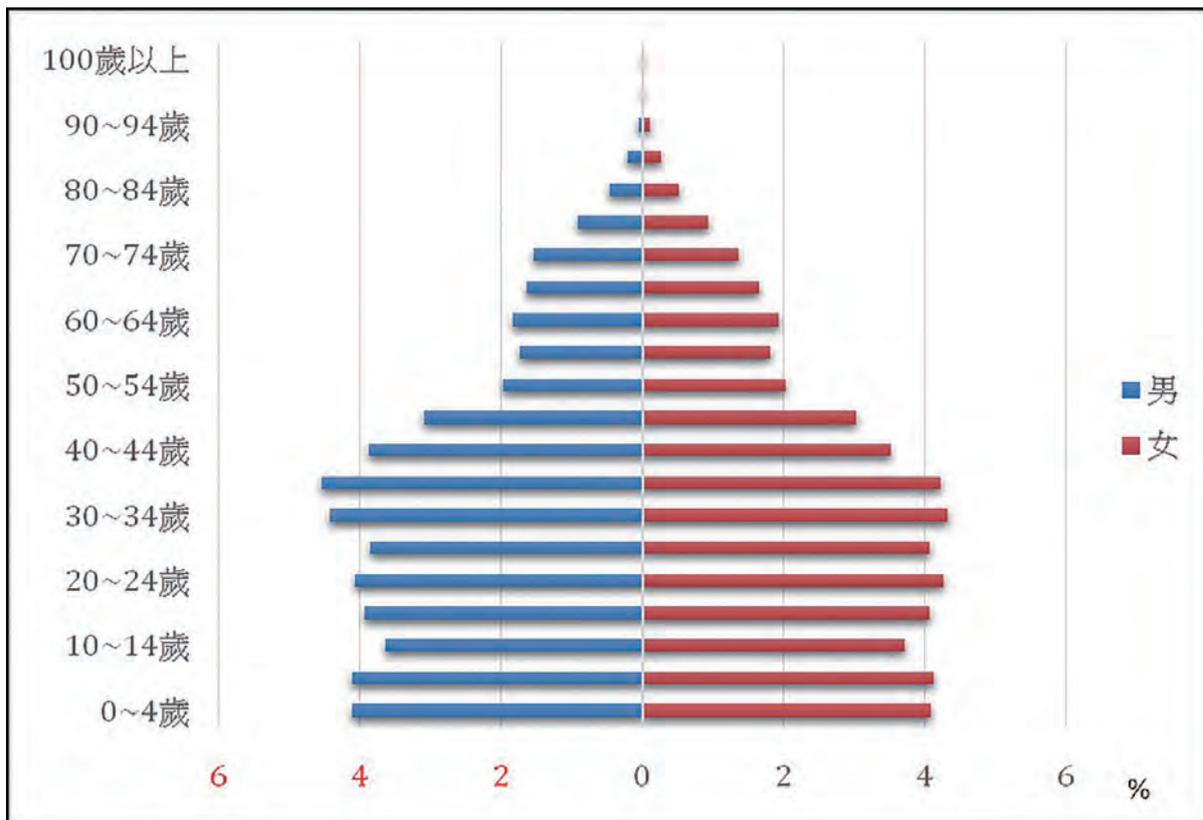


圖 1-0-8：新竹縣人口金字塔圖（2000）

資料來源：據表1-0-8繪製。

表 1-0-9：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2001）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	18,466	19,172	17,450	17,239	18,754	18,067	20,115
女	16,620	17,617	16,001	16,332	17,957	17,549	18,246
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	21,220	18,532	14,754	10,287	7,677	8,616	7,590
女	17,953	15,340	12,990	9,621	7,220	8,298	7,255
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,191	4,491	2,260	1,011	288	51	6
女	5,852	4,182	2,357	1,126	434	99	14

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2001）。

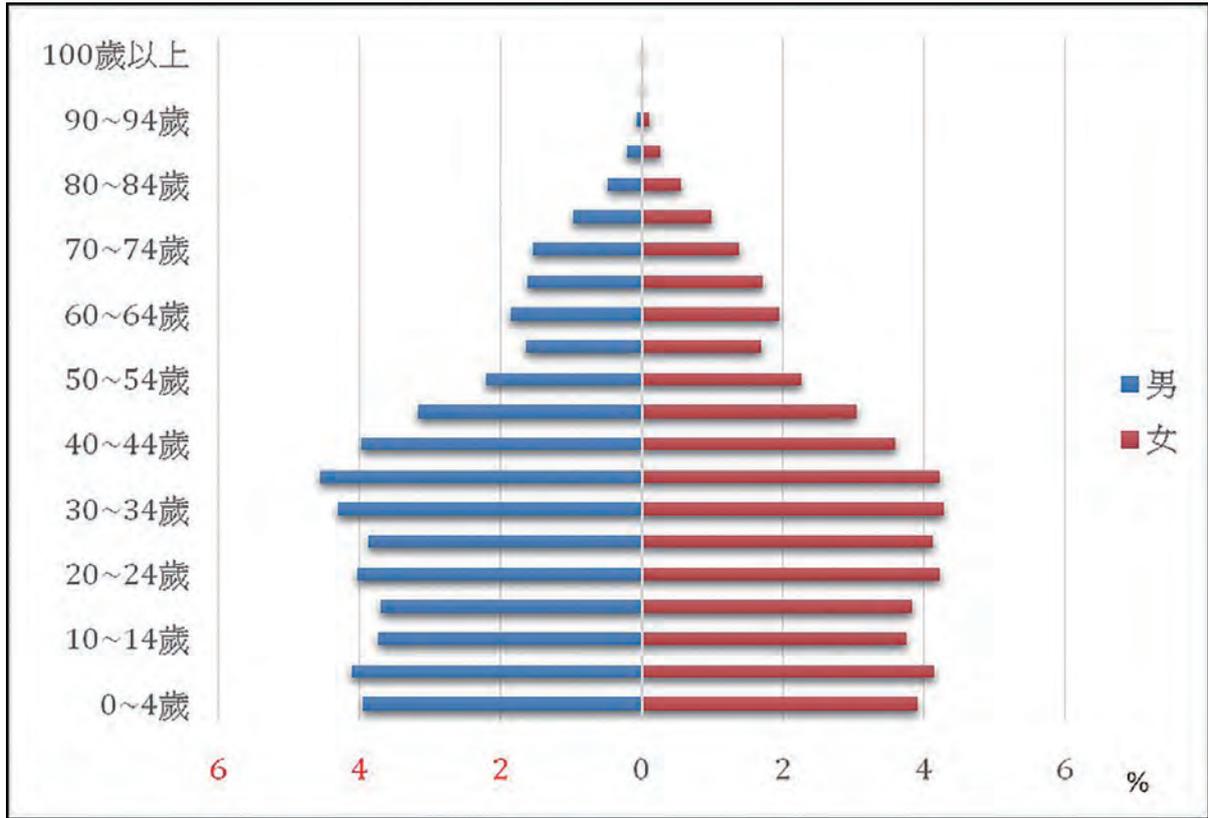


圖 1-0-9：新竹縣人口金字塔圖（2001）

資料來源：據表1-0-9繪製。

表 1-0-10：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2002）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	17,825	19,459	18,103	16,550	19,103	18,187	20,248
女	16,031	17,882	16,473	15,614	18,278	17,852	18,584
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	20,907	19,381	15,287	11,331	7,596	8,580	7,801
女	17,974	16,007	13,384	10,426	7,293	8,286	7,492
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,203	4,919	2,365	1,099	312	58	9
女	6,107	4,369	2,516	1,239	429	107	13

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2002）。

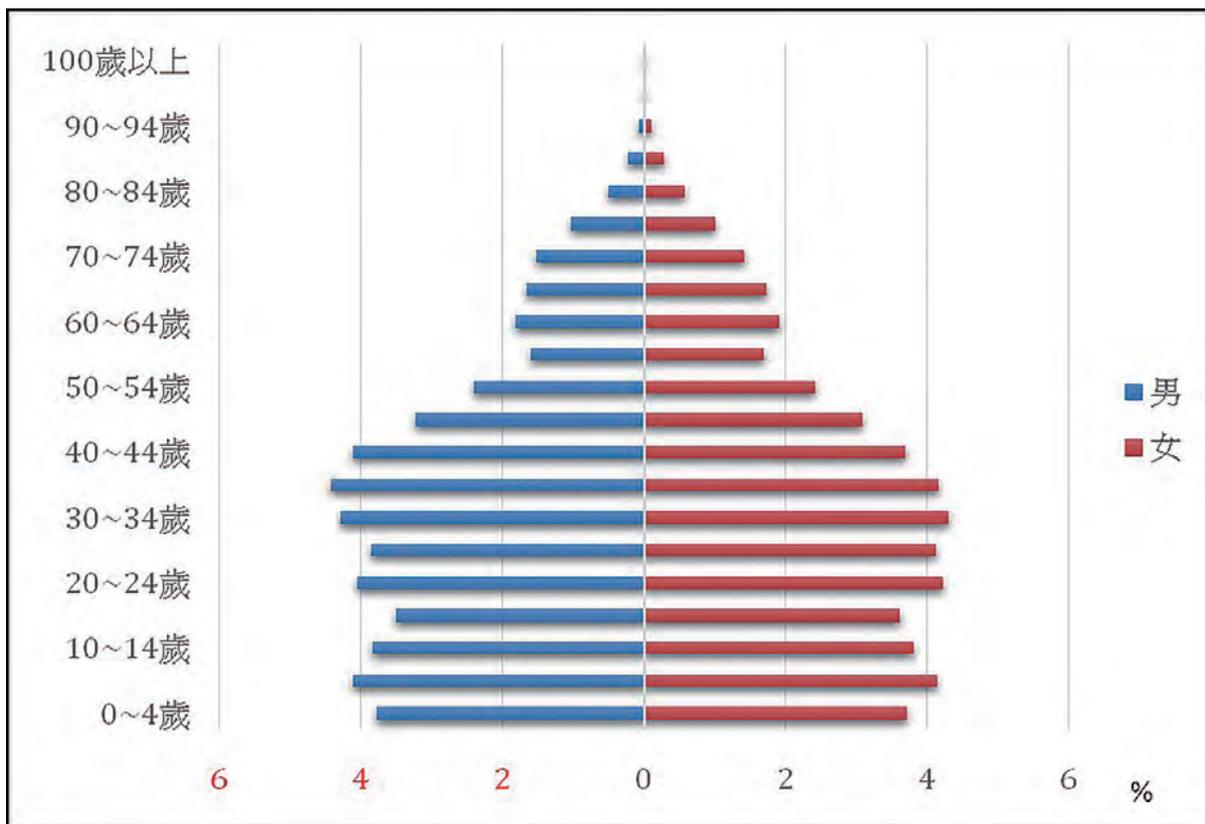


圖 1-0-10：新竹縣人口金字塔圖（2002）

資料來源：據表 1-0-10 繪製。

表 1-0-11：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2003）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	17,568	19,011	18,441	16,547	18,965	18,492	20,145
女	15,942	17,519	16,622	15,542	18,283	18,363	18,649
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	20,886	20,098	16,038	12,351	7,694	8,595	7,988
女	18,106	16,827	13,854	11,372	7,276	8,402	7,743
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,026	5,383	2,561	1,119	349	70	8
女	6,239	4,588	2,749	1,269	476	115	16

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2003）。

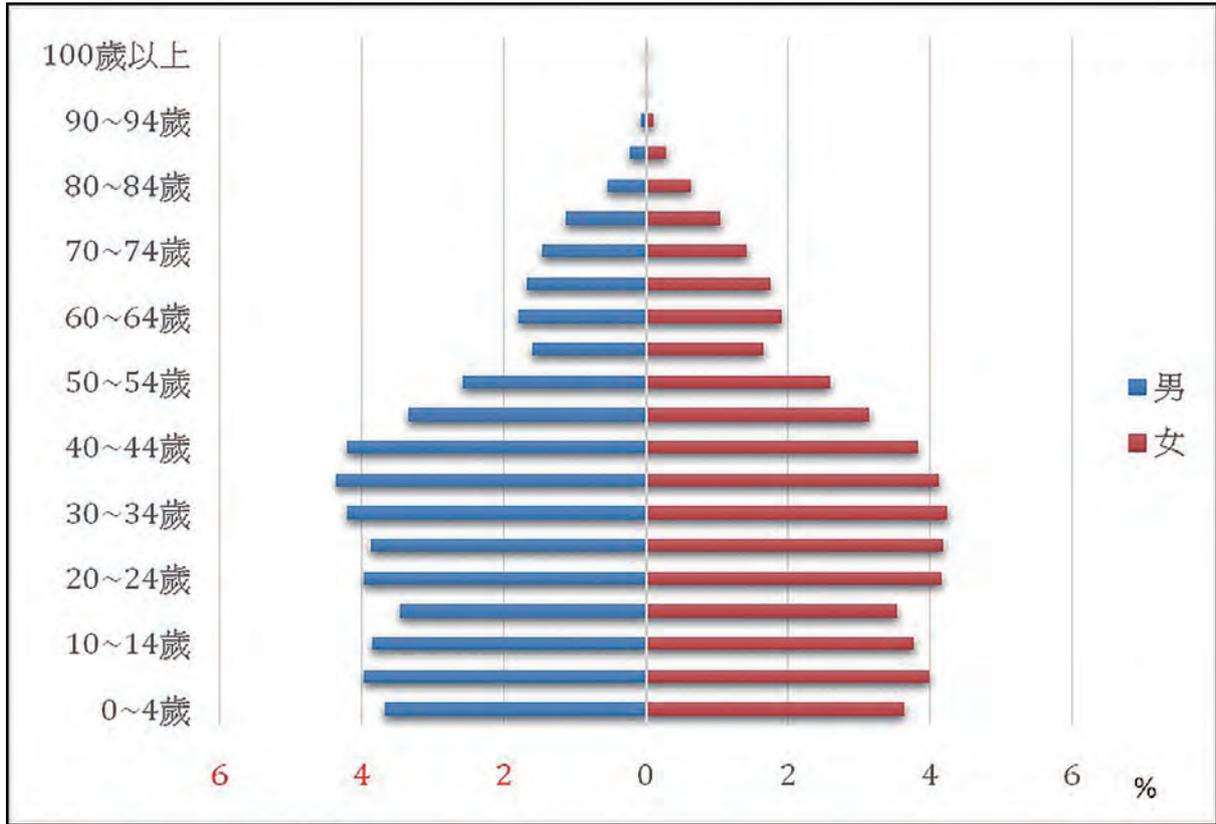


圖 1-0-11：新竹縣人口金字塔圖（2003）

資料來源：據表1-0-11繪製。

表 1-0-12：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2004）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	17,109	18,799	18,979	16,483	18,719	19,091	20,236
女	15,509	17,117	17,227	15,395	18,000	19,003	19,016
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	21,179	20,704	16,865	13,140	8,245	8,525	8,176
女	18,613	17,319	14,403	12,033	7,809	8,275	8,061
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	6,986	5,702	2,772	1,172	383	65	15
女	6,378	4,844	2,914	1,342	504	126	13

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2004）。

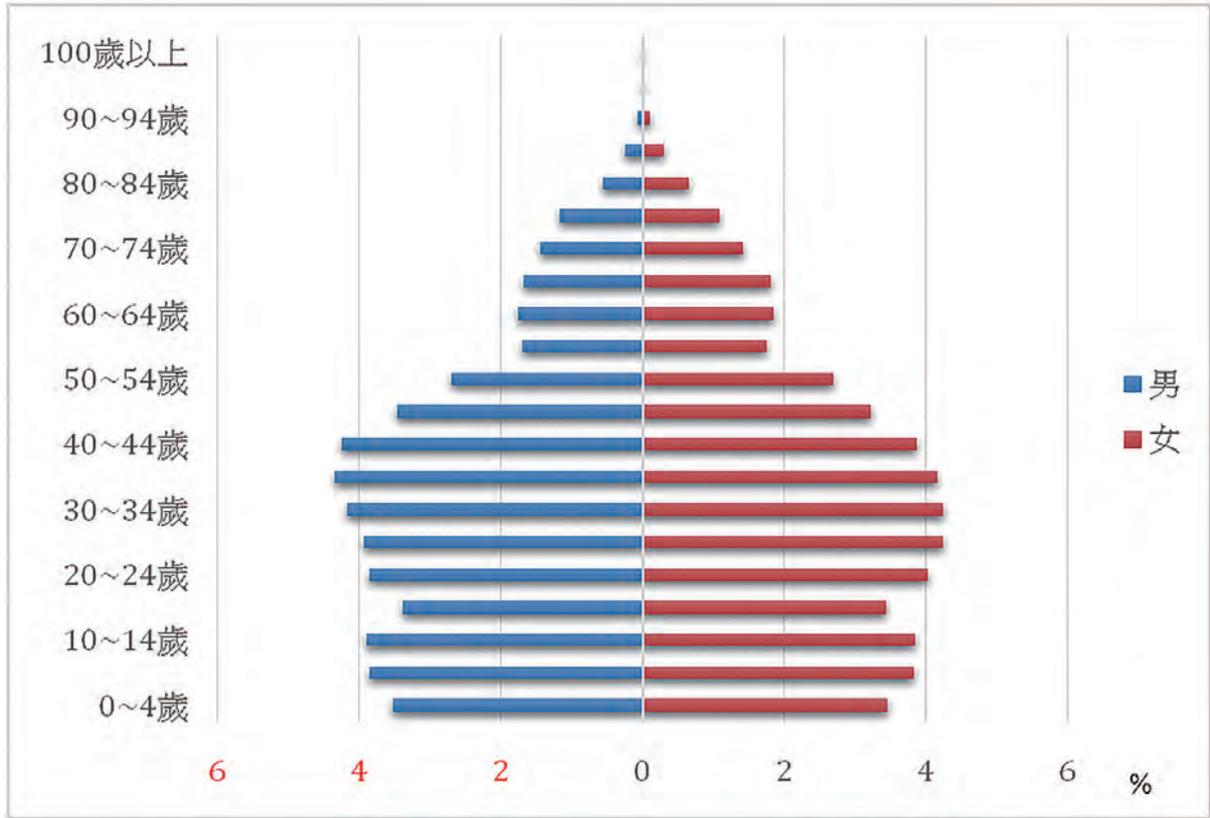


圖 1-0-12：新竹縣人口金字塔圖（2004）

資料來源：據表1-0-12繪製。

表 1-0-13：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2006）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,966	18,601	19,367	17,892	17,614	19,968	21,185
女	14,568	16,906	17,743	16,422	16,948	20,244	20,675
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	21,760	21,453	18,551	14,816	10,427	7,923	8,869
女	19,692	18,425	15,758	13,414	9,969	7,678	8,693
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,031	6,140	3,382	1,352	437	79	13
女	6,859	5,227	3,343	1,571	568	146	17

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2006）。

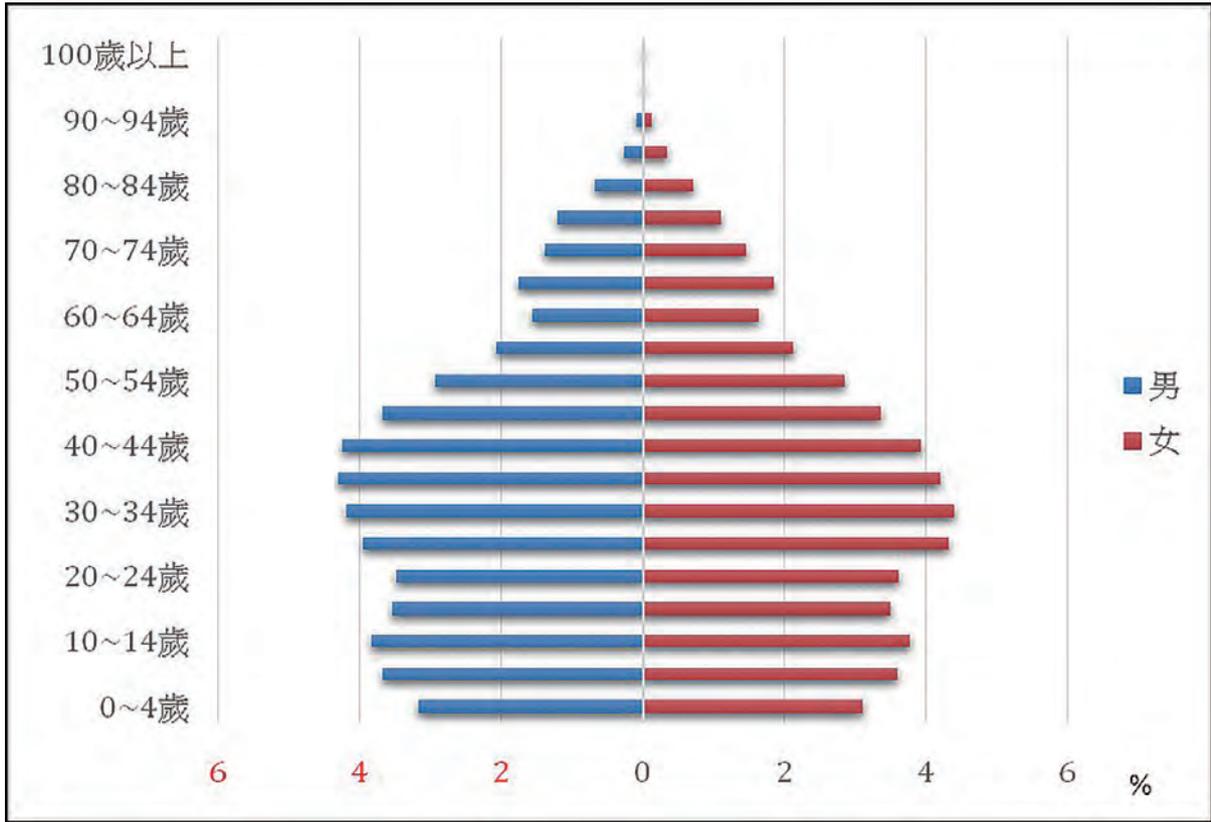


圖 1-0-13：新竹縣人口金字塔圖（2006）

資料來源：據表1-0-13繪製。

表 1-0-14：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2007）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,777	18,185	19,604	18,690	16,914	20,276	21,486
女	14,414	16,496	17,977	16,989	16,220	20,666	21,441
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	22,254	21,354	19,461	15,395	11,473	7,811	8,887
女	20,230	18,542	16,542	13,883	10,859	7,731	8,676
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,212	6,100	3,696	1,427	485	99	10
女	7,105	5,457	3,509	1,677	624	165	22

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2007）。

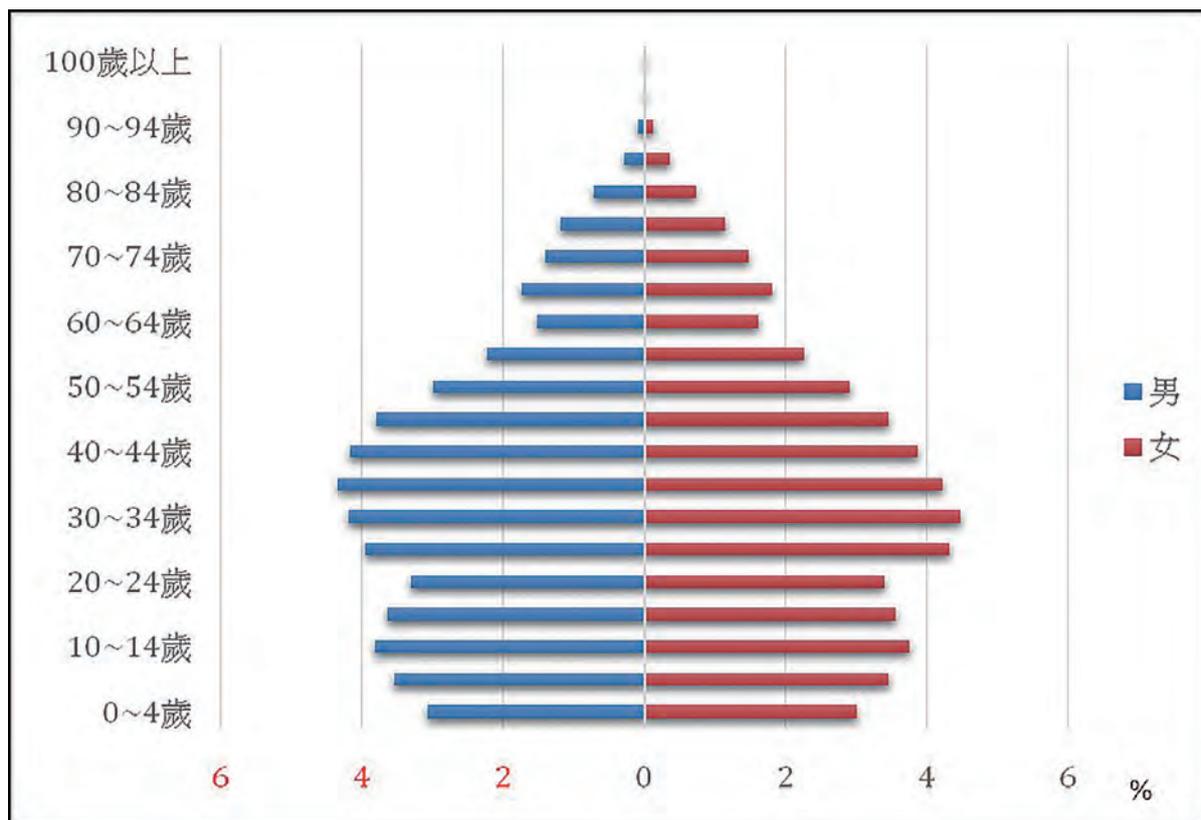


圖 1-0-14：新竹縣人口金字塔圖（2007）

資料來源：據表 1-0-14 繪製。

表 1-0-15：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2008）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,950	17,987	19,103	19,059	16,945	20,012	21,962
女	14,402	16,385	17,460	17,169	16,093	20,630	22,335
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	22,510	21,432	20,165	16,162	12,546	7,849	8,874
女	20,607	18,853	17,344	14,452	11,809	7,689	8,750
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,365	5,936	3,998	1,531	480	97	14
女	7,352	5,564	3,724	1,839	652	165	22

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2008）。

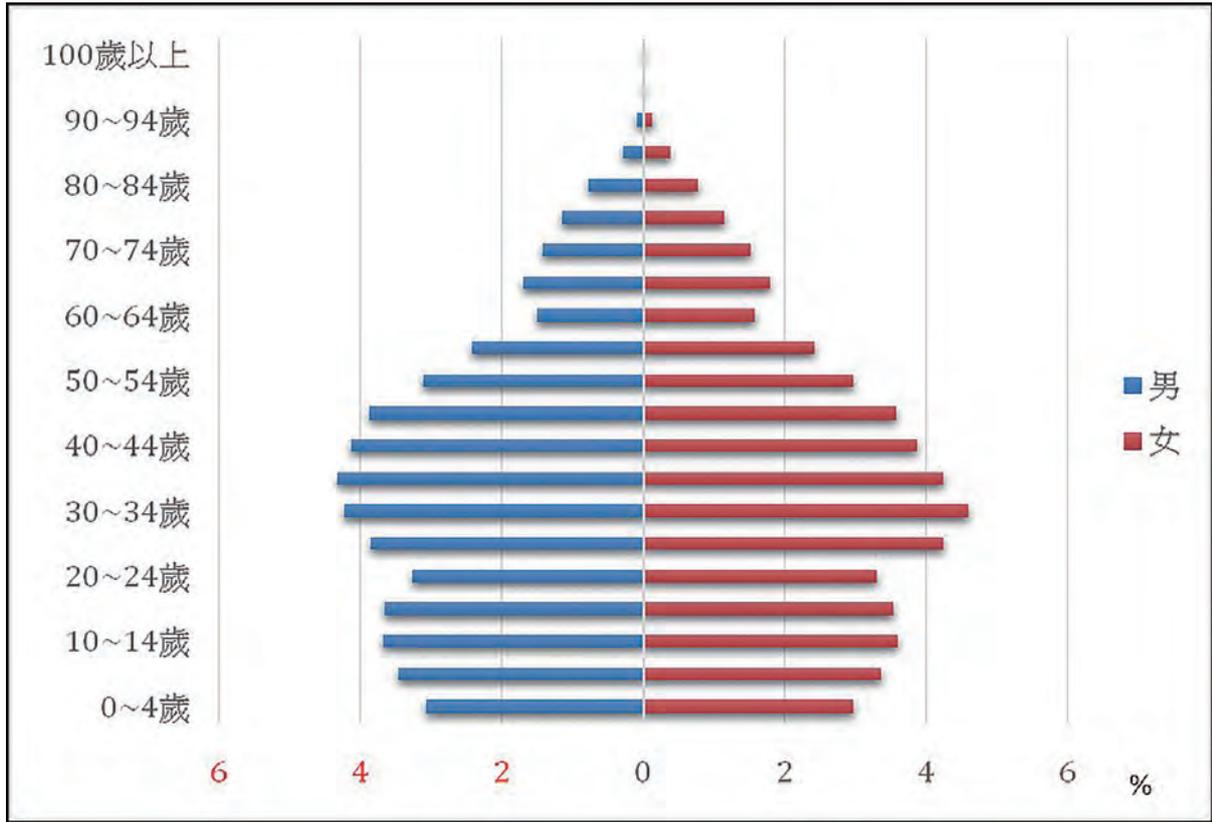


圖 1-0-15：新竹縣人口金字塔圖（2008）

資料來源：據表1-0-15繪製。

表 1-0-16：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2009）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,935	17,563	18,861	19,560	16,882	19,649	22,278
女	14,333	15,980	17,080	17,763	15,920	20,118	23,253
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	22,575	21,781	20,748	17,019	13,287	8,395	8,777
女	21,157	19,320	17,961	15,081	12,541	8,237	8,626
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,545	5,926	4,252	1,691	501	102	11
女	7,690	5,724	3,928	1,937	689	182	24

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2009）。

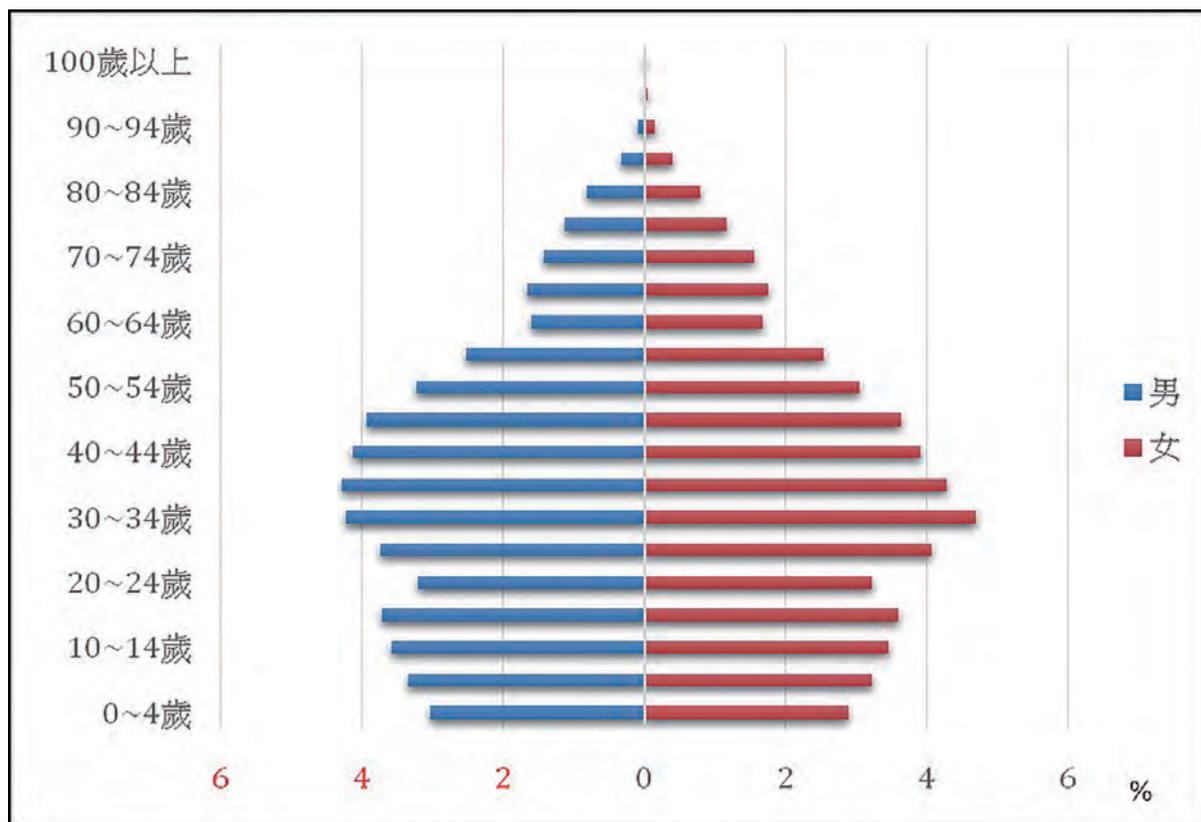


圖 1-0-16：新竹縣人口金字塔圖（2009）

資料來源：據表 1-0-16 繪製。

表 1-0-17：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2010）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,297	16,722	18,961	19,503	17,377	18,985	22,474
女	13,804	15,061	17,145	17,873	16,184	19,170	23,719
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	22,263	21,915	20,957	17,775	14,168	9,222	7,993
女	21,251	19,689	18,435	15,525	13,323	8,998	7,987
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,693	5,777	4,406	1,865	537	110	14
女	7,820	5,902	4,082	2,070	753	177	33

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2010）。

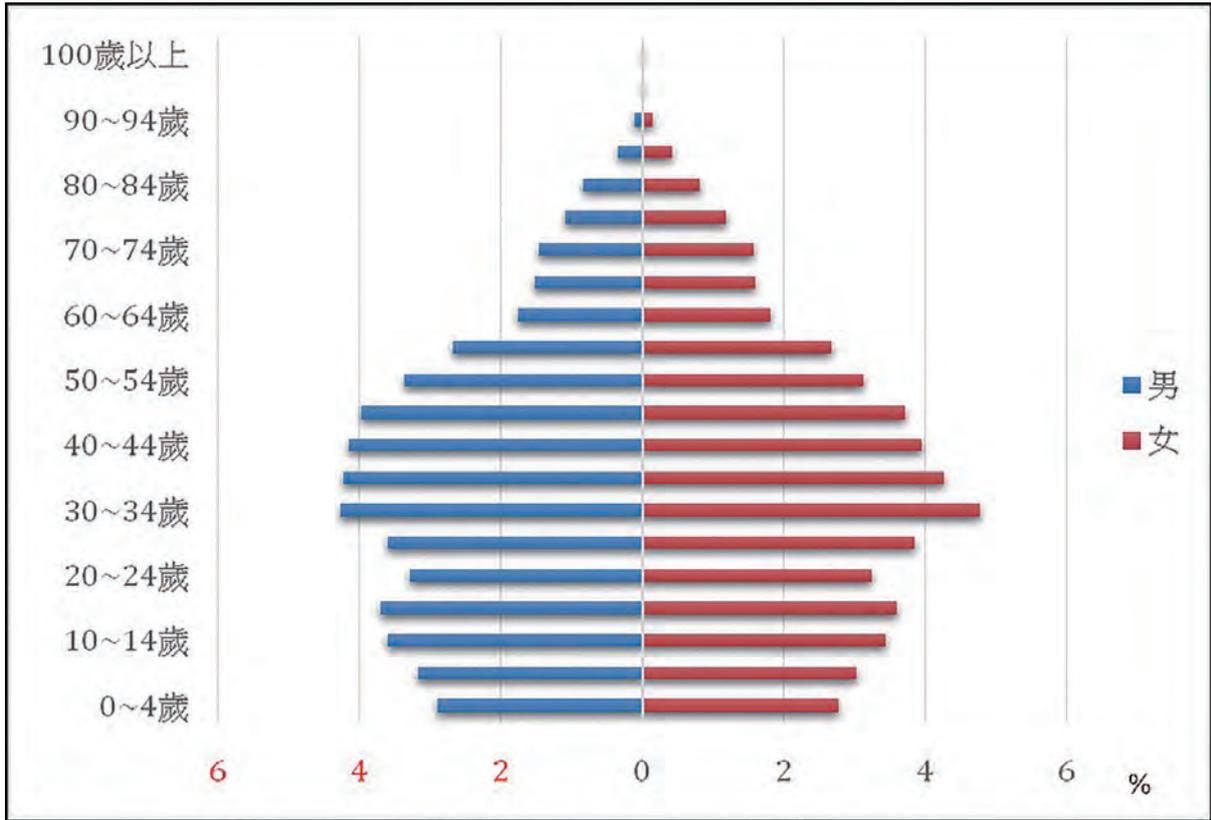


圖 1-0-17：新竹縣人口金字塔圖（2010）

資料來源：據表1-0-17繪製。

表 1-0-18：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2011）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,015	16,261	18,523	19,756	18,078	18,119	22,152
女	13,606	14,780	16,771	18,143	16,641	18,067	23,392
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	22,940	22,062	21,324	18,450	14,693	10,260	7,522
女	22,286	20,121	18,831	16,097	13,782	10,136	7,535
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,819	5,714	4,462	2,040	583	120	12
女	8,032	6,099	4,139	2,254	793	197	34

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2011）。

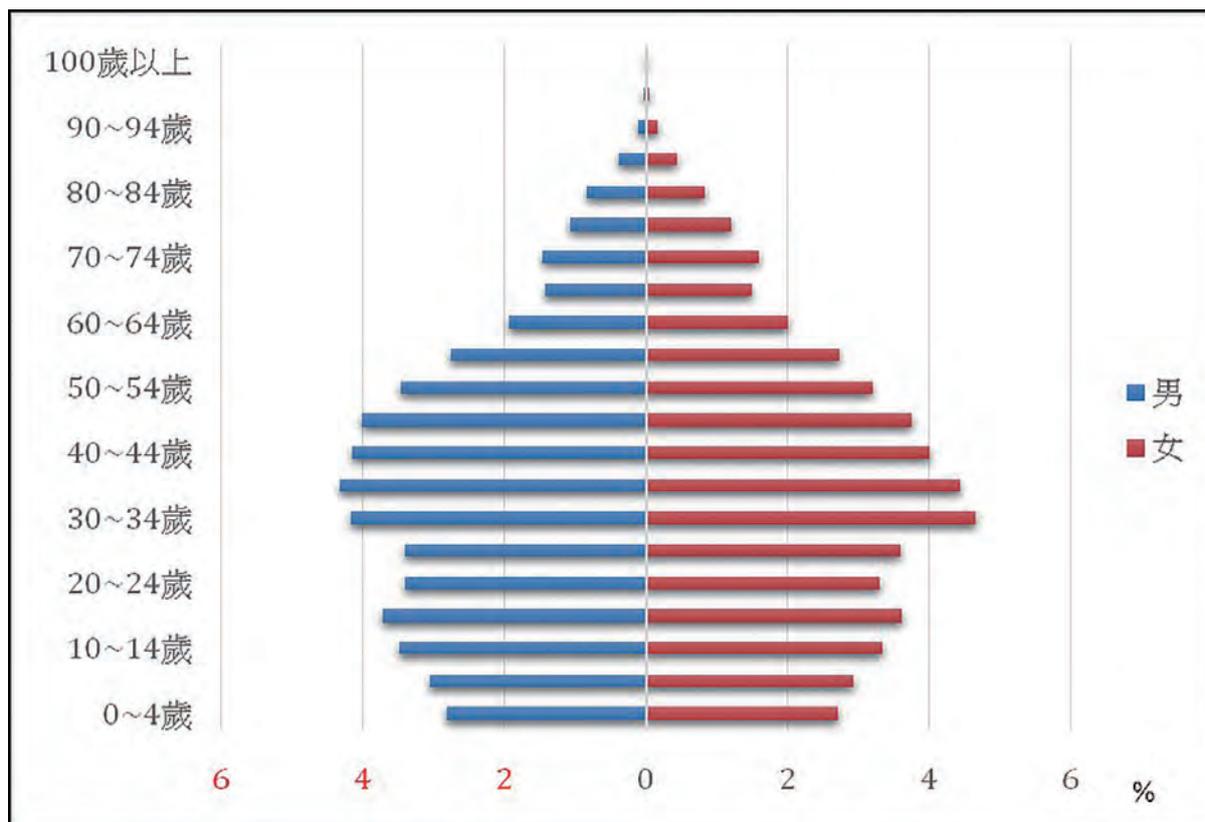


圖 1-0-18：新竹縣人口金字塔圖（2011）

資料來源：據表 1-0-18 繪製。

表 1-0-19：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2012）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,063	15,972	17,887	20,065	18,804	17,354	22,524
女	13,908	14,625	16,249	18,376	17,192	17,033	23,404
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	23,220	22,502	21,191	19,365	15,219	11,296	7,314
女	23,106	20,650	18,963	16,898	14,168	11,018	7,467
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,763	5,879	4,415	2,235	616	130	15
女	8,032	6,099	4,139	2,254	793	197	34

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2012）。

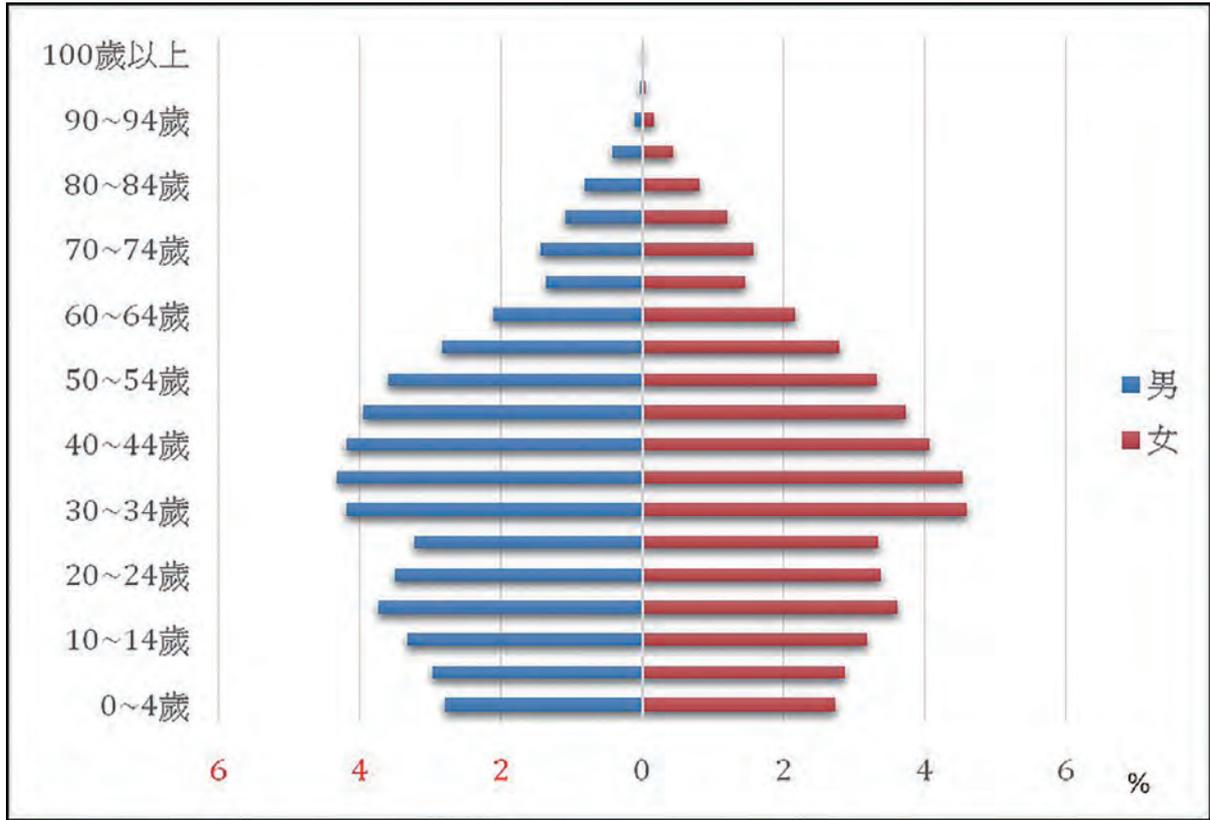


圖 1-0-19：新竹縣人口金字塔圖（2012）

資料來源：據表1-0-19繪製。

表 1-0-20：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2013）

組距 性別	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	14,946	16,041	17,747	19,603	19,138	17,428	22,365
女	14,011	14,573	16,143	17,952	17,386	16,722	23,223
組距 性別	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	23,759	22,712	21,324	19,962	15,977	12,228	7,387
女	23,957	21,098	19,119	17,655	14,674	11,899	7,461
組距 性別	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,723	6,017	4,307	2,400	677	147	16
女	8,023	6,525	4,399	2,568	927	229	38

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2013）。

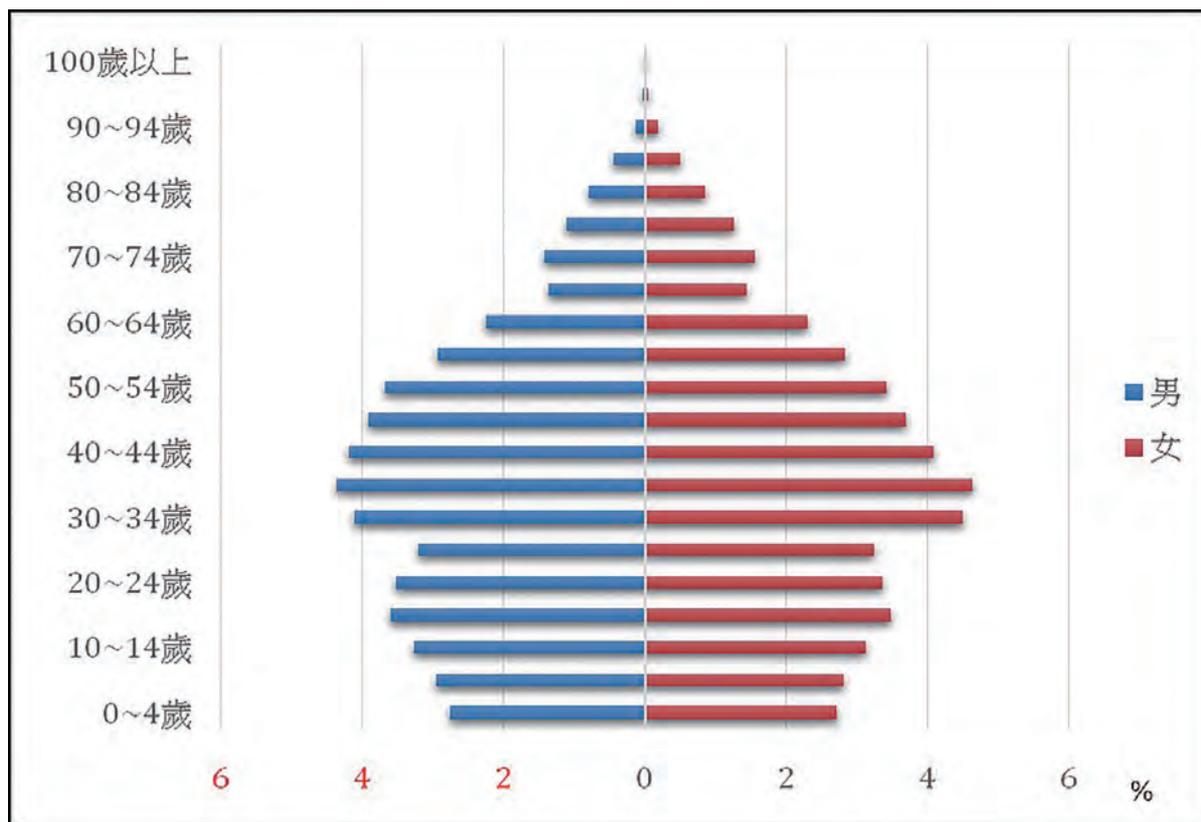


圖 1-0-20：新竹縣人口金字塔圖（2013）

資料來源：據表 1-0-20 繪製。

表 1-0-21：新竹縣不同年齡組距男、女性人口一覽表（2014）

性別 \ 組距	0~4歲	5~9歲	10~14歲	15~19歲	20~24歲	25~29歲	30~34歲
男	15,093	16,155	17,430	19,285	19,662	17,386	21,919
女	14,255	14,655	15,782	17,550	17,980	16,411	22,489
性別 \ 組距	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65~69歲
男	24,292	22,940	21,664	20,460	16,777	12,938	7,846
女	24,895	21,569	19,612	18,233	15,232	12,644	7,929
性別 \ 組距	70~74歲	75~79歲	80~84歲	85~89歲	90~94歲	95~99歲	100歲以上
男	7,533	6,152	4,292	2,515	728	150	27
女	7,874	6,769	4,580	2,659	985	242	41

資料來源：新竹縣政府主計處，《新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府主計處，2014）。

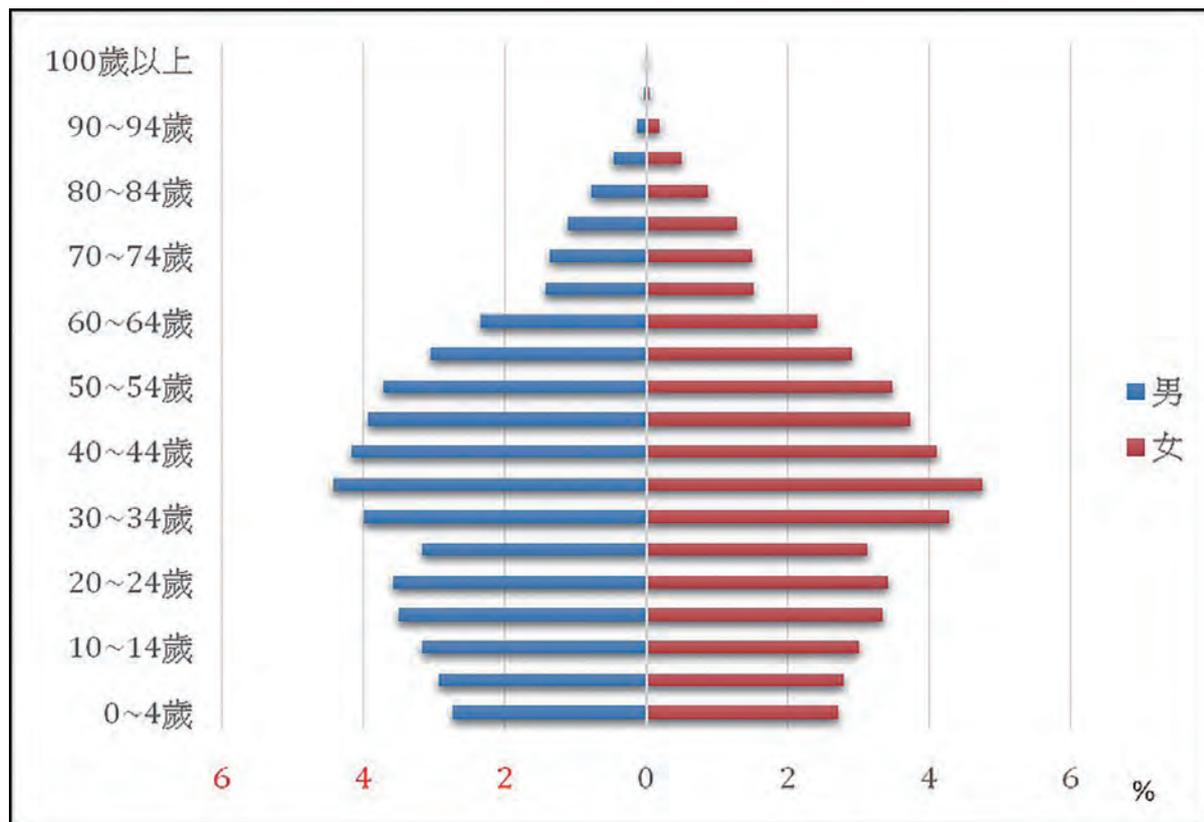


圖 1-0-21：新竹縣人口金字塔圖（2014）

資料來源：據表1-0-21繪製。

族群篇

• 撰稿人：邱正略



260 —
概述

262 —
第一章 原住民族

- 266 第一節 泰雅族
- 271 第二節 賽夏族
- 276 第三節 平埔族

286 —
第二章 福佬人

- 286 第一節 人口分布
- 290 第二節 主要姓氏宗族組織與活動
- 299 第三節 福佬人信仰

301 —
第三章 客家人

- 301 第一節 人口分布
- 303 第二節 主要姓氏宗族組織與活動
- 335 第三節 客家文化的傳承與發展

343 —
第四章 外省人

- 344 第一節 人口分布
- 346 第二節 眷村的時代變遷
- 350 第三節 榮民服務

354 —
第五章 新住民

- 354 第一節 人口分布
- 356 第二節 新住民組織
- 357 第三節 新住民服務

358 —
參考及引用書目

【第二篇】族群

概述

竹塹地區原本為平埔族群道卡斯族的活動領域，17世紀末以來，閩、粵等地的漢移民陸續入墾，徹底改變竹塹地區的族群結構。¹新竹縣的開拓歷程主要分為四期，第一期是福佬人王世傑獲准開墾竹塹埔，奠定福佬人移民基礎。第二期是雍正年間客家人參加墾荒工作，閩粵併肩開墾時期。第三期是乾隆53年（1788）林爽文事件後官方施行番屯制，平埔族人雇用客家人開墾官方劃歸的社番保留地。第四期是道光14年（1834）周邦正、姜秀鑾於官方支持開墾政策下，成立金廣福墾號，召集墾民，開啟北埔、峨眉、寶山等地的隘墾工作。²簡言之，清代新竹地區的開拓，是經歷了由福佬人先來，藉設墾號以開拓土地，其後客家人陸續遷來，透過同姓族人的力量，建立合約字烝嘗，向沿山地區開發的歷程。透過成立合約字的宗族，具有強烈經濟取向，提供族人防衛等互助功能，這種移植性的宗族對於清代臺灣漢人開發史佔有重要地位。³

竹塹地區的族群分布，根據日治時期大正4年（1915）第二次臨時臺灣戶口調查統計，竹北一堡客家人佔將近6成，竹北二堡客家人佔8成5，將兩堡合計，包含新竹市在內，客家人約佔2/3（65%），福佬人約佔1/3（35%）。⁴若不計入新竹市部份，根據大正14年（1925）國勢調查，新竹縣客家人佔將近9成（87.7%），福佬人主要集中於竹北市、新豐鄉，其他鄉鎮客家人皆逾9成。竹北市的福佬人主要集中在舊港庄，約佔8成（82%），六家則是以客家人為主。新豐鄉的福佬人約佔3成（32.5%）。

洪惟仁於《台灣語言地圖集》一書指出，從語言分布來看新竹縣的族群分布，也必須注意到這些族群的原鄉分布。透過語言的調查，也可以呈現出新竹縣較清楚的族群分布區域。⁵

新竹縣是全臺灣客家人口比率最高的縣市。根據內政部、客家委員會、原住民委員會的人口統計資料，民國104年（2015）總人口542,042人當中，客家人368,800人

1. 許世融，〈新竹三百年：人口與族群分布的變遷〉，《從清代到當代—新竹300年文獻特輯》，（新竹：新竹市文化局，2018），頁24-51。
2. 黃旺成主修，《新竹縣志·卷四人民志》（臺北：成文，1957），第3冊，頁29。
3. 莊英章、周靈芝，〈唐山到臺灣：一個客家宗族移民的研究〉，《中國海洋發展史論文集（第一輯）》（臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1984），頁297-333。
4. 臺灣總督官房臨時戶口調查部，《第二次臨時臺灣戶口調查概覽表》，大正6年（1917）刊行，頁4-5。
5. 洪惟仁，《台灣語言地圖集》（臺北：前衛出版社，2019），頁154。

約佔7成，原住民人口21,128人約佔4%，⁶其他族群約佔3成。原住民人口主要集中於尖石鄉、五峰鄉、關西鎮等3鄉鎮。

戰後初期，民國38年（1949）陸續約有100萬左右的民眾、軍人與政府官員及眷屬遷至臺灣，這批移民即一般所謂的「外省人」。戰後初期，湖口的地理位置為重要的軍事要地，民國38年（1949）裝甲部隊進駐湖口。53年（1964）原本在清泉崗的裝甲學校遷移至湖口，使湖口成為臺灣地區重要的裝甲兵重鎮，於是有湖口裝甲兵部隊的眷村，統稱為裝甲新村。

臺灣的婚姻移民當中，外籍配偶大約佔1/3，大陸配偶約佔2/3。新竹縣的「大陸、港澳配偶」與「外籍配偶」大致各佔一半。隨著新住民的逐漸增加，新竹縣也成立幾個關懷新住民、發展新住民文化民俗技藝的協會。

新竹縣的族群關係有時空差異。漢人從事土地開發過程，逐漸與原住民族產生互動與磨擦，甚至發生武力衝突。平埔族與高山族原住民間同樣產生一些互動與衝突。新竹縣早期閩、客的族群關係基於時代環境的因素，合作勝於衝突。⁷

義民爺信仰原是新竹地區客家人為保衛鄉土的死難者所發起的祭祀活動，其後因獲乾隆皇帝的敕封而地位大為提昇。到了道光15年（1835）於原有的春、秋兩次祭典外，又結合民間傳統的中元祭典，因而深入人心。新埔義民廟中元祭典透過輪值舉辦方式延續至今，成為北臺灣客家人既重要且具有特色的信仰活動。⁸

本篇共分為五章，第一章介紹新竹縣的泰雅族、賽夏族與平埔族歷史沿革與族群文化。第二章內容是福佬的人口、分布、重要家族與信仰。第三章則是佔新竹縣人口比例最高的客家人的分布概況，以及各鄉鎮市主要姓氏宗族發展，還有客家文化的傳承。第四章介紹戰後遷來新竹縣的外省人、眷村的變遷，還有榮民服務概況。第五章則是介紹新竹縣的新住民，以及新住民組織。

6. 內政部戶政司全球資訊網，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/674>，2019.01.05。

7. 蕭新煌等，《臺灣客家族群史 政治篇（上）》（南投：國史館臺灣文獻館，2001），頁127-128。

8. 莊興惠，〈從三山國王、義民爺到文昌帝君一看清治時代芎林客家族群信仰特質與歷史文化的變遷〉，《新竹文獻》23期（2005.11），頁37-41。

第一章 原住民族

臺灣原住民早期被稱呼為「山地同胞」或「平地山胞」，到了民國 83 年（1994）憲法增修條文才正名為「原住民」。85 年（1996）原住民族委員會成立，不僅彰顯原住民權益的重要性，也顯示對臺灣主體意識表達出多族群、多文化的意義。⁹

日治時期明治 44 年（1911）由臺灣總督府蕃務本署調查課所做的高山族人口統計《臺灣蕃社戶口一覽》，將高山族分為 9 族，大正至昭和年間的《蕃社戶口》，其分類變化不大，主要差別是將ツアリセン和ピユマ併入パイワン，成為 7 族（見表 2-1-1）。¹⁰

表 2-1-1：《臺灣蕃社戶口一覽》與《蕃社戶口》族群分類對照表

族稱		音譯	今稱
臺灣蕃社戶口一覽	蕃社戶口		
タイヤル	タイヤル	泰雅	泰雅族
サイセツト	サイセツト	賽夏	賽夏族
ブヌン	ブヌン	布農	布農族
ツオオ	ツオオ（ツオウ）	鄒	鄒族
ツアリセン	パイワン	札利仙	魯凱族
パイワン		排灣	排灣族
ピユマ		普攸瑪	卑南族
アミ	アミ	阿美	阿美族
ヤミ	ヤミ	雅美	達悟族

資料來源：引自蕭新煌等著，《臺灣全志・卷三住民志族群篇》，頁 78。

根據明治 44 年（1911）《臺灣蕃社戶口一覽》的統計，全臺灣的高山族有 646 社、21,744 戶、121,959 人，新竹廳管內的高山族包括泰雅族 90 社、1,234 戶、5,881 人，賽夏族 9 社、129 戶、770 人，兩族合計 99 社、1,363 戶、6,651 人，約佔全臺原住民人口的 5.5%，約佔全臺泰雅族與賽夏族總人口 28,641 人的 23.2%（見表 2-1-2）。¹¹

9. 蕭新煌等著，《臺灣全志・卷三住民志族群篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2011），頁 67。

10. 蕭新煌等著，《臺灣全志・卷三住民志族群篇》，頁 78。

11. 蕭新煌等著，《臺灣全志・卷三住民志族群篇》，頁 78-79。

表 2-1-2：明治 44 年新竹廳高山族社數、戶數、人口表

族別	項目	全臺	新竹廳	百分比
泰雅族	社數	209	90	43.1%
	戶數	6,004	1,234	20.6%
	人口	27,871	5,881	21.1%
賽夏族	社數	9	9	100%
	戶數	129	129	100%
	人口	770	770	100%
合計	社數	218	99	45.4%
	戶數	6,133	1,363	22.2%
	人口	28,641	6,651	23.2%

資料來源：引自蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁 79。

戰後初期新竹縣原住民人口佔全縣人口約 2%。以民國 55 年（1966）戶口普查為例，新竹縣原住民人口 10,936 人，即佔全縣人口 554,378 人的 2%，主要集中於尖石鄉、五峰鄉（見表 2-1-3）。¹² 泰雅族沿油羅溪，以尖石鄉為重鎮，賽夏族沿上坪溪，以五峰鄉為重鎮。¹³

表 2-1-3：民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市原住民人口統計表

鄉、鎮、市別	全鄉、鎮市人口	原住民人口	佔鄉、鎮市人口百分比
新豐鄉	23,626	1	%
寶山鄉	15,609	7	
湖口鄉	43,070	83	0.2%
竹東鎮	54,060	46	0.1%
新埔鎮	37,029	2	
北埔鄉	14,621	36	0.2%
橫山鄉	22,708	86	0.4%
峨眉鄉	10,962	40	0.4%
關西鎮	42,225	287	0.7%
芎林鄉	17,965	1	

12. 臺灣省戶口普查處，《中華民國戶口普查報告書（第一卷）臺灣省第一冊》（臺中：臺灣省戶口普查處，1969），頁 59-73。

13. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》2 期（2000.06），頁 93。

鄉、鎮、市別	全鄉、鎮市人口	原住民人口	佔鄉、鎮市人口百分比
竹北鄉	39,436	13	
香山鄉	29,290	1	
新竹市	189,124	100	0.1%
尖石鄉	9,309	5,964	64.1%
五峰鄉	5,344	4,269	79.9%
合計	554,378	10,936	2%

說明：「佔鄉、鎮市人口百分比」欄統計至小數點下一位，採四捨五入，凡低於 0.1 者以空格表示。

資料來源：參考《中華民國臺灣地區戶口普查報告》(1966) 整理完成。

新竹縣主要的原住民為泰雅族與賽夏族，兩族皆以大霸尖山為造物者之發祥地。¹⁴ 根據行政院原住民族委員會於民國 98 年（2009）12 月底的統計資料，原住民總人口數為 504,531 人，分布於新竹縣的原住民為 19,311 人（佔 3.8%），其中以泰雅族 14,843 人最多（佔 76.9%），其次是賽夏族 1,503 人（佔 7.8%）、阿美族 1,349 人（佔 7%）其他各族皆未逾千人（見表 2-1-4）。¹⁵

表 2-1-4：民國 98 年（2009）新竹縣原住民人口統計表

族別	項目	人口數	百分比
阿美族		1,349	7%
泰雅族		14,834	76.9%
排灣族		409	2.1%
布農族		300	1.6%
魯凱族		37	0.2%
卑南族		102	0.5%
鄒族		22	0.1%
賽夏族		1,503	7.8%
雅美族		11	
邵族		6	
噶瑪蘭族		2	
太魯閣族		119	0.6%

14. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》第2期，頁91。

15. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁82-84。

族別	項目	人口數	百分比
撒奇萊雅族		0	
賽德克族		14	0.1%
其他		594	3.1%
合計		19,311	100%

說明：「百分比」欄取至小數點下一位，未達 0.1 者以空格表示。

資料來源：引自蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁 84。

民國 85 年（1996）11 月 1 日，立法院三讀通過《行政院原住民委員會組織條例》。同年 12 月 10 日行政院成立「行政院原住民委員會」，91 年（2002）3 月 25 日更名為「行政院原住民族委員會」。103 年（2014）1 月 14 日立法院三讀通過《原住民族委員會組織法》，同年 3 月 26 日更名為「原住民族委員會」，成為部會級機關。歷年原住民族委員會補助新竹縣（包含補助原住民鄉鎮市）有關改善原住民生活環境、交通、照顧弱勢家庭等各方面的經費，對於改善新竹縣泰雅族、賽夏族部落生活具有很大的貢獻。民國 99 年（2010）至 104 年（2015）原住民族委員會歷年補助新竹縣政府的補助金額見表 2-1-5。

表 2-1-5：民國 99-104 年原住民族委員會補助新竹縣政府經費簡表

項目	年份	99年	100年	101年	102年	103年	104年
補助總額		196,854,067	268,674,473	215,582,376	255,178,341	224,952,193	214,223,632
較前一年增減			71,820,406	-53,092,097	39,595,965	-30,226,148	-10,728,561
文化保存推廣 相關經費		4,006,500	4,276,000	4,496,357	5,559,460	3,655,450	4,924,090
佔補助總額百分比		2%	1.6%	2.1%	2.2%	1.6%	2.3%

說明：單位為「元」。

資料來源：引自原住民族委員會網站統計資料整理完成。

原住民族委員會近年來也積極推動原住民文化教育保存、振興部落等各種相關事項，近幾年新竹縣每年約獲得原住民族委員會補助有關族群文化方面的經費約 400 萬至 550 萬左右，主要包括「社會教育」、「原住民族部落大學」、「辦理民族教育」、「族語振興」、「文化振興」等方面計畫。¹⁶ 民國 99 年（2010）至 104 年（2015）歷年補助有關族群文化方面的計畫項目、金額見表 2-1-6。

16. 原住民族委員會網站，<https://www.apc.gov.tw/portal/index.html>，2019.08.20。

表 2-1-6：民國 99-104 年原住民族委員會補助新竹縣文化保存推廣相關經費表

補助計畫	年份					
	99年	100年	101年	102年	103年	104年
補助地方政府推動原住民族社會教育學習型計畫					1,165,000	380,000
補助地方政府辦理原住民族部落大學					1,847,000	
推展以民族教育為特色之學校辦理本會課程補助計畫					550,000	
辦理民族教育	498,500	1,052,000	1,519,450			
落實推動民族教育				450,000		
補助地方政府辦理族語振興工作	1,990,000	2,650,000	2,417,547	899,500		1,161,815
文化振興與發展計畫	1,518,000	574,000	559,360	4,209,960	93,450	3,382,275
合計	4,006,500	4,276,000	4,496,357	5,559,460	3,655,450	4,924,090

說明：單位為「元」。

資料來源：引自原住民族委員會網站統計資料整理完成。

邱鏡淳縣長於民國 99 年（2010）7 月 13 日主持 7 月份縣務會議時指示，縣政府修正新竹縣政府組織自治條例第六條條文，調整縣政府組織架構，依據人事處提案，新竹縣政府組織自治條例第六條修正草案說明，縣政府規劃成立「原住民族行政處」。同年（2010）8 月 10 日經新竹縣議會第 17 屆第 3 次臨時會議審議通過，並於 100 年（2011）元月 1 日正式設置及運作。新設立原住民族行政處，下設行政綜理科和經建工程科，首任處長為曾代理尖石、五峰鄉長的范萬炎。新竹縣政府重視原住民族權益，基於維護原住民族的相關權益，建構完整原住民族行政體系，故確立原住民族業務專責單位。透過「原住民族行政處」的成立，繼續推動新竹縣原住民族各項政策之執行及各項權益的維護與保障。¹⁷

以下依泰雅族、賽夏族、平埔族，分章介紹各族的歷史、文化、習俗。

第一節 泰雅族

壹、歷史沿革

泰雅族是全臺灣原住民佔地最廣的族群，日治時期開始有研究者對於泰雅族加以

17. 新竹縣政府原住民族行政處網站，<https://indigenous.hsinchu.gov.tw/cp.aspx?n=275>，2019.08.20。

歸納、分類。根據鹿野忠雄的分類，將泰雅族分為「泰雅亞族」、「賽德克亞族」兩大類，泰雅亞族再分為薩卡武群、大崙崙群、大湖番、賽考列克群，賽德克亞族再分為西賽德克群、東賽德克群。不同學者提出不同的分類方式，學者對於族群命名的邏輯，通常是以該族對於「人」的名詞自稱來命名，但各族本來就有自己的族群名稱，以語言系統來分類似乎比較合宜。¹⁸ 根據洪惟仁、許世融的研究，新竹縣的泰雅族有兩個方言，Squiliq 分佈在桃山村等，Ts'oli' 主要在竹林村、大隘村的十八兒部落，Ts'oli' 方言多分佈在 Squiliq 方言的邊緣地帶。¹⁹

要了解泰雅族的社會，就必須了解泰雅族的遷徙型態與部落形成的發展狀態。泰雅族最基層的遷徙型態可以分為直向發展和橫向發展兩種，這兩種型態相互交織的遷徙異動之後，形成如編織般的社會現象。所謂「橫向發展」是指經過曲折變數的發展型態，例如遭受天災、疾病以及遭敵人突擊等因素，導致無法繼續留在自己的地方生存，不得已而遷徙，這種情形又分為「買地的」和「投靠的」兩種立場。「直向發展」則是指沒有發生任何變數的自然發展的遷徙型態。²⁰

新竹縣泰雅族主要包括卑來、十八兒、大隘、西熬、他可南、巴斯誇蘭、買巴來、民都有、田頓、妙曼、馬朵唉、義興、美卡蘭、天他那、麥樹仁、加拉排、拉號、西拉克、那羅、他巴火、泰耶干、幼羅、錦羅灣、他拉卡斯、羅卡火、牟開拉卡、也巴干、馬武督等社。新竹縣泰雅族主要分布在尖石鄉、五峰鄉，戰後民國 40 年（1951）施行地方自治以後，多將數社合併為一村，新竹縣泰雅族各社分布村里別見表 2-1-7。²¹

表 2-1-7：新竹縣尖石鄉、五峰鄉泰雅族各社分布村里別簡表

鄉鎮別	村里別	社別
尖石鄉	義興村	新興、尖石。
	新樂村	西拉克、拉號。
	嘉樂村	拉排、麥樹仁。
	錦屏村	比麟、天他那、那羅。
	梅花村	美卡蘭。
	秀巒村	錦羅灣、幼羅、田埔、泰耶干、鎮西堡。
	玉峰村	烏來、石磊、宇老、里謀、泰平、拾耀、司馬庫斯。

18. 黑帶巴彥，〈泰雅口述傳說與歷史之間的意義〉，《新竹文獻》46期（2011.11），頁7-24。

19. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分布與民族遷徙〉，《新竹文獻》63期（2015.10），頁7-38。

20. 黑帶巴彥，〈泰雅人的生活形態探源——一個泰雅人的現身說法〉（新竹：新竹縣文化局，2002），頁14-22。

21. 黃旺成主修，〈新竹縣志·卷四人民志〉第三冊，頁15-28。

鄉鎮別	村里別	社別
五峰鄉	大隘村	十八兒、大隘、西熬。
	桃花村	白蘭、桃山、民都有、田頓、下卡羅。
	竹林村	和平、忠興、羅山。
	花園村	加巴巴答。

資料來源：林修澈主編，《臺灣原住民族：部落事典》（臺北：原住民族委員會，2018）。

貳、文化

一、狩獵

泰雅族的領域觀是圍繞著遷徙為核心的敘事，泰雅族傳統領域的核心不是森林或獵場，而是河流和流域。²² 泰雅族的遷徙可分為大遷徙和小遷徙，大遷徙通常是因為人口太多，土地不敷使用時，有一半以上的人遷到新領域。小遷徙的原因包括家裡進水、有蛇跑進家裏，或者是受到敵人侵襲、發生瘟疫等。²³

泰雅族社會雖然有嚴厲的獵區戒律，並沒有狩獵的團體組織，而是自然結合的狩獵搭檔。傳統的狩獵方式包括用獵犬追野獸（Qmalup）、巡獵（Maisbu）、石壓式陷阱（Rmangay）、套頸獵野雞（tlna）、套腳獵山雞（mrahal）、誘餌式套頸法（zbling）等。有人提議打獵時，會找一些比較合得來的人互相召集，最多不會超過 10 人，日治時期由於日本警方管制槍枝的緣故，最多能借出的槍枝不超過 5、6 枝，於是產生 2、3 人出獵或單獨狩獵的情形。泰雅族人不能帶著家裡的灰塵入山打獵、不能帶著絲毫不愉快的心上山、出獵前三天不能觸摸女人紡織用具、不可放屁、不可說出太過自信的言詞、不可拿獵物開玩笑等禁忌，若帶著獵物回程中遇到別人，要分一些獵物給他，取「給別人沾一點好運氣」（qmziu-qauyat）之意。²⁴

二、文面

文面是泰雅族重要的文化表徵之一，泰雅族人為了培養下一代能夠有強健的體魄與過人的膽識，具備克服環境的毅力，因而設立了一個榮譽象徵讓族人去追求。依循習俗向祖靈（utux）託夢，祖靈指示泰雅族每個人臉上必須文面，死後通過彩虹橋（haungu na utux）時才能順利通過。男性必須冒著生命危險，爬山涉水透過獵首的經驗始能取得文面資格，女性必須學會紡織等基本技能後才能取得文面資格。因此，文面成了泰雅族人追求的最高榮譽。文面師大部分都以女性為主，傳承也是以母親傳給

22. 林益仁，〈泰雅族遷徙與分布所展現的生態智慧〉，《新竹文獻》60期（2015.1），頁44-51。

23. 黑帶巴彥，〈泰雅族遷徙與分布的模式〉，《新竹文獻》60期（2015.1），頁52-59。

24. 黑帶巴彥，〈泰雅族的狩獵文化〉，《新竹文獻》8期（2002.1），頁88-105。

女兒較多，少數傳給養女或媳婦。²⁵

文面文化是泰雅人「人觀」的型塑，祖靈（utux）才是文面的真正主人。文面是一種表述「宇宙觀的認知」、「社會崇高地位的象徵」和「真正泰雅人的實踐」之系統文化。²⁶

三、貨幣

泰雅族原有的貨幣為貝殼製成的珠貨，包括珠錢及珠貨兩種。珠錢是貝殼磨製的貨幣，漢人稱為「螺錢」，珠貨是將貝製小粒中央穿小孔，以麻線串起來，約2尺至2.5尺長，10串珠條為一束。珠貨除了作為社眾的傳家寶外，也用於殺人之贖罪品、婚姻之聘金、對巫師之謝禮、祭祀用的禮服等，但不能拿來與漢人交換物品。²⁷

四、酒文化

酒文化是泰雅族文化特徵之一，以「山地酒」來稱呼更為適切，釀酒的主要原料是糯米種類的糯米或小米。泰雅族對酒的意義很多元，酒具有珍貴性，是待客時表達真誠的媒介，也是許多如婚宴、和解儀式、談判、盟約等重要場合時的必備物品。²⁸

五、信仰與祭儀

泰雅族所信仰的 utux（神靈）與漢人所奉祀的「神明（鬼神）」不同，utux 是個無形象的靈，無所不在，無所不知，族人們心中只有一個 utux，深信 utux 隨時都在監督著他們一切的行為，很害怕 utux 降下災禍的懲罰，但也相信 utux 是公平的，而且是站在正義的一方。泰雅族的生活規範，是指 utux 所降下來約束人類行為的生活規則，讓人類遵守，以維持世界的秩序，凡違背禁忌者，將受到 utux 的懲治（咒詛）。人與 utux 之間的契約可分為「向 utux 請示求問的文化」、「向 utux 祈福的文化」、「透過巫師跟 utux 溝通的文化」、「鳥占文化」、「謝罪的文化」、「請 utux 作見證與仲裁的文化」等六大類。請示求問文化包括夢占、透過巫師求問等兩種方式，祈福文化的祭儀包括播種祭、收割祭、祖靈祭，以及獵首行動凱旋歸來後的慶功宴等。鳥占文化是對前面行徑的吉凶有即時告知其前兆的一種占卜習俗，是泰雅族人非常信賴的一項占卜方式。請 utux 作見證與仲裁的文化，包括刺樑盟誓、指石盟誓、埋石立約、指標畫界等盟約文化，以及和解儀式、馘首、取信口語等仲裁文化。²⁹

人們要和神靈溝通，就要透過祭典的方式，因為各種禁忌，大部份都是從夢中所

25. 黑帶巴彥，〈追溯泰雅族文面的原始意義以及觀念的演變〉，《新竹文獻》7期（2001.11），頁76-80。

26. 尤巴斯·瓦旦，〈Patas（紋面）—「人」的詮釋與「utux」的思維〉，《新竹文獻》56期（2013.12），頁26-43。

27. 王學新，〈從日治時期竹苗地區的「蕃產」交易來探討當時的原客關係〉，《新竹文獻》19期，頁143-144。

28. 黑帶巴彥，〈泰雅族與山地酒〉，《新竹文獻》11期（2002.10），頁67-76。

29. 黑帶巴彥，〈泰雅信仰文化探究～泰雅族的信仰環境〉，《新竹文獻》31期（2008.1），頁6-43。

得到的訊息，於是以夢卜、託夢之類方式與神溝通，夢卜就是一切祭典的原點。人們為博取神靈的悅納，表達敬虔的態度，於是祭品開始鋪張，祭典的流程也開始儀式化。泰雅族的祭祀，除了迎接獵頭行動的慶功宴，以及迎親大日，才有比較大肆慶祝的歡樂場面，其他祭祀都在很自然卻很慎重的氣氛中進行。例如開墾前的問卜祭儀、蓋房屋前的問卜祭儀，播種小祭、收割小祭以及祖靈祭等等，這些祭祀都是配合著每年農耕進度的步調而進行，人們可以隨著自己工作的進度，選擇進行祭祀的日子，因此，泰雅族沒有訂出一定的祭祀節日。簡言之，泰雅族的祭典會因不同地區而異。進行祭典的時候，皆懷抱著非常嚴肅的心情。泰雅族的祭祀，分為不需要祭品的（例如建築的卜卦）、需要祭品的（例如播種小祭、收割小祭、祖靈祭）、不必再經過夢卜（例如迎接獵頭歸來的「慶功宴」）等三種祭祀。³⁰

六、歌謠與樂器

泰雅族的歌謠與旋律、歌詞，均屬即興式，單音的朗誦唱法相當自由。泰雅族的歌謠保有濃厚的泰雅族特色，這些口傳的歌謠，是泰雅族豐富的生活、精神及生命力表現。泰雅族的音樂歌謠與大自然生活息息相關，大體可分為戰爭、祭歌、打獵歌、飲酒歌、工作歌、親情歌、生活歌、戀歌等。泰雅族傳統民族樂器包括竹簧琴（魯布）、竹笛、木琴、織布機胴、縱笛與鈴類和銅鈴及木杵、竹筒等。³¹

七、群體觀念

（一）Gaga

泰雅族的「Gaga」是一切規範的統稱，也是風俗習慣的總稱。「Gaga」一詞在泰雅族的日常生活中所用甚廣，廣義可以擴及大自然系統，狹義可以指工作流程或作業技巧。過去常有將泰雅族的Gaga當作是祭團、獵團的錯誤認知，事實上，Gaga在泰雅族人的生活中像是一個如樹狀般很有系統的架構，包括族群系統、血緣系統、信仰文化等。³²Gaga運用的範圍包括自然現象、文面風俗、命名習慣、人群規範、生活規範、結親習俗的規範、生育習俗的規範、喪葬習俗的規範、神靈的規範等9大綱要，各綱要下還有一些分出來的細部Gaga，總之，Gaga就是指各項生活文化的規範或規則。³³

（二）族群觀與血緣觀

早期泰雅社會沒有「族群」的名詞，對於「族群」的概念，基本上是指有相同的風俗習慣、用相同的語言的一群人。異於漢人以男性為宗親的認定方式，泰雅族是以具有生命共同體的群體為主要認定。qutux niqan是指「共食」之意，qutux gaga是指「共

30. 黑帶巴彥，《泰雅人的生活形態探源——一個泰雅人的現身說法》，頁40-52。

31. 田哲益，〈泰雅族傳統民族歌謠與樂器〉，《新竹文獻》25期（2006.6），頁29-38。

32. 黑帶巴彥，〈泰雅族Gaga的探討〉，《新竹文獻》46期（2011.11），頁85-100。

33. 黑帶巴彥，〈泰雅族GAGA〉，《新竹文獻》3期（2000.10），頁65-68。

同遵守一個生活規範」或「共同遵守一種信仰」之意，所以 *qutux gaga* 是所有泰雅族共同的生活規範。泰雅族人對於血緣關係的看法與漢人完全不同，泰雅族人把最至親的家族視為同一等親，不論是幾代之父系親族都算一等親，如年輪的關係，外公家族圈是二等親，祖母娘家家族圈是三等親，外婆家族圈是四等親，曾祖母的娘家家族圈是五等親。³⁴

（三）平等精神

泰雅族人對於土地權的觀念屬於集合式使用者的優先權，講究的是「極端式的平等」，平等是在 *gaga* 的規範內存在。³⁵ 泰雅人對於好勇善戰的人稱之為「熊人（*Ngarux na squliq*）」，這只是族人們心中的地位而已，並不是社會體制中的階級位階。泰雅族的社會體制中並沒有所謂大小頭目的組織和制度，所謂的「*mrhuw*」是一般泰雅族人對於具備知識的人之稱呼，只是一個令人尊敬的名稱而已，並非社會制度上的身份職稱，可以理解為「智者」、「令人尊敬的人」。³⁶

第二節 賽夏族

根據日治時期日本學者對賽夏族的研究與調查，將賽夏族的起源定位為雙重源起傳說，其中一說為發源自大霸尖山，大抵形成南賽夏族，另一說為與平埔族群道卡斯族有密切關係，從苗栗竹南東移入山，構成北賽夏族。³⁷

壹、歷史沿革

賽夏族的祖源傳說通常會提到大洪水，祖先爬到大霸尖山（*Papak-Waga*）躲避，後來繁衍後代，並賜了種種姓氏，讓他們往山下發展。³⁸ 金廣福大隘尚未開墾之前賽夏族各姓氏主要居住地，朱姓結社於北埔（今北埔鄉北埔村），豆姓（趙姓）住在南埔（今北埔鄉南埔村），錢姓在中興庄（今峨眉鄉中盛村），夏姓住在番婆坑（今北埔鄉大林村）與社寮坑（今峨眉鄉七星村）。³⁹

賽夏族分為北賽夏、南賽夏，北賽夏主要分布於新竹縣五峰鄉大隘村，少數居住在梅花村，南賽夏主要分布於苗栗縣南庄鄉東河村、蓬萊村，少數居住於獅潭鄉、頭

34. 黑帶巴彥，〈泰雅族的族群觀與血緣觀〉，《新竹文獻》42期（2010.12），頁100-112。

35. 徐榮春，〈好極端平等精神的泰雅人〉，《新竹文獻》46期（2011.11），頁43-84。

36. 黑帶巴彥，〈泰雅族的社會體制—談智者與熊人〉，《新竹文獻》60期（2015.1），頁73-82。

37. 邱顯明，〈清代峨眉地區的原住民—以賽夏客家關係為中心〉，《新竹文獻》56期（2013.12），頁79-103。

38. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》2期，頁97-99。

39. 楊鏡汀，〈北賽夏族與客家族的互動—以金廣福大隘為例〉，《新竹文獻》12期，頁66-70。

份鎮。⁴⁰ 新竹縣五峰鄉、苗栗縣南庄的賽夏族約 90% 講客家話。⁴¹

賽夏族以前自稱為「Amutoura」，賽夏族耆老趙山河認為應寫成 Ammamotoila，「Amma」是前綴，表示「將要」，「Moto」是「客家人」，「ila」是語尾詞，賽夏族人互稱 Ammamotoila 就是「將要變成為客家人」的意思。⁴²

賽夏族各有姓氏（Shinrahyo），同姓禁止通婚，大致上同姓出自同一祖先一同祭祀，主要姓氏包括豆（Tautuasai）、朱（Tetelon）、夏（Hayawan）、樟（Minlak's）、日（Tanohera）、蟹（Kalkaran）、獅（Saiteboro'ab）、高（Kaibaobao）、絲（Tatarese）、根（Kashiaromus）、芎（Saina'lsrn）、潘（Shawan）、錢（Shawan）、詹（Kamrarai）、風（Babai）、胡（Botol）等，上述姓氏，錢、潘同一族，風姓是從日姓分出來，絲姓從豆姓分出來，蟹姓從夏姓分出來，根姓從潘姓分出來，通常視為同宗。⁴³

根據洪惟仁、許世融的研究，賽夏族的分佈在新竹縣西邊較高的花園村比來、大隘村上大隘、高峰。賽夏與泰雅 Ts'oli' 混居的地區大體在頭前溪上游支流的花園溪、上坪溪沿岸泰雅區與賽夏區的交界地帶。⁴⁴

貳、文化

一、「出草」文化

「出草」一詞原指臺灣原住民狩獵，後來也被稱之為「獵首」或「馘首」。臺灣原住民除了達悟族之外，皆有獵首習俗。賽夏族及至日治時期，仍有小規模與泰雅族相互獵首的情形。賽夏語稱「出草」為「malakem」，出草的主要原因包括決議仲裁、報仇、強制異族履行義務、表彰勇武等。賽夏族人並不單獨出草，至少 4、5 人，多則 2、30 人組成一團，由頭目或有勢力的番丁統率，出草的時期多擇於播種前、收穫後，以免農作物歉收。出草前會舉行獵首儀式，稱為 PaSars，祭祀時主祭從屋柱上取下火器袋。賽夏族也有夢占與鳥占習俗。如今火器袋已從過去敵首祭儀式中的法器轉化為慰靈祭祀的代表對象，由豆姓（趙姓）頭目家族傳承，是賽夏族人視為神聖的象徵器物。⁴⁵

二、祭典

（一）祖靈祭

Pasbaki' 是祭祀祖先的意思，以姓氏血緣團體為基礎舉行的祭祖儀式，以家族宗

40. 風文理，〈賽夏臀鈴—美的饗宴〉，《新竹文獻》4期（2000.12），頁41。

41. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》2期，頁93。

42. 楊鏡汀，〈北賽夏族與客家語的互動—以金廣福大隘為例〉，《新竹文獻》12期（2002.12），頁65。

43. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》第2期，頁96-97。

44. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分布與民族遷徙〉，《新竹文獻》第63期，頁7-38。

45. 趙正貴，〈賽夏族（SaySiyat）〉，《新竹文獻》16期（2004.8），頁26-42。

家代表的住屋為祭祀場所，稱為 **Kapasbakean**。配合農事生產的作業程序，早期族人每年舉行三次，包括開墾旱田後、播種稻子時、收割稻子時。到了日治時期改為每年舉行 2 次，只有播種、農作收割後舉行。賽夏族雖然現在沒有使用過去象徵儀式，但獻祭祖靈的原則觀念持續不變，祖靈祭之午餐延續了傳統的飲食習慣，這也是祭祀祖先時緬懷祖先的傳統延續。⁴⁶

（二）矮靈祭

賽夏族流傳著有關矮人 (**Taai**) 的傳說，據說矮人只有 3 尺高，住在上坪溪的上游名叫巴拉山的洞窟中，矮人與賽夏族往來，教賽夏族唱歌、祭祀，後來因侵犯賽夏族的婦女，遭賽夏族報復，只剩 2 人往東方逃走，並向賽夏族詛咒，若不祭拜矮人，作物就不會有好收成，於是產生「矮靈祭 (**Pas-Taai**)」，由朱姓擔任主祭。⁴⁷矮靈祭的舉辦時機是農忙收成後，約於農曆 10 月 15 日月圓前後一週舉行，每 2 年舉行一次，每 10 年舉行一次大祭。⁴⁸矮靈祭可以看到肩旗與臀鈴 (**Katapan asan**)，臀鈴是賽夏族人於矮靈祭舞中用來擊節拍的領舞背響。⁴⁹每十年舉行一次大祭典時，在祭場北角處有一座臨時搭建的矮靈休息駐所，旁邊豎立一個高約 5、6 公尺的竹竿，竿頂上懸掛著紅、白兩色的兩條長布旗幟，紅布是朱家贈旗的信物，白布則是賽夏族團結、潔淨的象徵。祭典期間每晚得由負責人合力將旗竿扛起，繞場數周後再回歸原處。北賽夏由夏姓擔任祭旗製作與負責背負、管理工作，胡、樟二姓協助扶旗。⁵⁰

（三）祈天祭

祈天祭是賽夏族傳統祭儀，主要目的是祈雨、祈晴或驅疫，於初春時舉辦，一年大祭、一年小祭。根據賽夏族的傳統觀念，祈天祭不論是祈雨或祈晴，只要衷心祈求就會靈驗。祭典由撒萬 (潘、錢、根) 姓氏主導。全族人皆須參加祭典，祭典其間有不洗衣服、不曬衣服、不拔草、不砍樹等禁忌。⁵¹

（四）馘首祭

賽夏族人於清代中期就沒有獵人頭的習俗，但目前仍守存著馘首祭的傳統儀式，由趙 (豆) 姓守護著火器袋。每年初春由趙姓舉辦祭祀活動。⁵²

46. 趙正貴，〈賽夏族的歲時祭儀—祖靈祭 (Pasbaki)〉，《新竹文獻》61 期 (2015.7)，頁 96-105。

47. 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》2 期，頁 100。

48. 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》(新竹：新竹縣文化局，2005)，頁 79。

49. 風文理，〈賽夏臀鈴—美的饗宴〉，《新竹文獻》4 期 (2000.12)，頁 41-46。

50. 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，頁 44。

51. 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，頁 85。

52. 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，頁 87。

三、生命禮俗

(一) 姓氏

賽夏族的大姓包括高、潘、朱、趙、錢、夏等姓，其他尚有詹、胡、樟、絲、楓、風等姓，特殊姓氏尚有日、根、豆、芎等姓。賽夏族的姓氏與大自然環境息息相關，採動物姓者有胡、解、詹、血、膜等，採植物姓者有朱、豆（趙）、芎、根、潘、錢、章、樟、絲等。大自然姓氏者有日、高、風、楓、都、東等。⁵³

(二) 收養

賽夏族收養風氣盛行，不僅在同姓氏或近親間收養，也有因小孩體弱多病先送人收養，等到孩子健康長大之後再舉行儀式接回原來家中。收養相關的儀式過程中，也有利用「貼草禮」來象徵新身份的確證。由於許多收養關係並沒有實際寄養居住的關係，僅是名義上的關連，因此，稱之為「收養義子女」較為貼切。養父母與養子女具有長期性的保護、照顧關係，雙方經常交換禮物，養子女歸還原家時，還必須以豬肉、糯米糕分贈養父母家親友為謝禮。賽夏族的收養方式包括贈與、買賣及掠奪等三種。依生家與養家之間的關係，可以為宗族間的養子、外親間或他人間的養子、異族間的養子等三種。依據收養的效力，可分為取得和親生子女完全相同身份者、不取得和親生子女完全相同身份者兩種。⁵⁴

(三) 婚姻

賽夏族人的婚姻是「一夫一妻制」，於雙方家長同意下舉行婚禮。常則的婚姻是「交換婚」，即丈夫的姊妹嫁給妻子的兄弟。變則的婚姻有買賣婚、去來婚（勞役婚）、招贅婚、借婚等，早期有所謂搶劫婚。禁婚習俗包括同姓不婚，以及來自同一祖先分出來的姓氏（例如「日、風、潘」、「錢、潘、根」、「高、樟、芎」、「蟬、蟹、夏」、「豆（趙）、絲、獅」、「朱、胡（狐）」）不婚，同母異父的兄弟姊妹也不通婚。賽夏族為父系社會，只要父親是賽夏族人，其子女就是賽夏族人，女子婚後並不改姓，也透過「回娘家」的習俗，女子婚後與娘家仍維持緊密關係。⁵⁵ 賽夏族女性出嫁後，一生就有不同的回娘家儀式，包括女兒出嫁第三天回娘家、小孩滿月回娘家、小孩茁壯回娘家、過世後回娘家等，藉此以表尊敬長上。⁵⁶

(四) 喪禮

賽夏族把死者區分為善死（即自然老死、因病死亡）、惡死（指各種意外死亡）。長者會在身體尚健朗未死之際，召集家人說明繼承的事，賽夏族是由長子繼承。老人

53. 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，頁83-84、99。

54. 趙正貴，〈賽夏族的收養習俗〉，《新竹文獻》56期（2013.12），頁104-116。

55. 趙正貴，〈賽夏族（SaySiyat）的婚姻習俗〉，《新竹文獻》，19期（2005.6），頁109-136。

56. 朱鳳生，《導論賽夏族》（新竹：新竹縣文化局，2011），頁190-200。

臨終前會讓孫子觸摸老人的手，如此老人就會記得該孫子而守護著他。臨終前，長男會剪下父親右手拇指的指甲，插在自己右手拇指內，意謂繼承父親生前的豐收及獵物豐碩的幸運。家人為臨終前的老人洗浴並換上祭典穿的盛裝，斷氣後便讓他仰臥、彎屈腳、膝蓋放在胸前，然後用籐條綁緊，使兩手抱胸，其後再用番布包裹屍體，將番布四角結在頸後，稱為「複折式仰身屈肢葬」，日治時期逐漸改成「仰身直肢葬」，戰後一直維持直肢葬方式。大殮必須由與死者同姓的人來做。賽夏族當妻子死亡時，要即刻用跑的前往死者娘家報喪，去報喪的人不可以過夜，娘家則提供謝禮，於事後釀酒以為酬勞。賽夏族早期也採「室內葬」，傳統的墓穴沒有棺槨，以死者生前隨身用品或喜好之物為陪葬品。今日賽夏族的喪禮幾乎全部採取漢式禮儀。⁵⁷

四、飲食

賽夏族有其固有的傳統農耕、漁獵、捕撈及烹調加工食物的方法，過去傳統的主食是稻米與甘藷，其次是芋頭、小米、豆類、瓜類、野菜、藜、筍、鳥、獸、魚、貝類等副食，雖一日三餐，沒勞動時經常省略午餐，也有每餐更換主食的習慣。飲食上已仿漢族使用筷子、飯碗。酒在賽夏族過去的祭典儀式、飲宴中都是重要的物品，酒依製作材料不同，主要分為燒酒、糯米酒、小米酒、藜酒。目前仍有糯米酒、米糕、生醃豬肉（魚）、野菜等傳統飲食習慣留存。⁵⁸

五、教育

民國 76 年（1987）解嚴之後，臺灣社會邁向多元化的開放社會，教育部於次年（1988）成立「原住民（山胞）教育委員會」，85 年（1996）擴大為「全國原住民教育會議」，後來推動「原住民教育發展與改進五年計畫」，以輔導原住民族適應現代生活、維護原住民族傳統優良文化為目標。87 年（1998）起，原住民委員會提撥經費鼓勵各縣市之國中小學於學校內設置原住民族教育資源教室暨民族教育資源中心（簡稱「資源教室」或「資源中心」），與各大學之原住民中心共同推動地方教育與民族教育相關之活動與研究。截至 99 年（2010）全臺已經設置 182 處民族教育資源中心與教室，參與永續發展計畫的部落包括新竹縣尖石鄉新光、鎮西堡、司馬庫斯、水田、谷立部落，五峰鄉白蘭、麥巴來、十八兒部落等 8 個泰雅族部落。所設立的民族資源教室共 11 所，其中只有五峰國小兼有資源中心與資源教室（見表 2-1-8）。⁵⁹

57. 趙正貴，〈賽夏族（SaySiyat）的喪禮習俗〉，《新竹文獻》，31期（2008.1），頁71-85。

58. 趙正貴，〈賽夏族（SaySiyat）的喪禮習俗〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁86-119。

59. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁106-113、171-172。

表 2-1-8：新竹縣民族資源教室簡表

鄉鎮別	學校名稱	族群別	資源中心	資源教室	設立年度	輔導單位
竹東鎮	竹東國小	都會型		竹東國小	97	臺灣師範大學
尖石鄉	尖石國小	泰雅族		尖石國小	95	臺灣師範大學
尖石鄉	嘉興國小	泰雅族	嘉興國小		90 前	臺灣師範大學
尖石鄉	新樂國小	泰雅族		新樂國小	94	臺灣師範大學
尖石鄉	玉峰國小	泰雅族		玉峰國小	91	臺灣師範大學
尖石鄉	石磊國小	泰雅族		石磊國小	92	臺灣師範大學
尖石鄉	秀巒國小	泰雅族		秀巒國小	90 前	臺灣師範大學
尖石鄉	新光國小	泰雅族		新光國小	92	臺灣師範大學
五峰鄉	花園國小	泰雅族		花園國小	93	臺灣師範大學
五峰鄉	五峰國小	泰雅族	五峰國小	五峰國小	90 前	臺灣師範大學
五峰鄉	桃山國小	泰雅族		桃山國小	91	臺灣師範大學

資料來源：引自蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁 171-172。

二十世紀末國際社會呼籲終身學習的理念也傳到臺灣，各縣市紛紛開辦「社區大學」，民國 91 年（2002）各原住民族部落也開始興辦「部落大學」，包括 92 年（2003）12 月 1 日設立的新竹縣原住民部落社區大學在內。⁶⁰

第三節 平埔族

清代道卡斯族竹塹社面對大量漢移民的遷入，於是從沿海的原居地遷往內陸平原地區，番屯制施行後，再往東遷徙到土牛溝到隘線之間地區，生活模式也產生很大的變化。早期婚姻主要採取內婚制，隨著漢人入贅，內婚制逐漸瓦解，到了道光、咸豐年間，有愈來愈多的漢人婦女嫁入平埔族家庭。⁶¹

清代平埔族竹塹社不斷杜賣土牛溝內外的草地，並不是由於不諳耕作，而是由於官方沒有為平埔族提供一個能夠「力農」的安定環境，經由不斷地杜賣草地和典贖田園，導致平埔族番社逐漸解體。但是從守隘所吸取的寶貴經驗，也促使竹塹地區的平埔族從乾隆末年以後有能力積極參與隘墾區的開墾工作，開闢出一片屬於自己的新天

60. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁110-111。

61. 楊毓雯，《平埔客從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」》（新竹：新竹縣政府文化局，2015），頁96-98。

地，例如竹塹社衛家在新興莊、錢家在金興莊的開墾。⁶²

壹、歷史沿革

平埔族道卡斯族主要分布於新竹、苗栗一帶的沿海平原，位於新竹縣的主要是竹塹、眩眩二社。竹塹社居住在香山到鹽水港一帶，眩眩社居住在今新竹市樹林頭、九甲埔一帶，眩眩社經明鄭時期討伐後，成為歷史名詞。⁶³

道卡斯族各姓的祖源傳說有很多種，既多元又充滿歧異，莫衷一是。⁶⁴ 道卡斯族的竹塹社，生活於新竹頭前溪與桃園南部社子溪之間的平原上，早期聚居於香山、鹽水港一帶，以鹽水港溪、客雅溪、頭前溪、鳳山溪等流域間的臺地為主要活動範圍。⁶⁵ 早期是部落社會，男獵女耕。荷治時期記錄竹塹社為 *Pocael* 或 *Pocaal*，只有人口數調查，並無相關活動記錄，1647 年竹塹社人口有 78 戶、324 人，1654 年有 149 戶、523 人，⁶⁶ 各年統計頗有落差。林爽文事件後，清廷於乾隆 55 年（1790）施行「番屯制」，竹塹大屯 400 人當中包括竹塹社 95 人，由錢茂祖擔任屯千總。⁶⁷

竹塹社原本位於香山一帶，從香山北移，聚居於武營頭、暗街仔、鼓樓腳（今新竹市北門街一帶）。雍正 11 年（1733）竹塹植竹為城，原居於廳城預定地的社人奉官諭，移居至北門城外舊社。到了乾隆 14 年（1749），因舊社多水患，錢子白與衛開業率竹塹社人舉族由舊社北遷至新社（今竹北市新國里與新社里）。⁶⁸ 竹塹社乾隆年間在新社建立采田福地，隨後往鳳山溪、頭前溪中上游發展，開墾新埔、關西、橫山等地。⁶⁹

施添福認為平埔族竹塹社因為需服繁重的徭役及繳納稅賦，缺乏一個良好的力農環境，由於土地逐漸租贖給漢人，導致土地逐漸流失，只好遷移至土牛界外埔地從事隘防或拓墾。⁷⁰ 乾隆 56 年（1791）衛阿貴進入美里庄（今關西鎮）從事隘墾，59 年（1794）錢子白招漢佃入墾湖口，使錢姓後來成為波羅汶庄的大番業戶。咸豐年間以後，隨著社番逐漸往東北方遷移，定居於新埔、關西、芎林、橫山、竹東等地，竹塹

62. 施添福，《清代臺灣的地域社會 竹塹地區的歷史地理研究》，頁136。

63. 范明煥，《新竹地區的人與地》（新竹：新竹縣文化局，2006），頁13。

64. 楊毓雯，《平埔客從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」》，頁61。

65. 波越重之，《新竹廳志》（新竹：新竹廳總務課，1906），頁134。

66. 中村孝志著、吳密察、許賢瑤譯，〈荷蘭時代的臺灣番社戶口表〉，《臺灣風物》，44卷1期（1994.03），頁197-234。

67. 不著撰者，〈附臺灣府知府楊廷理等會稟〉，《臺案彙錄甲集》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1959）臺灣文獻叢刊第31種，頁32。

68. 羅世維，〈竹塹社錢皆只家族早期發展概述：以錢子白派下為例〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁124-132。

69. 廖志軒，〈竹塹社在新屋：大牛欄錢姓家族史之研究〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁86-100。

70. 施添福，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣由：以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，69期（1990.06），頁67-92。

社從群居生活型態逐漸轉變為與漢人共居共墾、相互依存的關係。⁷¹

位於竹北市新社里的「采田福地」是平埔族道卡斯族人為祭祀祖靈保留的最後七姓公廳。根據王世慶、李季樺的研究，新社七姓化番公館早在嘉慶2年（1797）已經建置，做為收取社租的課館兼祖廟，到了同治以後才逐漸演變成為「嘗業」性質的宗族組織。日治時期大正12年（1923）更名為「祭祀公業竹塹社」。⁷²

竹塹社於康熙60年（1721）協助官方平亂有功，乾隆23年（1758）由臺灣知府奏請朝廷賜給錢、衛、廖、三、潘、黎、金等七姓。乾隆25年（1760）獲頒賜「義勇可嘉」匾額，並於新社里興建祠堂，賜名「采田福地」，是為竹塹社的七姓祖祠（見圖2-1-1、2-1-2），由七姓的後嗣輪流奉祀，主祀七姓先祖，旁祀孔子，每年農曆7月17日為公祭祖先的日子。⁷³



圖 2-1-1：竹塹社采田福地七姓公廟外觀

資料來源：邱正略拍攝（2018.11.22）

71. 楊毓雯，《平埔客從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」》，頁58-59。

72. 王世慶、李季樺，〈竹塹社七姓公祭祀公業與采田福地〉，《平埔研究論文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，1995），頁127-172。

73. 徐正光等，《臺灣客家族群史 移墾篇（上）》，頁133-135。



圖 2-1-2：竹塹社采田福地七姓公廟大門

資料來源：邱正略拍攝（2018.11.22）

平埔族竹塹社也是新竹地區開墾的力量之一，乾隆 12 年（1747）衛什班沿著鳳山溪東上，開墾吧哩嚶荒埔（新埔鎮田心里一帶）。14 年（1749）一部份族人從新社進入枋寮一帶（新埔鎮上寮里、下寮里）開墾，一部份族人由新社北上，開墾鳳山崎荒埔（湖口鄉鳳山村），另有一部份族人由新社至北邊員山仔（新豐鄉員山村）一帶開墾。入墾新埔的平埔族人更率領漢佃沿著鳳山溪及其支流霄裡溪，向上游開墾至四座屋（新埔鎮四座里）、五份埔（新埔鎮五埔里）、六股（新埔鎮五埔里）一帶，與漢人移民（尤其是客家人）大和解與攜手合作，形成「番主客佃」的拓墾關係。

乾隆 56 年（1791）衛阿貴帶領平埔、客家聯合開墾集團，由新埔推進到關西地區的老煥寮（關西鎮東平里）、大旱坑（關西鎮東平里），進一步開墾坪林（關西鎮上林里）、下南片（關西鎮南和里）、石崗仔（關西鎮石光里）一帶，因遭遇泰雅族的強烈抵抗，轉而北向，開墾新埔大茅埔（新埔鎮巨埔里）、三洽水（桃園市龍潭區三水里、三和里）一帶。⁷⁴

74. 范明煥，《新竹地區的人與地》，頁25-26。

貳、人口

根據日治初期臺灣總督府的平埔族調查，新竹縣的平埔族有 47 戶、223 人。以今日行政區鄉鎮市而言，主要集中於新埔鎮，佔將近半數（102 人，佔 45.7%），其次依序為竹北市、橫山鄉、竹東鎮、關西鎮、湖口鄉（見表 2-1-9）。⁷⁵

表 2-1-9：新竹縣日治初期平埔族戶數人口表

堡里別	街庄別	戶數	男	女	合計	今行政區/人數		百分比
						鄉鎮別	合計	
竹北一堡	新社庄	2	9	9	18	竹北市	48	21.5%
	番仔陂庄	6	13	17	30			
	水坑庄	2	3	8	11	關西鎮	11	4.9%
	田寮坑庄	5	12	2	14	橫山鄉	30	13.5%
	橫山庄	1	2	0	2			
	頭份林庄	1	0	1	1			
	南河庄	3	8	5	13			
	二重埔庄	2	3	1	4	竹東鎮	28	12.6%
	三重埔庄	2	5	1	6			
	樹杞林街	3	8	10	18			
竹北二堡	新埔街	2	7	6	13	新埔鎮	102	45.7%
	四座屋庄	2	4	4	8			
	樟樹林庄	1	1	3	4			
	旱坑仔庄	2	6	4	10			
	田新庄	1	2	3	5			
	鹿鳴坑庄	6	17	14	31			
	枋寮庄	2	8	10	18			
	大平窩庄	3	7	6	13			
	坪頂埔庄	1	1	3	4	湖口鄉	4	1.8%
合計		47	116	107	223	223	100%	

資料來源：參考臺灣總督府民政部警察本署/蕃務本署編、翁佳音、陳怡宏譯，《平埔蕃調查書》頁 35-36、廖志軒，《當熟番遇到客家—竹塹社錢皆只派下的客家化》，頁 44 整理完成。

75. 臺灣總督府民政部警察本署/蕃務本署編、翁佳音、陳怡宏譯，《平埔蕃調查書》（臺南：國立臺灣歷史博物館，2013），頁35-36。

參、家族與文化

一、潘家

乾隆 26 年（1761）官方將漢人與原住民活動區以「土牛溝」為界，加以區隔，即「生番在內，漢人在外，熟番間隔其中」。九芎林地區位於土牛溝界外，屬於熟番保留地，惟因熟番無力開墾，加上常有生番出草擾民，所以在漢人入墾之前，九芎林屬於未闢之地。55 年（1790）番屯制施行後，九芎林為竹塹社的養贍埔地，到了嘉慶年間，竹塹社土目潘文起陸續將九芎林、五股林等土地招漢民開墾。⁷⁶

二、衛家

乾隆 55 年（1790）林爽文事件平定後，淡水廳推行隘墾制的策略，平埔族頭人衛阿貴與閩籍泉州人陳智仁等人所組成的「連際盛」拓墾集團，藉由設隘進墾的方式，進入鹹菜甕從事武裝開墾，由曾擔任守隘工作的衛阿貴負責隘防工作。衛阿貴也以隘首職位招募佃戶，向佃戶收取隘糧。衛阿貴不只是漢佃口中的番業主，其子衛福星更擔任竹塹社的土目，於「熟番保留區」內招募佃人開墾，收取番大租。嘉慶 17 年（1812）衛阿貴過世，由其子衛福星接替墾戶一職，24 年（1819）又改由衛阿貴的孫子組成「衛壽宗」店號，接替墾戶職務。⁷⁷簡言之，鹹菜甕地區從乾隆末年以來就是竹塹社衛阿貴的墾區，客家人透過向其申請墾批，成為衛家的佃戶（小租戶）或佃農。⁷⁸衛阿貴家族後代一直都住在關西一帶，祖墳上都鑲著「竹塹社」字樣，衛家後代將分散各地的祖先墓碑收集起來，於衛阿貴的故居竹塹社課館後面山上妥予保存，也將衛家歷代先民遺骨集中合葬於此地。⁷⁹

三、錢家

竹塹社錢姓各有不同的始祖與系譜，主要包括錢從禮派下、錢皆只派下、錢合歡派下，以及兩個未知的始祖派下。清代文獻中出現的錢姓，多半為錢皆只派下子孫，例如錢子白、錢茂祖、錢恭淑、錢朝拔、錢登雲等。錢皆只派下自乾隆年間起，先後擔任通事、土目與屯外委等要職。大正 12 年（1923）祭祀公業竹塹社七姓公錢姓派下員 38 人當中，錢皆只派下即佔 31 人。拓墾方面，錢皆只派下主要開墾的地區是在大湖口、金興庄，兩個地區均各自有墾號（錢榮和、錢朝拔）。錢皆只派下也積極參與地方事務，例如錢茂祖參與枋寮義民廟創建而列入創建施主祿位，錢子白、錢甫崙等人於嘉慶年間也捐施水租給義民廟。⁸⁰

76. 羅文生，〈『竹塹社土目潘文起研究』田野筆記〉，《新竹文獻》，33 期（2008.08），頁 77-93。

77. 陳志豪，《機會之庄：19、20 世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》（新竹：新竹縣政府文化局，2010），頁 38-42。

78. 杜立偉，〈清代鹹菜甕上南片庄與坪林庄之埤圳水利〉，《新竹文獻》，5 期（2001.03），頁 56。

79. 姜義鎮，〈關西風情〉，《新竹文獻》，16 期（2004.08），頁 86-87。

80. 廖志軒，《當熟番遇到客家—竹塹社錢皆只派下的客家化》（新竹：新竹縣政府文化局，2015），頁 38-61、81-

竹塹社早期的歷史發展過程，七姓公當中的錢姓是重要的家族，人丁最盛、房頭眾多，其中勢力最龐大的就是錢皆只派下。四子錢子白及子孫自乾隆年間至光緒年間擔任竹塹社土目、通事或屯弁要職。錢子白原為竹塹社土目，乾隆 12 年（1747）擔任通事，直到嘉慶 3 年（1798），是竹塹社擔任通事一職最久的領導人物。乾隆 53 年（1788）林爽文事件平定後實施番屯制，竹塹大屯原本是由錢子白孫茂祖擔任竹塹大屯第一任屯把總，嘉慶元年（1796）升任屯千總。錢姓子孫沿著鳳山溪、頭前溪中上游發展，主要分布於湖口、新埔。⁸¹竹塹社的錢姓，有一支子孫於同治年間遷移到社子溪北岸的大牛欄（今桃園市新屋區永興里），但仍持續與住在湖口後來搬到新埔的家族其他成員保持聯繫。⁸²

四、廖家

道卡斯族竹塹社七姓後裔當中，以廖姓人口數最多。廖姓其實並非單一祖源，而是由數個血緣世系所組合成的籠統姓氏。廖豪邁長子廖合歡加禮於乾隆 56 年（1791）擔任通事，廖合歡加禮之子廖舒秀土地經營有成。廖舒秀之子廖瓊林是清末光緒 8 年（1882）份生，同治 10 年（1871）被公舉為竹塹社七姓祭祀公業經理，光緒 4 年（1878）與族人集議捐資重建咸豐 4 年（1854）因閩粵械鬥被燬之公館，稱為「采田宮」並作「新社采田公館記」，內容敘述竹塹社歷史概要，書於木匾並懸於堂上。竹塹社廖姓自咸豐 4 年（1854）因避分類械鬥離開新社，遷居至枋寮、新埔、鹹菜甕一帶，大部份在新埔鹿鳴坑定居發展。至第三代廖舒秀時，家業經營相當興盛，有些地方甚至家族人力不足，只好招徠漢人佃墾，收取番大租。明治 42 年（1909）廖舒秀派下五大房子孫成立「廖盛記公嘗」，並著手編修族譜，建祖堂立祖先之祭祀牌位，但這代表「小宗」的祭祀烝嘗僅維持 16 年，廖家以象徵「大宗」的采田福地七姓公嘗，每年的祭祖儀典與龐大的土地資產，仍維繫著竹塹社七姓公派下宗族的團結。⁸³

五、三家

三姓是道卡斯族竹塹社的七姓之一，清代時期的契約文書中，不乏可見竹塹社的三姓。目前僅存三里亭抵勝家族，其代表人物之一為三什班比抵，於嘉慶年間招漢人開墾大崎（今寶山鄉大崎村）一帶埔園，還有三文成，大約同治、光緒年間擔任三姓房長。⁸⁴

116、162。

81. 羅世維，〈竹塹社錢皆只家族早期發展概述：以錢子白派下為例〉，《新竹文獻》，57期（2014.6），頁124-132。

82. 廖志軒，〈竹塹社在新屋：大牛欄錢姓家族史之研究〉，《新竹文獻》，57期（2014.6），頁86-100。

83. 楊毓雯，〈平埔客從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」〉，頁49、107-177。

84. 邱美玲，〈當代平埔族竹塹社的族群認同〉（新竹：新竹縣政府文化局，2015），頁47-69、132-142。

六、平埔族漢姓起源

竹塹社番冠漢姓的起源雖然有多種說法，根據王世慶、李季樺的研究，認為竹塹社番比較可能是從乾隆 55 年（1790）番屯制施行時才開始做漢姓。⁸⁵ 根據鄭喜夫的研究，認為衛、錢、三等姓於乾隆 12 年（1747）至 14 年（1749）已經出現，因此，比較認同以廖瓊林所撰〈新社采田公館記略〉所記「雍正 11 年（1732）至乾隆 13 年（1748）」之間開始冠漢姓的說法。⁸⁶

七、平埔社會客家化

竹塹地區的客家人和平埔族大致保持和平共處的關係，初期客家人多為平埔族的佃戶，承租平埔族土地開墾。但在種種因素下，平埔族土地逐漸流失，客家人從佃戶變成地主。以關西為例，最初握有墾照的是平埔族人衛阿貴，後因勢力消長變化，以及官方以守隘不力撤銷衛家墾照。漢人的強勢文化也導致竹塹地區平埔族逐漸客家化。乾隆中葉以後，竹塹社七姓的平埔族無論在灌溉方式、語言、社會組織、祭祀方式等方面，都逐漸模仿客家人，甚至有部份平埔族自稱原籍為「廣東省嘉應州長樂縣」。⁸⁷

清代官方諭令平埔族薙髮結辮並賜漢姓，竹北市新國里的「采田福地」七姓公廳也成為目前全臺唯一見證清皇「賜姓」的祠堂。七姓的後人都清楚自己的平埔身份，由於長時間與客家人相處，也逐漸「客家化」了，錢姓後代捐錢捐地興建義民廟，因此，新埔義民廟裡還供奉錢茂祖的長生祿位。客家化的平埔族於編纂族譜時，有時會將改漢姓的「開基祖」視為「來臺祖」。烝嘗方面，「合約式祭祀團體」參與成員以姓為認同，就會產生平埔族參加漢人祭祀團體的情形。⁸⁸

歷史發展過程中，竹塹社從「半從漢俗」到「皆從漢俗」，反映出竹塹社在與漢人長期接觸下，風俗習慣、語言、文化……等各方面皆採納漢人（尤其是客家人）文化，導致自己原先特有的族群文化消失。不過，由於「采田福地」的存在，加上大正年間祭祀公業的原始派下員名冊，讓竹塹社後裔仍能透過每年農曆 7 月 17 日聚集於「采田福地」祭祖，維繫族群認同。今日絕大多數竹塹社後裔普遍以客家話做為與人溝通的語言，其中又以「海陸客語」為日常生活使用的語言。⁸⁹

錢茂祖率領竹塹社協助清廷平定林爽文事件後，也參與枋寮義民廟的興建，得與眾多創建者同列枋寮義民廟的施主祿位。竹塹社人約從嘉慶、道光年間開始娶漢人婦女，隨著漢人女子進入平埔族家庭，帶來漢人習俗，逐漸改變了平埔族的語言、風俗

85. 王世慶、李季樺，〈竹塹社七姓公祭祀公業與采田福地〉，頁132。

86. 鄭喜夫，〈清代道卡斯族姓名初探稿〉，《臺灣文獻》，51卷4期（2000.12），頁59-109。

87. 徐正光等，《臺灣客家族群史 社會篇》，頁36。

88. 薛雲峰，〈臺灣平埔社會的客家化—乾嘉賜姓與偽造祖譜初探〉，《新竹文獻》45期（2011.06），頁54-72。

89. 廖志軒，《當熟番遇到客家 竹塹社錢皆只派下的客家化》，頁36-38。

及生活型態。⁹⁰

清廷施行番屯制的目的，本在有效隔離漢番，以及實施「以番制番」的族群策略。不過，隨著漢番雜居共墾，逐漸打破官方原來的目的。⁹¹ 隨著生活空間區隔日漸模糊，平埔族與漢人間的業佃關係與通婚關係日益密切。

楊毓雯對於平埔客竹塹社廖姓的研究中，推論廖姓豪邁系、順直系、松忠系等三個支系很可能於系譜上第一代祖之前便有漢人入贅平埔家庭。隨著愈來愈多的漢人女子嫁入平埔家庭，也促使竹塹社族內婚制的瓦解。簡言之，漢人入贅平埔族家庭的「去做番仔牛」，到漢人女子嫁入平埔家庭的「嫁做番仔婆」，是平埔、客家族群涵化的過程。⁹²

八、族群認同與正名

雖然歷史的發展與時代環境的變遷，許多平埔族人已經失去傳統的語言、文化，但仍有許多平埔族人致力於爭取平埔族裔主觀的族群認同，這種認同的權利理應受到尊重與支持。竹塹社人透過與客家人通婚、互動，使用客語、客家風俗習慣，甚至進而傾向客家認同，即便如此，也不能忽略有多重族裔背景之「混血者」的族群選擇權利。邱美玲透過與「祭祀公業竹塹社七姓公」廖、錢、衛、三等姓的派下員訪談，發現這些平埔族後裔存在著差異的族群認同，雖然透過祭祀公業派下員身份而保有平埔族群認同，由於來自客家語言、環境、文化的影響，大多數人也明確表達客家認同。若對受訪的竹塹社後裔的族群認同進一步分類，可分為具有客家血統的平埔族、平埔/客家人、具有平埔血統的客家人、客家人為等四種類型。⁹³

廖志軒撰〈橫山鄉田寮村三個竹塹社家族的故事〉一文提到，橫山鄉田寮村住著竹塹社七姓當中的錢、廖、衛三個家族，各有不同的始祖，彼此沒有血緣關係，來到田寮村定居的時間不同 但是透過每年農曆7月17日至竹北新社采田福地祭拜共同的「七姓祖先」，以及各自有其「七姓公」的祖源傳說，使得彼此之間有著「自家人」的關係。⁹⁴

在族群運動與本土文化運動的風潮下，民國83年（1994）平埔族開始積極爭取族群復名的運動。90年（2001）2月25日平埔族群聯合發佈「平埔族群宣言」，約460位平埔族裔於同月27日出席立法院召開「政府如何承認平埔族群」公聽會，表達回歸

90. 羅世維，〈竹塹社錢皆只家族早期發展概述：以錢子白派下為例〉，頁124-132。

91. 李季樺，〈王朝道德與族群慣習之間：試論清代臺灣竹塹社「異姓宗族」的形成（上）〉，《臺灣風物》，56卷4期（2006.12），頁13-38。

92. 楊毓雯，〈平埔客從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」〉，頁239-256。

93. 邱美玲，〈當代平埔族竹塹社的族群認同〉，頁92-198。

94. 廖志軒，〈橫山鄉田寮村三個竹塹社家族的故事〉，《新竹文獻》67期（2017.09），頁47-57。

原住民族的意願。98年（2009）5月2日全臺平埔原住民族北上凱達格蘭大道，進行「臺灣母親，平埔正名」誓師大會的遊行。99年（2010）4月19日平埔族群向聯合國控告「臺灣的中華民國政府及原住民族委員會以種族歧視、行政暴力方式，禁止南島原住民之臺灣平埔族群登記身分，否認平埔族人的原住民身分。」於是，同年7月6日行政院原住民族委員會依據「行政院原住民族委員會平埔原住民族事務推動小組設置要點」公布20名代表，包括2名原住民族委員會代表、12名平埔族群代表、6名學者代表，並於7月19日召開第一次會議。⁹⁵近年來隨著原住民自我意識和社會運動的發展，以及平埔族群的覺醒，產生很多族群識別的問題。受到「政治」與「資源」等許多問題，平埔族群復名之阻礙重重，但是平埔族群仍前仆後繼的為爭取祖先的族群認同而努力不懈。⁹⁶

95. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁123-128。

96. 田哲益，《台灣原住民社會運動》（臺北：臺灣書房，2010），頁208-219。

第二章 福佬人

所謂「福佬人」，依據《臺灣歷史辭典》的解釋：「雖然一般認為福佬人即福建人，但實際上臺灣的福佬人是指來自閩南、粵東操閩南語系的漢人移民，主要包括泉州、漳州、廣東潮州部分移民。」⁹⁷ 移居臺灣的漢移民當中，絕大多數來自福建省漳州府、泉州府，因此，也被認為是福佬人主要的祖先來源地。由於戰後初期尚有一些來自福建省福佬人士，本文所述的「福佬人」並不包括戰後初期才來到臺灣的「大陸省籍福佬人」。由於日治時期才從閩南、粵東來臺灣的人已經被歸類為「華僑」，因此，將「福佬人」的定義略為修正，指的是「祖先在 1895 年以前即已居住於臺灣，來自閩南、粵東，使用閩南語系的漢人移民及其後代。」⁹⁸

第一節 人口分布

壹、新竹縣人口及族群

認識竹塹地區的族群，可以從人口變遷、族群比例及分布、族群關係等方面來說明。「族群篇」所提到的竹塹地區人口與族群概況，主要目的是呈現族群比例及分布概況，詳細的人口變遷請參閱「人口篇」。新竹縣的族群人口比率，客家人佔多數。根據日治時期大正 4 年（1915）第二次臨時臺灣戶口調查統計，竹北一堡客家人佔將近 6 成，竹北二堡客家人佔 8 成 5，將兩堡合計，包含新竹市在內，客家人約佔 2/3（65%），福佬人約佔 1/3（35%，見表 2-2-1）。⁹⁹

表 2-2-1：第二次臨時臺灣戶口調查新竹廳竹北一堡、二堡族群統計表（1915）

堡別	族群別				合計	備註
	福建	廣東	熟蕃	生蕃		
竹北一堡	45,916	63,792	28	10	109,708	含新竹市範圍。
百分比	41.9%	58.1%			100%	
竹北二堡	5,563	31,686	0	0	37,249	
百分比	14.9%	85.1%			100%	
兩堡合計	51,479	95,478	28	10	146,957	

97. 許雪姬總策劃，《臺灣歷史辭典》（臺北：遠流，2004），頁1034。

98. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁184-190、202。

99. 臺灣總督官房臨時戶口調查部，《第二次臨時臺灣戶口調查概覽表》，大正6年（1917）刊行，頁4-5。

堡別	族群別				合計	備註
	福建	廣東	熟蕃	生蕃		
百分比	35%	65%			100%	

說明：百分比取至小數點第一位，四捨五入。

資料來源：引自臺灣總督官房臨時戶口調查部，《第二次臨時臺灣戶口調查概覽表》（大正6年（1917）刊行）頁4-5。

若不計入新竹市部份，根據大正14年（1925）國勢調查，新竹縣粵東祖籍後裔佔將近9成（87.7%），這些粵東祖籍後裔大多數屬於客家人，只有少數是福佬人。由於新竹縣的粵東裔福佬人近百年來已逐漸客家化，故本段將粵東裔歸入客家族群。福佬人主要集中於竹北市、新豐鄉，其他鄉鎮客家人皆逾9成。竹北市的福佬人主要集中在舊港庄，約佔8成（82%），六家則是以客家人為主。新豐鄉的福佬人約佔3成（32.5%，見表2-2-2）。

表 2-2-2：新竹縣各鄉鎮大正14年國勢調查族群統計表（1925）

鄉鎮市別	街庄別	族群別				合計
		福建	百分比	廣東	百分比	
竹北市	舊港庄	10,808	82%	2,373	18%	13,181
	六家庄	1,653	26.6%	4,561	73.4%	6,214
新豐鄉	紅毛庄	2,854	32.5%	5,933	67.5%	8,787
湖口鄉	湖口庄	139	1.2%	11,656	98.8%	11,795
新埔鎮	新埔庄	279	1.3%	20,899	98.7%	21,178
關西鎮	關西庄	188	0.9%	20,796	99.1%	20,984
竹東鎮	竹東庄	284	2.3%	11,977	97.7%	12,261
芎林鄉	芎林庄	96	1%	9,670	99%	9,766
橫山鄉	橫山庄	218	2%	10,871	98%	11,089
北埔鄉	北埔庄	87	1%	8,721	99%	8,808
峨眉鄉	峨眉庄	67	1%	6,598	99%	6,665
寶山鄉	寶山庄	558	5.8%	9,050	94.2%	9,608
合計		17,231	12.3%	123,105	87.7%	140,336

說明：百分比取至小數點第一位，四捨五入。

資料來源：引自臺灣總督官房臨時國勢調查部，《大正十四年國勢調查結果表》頁184-188、196-199。

戰後初期，根據民國45年（1956）9月的統計數據，新竹縣人口409,053人當中，本省籍（即包含福佬人、客家人、原住民）369,446人佔9成（90.3%），外省籍39,483人佔9.7%。外國籍124人佔不到1%（0.03%）。若依祖籍族系細分，新竹縣客家人（即

廣東省籍) 236,156 人約佔 57.7%，福佬人（即福建省籍）124,153 人約佔 30%，原住民 8,910 人約佔 2.2%。¹⁰⁰ 福佬人主要集中於新竹市、香山鄉、竹北市、新豐鄉等四鄉鎮市，外省人主要集中於新竹市，原住民主要集中於五峰鄉、尖石鄉。¹⁰¹

新竹縣是全臺灣客家人口比率最高的縣市。根據內政部、客家委員會、原住民委員會的人口統計資料，民國 104 年（2015）總人口 542,042 人當中，客家人 368,800 人約佔 7 成，原住民人口 21,128 人約佔 4%，¹⁰² 其他族群約佔 3 成（見表 2-2-3）。原住民人口主要集中於尖石鄉（8,237 人）、五峰鄉（4,166 人）、關西鎮（542 人）等 3 鄉鎮。

表 2-2-3：新竹縣民國 104 年人口及族群概況表（2015）

項目	族群別	閩南人、外省人等	客家人	原住民	合計
人口數		152,114	368,800	21,128	542,042
百分比		28.1%	68%	3.9%	100%

說明：由於缺乏民國 104 年（2015）底客家人統計數字，本表引用 103 年（2014）人口數。

資料來源：引自內政部戶政司、客家委員會、原住民委員會等網站民國 104 年 12 月人口統計資料整理完成。

貳、福佬人口及分布

根據洪惟仁、許世融的研究，新竹縣濱海地區是泉州籍福佬人分佈區，以泉州府同安縣籍佔絕大部份，主要分布地區包括竹北市西邊的舊港庄、新豐鄉的紅毛港。¹⁰³

依據昭和 3 年（1928）《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，新竹街為泉州優勢區（泉州人佔 87.5%），至於竹東郡則是客家優勢區（客家人佔 98.3%）。¹⁰⁴

戰後初期新竹縣福佬人約佔新竹縣總人口 3 成，依據民國 55 年（1966）戶口普查結果，福佬人 174,415 人約佔總人口 554,378 人的 31.5%（見表 2-2-4）。

表 2-2-4：民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口統計表

鄉、鎮、市別	全鄉、鎮市人口	福佬人口	佔鄉、鎮市人口百分比
新豐鄉	23,626	7,986	33.8%
寶山鄉	15,609	2,320	14.9%

100. 臺灣省戶口普查處，《中華民國戶口普查報告書（第二卷）臺灣省第二冊》（臺中：臺灣省戶口普查處，1959），頁5-6、323-324、381-382。

101. 周浩治等撰稿編輯，《新竹縣志續修（民國四十一年至八十年）》（新竹，新竹縣政府，2008），第二冊，1146-1147。

102. 內政部戶政司全球資訊網，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/674>，2019.01.05。

103. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的语言分布與民族遷徙〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁7-38。

104. 臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北：臺灣時報發行所，1928），頁12-13。

鄉、鎮、市別	全鄉、鎮市人口	福佬人口	佔鄉、鎮市人口百分比
湖口鄉	43,070	5,099	11.8%
竹東鎮	54,060	2,919	5.4%
新埔鎮	37,029	1,352	3.7%
北埔鄉	14,621	526	3.6%
橫山鄉	22,708	786	3.5%
峨眉鄉	10,962	367	3.3%
關西鎮	42,225	642	1.5%
芎林鄉	17,965	232	1.3%
竹北鄉	39,436	19,111	48.5%
香山鄉	29,290	23,239	79.3%
新竹市	189,124	109,423	57.9%
尖石鄉	9,309	369	4%
五峰鄉	5,344	44	0.8%
合計	554,378	174,415	31.5%

資料來源：參考《中華民國臺灣地區戶口普查報告》（1966）整理完成。

新竹縣各鄉鎮市福佬人佔該鄉鎮市人口比率，以香山鄉最高，約佔 8 成（79.3%），其次是新竹市，約佔 6 成（57.9%）。除了香山鄉、新竹市超過半數外，其餘各鄉鎮皆未逾半數，佔比率較高的是靠海的竹北市（佔 48.5%）、新豐鄉（佔 33.8%），其次是寶山鄉（佔 14.9%）、湖口鄉（佔 11.8%），其餘各鄉鎮多屬客家人優勢區，尖石鄉、五峰鄉則是原住民鄉（見 2-2-5）。¹⁰⁵

表 2-2-5：民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口比率表

族群優勢區 \ 福佬人佔百分比	51-80%	31-50%	11-30%	10%以下
福佬人優勢區	香山鄉 新竹市	竹北市		
客家人優勢區		新豐鄉	寶山鄉 湖口鄉	新埔鎮 關西鎮 竹東鎮 芎林鄉 北埔鄉 橫山鄉 峨眉鄉

105. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁240-241。

族群優勢區 \ 福佬人佔百分比	51-80%	31-50%	11-30%	10%以下
原住民鄉				五峰鄉 尖石鄉

資料來源：根據《臺灣全志·卷三住民志族群篇》頁 240-241「表 3-23」整理完成。

民國 55 年（1966）以後官方統計資料中已不再將「祖籍」納入調查項目，直到近年行政院客家委員會委託民間單位執行「全國客家人口基礎資料調查研究」時，才再針對族群別進行一些調查統計。這類統計可以找到一些有關福佬人的參考數據。以民國 97 年（2008）行政院客家委員會所做的「全國客家人口基礎資料調查研究」為例，採「單一認定」的福佬人佔 69.2%，若採「多重認定」則略增為 76.2%。¹⁰⁶ 若以新竹縣各鄉鎮市抽樣調查的族群認同統計數據來看，新竹縣的福佬人約佔 24.9%，唯一的福佬人優勢區為竹北市（約佔 45.8%），其次為寶山鄉（32.9）、新豐鄉（32.6），其餘大多為客家人優勢區，尖石鄉、五峰鄉則是原住民鄉（見表 2-2-6）。¹⁰⁷

表 2-2-6：民國 97 年新竹縣各鄉鎮市「福佬人」人口比率表

族群優勢區 \ 福佬人佔百分比	31-50%	11-30%	10%以下
福佬人優勢區	竹北市		
客家人優勢區	新豐鄉 寶山鄉	新埔鎮 關西鎮 竹東鎮 湖口鄉	芎林鄉 北埔鄉 橫山鄉 峨眉鄉
原住民鄉		尖石鄉	五峰鄉

資料來源：根據《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁 249-250「表 3-25」整理完成。

第二節 主要姓氏宗族組織與活動

壹、福佬人開墾先民

歷來闡述臺灣閩、客族群空間分布的立論基礎，常以省籍來界定漢移民的屬性是閩或客，這是過度簡化的區分方式，李科旻、韋煙灶、黃敏羚等撰〈新竹鳳山溪流域地名與客、閩族群分布之探討〉一文，以之前所蒐集鳳山溪流域族群分布的世居宗族 190 筆，回溯這些宗族的原鄉以界定該宗族屬性是閩或客，重新描繪出清代鳳山溪流

106. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁 245-246。

107. 楊文山、張維安，《97年度全國客家人口基礎資料調查研究》（臺北：行政院客家委員會，2008），頁 184。

域閩、客族群分布情況的研究成果為基礎，再透過鳳山溪流域有關地名的相關文書資料整理分析，呈現出鳳山溪流域族群分布情形，指出地名仍是探索當地族群身份的重要線索。大致上，鳳山溪下游近海平原是閩南語優占區，中、上游則由客家話主導，閩、客勢力交錯相制的地帶，大致位於今竹北市六家平原，往北毗連至竹北市與新埔鎮接壤處。¹⁰⁸

根據洪惟仁的研究指出，竹北、新豐靠西邊海邊的福佬人大多為泉州人，故泉州腔也俗稱「海口腔」，主要是同安腔（泉州府同安縣）。¹⁰⁹ 根據韋煙灶的研究，新豐鄉半福佬客區客家人的福佬口音並非鄰近福佬人泉州人的泉州腔，而是漳州腔，原因即在於這些福佬客的原鄉來自廣東海陸豐的閩客交界區，當地的閩南語屬於漳州腔。¹¹⁰

施添福綜合伊能嘉矩、連橫等人的觀點，提出「竹塹範圍以暗街仔和東門街為中心，此地區始墾者王世傑的始墾年代在康熙 50 年前後」的見解。¹¹¹ 吳慶杰指出，泉州人王世傑是竹塹第一波移民的代表人物，康熙 50 年（1711）左右進入竹塹地區，於 57 年（1718）開鑿竹塹地區第一個水利工程隆恩圳，從崩崗潭附近取水灌溉。¹¹² 張德南的研究指出，從新史料已可確定王世傑生於順治 18 年（1661），死於乾隆 18 年（1753），享年 93 歲，王世傑開墾竹塹埔年代為康熙 57 年（1718），四百甲圳是竹塹最早的大型水利建設，大約灌溉 2,000 甲。¹¹³

位於新豐鄉西北邊的紅毛港，是新竹地區漢移民重要的登陸口岸。紅毛港為散村形態，也呈現血緣性聚落型態，例如新豐村許姓、埔和及坡頭村的李姓。也產生一些以姓氏或祖籍地命名的聚落，例如坡頭村李厝、新豐村翁厝、漳浦厝等。紅毛港為清代萃豐庄墾區，福佬人與客家人共同經營，福佬人分布於沿海一帶，客家人分布於東邊內陸地區。紅毛港為泉州籍福佬人的聚集區，周邊及東側地區屬於閩、客雙語區，福佬人稱這裏的居民為「半福佬客」，主要來自廣東省海豐、陸豐一帶。這樣的族群分布有助於緩衝閩、客間的衝突性，營造出相對和諧的族群關係。雖然竹塹地區分類械鬥頻傳，萃豐庄僅發生過一次分類械鬥，顯示此地區福佬人與客家人之間長期維持

108. 李科旻、韋煙灶、黃敏鈴，〈新竹鳳山溪流域地名與客、閩族群分布之探討〉，《新竹文獻》，69期（2018.05），頁84-123。

109. 洪惟仁，《臺灣語言的分類與分區—理論與方法》（臺北：前衛出版社，2019），頁230-232。

110. 韋煙灶，〈桃園及新竹沿海地區的半福佬客初探〉，《多重視角下的客家傳統社會與聚落文化》（廣州：華南理工大學出版社，2008），頁134-157。

111. 施添福，〈臺灣歷史地理研究劄記（二）—竹塹、竹塹埔和「鹿場半被流民開」〉，《臺灣風物》，39卷3期（1989.09），頁95-98。

112. 吳慶杰，〈頭前溪（麻園肚段）的地理人文景觀〉，《新竹文獻》，51期（2012.09），頁86-110。

113. 張德南，〈王世傑史料析釋〉，《從清代到當代—新竹300年文獻特輯》（新竹：新竹市文化局，2018），頁285-304。

著和諧關係。¹¹⁴

雍正 13 年（1735）泉州人汪淇楚與汪仰詹等眾股夥合夥組成萃豐庄，向竹塹社土官大均等買得荒埔兩處，其後陸續拓墾眩眩埔、造船港、大溪墘、蠔殼港、紅毛港等處。根據淡新檔案的「業戶汪文東等立典庄業契」，其中即載明「承先祖父遺下於雍正 13 年間，合夥得竹塹社大均等買給荒埔二所，續後股內承坐歸壹，坐落土名萃豐庄、眩眩埔、造船港、大溪墘、蠔殼港、紅毛港等處」。萃豐莊墾區大致包括新竹市頭前溪南岸的一部份，竹北市頭前、鳳山溪兩溪之間與馬麟厝、新社以西至海地區，新豐鄉全鄉，以及湖口鄉鳳山崎、大湖口、波羅汶、四湖以西的地區。¹¹⁵ 乾隆 18 年（1753）汪淇楚將其擁有萃豐庄靠東邊的一半產業轉賣給客家人徐啟香。靠西邊沿海一帶墾地則屬於汪仰詹承管。¹¹⁶

萃豐莊雖然是由福佬人汪淇楚、汪仰詹所創置，但日後的拓墾過程中逐漸杜賣給來自閩、粵兩籍的對象。不過，萃豐庄閩、粵兩籍居民聚落的空間分布呈現明顯的集中現象。福佬人主要分布於萃豐莊西畔的沿海一帶，客家人則是散居於東畔的內陸地區。雖然閩、粵兩籍居民聚落涇渭分明，卻能長期維持相當和諧的關係。¹¹⁷

根據《臺灣蕃政志》所收錄的雍正 11 年〈竹塹社官一均等立永賣契〉，郭奕榮於雍正 11 年（1733）向竹塹社土官一均等承買「荒埔貓兒錠草地一所」，著手開墾貓兒錠（今竹北市大義里、尚義里、崇義里一帶），13 年（1735）著手開墾貓兒錠圳，灌溉竹北鳳山溪北岸 149 甲。¹¹⁸

新竹臺地的開發與竹塹城內的閩南家族有密切關係，尤其是人稱「內公館」的潛園林家，以及「外公館」的北郭園鄭家。¹¹⁹

根據韋煙灶的研究，桃竹地區的姜氏宗族是明代由漳入粵的宗族，入粵前的祖籍地是福建省漳州府龍溪縣。姜氏宗族在拓墾之初所顯現的亦閩亦客的族群特質。¹²⁰ 因此也將北埔老姜家、北埔新姜家列於福佬人重要家族之列。

114. 韋煙灶、葉佳蕙，〈新竹紅毛港區域的形塑與發展〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁22-40。

115. 范明煥，〈新竹沿海平原的開發之二〉，《新竹文獻》第1期（2000.04），頁4-11。

116. 范明煥，《先民拓土的歷史見證》，頁76-77。

117. 施添福，《清代臺灣的地域社會 竹塹地區的歷史地理研究》，頁37-64。

118. 范明煥，〈新竹沿海平原的開發〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁36-43。

119. 陳運棟，《內外公館史話》（臺北：華夏書坊，1994），頁4-5。

120. 韋煙灶，〈桃竹地區姜姓宗族源流與分布的考察〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁6-34。

貳、福佬人重要家族

一、竹塹林同興家族

林同興是竹塹城較老的商號，發展地點苦苓腳位於新竹市區西北方。林家祖籍為福建省泉州府同安縣馬巷廳龍田鄉田邊村，渡臺祖林高庇來臺後，先居住於舊港南岸之船頭庄，以販售陶器為業。乾隆 35 年（1770）遷往糠榔大店（新竹市北區康樂里）創立同興行，從事榨油業、木材業，兼辦米穀及配運事業，成為竹塹重要的郊商。稍有積蓄後，也投資於鳳山溪與頭前溪間的土地，租穀達 7,000 餘石。林高庇共有 5 子，家族事業由么兒振聚傳承。其後林家子弟透過擔任儒學生員，逐漸成為竹塹重要的紳商家族之一。¹²¹

二、竹塹林占梅家族

林占梅家族原籍福建省泉州府同安縣，先祖林三光於明末來臺，初居臺南府治樣仔林，經數次遷移，第三代林勳文遷來竹塹。傳到林占梅祖父林紹賢一代以經營貿易及鹽業致富。林家積極參與地方事務，包括廟宇捐建、倡建城垣、捐款賑災、捐輸防費等。林紹賢三子林祥麟，與板橋林家的林國華及鄭用錫，三人共同擔任淡水廳城工總理。五子林祥雲於道光年間為官府出錢出力，包括張丙事件的撫卹工作、中英鴉片戰爭時助官生擒英軍數人等，還有捐資做為淡水儒學公項。金廣福墾號林祥雲也有出資，以投資參與近山隘墾事務。到了林占梅時期，更進一步組織團練，協助官方抵禦外患或地方動亂。林占梅死後，林家因捐資損耗太重，暫時無力參與地方事務。到了清末，林汝梅因獲臺灣巡撫劉銘傳的倚重，參與開山撫番、修築鐵路，以及清賦等工作，林汝梅負責清查整理隘租，以充作撫番經費，也與閩籍張姓墾戶組成「金東和」墾號，進入南庄拓墾，並出資於獅里興一帶設立「金恒勝」公號，從事樟腦事務。¹²²

三、竹塹鄭家

鄭用錫家族原籍福建省漳州府漳浦縣人，明末清初時，第一代鄭懷仁之妻陳氏奉懷仁母何氏的神主牌到浯江（金門）投靠外家，因此，開臺進士社亭公鄭用錫的祖籍也會說是福建省泉州府同安縣之金門人。¹²³ 第四代鄭崇科於乾隆 40 年（1775）遷居後壠（今苗栗縣後龍鎮），其後包括鄭崇和、崇吉、國慶等兄弟也陸續遷來。鄭家居於竹塹城外水田街，故又稱為「外公館鄭家」，即相對於「內公館林家」的意思。鄭崇和除了投資從事竹塹沿山一帶的拓墾工作，也以教讀為業。第五代是鄭氏家族發展的黃金時期，有讀書中舉的鄭用錫與教育聞名的鄭用鑑，也有經商墾殖致富的鄭用鍾、鄭用鈺。開臺進士鄭用錫是鄭崇和次子，道光 3 年（1823）中進士，除了捐資與林紹賢、

121. 張德南，《新竹區域社會研究》，頁42-53。

122. 黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會：以鄭、林兩家為中心》（臺北：國史館，1995），頁14-65。

123. 我氏，《百年見聞肚皮集》（新竹：新竹市文化中心，1996），頁20。

板橋林家的林國華等人共同擔任淡水廳城工總理，也於分類械鬥盛行的時代環境，奉旨協辦團練勸捐。鄭用鑑於同治元年（1862）詔舉孝廉方正，掌明志書院長達30年，參與許多與文教有關的公共事務，包括倡勸重修文廟、文昌宮、明倫堂，還有設義塚、義渡、義倉等慈善活動。鄭用錫曾捐銀修建橋樑、設立義塚。鄭用鈺曾參與淡水文廟、城工與天后宮的修建。鄭家有鄭崇和、鄭用錫、鄭用鑑三人崇祀鄉賢祠，光緒15年（1889）旌表孝友名單中，鄭氏一族佔了新竹地區30人當中的6人。¹²⁴

竹塹林占梅家族與鄭用錫家族不僅透過教育投入科考、捐納功名，也積極參與地方公共事務，配合官方號召，捐資出力投入協助官方各項平亂、賑災等工作，逐步建立地方士紳家族地位。此外，也從事商業貿易、土地開發，累積家族財力，兩個閩南家族主要成員大都是以科舉或捐納方式躍上士紳階層，而非以軍功的方式，顯見兩個家族比較屬於偏重文質性的。¹²⁵

四、竹塹周家

竹塹周家主要包括周邦正、周世其兩家族，祖籍皆是福建省泉州府安溪縣，周邦正約道光初年渡臺，於竹塹城暗街仔（東門）一帶經商，6年（1826）與鄭用錫、林平侯及竹塹舖戶共同籲請興建竹塹城，捐資500兩，與林德修、蘇國珍共同出任南城董事，其後出任東城總理。周姓族人多居住在城隍廟附近，兩家族以安溪守護神清水祖師為中心，組成「祖師公會」，周姓族人於每年農曆正月初6日祖師公聖誕日舉辦吃會。¹²⁶

道光14年（1834）姜秀鑾與周邦正二人以官給銀一千元為開辦費，另各募資分24股，成立「金廣福墾號」，開拓大隘南興庄。周邦正為閩籍墾戶首，居竹塹城，主辦衙門公事、會計及掌管印戳，姜秀鑾駐北埔開墾現場，擔任守隘防番及督工開墾任務。今日北埔金廣福公館後面山崗被命名為「秀鑾山」，於北埔街後「開基義友塚」旁也開闢一個公園命名為「邦正園」，以紀念這兩位墾首對地方開發的貢獻。¹²⁷ 今日北埔鄉仍有邦正街（見圖2-2-1）、邦正亭（見圖2-2-2），都是地方為了紀念這位對北埔鄉開發的貢獻者。

124. 黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會：以鄭、林兩家為中心》，頁67-127。

125. 黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會：以鄭、林兩家為中心》，頁129-135。

126. 吳學明，《金廣福墾隘研究（下）》（新竹：新竹縣政府文化局，2000），頁67-100。

127. 姜義鎮，〈北埔風情〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁111。



圖 2-2-1：北埔鄉邦正街路標

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）



圖 2-2-2：北埔鄉邦正亭

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

五、竹塹吳家

竹塹吳家祖籍為泉州府安溪縣，於乾隆年間創立的「吳金興」公號，是渡臺二世祖吳世美所創立，其後繁衍出「吳金吉」、「金吉號」、「吳益春」、「吳美記」等公號。以經商起家的吳金興家族，乾隆中期已經在竹塹地區擁有不少土地，其發展的區域有逐漸往近山拓展的趨勢，也購置一些平埔族道卡斯族土地，到了嘉慶、道光之際，已擁有竹塹地區大片土地，除了近山地區土地外，近海的十塊寮庄、貓兒錠庄、白地粉、溪心仔等地也有認墾及收租權利。與新竹地區吳振利、鄭恒利號、潘王春公號、關西范盛記公號等地方大族也有互動關係。從家族的古文書可知，土地經營的地區包括竹

北市、關西鎮、寶山鄉、芎林鄉等地。¹²⁸

六、竹塹陳家

嘉慶年間鹹菜甕地區的拓墾工作因屢遭番害，於嘉慶 25 年（1820）推請竹塹城殷商陳長順前來辦隘，取得官方的認可，將墾區命名為合興庄。泉州籍陳長順家族帶領客籍墾佃所共同拓墾飛鳳山下的山谷地，其墾區範圍跨越今關西鎮、橫山鄉、芎林鄉等三鄉鎮，著名的「茶路」飛鳳古道皆在合興庄的墾區之內。陳長順因墾務不斷推進的關係，從竹塹城遷居至太平地（今橫山鄉沙坑村）定居，家族後裔也逐漸客家化。陳長順的墾號為「陳福成」，其子武生陳紹藩接續墾務，陳福成墾號所設置的隘防線，自馬福社到南河之間共設隘寮 12 座、隘丁 48 名，沿著沙坑溪往下游處依序開墾新城、芋仔園等地。道光 29 年（1849）陳長順再與衛壽宗、戴南仁、黃露柏共組「新合和」墾號，開墾老社寮（今關西鎮新富里）。¹²⁹

七、湖口盧家

湖口盧氏是康熙末年盧玉昭自廣東省潮州府惠來縣渡海來臺，¹³⁰ 初期入墾西螺，後因嘉慶年間彰化地區漳泉械鬥頻繁，遷居中壠水尾，又因有糾紛才再遷居湖口。道光 21 年（1841）承安公派下能輝公等 5 兄弟於南窩創建祖堂。民國 75 年（1986）翻修祖堂（見圖 2-2-3），79 年（1990）落成後，成立盧電光祭祀公業管理委員會。¹³¹



圖 2-2-3：湖口鄉盧氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

128. 何孟侯編著，《竹塹水田庄吳家古文書》（南投：國史館臺灣文獻館，2014），導言，頁V-XIV。

129. 呂佩如，〈清代竹塹東部內山地區的拓墾—以合興庄為主軸的探討〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁6-33。

130. 湖口盧氏對祖籍另有新的說法，盧氏是由廣州府從化縣遷至潮州府普寧縣流沙白沙隴（揭陽市普寧市流沙北街辦白沙隴）。渡臺祖盧玉招為普寧開基14世祖，初居西螺，後於嘉義認盧福詔為義父；15世祖盧榮賽遷居中壠水尾；16世盧承安遷居南窩。普寧市流沙北街辦白沙隴為閩南話區。

131. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁59。

八、湖口黃家

湖口黃氏渡臺祖為陸豐 16 世庭拔公，乾隆初年自陸豐渡海來臺，於白沙墩（位於今桃園市觀音區）上岸後，建屋居住，其後陸續遷居四座屋（位於今新埔鎮）、太平窩（位於今新埔鎮）、新社庄（位於今竹北市）等地，最後移居湖口。道光年間黃家落腳湖口北窩地區，興建祖廳。光緒 6 年（1880）六房協議分家時，抽出祖屋三間連田一段作為祭祀公業，公號為六成，屬於鬮分字的血食嘗。黃六成祖堂於民國 75 年（1986）族人出資重建，目前黃六成祖堂管理方式仍延續六大房所採之自治方式，每年由各房輪值收公田之租谷，作為祭祖費用。¹³² 湖口黃氏是來自陸豐的粵籍福佬人，現居湖口鄉北窩的後代仍能說原鄉陸豐的閩南話。

九、北埔老姜家族

根據韋煙灶的研究，桃竹地區的姜氏宗族是明代由漳入粵的宗族，入粵前的祖籍地是福建省漳州府龍溪縣，入粵先到碣石衛，後來一部份裔孫再遷到海豐及陸豐大安墟鹽墩村等地。桃竹地區的姜氏宗族的原鄉均在陸豐大安，大批渡臺的時程約為雍正末年到乾隆初年之間。姜氏宗族在拓墾之初所顯現的亦閩亦客的族群特質，在桃竹地區，這種帶有亦閩亦客的世居宗族不在少數。¹³³

姜朝鳳家族於乾隆 2 年（1737）渡臺，於紅毛港（今新豐鄉）上岸後，在紅毛港從事開墾，其後遷往九芎林發展，其子姜勝智與劉承豪等人合作，向竹塹社通事衛什班請墾批開拓九芎林。53 年（1788）官方設置番屯後，姜勝智出任九芎林庄佃首，後來取得墾戶地位，於嘉慶元年（1796）出任圳首，修築了高規埤圳、下山埤圳、九芎林圳、五塊厝圳等。姜秀鑾以三百大元資金參與石壁潭一帶土地的開墾，道光 14 年（1834）與閩人周邦正合股成立金廣福墾號，設隘拓墾，金廣福公館是金廣福墾號的辦公處所，天水堂（見圖 2-2-4）則是姜秀鑾的故居。同治年間閩人股東紛紛退出，姜家逐漸掌握更多股份，主導金廣福的運作。到了清代末期，北埔大部份農民都是姜家的佃戶。日治時期，姜阿新投入巨資，採機械化生產方式，以優良的製茶技術生產良茶出口，主導北埔茶葉市場。¹³⁴ 姜家積極參與地方宗教事務，也建立不少嘗會組織，姜秀鑾妻子姜藍氏為二子分家時成立了姜義豐嘗，光緒 4 年（1878）姜家給出北埔角山埔成立觀音廟嘗，作為慈天宮祭田。成立褒忠嘗作為大隘南興社辦枋寮義民慶典的經濟來源。提供九芎林山林地一塊，成立復興嘗，作為慈天宮修建費用。姜家的宗族活動較晚開始，大正 12 年（1923）姜秀鑾派下才發動姜姓族人興建家廟以奉唐山祖姜世良。不過，根據吳學明的研究，世良公嘗早已存在，屬於合約字的會份嘗。前述

132. 徐正光等，〈臺灣客家族群史—社會篇〉，頁59-60。

133. 韋煙灶，〈桃竹地區姜姓宗族源流與分布的考察〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁6-34。

134. 吳學明，〈姜阿新歷史研究初探〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣文化局、金廣福文教基金會，2007），頁13-32。

的姜義豐嘗則是屬於鬮分字的血食嘗，其權利是以房計，而不以丁計，姜義豐嘗後來成為凝聚姜家和佃農的重要組織。義民聯庄祭祀中大隘地區的輪值爐主即為姜義豐公嘗。¹³⁵

姜家自開臺祖姜朝鳳來臺以來，一直參與新竹地區第一線的土地拓墾，先是紅毛港的開發，然後進墾九芎林，再以北埔為據點，透過金廣福墾隘開墾大隘地區，是新竹地區務實的拓墾家族。¹³⁶

大隘南興莊每歲輪值慶讚中元制度，由姜家公嘗姜義豐擔任總爐主，其輪值方式是將大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為5組，每6年輪值一次。第1、2年由第1組姜義豐公嘗擔任總爐主。¹³⁷



圖 2-2-4：北埔鄉天水堂

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

十、北埔新姜家族

北埔除了姜秀鑾家族（即北埔老姜家族）外，還有另一個值得一提的新姜家族，即姜滿堂家族，姜滿堂祖父姜秀福是姜秀鑾之弟。從廣東遷來北埔的秀才鄧吉星，教導姜滿堂讀書，也將獨生女鄧登妹許配給他，姜滿堂夫妻倆於慈天宮旁經營小雜貨店致富，成立「榮和號」，成為北埔首屈一指的雜貨店。日治初期，老姜家族姜紹祖參

135. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁54-58。

136. 吳學明，《金廣福墾隘研究（下）》，頁53-54。

137. 吳聲森，《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》（新竹：新竹縣文化局，2013），頁256。

與抗日失敗自盡後，姜滿堂在族人請託下，擔當起族長的職務。姜滿堂有四子，長男鄧瑞坤（過繼外祖父鄧吉星派下，故從母姓）日治初期受領紳章，次男姜瑞昌曾任北埔庄長，三男姜瑞金於戰後擔任過北埔鄉長、新竹縣議員、四男姜瑞鵬過繼給老姜家族姜榮華，曾任新竹女中校長。¹³⁸

第三節 福佬人信仰

新竹縣沿海地區，以新豐鄉埔和村為東界，以西靠海聚落為福佬人聚居，其中大部分為泉州府同安籍，以東多為客家聚落。從祭祀圈即可看出這明顯的區隔，屬於福佬人信仰的王爺廟池和宮，其祭祀圈將紅毛港地區結合為一地緣性共同體。至於客家人信仰的義民廟溪南祭典區，與客家人分布較多的地區吻合，且皆將福佬人聚居的紅毛港地區及鳳坑村沿海排除在外，呈現閩、粵壁壘分明的態勢。¹³⁹

新竹縣靠海地區奉祀廣澤尊王、王爺的廟宇，皆是福佬人的信仰廟宇，本節僅介紹王爺信仰的信仰概況，呈現和福佬人間的關聯，有關王爺等奉祀細節，詳請參閱「宗教禮俗篇」。

新竹縣沿海地區王爺信仰相關的廟宇很多，王爺的種類也多，也有臺灣北部少見的「王船醮」儀式。王爺信仰是新竹縣福佬人信仰的代表，新竹縣的王爺廟分布於沿海的竹北市與新豐鄉。竹北市主祀王爺的廟宇有五賢宮、港安宮、保星慈明宮、國姓宮等4座。五賢宮（見圖2-2-5）建於咸豐7年（1857），除了五賢宮建廟較早，其餘3座都是建於民國70年（1981）前後。新豐鄉主祀王爺的廟宇有池和宮、普元宮2座。新竹縣沿海地區這6間主祀王爺及另6間有配祀王爺的廟宇，是屬於閩南族群信仰的代表，王爺種類及來源多元。¹⁴⁰

138. 姜閔仁，〈北埔新姜家族傳奇〉，《新竹文獻》，39期（2010.08），頁6-34。

139. 葉佳蕙，〈新竹紅毛港及其週邊地區祭祀圈分布與族群意識的探討〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁41-57。

140. 黃運喜，〈新竹縣沿海地區之王爺廟〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁85-99。



圖 2-2-5：竹北市五賢宮

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

第三章 客家人

所謂「客家人」，依據《臺灣歷史辭典》的解釋：「客家人主要指涉原來居住黃河流域，隨戰亂漸次南遷，使用共同的客家語言，並以中原文化正統自居的族群。……臺灣的客家人主要來自廣東、福建兩省，在語言上包括使用廣東的四縣話、海陸豐、饒平等地的客家話，以及福建的長樂、永定、詔安等客家話的族群，而語言是其族群認同的最重要標誌。」¹⁴¹

清代廣東省一些地方志當中提到「客家」一詞，是一種「他稱」，指因為移民現象而被注意到的一群人。臺灣對於「客家人」的分類，原則是基於籍貫與語言兩個條件，前者是清代時期對於來自廣東省的移民稱為「客」、「客仔」、「客子」等詞，至於語言則是辨識客家人最明顯的表徵。¹⁴²

日治時期對於漢人祖籍的辨識登記，採用「福」、「廣」、「漢」等詞，「福」是指從福建省來的移民，即以漳州人、泉州人為主的福佬人，「廣」是指從廣東省、廣西省來的客家人。至於「漢」則是指「非屬閩、客其他漢人」，例如祖籍在湖南、江西等其他省份的人。¹⁴³

林正慧於《臺灣客家的形塑歷程—清代至戰後的追索》一書指出，「客家」成為方言人群的自稱，且強調來自中原的遷徙歷史是從19世紀才開始。臺灣客家的形塑，有很長一段時期並不稱為「客家」，清代文獻上的「客」與「粵」，更趨同於客語方言人群，日治初期稱為「喀家」、「廣東人」，戰後以來在臺灣進行的「中原客家」論述，以及外省客家與本省客家的互動，逐漸成為臺灣客家人意識的發軔。¹⁴⁴

第一節 人口分布

新竹縣客家族群約佔總人口85%，主要分布於頭前溪、鳳山溪流域之平原、丘陵地區。¹⁴⁵ 根據民國97年（2008）行政院客家委員會所做的「全國客家人口基礎資料調查研究」，新竹縣採「單一認定」的客家人佔62.1%，是全臺灣客家人口佔該縣市人口總數比率最高的縣，以各鄉鎮市來看，橫山鄉、北埔鄉客家人佔9成以上。¹⁴⁶ 若以

141. 許雪姬總策劃，《臺灣歷史辭典》，頁562。

142. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁293-295。

143. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁299-301。

144. 林正慧，《臺灣客家的形塑歷程—清代至戰後的追索》（臺北：臺大出版中心，2015），頁495-506。

145. 劉敏耀，〈新竹縣客家傳統伙房屋的幾種類型〉，《新竹文獻》，21期（2005.8），頁94-100。

146. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁328-329。

新竹縣各鄉鎮市抽樣調查的族群認同統計數據來看，新竹縣的客家人約佔 62.1%，除了竹北市為福佬人優勢區，尖石鄉、五峰鄉則是原住民鄉，其餘 10 鄉鎮皆為客家人優勢區，橫山鄉的客家人口高達 90.1%，北埔鄉（89.9%）、峨眉鄉（86.3%）、新埔鎮（82.5%）的客家人口皆逾 8 成（見表 2-3-1）。¹⁴⁷

表 2-3-1：民國 97 年新竹縣各鄉鎮市「客家人」人口比率表

族群優勢區 \ 客家人佔百分比	80%以上	50-79%	20-49%	19%以下
客家人優勢區	橫山鄉 北埔鄉 峨眉鄉 新埔鎮	關西鎮 芎林鄉 竹東鎮 湖口鄉 寶山鄉 新豐鄉		
福佬人優勢區			竹北市	
原住民鄉				尖石鄉 五峰鄉

資料來源：根據《97 年度全國客家人口基礎資料調查研究》整理完成。

根據《103 年度臺閩地區客家人口推估及客家認同委託研究成果》推估，全國符合《客家基本法》中客家人定義的民眾約有 420.2 萬人，占全國人口 2,337.4 萬民眾約 18%。其中以新竹縣客家人 368,800 人佔全縣人口 69.5% 最高。¹⁴⁸ 從民國 93 年（2004）至 103 年（2014）歷次調查客家人口趨勢分析來看，客家人大約都佔 7 成左右，變化並不大（見表 2-3-2）。

表 2-3-2：民國 93 年至 103 年歷次調查客家人口趨勢比較表

調查年份及定義	93年多重定義客家人	97年多重定義客家人	100年客家基本法定義客家人	103年客家基本法定義客家人
客家人佔全縣人口百分比	68.5%	68.4%	71.6%	69.5%

資料來源：引自《103 年度臺閩地區客家人口推估及客家認同委託研究成果》頁 33。

根據洪惟仁、許世融的研究，全臺各縣市以新竹縣的客家人口比例最高，也是全臺客語區中唯一海陸腔客語優勢的地區。新竹縣除了五峰、尖石兩山地鄉，以及西北部海岸地帶之外，全部都是客語分布區，即使是山地鄉的五峰鄉，客家人口也約佔全

147. 楊文山、張維安，《97 年度全國客家人口基礎資料調查研究》，頁 184。

148. 客家委員會，《103 年度臺閩地區客家人口推估及客家認同委託研究成果》（臺北：客家委員會，2014），頁 1。
引自客家委員會網站，<https://is.gd/zOkTtY>，2019.08.22。

鄉人口 1/10。¹⁴⁹

第二節 主要姓氏宗族組織與活動

竹塹地區的拓墾大致上先從沿海平原開始，然後逐漸從河谷平原向山區推進。這一拓墾過程是以道卡斯族人為前導，客家人為班底，福佬人投資，逐漸向內山縮減賽夏族及泰雅族人的活動範圍。到了 19 世紀下半葉，西部沿海平原多為福佬人居住，賽夏族人退居東南山區，客家人與道卡斯族則融合於其間。¹⁵⁰

新竹縣地區舊稱為「竹塹」，早期為平埔族道卡斯族活動的領域。隨著漢人移墾社會的建立，與平埔族互動關係密切。竹塹城的建立，也使新竹地區逐步從移墾社會邁向文治化的社會。¹⁵¹

清代竹塹地區重要家族的崛起，多為渡海來臺的移民，透過從事拓墾而由平民累積財富成為富戶，再藉由科舉、捐納、軍功等方式，成為地方士紳，例如六家林先坤家族、芎林劉承豪家族、坪林范汝舟家族、新豐徐立鵬家族、新埔蔡景熙家族、北埔姜秀鑾家族、新埔陳朝綱家族等，大致皆經由這樣的歷程成為地方重要家族。¹⁵²

桃竹苗一帶客家人遷往外地所謂「二次移民」的客家島內移民風潮，從清代晚期一直延續到戰後約 5、60 年代才告終止。日治時期由於中部、南部樟腦業的發展，許多新竹州（包含桃園縣、苗栗縣）客家移民被招募而遷往中、南部從事樟腦開採工作，有一部份人就在新居地定居下來。包括中部的台中市太平區，南投縣國姓、埔里、魚池、水里等鄉鎮，¹⁵³南部的高雄市甲仙區、六龜區等。遷移到甲仙區的新竹州移民當中，客家人高達 9 成以上。¹⁵⁴歷史上新竹地區有許多客家移民遷往中、南部及花東地區，不過，民國 60 年代左右，遷到花蓮的「後山客」也有一部份又遷回西部原鄉，因此，在新竹縣也可以找到一些曾居住在花東地區客家人於後山生活的老照片。¹⁵⁵

149. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分布與民族遷徙〉，《新竹文獻》第63期，頁7-38。

150. 羅烈師，〈竹塹客家地方社會結構的拱頂石—義民廟〉，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》，頁136-149。

151. 張德南，《新竹區域社會研究》（新竹：新竹市文化局，2010），頁16。

152. 何明星，《清代新埔陳朝綱家族之研究》，頁31-34。

153. 許世融、邱正略、程俊源，《二十世紀上半大安到濁水溪間的客家再移民》（南投：國史館臺灣文獻館，2017），頁201-285。

154. 王和安，〈日治時期高雄甲仙、六龜的新竹州移民與樟腦經營〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁92-126。

155. 張振岳，〈後山客家前山移民—花東縱谷客家老照片〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁19-41。

壹、竹北市

六張犁是竹北六家的舊稱，最早也是竹塹社人的獵場及耕地，竹塹社稱之為霧崙毛毛埔，又稱為東興社圓寶庄。¹⁵⁶

新竹縣的宗族組織十分發達，相較之下，開發較早的竹北地區，宗族組織比較發達，開墾時間較晚的關西地區，宗族組織就比較不發達。¹⁵⁷ 漢移民來臺，早期的宗族組織較多以祭祀唐山祖為主的「合約字」或客家人稱的「會份嘗」，以唐山祖凝聚同宗成員。以竹北林家為例，來臺 6 個家族稱為六屋，採以唐山祖為名的嘗會凝聚起來，北埔的彭姓由於祖居地來源分散，以更早的宋代遠祖之名建立宗祠。¹⁵⁸

一、竹北林家

新竹地區林姓客家人大多來自饒平，有所謂「六屋」之稱，皆是開饒平始祖五十九公傳下分衍而成，來臺後先至六家，再散佈到整個新竹地區。¹⁵⁹

(一) 六張犁林家

竹北主要客家聚落六家地區的開拓史與林家關係密切，六家地區的林家於清代以刺竹圍出圍牆，於東、南、西緣各築一個隘門。乾隆 14 年（1749）林先坤與父、兄自大陸遷移來臺灣中部，乾隆 17 年（1752）由鹿港移墾至六家，向潘王春墾號承墾土地，其後招引饒平六個不同家族的林姓族人來臺，聚集成庄。林先坤先後成立了五十九公、次聖公、觀吾公、拱寰公等唐山祖為名的會份嘗，以宗族組織結合林姓力量。林家在義民廟的創建過程中也扮演相當重要的角色，並且捐水田充作義民廟的廟產，三子林國寶於嘉慶 9 年（1804）也擔任義民廟首事，道光 6 年（1826）縉紳鄭用錫倡建竹塹城，林國寶也捐資共襄盛舉。林秋華曾考取武舉人，因此，林家聚落仍保留著旗桿座。¹⁶⁰

道光元年（1821）林先坤派下子孫正式成立蒸嘗，林家成立了非常多的會份嘗和血食嘗，到目前為止，除了拱寰公嘗解散外，其餘都還存在。民國 55 年（1966）新竹縣林姓宗親會成立，次聖公嘗甚至擴大為全新竹縣之林姓宗親會。六家林家透過宗族取得經濟、政治和宗教的地位。戰後新竹縣曾出現兩位林姓縣長，即前縣長林保仁、前縣長林光華。¹⁶¹

嘉慶 15 年（1810）六張犁林屋由林先坤三子林國寶帶著族人遷移至噶瑪蘭開墾，

156. 鍾仁嫻主編，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》（新竹：新竹縣文化局，2001），頁20-35。

157. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁33。

158. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁34。

159. 莊英章、周靈芝，〈唐山到臺灣：一個客家宗族移民的研究〉，《中國海洋發展史論文集（第一輯）》，頁297-333。

160. 姜義鎮，〈竹北風情〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁152。

161. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁42-46。

宜蘭縣冬山鄉定安宮內所供奉的「先賢公」即是林國寶，民國 98 年（2009）曾經迎請先賢公神位回到六家大夫第（見圖 2-3-1）祖祠謁祖。¹⁶²



圖 2-3-1：竹北市六家大夫第

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

（二）新瓦屋林家

新瓦屋林家的祖籍地是廣東饒平，開臺祖林孫檀於乾隆 23 年（1758）受族人林先坤邀同渡海來臺，先在芒頭埔開墾，其子林象賢、林象明於嘉慶 10 年（1805）興建公廳忠孝堂（見圖 2-3-2），因為新蓋的房子瓦片很新，於是有「新瓦屋」的名稱。林象賢生了 6 個兒子，稱為「上六房」，林象明生了 4 個兒子，稱為「下四房」，兩兄弟共有 10 個兒子，合稱十大房。竹北林家有三個祭祀公業，上六房稱為林象賢祭祀公業，下四房稱為林象明祭祀公業，十大房稱為林賢明祭祀公業。¹⁶³

162. 林伯殷，〈六家林屋與噶瑪蘭冬瓜山拓墾〉，《新竹文獻》，40期（2010.09），頁6-13。

163. 林保煙，〈高鐵新竹六家車站特定區內的「三合院」與「伯公」〉，《新竹文獻》，29期（2007.09），頁86-107。



圖 2-3-2：竹北市新瓦屋忠孝堂

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

貳、新豐鄉

新豐鄉沿海一帶主要是福佬人，東邊平原上才有客家人分布。最早到新豐鄉開墾的客家人為徐姓家族，乾隆 18 年（1753）泉州人汪淇楚將其擁有萃豐庄靠東邊的一半產業轉賣給徐啟香。其子徐宗鵬死後，約乾隆 40 年（1775）其子媳范氏再將之轉賣給徐立鵬。徐立鵬死後，其子徐熙拱再往大溪墘一帶（大致為今桃園市楊梅及新屋兩區之社子溪以北區域）荒埔開發。¹⁶⁴

一、新豐徐家

新豐徐家即新庄子徐家，來臺祖徐立鵬的原籍廣東省惠州府陸豐縣，乾隆年間渡海來臺，自南寮登陸，先暫居於麻園，後遷居新庄子（新豐鄉重興村）從事土地拓墾，購入其六叔徐啟香遺下原向業主「汪仰詹」買過的眩眩埔、造船港、船頭港、蠔殼港、大溪墘等大片萃豐庄產業，建立徐家在新庄子的根基。徐家於道光元年（1821）將徐立鵬遺業作由四大房輪管收租，共同以「徐國和」為公號，掌理產業，參與廟會及其他公共事務，也以「徐國和」公號為代表，籌辦義民廟「溪南聯庄」祭典區義民輪祀祭典。¹⁶⁵ 徐國和宗祠為東海堂（見圖 2-3-3）。

164. 范明煥，《先民拓土的歷史見證》，頁74-77。

165. 吳聲祥總編輯，《新豐鄉志》（新竹：新竹縣新豐鄉公所，2009），頁182-184。



圖 2-3-3：新豐鄉徐國和宗祠東海堂

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

二、新豐何家

新豐何家即鳳山崎何家，渡臺祖何衍宗於嘉慶 4 年（1799）自廣東省焦嶺縣藍源村渡海來臺，上岸後投靠於桃園霄裡堂兄何思宗家，其後攜子遷居於湖口鳳山崎望高樓，從事拓墾，興建「廬江堂」屋宇。何衍宗之子何英泰與父兄共同創立何家基業，何衍宗之孫 25 世何添旺（字騰鳳）於光緒 5 年（1879）參加臺南府試登科為秀才，何添盛（字騰龍）亦於光緒 11 年（1885）考取生員，地方有老、新秀才之稱。光緒 19 年（1893）六大房鬪分家產獨立成家，即今何屋六大房「何源泰」之起源。¹⁶⁶

三、新豐傅家

新豐傅家即員山傅家，先祖四章公（傅榮章、傅麒章、傅麟章、傅發章）於乾隆 41 年（1776）自廣東省嘉應州鎮平縣（今蕉嶺縣）文支鄉黃泥塘大圳背渡海來臺。初以登陸鹿港為目標，因遭遇颱風之故，被吹至新豐紅毛港，上岸後暫居紅毛港 3 年，後遷居楊梅壠庄。傅麟章之子傅作霖經商致富，道光年間開始於湖口鄉番子湖置產安居落戶。傅作霖 7 子即七大房，光緒 17 年（1891）15 世萬年、萬山舉家遷居新豐，於員山村另建祖堂湖山居，成為後來七大房逢年過節祭祖之場所。¹⁶⁷

166. 吳聲祥總編輯，《新豐鄉志》，頁184-192。

167. 吳聲祥總編輯，《新豐鄉志》，頁193。

參、湖口鄉

湖口鄉早期只是一片荒地，乾隆 14 年（1749）有竹塹社人「由新社往北開拓」，進墾鳳山崎，乾隆 22 年（1757）竹塹社人共同向官方申請開墾波羅汶一帶土地。乾隆 27 年（1762）的《續修臺灣府志》中已出現「婆老粉莊距廳十五里」的記載，指的就是波羅汶（今湖口鄉波羅村）。乾隆 59 年（1797）竹塹社錢子白招漢佃人墾湖口地區，彭開耀入墾王爺壟，賴應龍入墾波羅汶，陳乾興、徐翼鵬、彭朝達、葉韶任等人入墾南勢、和興、王爺壟、崩坡缺等處。¹⁶⁸ 在平埔族與漢人聯手下，湖口地區的開墾迅速開展。嘉慶 9 年（1804）已有「波羅汶大窩口庄」，也就是波羅汶地區已有婆老粉、大湖口等聚落。入墾湖口一帶的移民於乾隆末年至嘉慶年間達到高峰，宗族發展數量眾多。客家人是開墾湖口的主要族群，祖籍主要集中於陸豐、海豐、揭西、饒平等地，由竹塹社人招漢佃開墾，形成「熟主客佃」關係，居住竹塹城內的福佬人透過向竹塹社承租土地進行開發，又形成「閩主客佃」形態。¹⁶⁹

大湖口同族聚居的現象十分普遍，同姓居民間的父亲系譜關係也十分明確，這些遷入的移民大多不是來臺第一代，落腳大湖口之前，大多曾在竹塹或其他地區從事拓墾。遷移至大湖口拓墾時便出現宗族，陸續有羅合和、廖三才、周三合、張六和、戴拾和、陳四源、王合春、盧電光、黃六成、傅合源等公號成立，這些公號絕大多數直到今日仍然存在，繼續作為各姓氏宗族的共同稱號。¹⁷⁰ 湖口地區的客家人將祠堂叫做「公廳」，於是有「羅屋公廳」、「戴屋公廳」、「黃屋公廳」、「陳屋公廳」等稱呼。¹⁷¹ 新竹縣湖口鄉客家文化協會也編輯《新竹縣湖口鄉客家族姓開拓創業史料》一書，介紹湖口鄉主要客家姓氏家族的遷移發展歷史。¹⁷²

一、湖口張家

湖口張家先祖原籍廣東省陸豐縣葫蘆嶺方廓都甘坑甲楊桃窩石公坡，乾隆 5 年（1740）張奕標與吳姓人士渡海來臺。原落腳於竹北二保鳳山崎大排村，嘉慶 16 年（1811）移居湖口上北勢，咸豐 6 年（1856）興建祖堂。同治 6 年（1867）商議分家時，抽出 13 甲田作為祭祀公業，日治時期昭和元年（1926）遷移祖堂重修完工。民國 73 年（1984）向鄉公所登記成立「湖口鄉祭祀公業張六和」。¹⁷³ 「張六和」是渡臺祖張奕標獨子張應仕所生的 6 個兒子的公號，張家也設計有「族徽」，並將兩位吳姓恩人與張家祖宗同祀，也設計活動式雙層祖牌，於夾層寫上吳氏昆仲二人堂號一渤海堂

168. 湖口鄉志編輯委員會，《湖口鄉志》（新竹：新竹縣湖口鄉公所，1996），頁28-31。

169. 張添臣，〈清代湖口的發展〉，《新竹文獻》，69期（2018.05），頁61-76。

170. 羅烈師，《大湖口的歷史人類學探討》（新竹：新竹縣文化局，2001），頁73-81。

171. 陳渭全，〈從公廳談起〉，《新竹文獻》，25期（2006.06），頁19-20。

172. 吳文審，《新竹縣湖口鄉客家族姓開拓創業史料》（新竹：新竹縣湖口鄉客家文化協會），2007。

173. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁60。

與大名。¹⁷⁴ 民國 80 年（1991）8 月召開祭祀公業派下員大會，決議另覓地新建祖堂，同年 11 月動工，83 年（1994）新祖堂舉行落成慶典。¹⁷⁵ 湖口鄉張氏宗祠見圖 2-3-4，湖口張氏祖塔見圖 2-3-5。



圖 2-3-4：湖口鄉張氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）



圖 2-3-5：湖口鄉張氏祖塔

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

174. 張福普，〈湖口張六和的故事〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁71-76。

175. 張六和祭祀公業管理委員會，《張六和宗族簡介》（新竹：張六和祭祀公業管理委員會，2014），頁4。

二、湖口周家

湖口周家包括周三合公、周義和公，周三合公是嘉慶 19 年（1814）從廣東饒平渡海來臺，於湖口庄長崗嶺從事開墾，十世祖傳下三子，故以三合為堂號。周義和公來自廣東省嘉應州長樂縣，十六世祖廷芳公、廷俊公兄弟二人於乾隆初年渡海來臺，從淡水登岸入墾八芝蘭保，後因閩粵械鬥，兄弟返回原鄉。十數年後再渡海來臺，十八世作清公、作伴公時，周家遷到竹北一保石光子庄，因受原住民的壓力，幾年後再遷到竹北二保崩坡下庄（位於今湖口鄉）。周義和公來臺祖廷芳公、廷俊公，以作清公有 4 子、作伴公有 3 子，而有周義和七大房。周義和祖堂創建之初僅為一土牆草廬，日治時期改建為紅磚屋，其後亦經歷多次改建。民國 69 年（1980）七大房合議擴建祖堂（見圖 2-3-6），成立「周義和建設委員會」，73 年（1984）改為「周義和宗親會」，祖堂、祖塔均有立祭祀公業。¹⁷⁶由周氏宗族募款興建的「周三合文物館」，104 年（2015）著手設計施工，106 年（2017）9 月完工落成（見圖 2-3-7）。



圖 2-3-6：湖口鄉周氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

176. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁60-61、65。



圖 2-3-7：湖口鄉周三合文物館

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

三、湖口范家

湖口范家是 10 世昌謀公於乾隆年間由廣東省陸豐縣崙嶺鄉黃護寨渡海來臺，於新豐鄉上岸，居住於新豐、湖口交界處。16 世連慶公移居湖口，早期是佃戶，到了日治時期逐漸擁有大批土地，累積財富。范家祖堂高平堂興建於道光 20 年（1840）左右，日治時期大正 8 年（1919）改建，戰後民國 81 年（1992）再改建。目前有連慶公派下宗親會，家族有曾經擔任新竹縣長的范振宗。¹⁷⁷

四、湖口羅家

湖口羅家是第 12 世上威公於乾隆 35 年（1770）從廣東省陸豐縣河田許山下石禾埕遷移來臺，從淡水登陸，先居住於桃園龜崙，數年後遷居咸菜甕（今關西鎮），其子才入墾湖口，羅家於龜崙時以燒木炭、開墾為業，遷到關西後從事製茶，遷往老湖口後因貿易關係，羅家茶籽餅賣得很好，累積財富投資土地，逐漸成為湖口重要的家族。戰後成立正式宗親組織湖口羅姓宗親會。¹⁷⁸

根據羅家口傳資料〈臺灣新竹縣湖口鄉冀箕窩羅屋的故事〉，13 世遷到湖口前，大約道光 3 年（1823）左右也購買冀箕窩窩尾的土地。14 世羅春廣曾到新埔街上經商，

177. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁61-62。

178. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁62-63。

累積可觀的財富。¹⁷⁹ 湖口羅氏宗祠見圖 2-3-8。



圖 2-3-8：湖口鄉羅氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

五、湖口傅家

湖口傅家的來臺祖榮章、麒章、麟章、發章四兄弟於乾隆 41 年（1776）從廣東省嘉應州鎮平縣渡海來臺，於紅毛港（今新豐鄉）登岸居住，3 年後遷至楊梅壠庄，建立祖堂四章堂，以有別於其他傅姓。三房傅麟章與其子傅作霖移居湖口番仔湖，購置產業，開設米廠經商致富。傅家秀才、醫生輩出，十六世傅任曾於日治時期擔任湖口庄長十餘年，也是義民廟三位管理員之一，善用義民廟之餘產，於民國 35 年（1946）創設義民中學，擔任首屆董事長。¹⁸⁰

六、湖口戴家

湖口戴家是開臺祖 15 世南珠公於乾隆 35 年（1770）遷移來臺，從安平港上岸，遷至大湖口。同治 9 年（1870）興建祖堂大夫第。南珠公次子戴朝清曾任大湖口總理。戴家 10 兄弟均有子嗣，為彰顯家族和諧，取名「戴拾和」。民國 59 年（1970）成立戴拾和祖堂管理委員會。戴拾和祖堂（見圖 2-3-9）是公認湖口各祖堂中保存傳統祖堂

179. 羅烈師，〈定居到分家：新竹湖口羅家初期宗族史研究（1770-1843）〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁 79-97。

180. 徐正光等，〈臺灣客家族群史—社會篇〉，頁 63-64。
傅元錡，〈湖口傅姓族系探源〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁 82-85。

形式最完整的祖堂。¹⁸¹



圖 2-3-9：湖口戴拾和祖堂

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

七、湖口吳家

湖口吳家的祖籍地為廣東省惠州府陸豐縣，開臺祖吳朝捷於乾隆 46 年（1781）渡臺，於新竹南寮舊港上岸，沿鳳山溪到新埔鎮枋寮一帶拓墾，其後再遷移至湖口鄉的埔心、羊喜窩一帶。¹⁸² 昭和 14 年（1939）首次興建祖塔，到了戰後民國 61 年（1972），第五任族長吳德鴻再次倡修祖塔（見圖 2-3-10）。¹⁸³ 湖口吳氏共有八位來臺祖，分別來自廣東陸豐、梅縣、福建永定等地渡臺至湖口定居，故有八大族系，由於都是福建永定吳千七郎或其兄、弟之後裔，故稱為吳千七郎族系。¹⁸⁴

181. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁64。

182. 吳文審編繪，〈吳世隆祖堂裔孫開台創業簡介〉摺頁（新竹：吳氏宗親會，1994）。

183. 吳文審編，《吳朝捷公開台225週年紀念專輯》（新竹：吳世隆公廳管理委員會，2006），頁8-9。

184. 吳文審，〈湖口吳千七郎族系介紹〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁77-81。



圖 2-3-10：湖口鄉吳氏祖塔

資料來源：邱正略拍攝（2017.05.18）

八、湖口陳家

湖口南勢陳家的祖籍地為廣東省陸豐縣，開臺祖為9世祖陳曰勳，乾隆初年來臺，先居住於樹林頭（今新竹市士林里），後移居大湖口，孫陳乾興與徐、彭、葉等姓共同向竹塹社屯番錢子白承墾土地開發，陳乾興之子勝國、勝泰、勝民、勝安共同捐良田40餘甲成立「陳乾興祭祀公業」，故湖口南勢陳家稱為「陳四源」。日治時期明治41年（1908）興建祠堂，民國35年（1946）重建，名為「聚星第」。¹⁸⁵道光17年（1837）陳勝國等四兄弟的分鬮書載明四房分家時的產業明細，嘉慶9年（1804）與竹塹社錢阿文所立的典田園契字、嘉慶13年（1808）與竹塹社通事錢文所立杜絕賣盡洗根田園埔地契字，也可以了解陳家曾經承典、承買平埔族竹塹社的田園。¹⁸⁶

肆、新埔鎮

漢人未入墾新埔之前，新埔是平埔族道卡斯族人拓墾的地區，稱為「吧哩嚨」，即「新開墾之土地」之意，大約雍正3年（1725）左右開始有客家人前來開墾，成為平埔族的漢佃，平埔族墾首以衛、錢、廖三姓為主，客家人沿著鳳山溪及霄裡溪沿岸開發河谷平原土地，乾隆47年（1782）枋寮聚落形成，49年（1784）新埔聚落形成，逐漸成為嘉慶、道光年間竹塹地區入墾關西內山的門戶，新埔市中心地區也陸續興建

185. 陳焜全，〈陳乾興與湖口南勢的開發〉，《新竹文獻》，5期（2001.03），頁89-91。

186. 陳焜全，〈陳四源湖口南勢開庄立業史〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁57-70。

各姓家族之家祠與華宅。¹⁸⁷ 新埔已登錄或指定古蹟、歷史建築的宗祠共有 10 處，包括張氏家廟等 7 處縣定古蹟、朱氏家廟等 3 處歷史建築。¹⁸⁸

一、新埔陳家

乾隆 59 年（1794）陳任華率其子超贊、超貴來臺，先於桃園南崁一帶開墾，來臺後所生之子陳超學後來到新埔地區開墾，取得墾照，成為大墾戶。陳超學生有二子，長子陳昌興於五分埔建「上陳屋」，次子陳昌旺即陳朝綱則建立「下陳屋」。¹⁸⁹ 陳朝綱於同治 7 年（1868）興建陳家祠（見圖 2-3-11）。陳朝綱熱心參與地方公共事務，新埔舉凡建廟、施渡、救貧、教育等重要事項，皆可見陳朝綱的捐輸。陳朝綱因開發土地發跡，透過捐輸取得監生身份、同知銜，許多平埔族由於缺錢而將土地售予陳朝綱。道光 18 年（1838）陳朝綱和竹東、橫山一帶共 14 股成立「永昌嘗」。日治初期明治 28 年（1895）日軍以武力接收臺灣過程，火燒新埔，陳家祠遭焚燬，3 年後（1898）陳朝綱與同宗再重建陳家祠。陳文達為戰後第一任新埔鎮長，陳庭輝也擔任兩任鎮長。¹⁹⁰ 新埔陳家參與的嘗會包括祭祀來臺祖先的「血食嘗」，以及以契約認股方式所組成的合約字宗族「會份嘗」。這些嘗會包括華榮嘗、陳慶昌嘗、永昌嘗、明盛嘗、鼎能嘗、世昌嘗、修德嘗、怡隆嘗、陳賓豐、陳家祀、陳家祠、陳宗祠等，這些嘗會擁有的土地約 80 餘甲，分布於新竹縣各地。褒忠亭義民廟「五分埔聯庄」祭典，是由五分埔陳家以「陳茂源公號」擔任「五分埔聯庄」區域代表，籌辦義民輪值祭典。¹⁹¹

陳朝綱家族從嘉慶年間遷居五分埔（今新埔鎮五埔里）從事拓墾，其範圍跨越漢墾區、保留區、隘墾區，甚至到新竹地區以外。透過開墾累積財富，成為新埔地區的富戶，與新埔街潘家成為參與新埔地方公共事務的兩大家族。¹⁹²

187. 張興國，〈新埔市街祠堂建築之空間分佈的意義〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁66-69。
新埔宗祠博物館，<http://www.xinpu-ahm.com.tw/index.asp>，2018.08.01。

188. 張寶釧，〈從宗族力量起 啟動社區凝聚力—以「新埔宗祠博物館」操作為例〉，《新竹文獻》，70期（2019.04），頁20-37。

縣定古蹟包括張氏家廟、劉家祠、陳氏宗祠、范氏家廟、林氏家廟、新埔潘屋、上枋寮劉氏雙堂屋等7處，歷史建築包括朱氏家廟、吳濁流故居、西河堂等3處。

189. 張興國，〈新埔市街祠堂建築之空間分佈的意義〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁72-73。

190. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁46-48。

191. 何明星，〈新埔陳朝綱家族〉，《新竹文獻》，28期（2007.03），頁80-102。

192. 何明星，《清代新埔陳朝綱家族之研究》（新竹：新竹縣政府文化局，2007），頁31-34。



圖 2-3-11：新埔鎮陳氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

二、新埔張家

新埔張家是乾隆 8 年（1743）由張朝欽來新埔旱坑子開墾，傳到曾孫張雲龍時已經富甲一方，張家祠是張雲龍所創建。戴潮春事件發生時，張元清擔任竹北二保新埔保總理，因帶兵勇南下助官平亂，獲贈「淡北粵庄義首」、「急公好義」匾。日治時期張鏡清曾擔任新埔第二保保正、新埔庄協議會員、保甲聯合會長等職。¹⁹³張氏家廟創建於同治 7 年（1868），由張雲龍出面倡議，以新埔區一帶張姓裔孫為維持宗親血脈而共同籌資興建，明治 28 年（1895）日軍入新埔時遭焚毀，新祠於 38 年（1905）完工落成。¹⁹⁴

三、新埔范家

新埔范氏一族並非本於一支，乾隆初年來自廣東省惠州府陸豐縣的范昌睦向衛阿貴承租土地開墾，其子范紹騰後來再進墾吧哩嚨，即鳳山溪及霄裡溪之沖積平原，范昌睦可說是新埔范氏宗親的共祖。¹⁹⁵范氏家廟是新埔最早建立的宗祠，始建於嘉慶 22 年（1817），咸豐 8 年（1858）由范日旺、范月福與范雲開等人募資擴建。在新埔、關西、中壢、平鎮、楊梅等地范氏宗親的支持下，10 年（1860）落成，家廟祭祀共同祖先范文正公（范仲淹），成立祭祀公業范家祠，專責春、秋祭典事宜及家廟管理工作。此外，

193. 徐正光等，〈臺灣客家族群史—社會篇〉，頁48-50。

194. 張興國，〈新埔市街祠堂建築之空間分佈的意義〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁71-72。

195. 張興國，〈新埔市街祠堂建築之空間分佈的意義〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁69-70。

也成立包括祭祀公業范善承、祭祀公業范文正公嘗、祭祀公業范復盛、祭祀公業范昆義等嘗會。¹⁹⁶

四、新埔劉家

新埔劉姓主要是從廣東省的饒平、大埔、陸豐、鎮平各縣而來，共同始祖可追溯至宋理宗時期的進士劉廣傳，劉家祠（見圖 2-3-12）創建於同治 3 年（1964），是由劉潮源、劉世和出面提倡成立，徵得新埔街劉松茂、劉萬湧、大旱坑庄劉廷章、新芎田劉家玩等共計募得 5 股資金，由劉榮光施出廟地，由劉世和負責興建家祠。¹⁹⁷成立之初並無祀產，光緒 9 年（1883）由創建人之一的劉廷章捐出水田租谷做為家廟祭祀費用，後集合其他捐出租谷成為「劉榮公嘗」基本財產，劉榮公嘗屬於會份嘗，以唐山祖劉榮為共同奉祀對象。¹⁹⁸



圖 2-3-12：新埔鎮劉氏家廟

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

五、新埔潘家

新埔潘家的祖籍是廣東省梅縣，開臺祖潘庶賢於乾隆 30 年（1765）從桃園縣觀音鄉登陸，後因械鬥關係遷移至新埔石頭坑開墾。向平埔族墾戶衛壽宗承墾土地。¹⁹⁹其

196. 張崑振撰文、曹筱莘繪圖，《傳家·新埔宗祠的故事》（新竹：新竹縣政府文化局，2015），頁32。

197. 張興國，〈新埔市街祠堂建築之空間分佈的意義〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁70-71。

198. 羅永昌，〈祖先崇拜與家廟宗祠之研究—以新埔劉氏家廟為例〉，《新竹文獻》，45期（2011.06），頁94-105。

199. 張崑振撰文、曹筱莘繪圖，《傳家·新埔宗祠的故事》，頁16-19。

子潘榮光、潘庭興等遷移至新埔街現址，開設店舖金和號，經營米、油、布等日用品雜貨買賣，及至孫輩潘清漢、潘澄漢時已是新埔街首富。咸豐 11 年（1861）興建潘宅（見圖 2-3-13）。新埔潘屋前街通後街，建築群包括前街洋樓、庭園，後街古厝及空地等 4 大部份，洋樓現址所開 5 間店面即「金和號」，販售米、油等日用品及雜貨。潘成鑑、潘錦河皆曾任新埔鎮長。²⁰⁰ 潘榮光也以「金和號」名義，參加褒忠亭義民廟的祭典活動，也參與包括廣和宮、文昌祠等廟務。²⁰¹



圖 2-3-13：新埔鎮潘宅

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.12）

六、新埔林家

新埔枋寮西河堂林家，來臺祖為林浩流，原居地為饒平扶陽樓，乾隆 31 年（1766）來臺，初居六張犁（竹北六家），後遷移至新埔下枋寮。林浩流生了 6 子，為期待 6 大房合作，於是取公廳名稱為「林六合」，全稱即「枋寮煙店林六合公廳」（見圖 2-3-14）。²⁰²

至於新埔林家祠，則是由新埔林氏靜操公派下的林孔昭，於大正年間與竹北上林屋林隆興共同擔任新埔林氏家廟（見圖 2-3-15）創建時的經理人，由 56 位林氏子孫組成的媽祖會「林慶興嘗會」的捐助充作興建費用，大正 2 年（1913）開工，6 年（1917）完工。新埔林家祠是典型「合約字宗族組織」，是新埔、竹北、竹東客家地區林氏家

200. 林柏燕，〈前進吧哩嚨—新埔要覽〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁100-106。

201. 張崑振撰文、曹筱葦繪圖，《傳家·新埔宗祠的故事》，頁16-19。

202. 林柏燕，〈前進吧哩嚨—新埔要覽〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），90-95。

族祖先信仰的中心，凝聚竹塹地區林姓認同的象徵。²⁰³



圖 2-3-14：新埔鎮西河堂林六合公廳

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.12）



圖 2-3-15：新埔鎮林氏家廟

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

203. 楊毓雯，〈日治初期新竹南重埔地區之拓殖家—林春秀（1875-1958）〉，《新竹文獻》，58期（2014.11），頁7-40。

伍、關西鎮

乾隆末年淡水廳為了重整地方秩序，修正了過去以熟番擔負守隘工作的作法，進一步開放漢人的「有力之家」進入原本禁墾的番界內，負責隘防武裝與屯墾的工作，所謂「隘墾區」的人文地理環境因此形成。²⁰⁴ 關西舊名「咸菜甕」，乾隆 58 年（1793）泉州人陳智仁（陳志仁）組成連際盛墾號，向官方申請招佃開墾美里庄，惟因觸及原住民的領域而遭受威脅，開墾失利。佃人於是求助於平埔族道卡斯族的衛阿貴擔任墾首主持墾務，將墾區改稱為「新興庄」，大約嘉慶年間的古文書當中已出現「咸菜甕」地名。清末劉銘傳來臺，撤除隘糧、廢除墾戶，改隘丁為官設隘勇。光緒 12 年（1886）竹塹地區全面裁隘，次年（1887）周源寶、張秀欽、蔡華亮、徐連昌等 4 人合組金廣成墾號，入墾關西鎮十寮段原野，並組成「金廣成」神明會，開墾百餘甲。²⁰⁵ 次年（1888）周源寶獲官方許可，開始從事開採樟腦事業，於四寮溪上游山區伐樟製腦，分成四公館開闢崇壠山十寮庄。²⁰⁶ 大約同時，受林朝棟管轄的將領鄭有勤也開始受命從事隘勇營的編組，一方面私自經營馬武督一帶的墾務，也協助范阿水等人，向撫墾總局取得石門（今關西鎮新富里）一帶的拓墾權。²⁰⁷

關西地區由於咸菜甕及合興庄設隘防番的關係，使得拓墾過程中必然會面臨與原住民發生衝突，導致隘防線變動不定，與原住民衝突事件也層出不窮。²⁰⁸

一、關西杜家

關西杜家祖堂為杜良祿祠，杜姓來臺祖杜子玉於乾隆 56 年（1791）來臺，嘉慶 10 年（1805）承墾上南片土地，在關西定居下來。杜子玉曾成立蒸嘗以奉祀其父梅俊公，直到同治 12 年（1873）杜家才成立杜良祿嘗來祭祀唐山祖。杜良祿祠是日治時期明治 35 年（1902）才興建，於 39 年（1906）落成。²⁰⁹ 關西杜家過去在上南片所擁有的土地很廣，因而於鳳山溪南岸仍遺留著「杜三埤」的地名。²¹⁰

二、關西陳家

關西茅仔埔陳家的祖籍是廣東長樂，嘉慶 23 年（1818）到關西下南片開墾。光緒 21 年（1895）陳琳生帶家人遷居茅仔埔，興建陳家公廳。其子陳遠芳曾擔任新埔辨務署第 21 區區長，其孫陳俊玖日治後期昭和 4 年（1929）擔任過關西庄長，曾孫陳興邦

204. 陳志豪，〈機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷〉，頁38-42。

205. 羅玉良，〈話說咸菜甕四公館〉，《新竹文獻》，13期（2003.08），頁87-97。

206. 羅慶武，〈關西開拓者—周源寶的故事〉，《新竹文獻》，3期（2000.10），頁93-94。

207. 陳志豪，〈機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷〉，頁142。

208. 邱瑞杰，〈清末關西地區散村的安全與防禦〉（新竹：新竹縣文化局，1999），頁19-27。

209. 徐正光等，〈臺灣客家族群史—社會篇〉，頁51-52。

210. 杜立偉，〈清代咸菜甕上南片庄與坪林庄之埤圳水利〉，《新竹文獻》，5期（2001.03），頁59-67。

曾任戰後民選關西鎮長。關西陳家與關西羅家為姻親關係，但因爭購赤柯坪土地而成為競爭對手。²¹¹ 關西陳家未立宗祠，但有成立陳千一嘗會。陳千一為陳姓6世唐山祖，陳千一嘗設立年代不詳。²¹²

三、關西羅家

羅姓與陳、劉、黃等姓是關西四大姓，羅家採取共財合墾的策略，積極在上南片（今關西鎮南山里）等地展開拓墾活動，²¹³ 於上南片形成羅姓單姓聚落。關西上南片羅姓族人的祖籍是廣東省蕉嶺縣，可分為五欽派、祿富派與九如派等三派。清代時期九如派和五欽派在經濟地位上較具優勢，祿富派則是擔任這兩派的佃農，到了日治時期則有一些轉變。羅碧玉是關西羅家的代表性人物，日治初期擔任新埔辨務署第22區庄長，也擔任過咸菜甕公學校學務委員等職務，曾與陳家合作成立興業公司，昭和12年（1937）成立臺灣紅茶株式會社。此外，羅碧玉也積極主導地方宗教及宗族活動，例如捐資興建南山大橋、修建義民廟等。大正6年（1917）捐地成立羅氏宗祠（見圖2-3-16），並成立祭祀公業。羅碧玉為了有效整合家族力量，於大正9年（1920）創立「福利公司」做為家族事業的發展基礎，由家族成員自行集資入股。²¹⁴ 羅享錦曾擔任臺灣公學校訓導、關西庄長、新竹州協議會員等職，其弟羅享彩為戰後初期首任關西鎮長。²¹⁵ 羅家也與石岡仔陳遠芳家族聯姻，在地方行政事務、公共事務上也有許多合作關係。²¹⁶

上南片羅家三個支派各有一間宗祠，即九如公廳、祿富公廳、五欽公廳，此外，還有一間羅家總祠堂。²¹⁷

211. 羅玉良，〈再說彩鳳橋—兼談關西羅家與陳家〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁102-114。

212. 李明賢，《咸菜甕鄉街的空間演變》，頁34-35。

213. 陳志豪，《機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》，頁123-125。

214. 陳志豪，《機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》，頁153。

215. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁52-53。

羅玉良，〈再說彩鳳橋—兼談關西羅家與陳家〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁102-114。

216. 陳志豪，《機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》，頁155。

217. 張婉如、王曉薇、黃志賢，《關西上南片羅姓村的形成與發展》（新竹：新竹縣文化局，1999），頁55-101。



圖 2-3-16：關西鎮羅氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2019.05.25）

四、關西范家

關西坪林開臺祖 11 世范昌睦於乾隆 7 年（1742）與兄昌貴從廣東惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨來臺，向竹塹社番給出老社角杙仔崙坑埔地，成為竹塹社墾首衛阿貴的佃戶。至范昌睦的長子 12 世范紹權時，隨衛阿貴至關西（舊稱咸菜甕）拓墾坪林、下南片等地，奠定家業。乾隆 57 年（1792），13 世的范汝舟是大墾戶陳長順的佃戶，取得上坪林地區的墾業，此後范家逐漸擴大拓墾範圍。道光 20 年（1840）范家買下竹塹業戶吳金吉公號在石岡子坪林地區的全部墾業，成為坪林地區最大的開墾家族，並興建范紹權派下的祖堂「餘慶室」。²¹⁸ 范汝舟於嘉慶、道光年間來到上南片一帶，向衛阿貴承墾大片土地開墾，修築坪林老圳，引用下橫坑大埤塘的水來灌溉。²¹⁹ 范汝舟積極參與地方事務，為文昌祠蒼聖嘗會發起人之一，又捐銀建新埔文昌祠，參與褒忠義民廟管理，成為中元祭典輪值的總爐主之一。²²⁰

五、關西王家

關西王家的代表人物是王廷昌，廣東松源王有威派下 16 世祖，於清乾隆中期與兄長王廷用一起來臺，先在苗栗後龍打那吧發展，後遷徙到新竹竹北舊社、新社一帶開

218. 劉澤民編著，《關西坪林范家古文書集》（南投：國史館臺灣文獻館，2003），頁9-39。

219. 杜立偉，〈清代咸菜甕上南片庄與坪林庄之埤圳水利〉，《新竹文獻》，5期，頁63-67。

220. 黃紹恆總編纂，《關西鎮志》（新竹：關西鎮公所，2018），頁1564-1565。

墾。王廷昌累積財富之餘，熱心於地方公共事務，乾隆 53 年（1788）林爽文事件後，出面收埋身故義民屍骸，並與林先坤等地方紳耆於枋寮（今新埔鎮枋寮）創設義民廟。王廷昌與竹塹社的衛阿貴家族關係密切，衛家於契約中稱王廷昌為漢親，因此，王廷昌和其他房的兄弟合資，一同投入衛阿貴家族在鹹菜甕庄（今關西鎮）進行武裝拓墾事業。王廷昌舉家遷移到店仔崗（今關西鎮北山里）一帶定居，經營拱仔溝、湖肚等地（今關西鎮仁安里、東山里）的土地開墾。王廷昌家族的發展過程，不僅是客家族群與平埔族群在新竹淺山地區攜手合作拓墾的歷史縮影，也是新竹枋寮義民廟創建與發展過程中的重要環節。²²¹

王廷昌於入墾鹹菜甕地區以前，即活躍在鳳山溪中下游一帶，與兄長王廷用從乾隆 32 年（1767）以來，陸續向其他佃戶購得新社北勢庄（今竹北市新社麻園一帶）、番仔坡（竹北與新埔交界處）等地的佃耕權，成為竹塹社的佃戶。王廷昌死後，家務在家中三位婦女的主持下，家族基業未受影響，後代仍以王廷昌的名號，對外經營墾業、參與庄內公共事務。²²²

六、關西鄭家

關西鄭家來臺祖是第 6 世鄭謂客，康熙 46 年（1707）自廣東饒平蓮塘社九村鄉梯山渡海來臺，因原鄉從事陶器製作，於是落腳於鶯歌經營陶瓷。道光 14 年（1834）9 世鄭成聊率家族成員轉居咸菜甕北門口附近從事拓墾，咸豐 8 年（1858）分家後，四房子孫合組「鄭吉慶」公號，管理公嘗財產。光緒元年（1875）三房鄭慶通組成店號「鄭國樑」，以鄭國樑名義，接任咸菜甕的墾戶，後因失去墾戶職後，影響力逐漸式微。由 11 世鄭慶根與鄉賢劉仁壽、吳王華等人發起建造的關西文昌祠於光緒 4 年（1878）落成，該地基由蒼聖嘗會捐贈，蒼聖嘗會的組成，鄭家有 11 人為創始人。²²³ 關西鎮鄭氏祠堂見圖 2-3-17。

221. 吳學明、黃卓權，《古文書的解讀與研究（上篇）》（新竹：新竹縣文化局，2012）頁22-23。

222. 陳志豪，《機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》，頁122-123。

223. 黃紹恆總編纂，《關西鎮志》，頁1579-1580。



圖 2-3-17：關西鎮鄭氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2019.05.25）

陸、北埔鄉

道光 14 年（1834）淡水同知李嗣鄴將大隘地區（今北埔鄉、峨眉鄉、寶山鄉）的隘務及墾務委由九芎林庄總理姜秀鑾與竹塹城西門總理周邦正共同組織金廣福墾號，負責當地的土地開發與治安維護。²²⁴

清末北埔地區屬於金廣福大隘的隘墾區，根據陳嘉旻、韋煙灶的研究，從四處遷來的移民組成，其原籍主要集中於嘉應州鎮平縣與惠州府陸豐縣吉康都，兩者約佔 73.1%。有些客家移民是來自竹東與芎林，其中彭姓祖籍大多來自惠州府陸豐縣。此顯示清末北埔的移墾社會雖然具有浮動社會的特徵，仍具有一定的血緣與地緣關係。²²⁵

北埔最早的街道是從金廣福公館通往慈天宮廟坪的街道，日治時期大正 4 年（1915）實施市街改正，將街道拓寬，並興建成牌樓街屋，使北埔街的建築呈現整齊的洋樓風味。北埔姜屋天水堂是北埔聚落中最大的民居建築，是比照姜氏家族九芎林的老家所興建完成。姜氏家廟則是北埔姜氏家族的祠堂，興建於大正 14 年（1925）。²²⁶

224. 古武南，《北埔民、居》（新竹：新竹縣文化局，2008），頁102-104。

225. 陳嘉旻、韋煙灶，〈隘墾區的開發特色與清末北埔族群、家族的空間分布〉，《新竹文獻》，57期（2014.6），頁42-63。

226. 古武南，《北埔民、居》，頁86-93、108-120、154-165。

早期北埔的開墾家族除了姜家之外，還有包括彭三貴家族等幾個家族。彭三貴與姜秀鑾都是來自九芎林，後來皆遷居於北埔，彭家主要開發北埔的埔尾，也在埔尾興建彭屋崇德堂。另一家族是南埔莊屋錦繡堂，莊鳳生也是金廣福墾號的股東。²²⁷

一、北埔彭家

彭姓是北埔最大姓氏，彭姓有不少有錢的墾戶，例如彭世和、彭林唐、彭錦志、彭三貴、彭阿桶等，都是金廣福墾號的股東，其中彭三貴在九芎林地區是大戶。光緒4年（1878）彭修元與彭德全、彭榮光、彭澄康發起募捐，在北埔成立宗祠，名為光裕祠（見圖 2-3-18）。由於北埔彭姓族人並沒有共同的祖先，因此奉祀的對象是彭姓宋代遠祖彭延年。所成立的繼志嘗屬於合約字的會份嘗。²²⁸ 大正12年（1923）時有106會份，將會員編成繼、往、開、來4股輪祭，於每年8月3日舉行祭典。會員主要散處於金廣福墾區之峨眉、寶山、北埔等地區，光裕祠的祭祖活動對於凝聚彭姓宗親發揮很大的作用。²²⁹ 大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為5組，每6年輪值一次，第4年即由埔尾彭捷和公號（即彭三貴家族）與南埔莊榮基公號（即莊鳳生家族）輪值充任值年爐主。²³⁰



圖 2-3-18：北埔鄉光裕堂彭氏宗祠

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

227. 古武南，《北埔民、居》，頁190-196、198。

228. 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，頁58-59。

229. 吳學明，《金廣福墾隘研究（上）》（新竹：新竹縣政府文化局，2000），頁240-244。

230. 吳聲森，《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》（新竹：新竹縣政府文化局，2013），頁257。

二、北埔曾家

北埔曾家不如姜家、彭家對於地方開墾的深厚關係，但是曾學熙父子透過經濟、文化資本，也建立在地影響力。北埔曾家祖籍為廣東省鎮平縣的溪南，乾隆中期渡海來臺，先於竹塹城一帶落腳，再到樹杞林（今竹東鎮）發展，定居於下公館一帶，參與北埔金廣福墾隘的拓墾活動。咸豐 8 年（1858）曾家與彭寶源、溫有恭、陳銀恭、邱同興等合組「金福源」墾號，向金廣福給出北埔角一帶的墾地，也參與姜榮華所主導的神明會福德嘗。曾學熙與姜家關係密切，在姜家的資助下考上秀才，接受姜榮華的邀請，返鄉擔任姜紹基的家庭教師，也與姜榮華、邱雲交等人共同開墾下大湖一帶土地。其子曾成統於日治初期擔任北埔庄書記，卸下書記工作後，經營管理福德嘗名下土地，也積極參與地方事務，於大正 11 年（1922）興建忠恕堂（見圖 2-3-19）。²³¹



圖 2-3-19：北埔鄉忠恕堂曾宅

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

三、北埔莊家

北埔鄉以大坪溪為分界，溪北稱為「北埔」，溪南稱為「南埔」，南埔開發時間較北埔略晚一些，南埔莊屋稱為「錦繡堂」，莊氏的堂號原為天水，因祖先曾經為朝廷立功，蒙御賜錦繡封號，故將天水堂取用「錦繡家聲」。錦繡堂的開基祖莊鳳生，道光 20 年（1840）出資參與金廣福墾號開墾事務。錦繡堂建於光緒 8 年（1882），起造人為莊福全，屋頂原為燕尾造形，昭和 10 年（1935）大地震後，族人商議改建為今

231. 陳志豪，〈竹塹內山的地方家族史研究—以北埔曾學熙家族為例〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁34-67。

馬背式屋頂。²³² 大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為 5 組，每 6 年輪值一次，第 4 年由埔尾彭捷和公號（即彭三貴家族）與南埔莊榮基公號（即莊鳳生家族）輪值充任值年爐主。²³³

四、北埔徐家

北埔徐家代表人物為徐泰新，原籍廣東省嘉應州，其父徐天送於嘉慶年間渡臺，徐泰新年輕時經營過糖廊與腦寮，也開墾許多荒地，對於北埔地區的開墾很有貢獻。²³⁴ 日治初期徐泰新獲任命為北埔區長，²³⁵ 也致力於北埔線輕便軌道的修築工作，明治 38 年（1905）獲頒紳章。²³⁶

柒、竹東鎮

竹東舊名「樹杞林」或「象棋林」，竹東地區的開發，大致可分為四個階段，首先是乾隆中期惠州、饒平的移民開墾下七份及麻員肚一帶，向竹塹社土目承墾頭重埔、員山一帶荒埔，再往二重埔、三重埔推進。其次是乾隆 53 年（1788）施行番屯制以後，墾務推展到芎林，然後渡河南下到今竹東街一帶。嘉慶 11 年（1806）彭氏兄弟奉官諭組成閩、客合資的「金惠成」墾號，進行從「番社子」（五豐里）到大窩浪（瑞峰里）一帶的土地開墾。第三階段是道光年間由九芎林庄姜秀鑾及六家林家武舉人林秋華將隘防往對岸推進到三重埔，拓墾三重埔、四重埔一帶。第四階段是金惠成墾號由竹東街上沿著上坪溪，經過員嶼、花草林、燥樹排一路推進到大窩浪。北埔姜家與金惠成墾號集合一些墾民，重組「金協成」墾號，繼續向上坪溪的上游推進，開墾上、下坪一帶。²³⁷

根據竹中國小操場邊的「奉憲示禁碑」（見圖 2-3-20）可知，乾隆 39 年（1774）饒平人林欽堂向竹塹社土目衛什班及通事丁老叻承墾頭重埔（竹東鎮頭重里）、員山（竹東鎮員山里）一帶荒埔，由六張犁率丁 40 餘人前往立莊居住。²³⁸

清代竹東地區屬於武裝拓墾的隘墾區，居民幾乎都是客家人。與竹東地區開發關係密切的家族包括竹北林家、北埔姜家、竹東彭家。竹東地區因屬於純客籍移墾的社會，加上隘佃、隘丁大多為單身和雜姓，故無分類械鬥，也無異姓相爭之虞，形成客

232. 古武南，〈《北埔民、居》〉，頁198-208。

233. 吳聲森，〈《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》〉，頁257。

234. 范明煥總編纂，〈《北埔鄉志》〉（新竹：北埔鄉公所，2005），頁989-990。

235. 陳志豪，〈竹塹內山的地方家族史研究—以北埔曾學熙家族為例〉，《新竹文獻》第35期，頁49。

236. 陳志豪，〈日治時期的交通建設與地方社會—以北埔地區的輕便軌道為例〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣文化局、金廣福文教基金會，2007），頁77-100。

237. 范明煥，〈《先民拓土的歷史見證》〉，頁70-72。

238. 吳慶杰，〈竹中國小的骨董—兩座古石碑〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁117-123。

家墾民與熟番攜手合作，共同防禦高山族的情形。²³⁹



圖 2-3-20：新竹縣竹中國小操場邊奉憲示禁碑

資料來源：邱正略拍攝（2018.09.06）

一、頭重埔林家

頭重埔林家的祖籍是廣東省潮州府饒平縣，地方稱頭重埔林其德家族為「下林屋」。第 15 世祖林欽堂於乾隆 17 年（1752），於彰化鹿港遷居竹塹六張犁，之後林欽堂遷往員山仔（今頭重埔一帶）向竹塹社人承墾員山仔莊，開墾上、下員山一帶。19 世林其德於清末加入抗法行列，乙未割臺之役亦參加抗日戰役。竹塹城至樹杞林之間的頭重埔、二重埔、三重埔至四重埔，統稱為「南重埔」，早期因水源不足，無法開墾大面積水田。林其德於明治 40 年（1907）向竹塹富戶林榮初購得二重埔庄土地，連同自有的頭重埔土地，著手開鑿青窩埤，灌溉面積約 250 甲。²⁴⁰

239. 鄭森松，《竹東鎮志·歷史篇》（新竹：新竹縣竹東鎮公所，2011），頁27-33。

240. 楊毓雯，〈日治初期新竹南重埔地區之拓殖家—林其德（1843-1913）〉，《新竹文獻》，58期（2014.11），頁41-67。

二、二重埔林家

二重埔林家的祖籍是廣東省潮州府饒平縣，地方上稱其家族為「上林屋」，與頭重埔林其德家族並稱。第 11 世祖林來臺於康熙年間遷移來臺，原於關西、新埔一帶開墾，後參與金廣福之開墾，以「隆興號」為其家族拓殖組織，與九芎林姜家、六家林家等共同出資開墾南重埔地方。第 16 世林隆興與新埔林氏靜操公派下的林孔昭共同擔任新埔林氏家廟創建時的經理人，新埔林家祠成為新埔、竹北、竹東客家地區林氏家族祖先信仰的中心。其子林春秀是日治時期興築之新竹開拓史上規模最大、灌溉面積最廣的水利工程竹東大圳的首功者，灌溉面積達 1,000 餘甲，上林屋的產業主要在塹南一帶，自頭重埔至三重埔之間，主要集中於二重埔庄。由林春秀於昭和元年（1926）成立的家族事業體「三益株式會社」，從事茶葉、稻米、礮間事業，將家族產業公司化。林春秀於二重埔興建大宅第「九牧第」。上林屋林春秀與下林屋林其德同樣是以興修水利工程，拓荒埔闢良田，開創產業累積財富，成為地方士紳代表。²⁴¹

三、竹東彭家

彭開耀是開發樹杞林的彭姓來臺始祖，稱為 23 世祖開耀公，祖籍是廣東陸豐，乾隆 35 年（1770）攜眷渡臺，先居住在王爺壟（今湖口鄉信勢村）附近，36 年（1771）遷居枋寮，因故再舉家遷到芎林下山五座屋，其子彭乾和、彭乾順兄弟於嘉慶 11 年（1806）與新竹黃姓等四姓人士合股共組金惠成墾號，遷移至樹杞林開墾有成，興建樹杞林第一座瓦屋信好第，俗稱「老彭屋」。傳到第四代彭殿華，因祖業經營有成，成為一方富戶。彭殿華於自宅設鸞堂，帶動了全臺鸞堂戒煙的運動，所出版的鸞書《現報新新》也成為臺灣客家人的第一部鸞書。²⁴²

四、竹東甘家

甘家是來自廣東省陸豐的客家移民，渡臺祖茂泰公於乾隆 60 年（1795）攜長孫遷移來臺灣，居住於新埔三治水（今桃園市龍潭區），到了第三代甘清性，除了持續從事墾殖事業，也成立「甘永和商號」，經營藥鋪生意，到了甘廷漢時已是擁有一些土地的業戶，也取得貢生身份，其子甘南旺也以捐資取得功名，而有監生頭銜，另一子甘惠南（甘高添）於日治初期擔任保正。第 5 代的甘南旺和甘惠南兄弟於竹塹城的南門大街成立永和號店輔。甘家參與捐修師善寺（今竹東鎮員嶼里的師善堂）、三元宮，甘惠南於光緒 14 年（1888）重修師善寺，大正 11 年（1922）又募資擴建，昭和 19 年（1944）由甘惠南的姪孫女甘玉燕接任住持，甘玉燕為著名的客家女詩人，其父甘承宗為日治時期橫山庄長，戰後繼任橫山鄉長。甘承宗的住宅「甘屋」又稱「渤海堂」，

241. 楊毓雯，〈日治初期新竹南重埔地區之拓殖家—林春秀（1875-1958）〉，《新竹文獻》，58期（2014.11），頁 7-40。

242. 黃榮洛，《竹東鎮志·文化篇》（新竹：竹東鎮公所，2011），頁 373-375。
鄭森松，《竹東鎮志·歷史篇》，頁 157、159。

大正5年（1916）左右建造，被列為竹東四大民宅之一。²⁴³

五、竹東徐家

竹東徐家代表人物為徐四鳳，道光13年（1834）參與竹東三重埔附近地區的拓墾，定居於三重埔。竹東防番工作與二重埔、三重埔地區的拓墾，對新竹竹塹城東南山區的拓墾影響至巨，金廣福墾號入墾大隘地區的墾民，就是從今竹東三重埔三角城進入大隘地區。三重埔附近地區的拓墾，先由竹北林家林垂裕主導，結成12股的開墾組織（平埔族廖財2股為乾股），向竹塹社承墾埔地，委請姜秀鑾承辦武裝拓墾的工作，徐四鳳也入股參與這次拓墾行列。²⁴⁴

六、竹東蘇家

竹東蘇家先祖來臺時間與彭家相近，大約嘉慶年間來到象棋林（樹杞林），努力墾殖，傳到第三代累積財富，建立土塙牆屋「武功堂」，於日治時期大正13年（1924）左右重建成紅磚屋。²⁴⁵代表人物有蘇慶土、蘇慶滿、蘇瑞麟等人。²⁴⁶

捌、芎林鄉

頭前溪中上游的芎林、橫山兩鄉，位於土牛線以東的保留區與隘墾區，清代移居芎林、橫山地區以客家人居多。呂展曄、韋煙灶透過追溯芎林、橫山地區世居居民的原鄉分布、宗族開基祖的原鄉方言區歸屬，指出此地區世居家族原鄉血緣性、地緣性色彩濃厚，早期移民以海陸客為主，後期以四縣客佔多數。²⁴⁷

乾隆40年（1775）至50年（1785）間，姜朝鳳之子姜勝智與大埔人劉承豪向竹塹社通事衛什班、土目斗限比抵給出墾批，著手開拓九芎林埔地。²⁴⁸乾隆52年（1787）佃首姜勝智招佃開墾九芎林地區，形成街市，成為墾民往東進墾石壁潭（芎林鄉石潭村）、鹿寮坑（芎林鄉五龍村、華龍村）、下橫坑（關西鎮新力里）等地的中繼站。²⁴⁹

一、芎林鄭家

芎林地區於乾隆53年（1788）設屯以前，由竹塹社土目招漢佃開墾，收取番租。芎林下山鄭家的祖籍地為廣東省潮州府揭陽縣，開臺祖鄭振先於嘉慶17年（1812）率

243. 吳憶雯，〈個人、家族與地方社會：以竹東甘惠南及其家族為例〉，《新竹文獻》，66期（2016.9），頁7-20。

244. 吳學明、黃卓權，《古文書的解讀與研究（上篇）》，頁24。

245. 黃榮洛，《竹東鎮志·文化篇》，頁375-376。

246. 鄭森松，《竹東鎮志·歷史篇》，頁170。

247. 呂展曄、韋煙灶，〈芎林、橫山世居家族的祖籍、族群結構及次方言音系社群的空間分布特性〉，《新竹文獻》，57期（2014.6），頁64-85。

248. 鍾仁嫻主編，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》，頁20-35。

249. 林百川、林學源等，《樹杞林志》臺灣銀行文獻叢刊第63種（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1960），頁117。

長子家茂入墾時，下山地區已經水田化，有下山圳、五座屋圳等水利設施。道光 26 年（1846）其兄振能、振科率全家人入墾定居，逐漸成為芎林下山地區最大的宗族。咸豐 8 年（1858）下山地區所成立祭祀公業鄭萬盛嘗，以滎陽堂鄭氏祖先為享祀人，藉以凝聚宗族力量，嘗會會員無分閩粵漳泉，只要是鄭姓宗親皆可入會，初創期間會份 40 份，會員 27 人，以每份一石稻穀為基金，供做每年祭祀鄭氏祖先之費用，每年生放利息如有盈餘，會員分配紅利。到了大正 9 年（1920）維持有 34 份迄今。明治 37 年（1904）於下山水尾興建鄭氏家廟（見圖 2-3-21），主要享祀人以振開、振能、振科、振先及到竹東開墾的振潘等公為主，由鄭振先派下族人居住。44 年（1911）發起祭祀公業在下山興建鄭氏宗祠，則是奉祀自得姓祖鄭桓公以降及河南滎陽堂鄭氏祖先，成為下山地區最大的伙房屋。早期芎林下山鄭家與新竹鄭家亦有所聯繫。²⁵⁰



圖 2-3-21：芎林鄉鄭氏家廟

資料來源：邱正略拍攝（2018.09.06）

二、芎林劉家

芎林劉家祖籍為廣東省潮州府大埔縣，開臺祖劉承豪生於雍正 2 年（1724），乾隆 16 年（1751）與其弟劉承英、劉承燕渡海來臺，兩年後回原籍奉親攜眷來臺，於九芎林開墾。40 年（1775）劉承豪與竹北林拱寰、林體魁合作開墾六張犁及九芎林交界

250. 王靜秋，〈芎林鄉下山村鄭氏家族之發展〉，《新竹文獻》，10 期（2002.08），頁 6-28。

地（今芎林下山和竹北六家一帶），50年（1785）再請墾員山仔溪北犁頭山隘（今芎林下山平原一帶）。53年（1788）番屯制施行後，劉承豪擔任九芎林一帶的墾首，嘉慶4年（1799）與地方士紳集資興建廣福宮，供奉三山國王。其子劉里益為九芎林首任總理，道光14年（1834）第四任九芎林總理劉長亮響應淡水廳興建竹塹城，出錢出力，劉家也是金廣福墾號的股東。²⁵¹



圖 2-3-22：芎林鄉劉宅

資料來源：邱正略拍攝（2018.09.06）

玖、峨眉鄉

金廣福入墾大隘之前，峨眉地區本是賽夏族的生活領域。當時賽夏族勢力仍強大，道光7年（1827）彭開耀之子彭乾和從樹杞林進墾北埔山，即遭到賽夏族強烈抵抗。道光15年（1835）姜秀鑾率數百人開始進墾大隘之後，賽夏族逐漸轉趨下風，不得不向內山退守，一路循南埔、南坑方向撤退，一路由月眉、赤柯坪、石硬子往五指山（今五峰鄉）遷徙。峨眉地區的開發，是由北埔出發，沿峨眉溪往下游方向前進。為防範賽夏族的攻擊，金廣福調派100多名隘丁駐守赤柯坪，並在近山建置6座隘寮，與南埔方面的隘寮相互連成一條防衛線，隨著墾地的擴大，隘線也逐漸往前推進。到了光緒年間，由於追逐樟腦之利，墾民又繼續向峨眉溪上游六寮、藤坪、新藤坪、八寮、

251. 劉名揚，〈芎林大埔劉承豪派下與新竹內山之開發〉，《新竹文獻》，13期（2003.08），頁76-86。

獅頭山等地拓墾。²⁵²

一、峨眉黃家

赤柯坪黃家可以說是峨眉地區首屈一指的大富家族，根據黃堯衡口述，清代大隘地區以一年的「租額」（佃農繳交的租穀）比較，赤柯坪黃屋（見圖 2-3-23）年收五千石，於大隘地區僅次於姜家的八千石。黃家先祖於彰化登陸，到淡水謀生，道光年間遷到月眉（即今峨眉鄉中興村），接下當地的糖廩經營致富。家族發展顛峰期是第五代時形成的黃和順、黃為順、黃貴順、黃先順、黃皇順等「5 大房」，明治 42 年（1909）於十二寮興建大屋，稱為「十二寮黃屋夥房」，第 1、2 房移居十二寮，該夥房於昭和 10 年（1935）的大地震時震毀。三至五房留在赤柯坪黃屋，公廳如今仍是黃家年節時聚集祭祖的地方。²⁵³

黃家以黃榮和公號加入北埔慈天宮的輪祀組織，黃榮和即是指墾戶黃德福。黃家積極參與興修地方水利工程，除赤柯坪陂之外，尚修築了十二寮及十四寮大埤。²⁵⁴

大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為 5 組，每 6 年輪值一次，第 6 年即由峨眉十二寮黃榮和公號與富興曾協春公號（即曾雲麒、曾雲獅家族）輪流擔任值年爐主。²⁵⁵



圖 2-3-23：峨眉鄉赤柯坪黃屋

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

252. 王郭章等撰，《峨眉鄉志（上冊）》（新竹：峨眉鄉公所，2014），頁46-52。

253. 黃堯衡口述、古秀如整理，〈赤柯坪黃屋簡史與十二寮大夥房〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁50-55。

254. 吳憶雯，《從隘庄到茶鄉 新竹峨眉地區的拓墾與社會發展（1834-1911）》（新竹：新竹縣政府文化局，2013），頁163-166。

255. 吳聲森，《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》，頁257。

二、峨眉曾家

峨眉富興曾家的祖籍是福建省汀州府武平縣，16世曾自壽攜子渡海來臺，先定居於竹南頭份田寮，到了19世曾理藩、理廷、理綱三兄弟於道光24年（1844）左右遷至大隘富興莊（今峨眉鄉富興村）從事拓墾工作，子輩曾雲麒、曾雲獅建立「曾協春」商號，從事油、糖、米穀等商品貨物經營致富，再投資於土地經營。光緒9年（1883）曾理綱之子曾雲獅向金廣福承墾藤坪八寮一帶土地。曾乾秀於明治32年（1899）擔任竹北一堡第十四區庄長，其弟曾春成於大正8年（1919）擔任北埔支廳第十九區保正，兼任保甲聯合會長。家族成員也參與富興莊隆聖宮的捐建，曾春秀曾擔任南庄獅頭山勸化堂堂主，主持鸞務多年。²⁵⁶ 富興曾家的基業奠基於祖上辛勤，至19世理藩兄弟遷居富興的冒險進取精神，到了20世雲麒兄弟的生意頭腦，成為鄉里富戶。²⁵⁷ 峨眉富興曾宅見圖2-3-24。

大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為5組，每6年輪值一次，第6年即由峨眉十二寮黃榮和公號（即黃德福家族）與富興曾協春公號輪流擔任值年爐主。²⁵⁸



圖 2-3-24：峨眉鄉富興曾宅

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.20）

256. 吳憶雯，〈竹塹峨眉的地方家族與其社會參與〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁68-91。

257. 吳憶雯，《從隘庄到茶鄉 新竹峨眉地區的拓墾與社會發展（1834-1911）》，頁156-163。

258. 吳聲森，《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》，頁257。

三、峨眉楊家

楊姓為峨眉第一大姓，峨眉楊家是由中興循敏公系、石井富興仲文公系、獅頭坪君鐸公系等三支族相聚而成，中興楊家來臺祖 18 世楊循敏約雍正、乾隆年間渡臺時居於基隆，19 世楊特華遷居新埔，至 20 世楊祥連於道光末年再遷至峨眉中興莊定居。富興楊家來臺祖 20 世楊仲文約乾隆中期渡臺。獅頭坪楊家入墾峨眉的是楊應珍及其宗姪楊清萬，家族成員積極參與地方事務，除參與富興莊隆聖宮的捐建，也從事教育事務，於富興成立秀峰書房，還有其他地方慈善事務。²⁵⁹

拾、橫山鄉

橫山鄉於清代屬於番屯以外的隘墾區，早期由竹塹社通事衛捷宗從事開墾，因地處近山一帶，開墾不易。嘉慶 12 年（1807）由姜勝智招佃劉可富和劉引源，沿著竹塹溪上游另一支流油羅溪繼續深入，組中興庄開墾猴洞、大肚、油羅一帶河谷。道光至光緒中葉，拓墾的活動逐漸進入上坪溪與油羅溪合抱的東南山麓橫山、頭份林、大山背。²⁶⁰ 咸豐 7 年（1857）竹塹社土目兼番業主錢朝拔與漢人共同開墾金興庄，由漢佃自行合股 20 股，組成「金和興」墾號，向錢朝拔給墾，錢朝拔享有口糧蔭額 4 股，當時共募集資金 4,000 餘元，做為建隘募丁及開埤鑿圳之費。墾成之後，土地按 24 股均分，每名佃人可分得 1 甲土地，年納大租隘糧 15 石給業主。水田主要分布在上坪溪畔以及北窩和南窩之間有小溪流經的谷地，埔園主要分布於丘陵山坡地。由於此地山多田少，主要灌溉水源多為上坪溪與流經庄內的小溪、附近幾處埤塘。同治年間金興庄張阿德、羅阿四、彭阿龍等人聯合總保劉世珍僉舉金泰成充當砵子庄墾戶，請求官府給發諭戳，著手開墾先前衛捷宗開墾不成置棄拋荒之地。根據光緒 12 年（1886）錢國興向新竹縣稟報墾庄內的隘丁清冊，28 名隘丁全部是粵籍民丁，其中屬於惠州府陸豐縣和海豐縣者佔將近 8 成（22 人，佔 78.5%）。²⁶¹

橫山地區主要分屬中興莊、砵子金興莊和橫山聯興莊，由於東鄰番界，環境不穩定，形成墾戶組成多元、墾戶更迭頻繁、墾佃來源雜異的情形。²⁶²

第三節 客家文化的傳承與發展

民國 89 年（2000）9 月 1 日「行政院客家事務委員會籌備處」正式成立，次年（2001）5 月改稱為「行政院客家委員會」，6 月 14 日正式成立，由范光群擔任首任主任委員，

259. 吳憶雯，〈竹塹峨眉的地方家族與其社會參與〉，《新竹文獻》，35 期，頁 68-91。

260. 林玉茹，〈清代竹塹地區的在地商人及其活動網絡〉（臺北：聯經，2000），頁 42。

261. 廖志軒，〈清代金興庄的開墾及其社會發展〉，《新竹文獻》，67 期（2017.09），頁 32-46。

262. 邱慧娟、葉爾建，〈清末橫山地區土地墾殖的環境背景〉，《新竹文獻》，25 期（2006.06），頁 89-112。

機關編制分為「企劃處」、「文教處」、「綜合處」等三處。行政院客家委員會成立之前，北、高兩直轄市已採任務編組等方式，推動客家活動、創立硬體設施，例如臺北市於83年（1994）在民政局內成立「客家小組」倡辦「客家文化節」等活動，91年（2002）6月17日「臺北市客家事務委員會」正式掛牌成立，成為全臺地方政府中第一個成立以一級機關編制來推動客家族群事務的政府機關。其後各縣市因應其客家人口比例與業務劃分等考量，將客家事務或置於民政體系，或列為文化行政。新竹縣客家人口比例雖為全國最高，並無另設客家事務專職機關，相關業務納於民政處自治事業科。²⁶³

民國99年（2010）1月5日立法院通過〈客家基本法〉，同月27日公布實施。根據〈客家基本法〉第一條，立法目的是「為落實憲法保障多元文化精神，傳承與發揚客家語言、文化，繁榮客庄文化產業，推動客家事務，保障客家族群集體權益，建立共存共榮之族群關係。」²⁶⁴

新竹縣、市尚未分家之前，竹塹地區客家人與福佬人同屬強勢的族群，福佬人居多的地方，客家人受其影響而成為「福佬客」。相反地，客家人居多的地方，福佬人也逐漸「客家化」。客家人在竹塹地區拓墾之初，多為平埔族業戶的佃戶，雙方建立合作共存的關係，隨著地權的流失，平埔族也逐漸「客家化」。至於高山族，拓墾初期客家人與高山族之間多屬衝突對立關係，隨著拓墾腳步的推進，部份高山族也逐漸受到客家人的影響而「客家化」，特別是在語言和風俗習慣方面。²⁶⁵

新竹縣客家人信仰主要包括伯公、神農大帝、三官大帝、三山國王、義民信仰等，本節僅介紹義民爺信仰，以及打中午、大隘慶讚中元祭典等客家信仰活動，有關伯公、神農大帝、三官大帝、三山國王等信仰請參閱「宗教禮俗篇」。

壹、信仰

一、義民爺

客家人義民廟信仰中心褒忠亭義民廟的建造，緣起於乾隆51年（1786）發生的林爽文事件，新埔人陳資雲組織義民千餘人助官平亂，由於傷亡甚眾，事件後由地方富紳林先坤、陳資雲出資請人收拾屍骨，以牛車準備運回新埔安葬，牛車行至枋寮即不肯再前進，於是集議安葬於此，集資興建廟宇，建義民塚於廟後，逐漸成為客家人信仰中心之一。²⁶⁶

義民信仰是祭祀早期出征打仗犧牲的壯丁，以集體合葬祭拜延續至今，流傳為紀

263. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁344-353。

264. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁361-363。

265. 鄭森松，《竹東鎮志·歷史篇》，頁33。

266. 徐正光等，《臺灣客家族群史—移墾篇（上）》（南投：國史館臺灣文獻館，2002），頁148-149。

念儀式的「奉飯」，透過對義民的祭祀，將對象往上崇祀所有敬愛的神祇，並延伸關懷至於無依孤魂。²⁶⁷一年一度的義民文化節於每年農曆7月18至20日舉行，是桃竹客家莊的年度盛事。隨著義民爺信仰的傳播、義民爺信仰祭祀圈的擴大，義民爺信仰也超脫傳統的神靈崇拜，逐漸成為全臺客家族群認同的象徵。²⁶⁸

新竹縣新埔枋寮褒忠亭義民廟（見圖 2-3-25）起源於乾隆 51 年（1786）的林爽文事件，事件之後為義民立塚建廟，逐漸形成義民爺信仰。成立初期尚無廟產，於中元節時由地方民眾自發性的祭祀，其後因廟產漸增，而形成聯庄祭典。²⁶⁹



圖 2-3-25：新埔枋寮褒忠亭義民廟

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

乾隆 53 年（1788）由粵東總理林先坤、姜安，首事梁元魁、鍾金烙、賴元麟、徐英鵬、林興等人共同訂定合議字，建廟崇祀得以實踐，乾隆 55 年（1790）褒忠亭落成，義民信仰逐漸形成。到了林先坤等人嘉慶年間的捐獻，為「褒忠義民嘗」的建立奠基。²⁷⁰道光 11 年（1831）林先坤之孫林秋華參加鄉試前曾向褒忠義民爺祈求保佑，果中試十五名武舉人，於是在道光 15 年（1835）7 月 20 日到褒忠亭掛「武魁」匾並酬神恩設福醮，首以豬、羊牲禮祭拜，是義民爺祭典之始。後來分別由六張犁等 13 聯庄

267. 邱彥貴，〈從祭典儀式看北台灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，《宗教、語言與音樂—第四屆國際客家學研討會論文集》（臺北：中央研究院民族學研究所，2000），頁1-47。

268. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，《新竹文獻》，50期，頁85-108。

269. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁85-108。

270. 賴玉玲，〈褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例〉（新竹：新竹縣文化局，2005），頁35-44。

輪值祭祀，光緒3年（1877）增大隘庄，輪值祭典區擴充為14大庄，民國65年（1976）溪北祭典區劃分為新屋、觀音兩區，改為目前的15聯庄。²⁷¹

傳統客家社會普遍建有祠堂、祖塔，宗族集體活動是維繫客家社會發展的根本。褒忠亭義民祭典區的聯庄組織也可以看到各姓氏宗族參與的身影。²⁷²茲整理十五聯庄代表家族公號如簡表（見表2-3-4）。

表 2-3-3：新竹縣褒忠亭義民祭典區的十五聯庄代表家族公號簡表

地區家族	公號	公號代表意義
大湖口張家	張六和	湖口鄉下北勢張氏家族全體。
溪南徐家	徐國和	新豐鄉新庄子徐家四大房全體。
新埔潘家	潘金和	新埔鎮新埔街潘清漢、潘澄漢二房派下。
五分埔陳家	陳茂源	新埔鎮五分埔陳超學派下。
枋寮林家	林六合	新埔鎮枋寮林氏家族全體。
六家林家	林貞吉	竹北市林先坤以下之六家林氏家族全體。
大茅埔吳家	吳廖三和	新埔鎮大茅埔吳廖連三兄弟派下。
九芎林曾家	曾捷勝	芎林鄉九芎林曾氏家族全體。
大隘姜家	姜義豐	北埔鄉北埔姜氏家族全體。
下山鄭家	鄭振先	芎林鄉下山鄭氏家族全體。
關西羅家	羅祿富	關西鎮上南片羅氏家族全體。
石岡范家	范盛記	石岡范氏家族全體。

資料來源：引自賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例》，頁233-234。

新埔義民廟的義民爺十五聯庄輪值祭典包括溪南，屬於「徐國和」公號轄區祭典區，雖然「徐國和」公號轄區將新豐鄉13村全部納入，但實際上紅毛港3村與鳳坑村沿海的福佬人並不參與義民爺祭典活動。桃園市楊梅區伯公崗集義祠是僅次於義民廟祭典的客家庄祭典區，八大聯庄輪值祭典區包括湖口鄉、新豐鄉。由於集義祠是祭祀客家先民，因此，紅毛港3村與鳳坑村沿海的福佬人同樣不參與。²⁷³

義民爺信仰是臺灣本土形成的一種民間信仰，200餘年的發展過程，義民爺信仰傳承著客家精神，隨著義民爺信仰的傳播散佈、祭祀圈的擴大，使義民爺信仰成為全

271. 吳文審總編輯，《2012褒忠亭義民節湖口聯庄祭典特刊》（新竹：褒忠亭義民節湖口聯庄祭典委員會，2013），頁6。

272. 賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例》，頁233-235。

273. 葉佳蕙，〈新竹紅毛港及其週邊地區祭祀圈分布與族群意識的探討〉，《新竹文獻》，42期，頁41-57。

臺客家族群認同的象徵之一。²⁷⁴ 新竹義民廟之所以成為竹塹地區的信仰中心且歷久不衰，主要原因在象徵上，義民不屬於任何宗族，可以成為人人祭祀的對象，在族群關係上，義民是族群對抗之下的犧牲者，可以成為族群團結的象徵，義民爺成為保鄉護土的客家守護神。²⁷⁵

二、打中午、迎古董

新竹縣的迎神遶境活動，也展現客家好客風情的「打中午」活動，家家戶戶準備豐盛的午餐，用扁擔挑到隊伍打尖地點，供應所有的迎神隊伍及隨香客食用。這種早期客家鄉鎮俗稱「打中午」的習俗，包括北埔鄉迎媽祖、寶山鄉打中午等。²⁷⁶

三、大隘慶讚中元祭典

同治3年（1864）墾首姜榮華倡設大隘南興莊每歲輪值慶讚中元制度，由姜家公嘗姜義豐擔任總爐主，其輪值方式是將大隘慶讚中元祭典祭祀圈區分為5組，每6年輪值一次。第1、2年由第1組姜義豐公嘗擔任總爐主，第3年由寶山何合昌公號（即何乾亮家族）擔任值年爐主，第4年由埔尾彭捷和公號（即彭三貴家族）與南埔莊榮基公號（即莊鳳生家族）輪值充任值年爐主，第5年由峨眉黃義和公號（即黃煥智家族）擔任值年爐主，第6年由峨眉十二寮黃榮和公號（即黃德福家族）與富興曾協春公號（即曾雲麒、曾雲獅家族）輪流擔任值年爐主。²⁷⁷ 值年爐主在前一年開始籌備，委託大隘三鄉各村鄰長按戶收取緣金，普渡儀式為期2天，廟裏的普渡儀式稱為「公普」，各戶人家門口設供祭拜則稱為「私普」，「私普」必須等到「公普」結束後，私普儀式才能正式結束。²⁷⁸

貳、風俗文化

本節簡要介紹客家人有關宗族、收養、音樂、建築、飲食、服飾與命名等風俗文化，有關婚嫁、喪葬等習俗請參閱「宗教禮俗篇」。

一、宗族

客家人的家族社會以倫理為本位，講求慎終追遠、敬老尊賢。家家戶戶都供奉祖先牌位，稱為「阿公婆牌」或「家神牌」。許多客家家族也都設有「嘗會」，所謂「祖嘗」或「烝嘗」就是把祖先一部份遺產拿出來當公業，由後代子孫按年輪值經營，將

274. 范明煥，〈從傳說回歸到史實—義民爺信仰神話的釐清與真相重建〉，《新竹文獻》，68期（2018.03），頁142-158。

275. 羅烈師，〈客家族群與客家社會：台灣竹塹地區客家社會之形成〉，《聚落、宗族與族群關係—第四屆國際客家學研討會論文集》，頁146。

276. 姜信淇，〈打中午·迎古董〉，《新竹文獻》，62期（2015.09），頁100-104。

277. 吳聲森，〈台三線地區客家研究—文學、信仰與產業〉，頁256-258。

278. 龍玉芬，〈一座護隘廟宇的個案研究：以新竹北埔慈天宮為例〉，頁179-181。

收益做為祭祀祖先之費，以及其他公益事項。此即今日所謂「祭祀公業」。²⁷⁹

祠堂是最能表達宗族、房系等群體依歸的實體符號，典型地展示了祖輩賴以生存的根基。祠堂象徵宗族凝聚的精神紐帶，也是宗族權力的代表。祠堂往往也伴隨著許多有關風水的故事傳說，這些風水傳說也成為一種象徵資源，對於宗族的認同意識起了很大的作用。²⁸⁰

新竹縣政府文化局於民國 99 年（2010）著手推動「新埔宗祠博物館」聯營策動計畫，嘗試以文化資產保存及創造文化觀光發展的觀念，透過宗祠的保存、活化，帶動地方發展。²⁸¹

二、收養

新竹縣客家人的童養媳稱為「花屯女」，清初以來由於禁止渡臺令的限制，偷渡盛行，形成臺灣「羅漢腳」充斥、男多女少的性比例失衡現象，逐漸產生買媳婦仔的習俗，隨著開墾的腳步，收養「花屯女」的原因變得更加複雜，包括買女為婢、私娼買女童、祈子習俗等。²⁸²另有定義「花屯女」是指膝下無子女者，抱養一個女兒，待日後女兒結婚時，須有一位子女承接其姓氏。以此來區別收養女子的「養女」、以未來將之與親生兒子結婚為目的所收養的「童養媳」、以供做僕役為目的之「使女」等各種女姓收養的差異。²⁸³

三、音樂

客家傳統音樂主要包括北管、客家八音與客家歌謠等三大類，此外，在三腳採茶與客家大戲中也有情節表演與唱奏，唱奏多半也是由客家歌謠蛻變出來。新竹縣的客家傳統音樂，可以藉大隘三鄉北埔、峨眉、寶山客家八音的例子來認識。客家八音通常精簡為 5-7 人組成一團，每人至少得會兩種以上的樂器，因此，每次出場皆有十多種樂器共同或輪流演出，北埔鄉的傳統樂班「永樂社」就是如此。至於客家山歌，一般分「九腔十八調」，也有人認為山歌不只十八種調，山歌的演唱包括獨唱與對唱，早期的山歌都是清唱，後來逐漸有二絃、拍板、鑼鼓等樂器伴奏。客家聚落農曆新年有「八音走新年」、「舞客家獅」等活動，也都與傳統樂曲有關。²⁸⁴

279. 陳運棟，《客家人》（臺北：東門出版社，1988），頁370。

280. 劉大可，〈群體認同與符號：以客家地區為中心的考察〉，《客家族群與文化再現》（臺北：智勝文化，2009），頁431-434。

281. 張寶釧，〈從宗族力量起 啟動社區凝聚力—以「新埔宗祠博物館」操作為例〉，《新竹文獻》，70期，頁20-37。

282. 吳明忠，〈客家花屯女〉，《新竹文獻》，8期（2002.1），頁6-11。

283. 羅瑞霞，〈花屯女〉，《新竹文獻》，33期（2008.8），頁94-112。

284. 舒詩偉，《客音：大隘ㄉㄚㄉㄨㄣㄟ一行八音》（臺北：行政院客家委員會，2006），頁22-40。

北管、八音等客家傳統樂班與大鼓，早期通常出現在迎神、新居落成等吉事、喜事場合表演。後來，大鼓也逐漸出現在喪事場合，甚至地方富人也逐漸出錢聘請北管、八音於喪禮中。隨著社會環境的改變，新興的國樂班、西樂班、電子琴花車等也逐漸出現在喪事場合。²⁸⁵

山歌是客家人最具客家特色的文化之一，也是最富代表性的典型客家常民文化，竹東鎮早期受到民國 51 年（1962）苗栗舉辦全省第一、二屆山歌、客家民謠比賽大會的啟蒙，從 54 年（1965）開始舉辦竹東區山歌比賽，逐漸成為全臺最重要也最具代表性的客家音樂活動之一，「竹東鎮天穿日山歌藝術節」也被客家委員會列為客庄 12 大節慶之一。²⁸⁶

四、建築

竹圍是一種自然景觀，也是一種人文景觀，與臺灣開發史息息相關。臺灣的防禦用合圍形式構築，雖然部份也以土堡、木柵、石頭、磚頭所築的城圍工事，但應用在地風土建材的竹圍工事，更具臺灣的發展特色。客家先民於新竹東南一帶伐樟熬腦，也採「植竹合圍」方式做為屏障以保護聚落安全。根據竹東、北埔一帶客家耆老所述，多以一個聚落或一個家族為單位，於家屋周圍建造竹圍做為防禦工事。北臺灣早期開發多屬集村形態，清代晚期逐漸轉為散村，在安全的考量上更需建立竹圍做為防護。²⁸⁷

「伙房」（或稱「夥房」）是指容納具血緣關係的同宗族人羣，並維持著聚居生活之房屋或建築群。新竹地區的伙房屋，從 20 餘戶上百人群居到獨立的小家庭皆可見到。客家傳統伙房屋類型計有竹篙屋、單伸手、一堂二橫、一堂多橫、多堂多橫等五種，格局上與閩南式合院建築相近，由於客家族群重視宗族觀念，正廳多做為公廳祭祀空間，子孫則居住於橫屋空間的建築。近山地區的伙房，基於地理環境上的限制與防禦上的考量，呈現較為封閉的建築型態，圍牆較高，或有多重圍牆。²⁸⁸ 伙房建築的配置上，伙房正身即正廳（或稱「廳下」）是供奉祖先牌位的地方，左右兩側廂房稱為「龍鳳間」，正身兩側加蓋的「耳房」稱為「落鵝」，「灶下」則是位於落鵝外側的房間，即廚房。正身或落鵝垂直延伸出去的護龍稱為「橫屋」。一進（或「一落」）就是指「堂」，所謂「雙堂屋」就是指兩進的傳統民宅。²⁸⁹

至於傳統客家建築的文化特色，以新埔地區為例，大致可歸納出 4 項客家文化要素，一是「化胎」結構，二是祖先牌位（阿公婆牌），三是「土地龍神」香位，四是

285. 舒詩緯，《客音：大隘ㄉㄩㄉㄨㄟ一行八音》，頁117。

286. 范明煥，〈早期竹東山歌比賽之回顧〉，《新竹文獻》，43期（2011.2），頁6-19。

287. 王志文、廖倫光，〈客家聚落防禦體系與刺竹圍人文景觀研究〉，《新竹文獻》，21期（2005.08），頁66-77。

288. 劉敏耀，〈新竹縣客家傳統伙房屋的幾種類型〉，《新竹文獻》，21期（2005.08），頁94-100。

289. 莊興惠，《畫說新竹縣客家伙房屋之美》（新竹：新竹縣政府文化局，2014），頁11。

天公爐的設置。²⁹⁰

新竹縣客家傳統伙房的匠師們，於設計、興建伙房時都以其所執的卦書做為建築的依據，藉以設計樣式、決定吉利尺寸、因應神煞及安排儀式，期使伙房建築達到天、地、人和諧的關係，因此，卦書在匠師專業的傳承上也具有其重要性，透過卦書所興建的客家傳統伙房，也呈現出客家傳統建築文化。²⁹¹

傳統的祭祖儀式在兩個不同的地點舉行，一是家中的正廳，二是掃墓祭祖。臺灣的客家人有二次葬的習俗，祖先遺骨撿骨之後，安置於骨甕中，再擇吉地下葬，或放置到祖塔中。興建祖塔是客家人普遍的習俗，絕大多數的福佬人並不興建祖塔。祖塔中的骨甕放置方式主要有兩種，一是對應於族譜相同的位置將夫妻共同安置，二是採嚴格「男左女右」方式排列。相同的是皆依循輩份序列由高至低安置。²⁹²

五、飲食、服飾與命名

客家人男丁從事山林田野工作，為了製做方便攜帶又能充饑的副食品，客家婦女會做粄的手藝就這樣世代流傳。粄主要材料是米，先將米磨成粄漿，擠去水份而成「粄脆」，再製成各種糕粄。²⁹³

客家人的服飾早期沿襲大陸原鄉的原始面貌，其後因時代環境變遷而有所改變。男人的服飾以簡單為主，女人的服飾則多了滾邊、繡花，且花色多樣。閩客傳統服飾形式上並無明顯的差異，閩籍婦女大多穿著裙裝，南部客家婦女則以長褲配大襟衫為主，北部則裙裝、褲裝皆有，客家服飾色彩較為簡單樸素。日治後期客家婦女服飾開始受到日本和服的影響，戰後也隨著時代的改變，傳統客家婦女服飾已漸漸消失。²⁹⁴

客家人的命名也有一些習慣特色，例如客家女性命名時常會使用「妹」字，「阿」字則普遍用於男性、女性。²⁹⁵

290. 羅永昌，〈新埔地區客家傳統建築對聯及其文化意涵之研究〉，《新竹文獻》，48期（2011.12），頁32-73。

291. 鍾心怡，〈新竹縣客家傳統夥房屋卦書之基礎研究〉，《新竹文獻》，6期（2001.08），頁79。

292. Martin, Howard James 原著、鄭遠祥譯，〈北台灣的客家祖塔〉，《新竹文獻》，28期（2007.03），頁6-28。

293. 劉康國，〈客家婦女的點心世界—粄〉，《新竹文獻》，8期（2002.01），頁48-49。

294. 彭瑞李，〈客家婦女衣世代〉，《新竹文獻》，8期（2002.01），頁50-55。

295. 楊國鑫，〈客家婦女名字「妹」的研究〉，《新竹文獻》，8期（2002.01），頁21-25。

第四章 外省人

「外省人」一詞並不是指一群有著清楚界線的人群團體，而是一種人們對於人群分類的認知結果，是相對應於「本省人」的新名詞，指戰後初期因為戰亂和其他各種原因（例如派任公職、志願從軍、抽丁、抓伕、被俘、經商、探親、旅遊、逃難等）先後來到臺灣的移民者、家人及其後代。「外省人」是一個他稱，有時也可作為自稱，「外省人」幾乎等同於「來自大陸各省市的人口」，可說是不同於「福佬」、「客家」、「原住民」的臺灣四大「族群」之一，屬於特殊時代背景下所產生的名詞。戰後初期，民國 38 年（1949）陸續約有 100 萬左右的民眾、軍人與政府官員及眷屬遷至臺灣，這批移民即一般所謂的「外省人」。²⁹⁶

「外省人」來臺之後，由於語言不通、沒有親屬網絡、沒有不動產，就業集中於公部門。隨著來臺時間久了，因省籍通婚漸成常態，在此落地生根，開枝散葉。戰後初期，國民政府實施以籍貫制度為軸心的人口管理方式，直到民國 75 年（1986），內政部才將身份證與戶口名簿加註出生地，81 年（1992）取消籍貫欄位，代之以出生地。²⁹⁷

「外省人」存在許多內部差異，造成不同外省人生存條件的差異，包括性別、年齡、軍階、退伍時間、是否入住眷村、工作機會、財富累積、婚姻家庭、世代、福利制度等，因此也產生「同中有異」的集體認同。族群互動方面，第二代外省人中有一些人因省籍通婚而產生不同的族群經驗，加上語言能力的學習，比較能夠務實面對本省人與臺灣社會。第三代外省人多為 60 年代以後出生，加上通婚普遍，以及身份證以出生地取代籍貫，已經不容易區別省籍。長年以來，由於臺灣社會多是經由黨國論述來認識外省人，也因此對外省人產生許多誤解，也讓外省人背負許多黨國體制的歷史遺緒與政治包袱。今後宜以由下而上的庶民觀點，擺脫舊有黨國體制的束縛，認識外省人的主體性，以促進各族群間的互動交流。²⁹⁸

民國 38 年（1949）前後的大遷徙，來自大陸各省數百萬同胞漂洋過海落腳台灣，促使台灣成為多元文化社會。現今的「台灣人」，代表不同時空情境脈絡下的群像，無論早期來臺的先民，或者是戰後初期來台的外省人，已在地化的第三代，這一路的曲折、離散的哀愁，從對立衝突到相互依存的歷程，反映出台灣社會的流變。為能妥善保留這一波外省人大遷徙的歷史記憶，沈春池文教基金會啟動《遷台歷史記憶庫》

296. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁367。關於這波移民的確切人數說法不一，有學者估計約有112萬至125萬左右，本棟明則估算約有91萬人。

297. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁368-371。

298. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁426-430。

搶救計劃，透過影音紀錄及史料典藏，為遷台長者及其家屬珍貴的生命記憶留存歷史見證，其內容也包括一些居住在新竹縣的外省人。²⁹⁹

第一節 人口分布

壹、人口統計

根據民國 45 年（1956）、55 年（1966）、69 年（1980）、79 年（1990）等四次戶口普查，外省籍人口從 92.8 萬逐漸增加到 270 萬（見表 2-4-1）。從表 2-4-1 數據可以發現，55 年（1966）外省籍人口增加一倍以上，並非因為外省人生育率較高所導致，主要原因有二，一是反映 45 年（1956）第一次戶口普查時並沒有將在營軍人數量納入統計（因為當時來臺軍人只有軍籍，沒有戶籍），二是因為本省籍婦女與外省籍先生結婚後，籍貫登記要改為先生的省籍，出生的子女亦同。

表 2-4-1：歷次戶口普查外省籍人口統計表

統計年份	全臺人口	增加人數	外省籍人口	增加人數	佔總人口百分比
民國 45 年	9,311,312		928,279		10%
民國 55 年	13,505,463	4,194,151	1,949,786	1,021,507	14.4%
民國 69 年	18,029,798	4,524,335	2,615,152	665,366	14.5%
民國 79 年	20,393,628	2,363,830	2,695,080	79,928	13.2%

說明：「佔總人口百分比」欄是指外省籍人口佔全臺人口百分比。

資料來源：根據《臺灣全志·卷三住民志族群篇》頁 372-373「表 5-1」並參考《中華民國臺灣地區戶口普查報告》（1956、1966、1980、1990）整理完成。

根據民國 45 年（1956）的戶口普查，全臺外省籍人口 928,279 人，佔全臺人口 9,311,312 人約 10%。新竹縣外省籍人口 39,483 人，佔新竹縣人口 409,053 人約 9.7%。³⁰⁰簡言之，外省籍人口約佔全臺人口 1 成左右，新竹縣的外省籍人口也大約佔新竹縣人口 1 成左右。55 年（1956）的戶口普查，新竹縣外省籍人口 76,955 人，佔新竹縣人口 554,378 人約 13.9%（見表 2-4-2）。³⁰¹

299. 遷臺歷史記憶庫，<http://www.mocsr.com/index.php>，2019.07.12。

300. 臺灣省戶口普查處，《中華民國戶口普查報告書（第二卷）臺灣省第二冊》（臺中：臺灣省戶口普查處，1959），頁13-14。

301. 臺灣省戶口普查處，《中華民國戶口普查報告書（第一卷）臺灣省第一冊》，頁59-73。

表 2-4-2：民國 45、55 年戶口普查新竹縣外省籍人口統計表

統計年份	全縣人口	增加人數	外省籍人口	增加人數	佔總人口百分比
民國 45 年	409,053		39,483		9.7%
民國 55 年	554,378	145,325	76,955	37,472	13.9%

資料來源：參考《中華民國臺閩地區戶口普查報告》（1956、1966）整理完成。

貳、分布概況

若以鄉鎮市別來看，民國 55 年（1966）戶口普查新竹縣外省籍人口主要集中於新竹市、湖口鄉等鄉鎮，其次是竹東鎮、香山鄉、尖石鄉（見表 2-4-3）。

表 2-4-3：民國 55 年戶口普查新竹縣各鄉鎮市外省籍人口統計表

鄉、鎮、市別	全鄉、鎮市人口	外省籍人口	佔鄉、鎮市人口百分比
新豐鄉	23,626	1,475	6.2%
寶山鄉	15,609	292	1.9%
湖口鄉	43,070	8,990	20.9%
竹東鎮	54,060	4,761	8.8%
新埔鎮	37,029	1,233	3.3%
北埔鄉	14,621	375	2.6%
橫山鄉	22,708	837	3.8%
峨眉鄉	10,962	96	0.9%
關西鎮	42,225	1,100	2.6%
芎林鄉	17,965	396	2.2%
竹北鄉	39,436	1,284	3.3%
香山鄉	29,290	2,384	8.1%
新竹市	189,124	52,797	27.9%
尖石鄉	9,309	734	7.9%
五峰鄉	5,344	201	3.8%
合計	554,378	76,955	13.9%

資料來源：參考《中華民國臺閩地區戶口普查報告》（1966）整理完成。

民國 71 年（1982）新竹市升格為省轄市，由於原新竹縣的外省籍人口大部份集中於新竹市，因此，77 年（1988）新竹縣外省籍人口驟減為 25,200 人。從此，新竹縣外省籍人口佔新竹縣人口的百分比，較全臺外省籍人口佔全臺人口的百分比略低。依 77

年（1988）的統計，全臺外省籍人口約 2,657,400 人佔總人口 13.4%，其中新竹縣外省籍人口 25,200 人約僅佔新竹縣人口 7.1%。³⁰²

民國 97 年（2008）行政院客家委員會所做的「全國客家人口基礎資料調查研究」報告，以新竹縣各鄉鎮市抽樣調查的族群認同統計數據來看，新竹縣的外省人僅佔 6%，各鄉鎮市的外省人人口比率皆未達 10%，其中以湖口鄉 8.5% 最高，其次為竹北市（6.9%）、新豐鄉（6.7%）、竹東鎮（6.1%），其餘各鄉鎮皆僅佔 5% 以下。³⁰³

第二節 眷村的時代變遷

壹、眷村的設立

眷村是政府為安定軍心、民心，安置自大陸撤退來臺的軍公教及眷屬所建造的群居聚落。³⁰⁴ 戰後初期為了安置隨國民政府來臺數量眾多的軍人及其眷屬，開始有了眷村的設置。眷村事務是由國防部總政戰處軍眷業務管理處（簡稱「眷管處」）、各軍種暨軍團眷管組負責的業務。狹義的眷村是指國防部列管眷村，全臺共 886 處，約 10 萬 8,000 戶。廣義的眷村是泛指一般以「外省籍人口」為主的各種居住型態，包括公教宿舍、義胞社區、中央民代社區，以及一些自發形成的人群聚落。眷村的設置目的由於被認為是臨時過渡的居住型態，不僅施工簡陋，土地也多屬借用，於是有規劃簡單、建材簡陋、公共設施不足等問題。眷村主要集中在臺灣北、中、南部的都會區域，是一種自給自足的社區。由於眷村住戶來自不同省份，擁有不同的生活經驗，逐漸形成內聚力強的社區經驗與人際關係。³⁰⁵

依據歷年戶口普查，外省籍人口大約 200 萬人，但實際入住眷村的軍人（不含眷屬）只有十萬多戶，約 50 餘萬人，其他低階士官兵或「老榮民」則必須自謀生活，由於沒有分配眷村的機會，因此也產生一些非列管的眷村，住戶主要是由早期退役的士官兵、不具軍人身份的難民、其他外來移居者所組成，居民之間比較沒有眷村中明顯的社區意識與凝聚力。就族群互動而言，這種非列管眷村的自發性聚落，人際互動較眷村來得多元，族群間的通婚比例也較高。³⁰⁶

為了整建老舊房舍與增加土地使用效率，國防部於 1980 年代開始推動眷村改建工

302. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁386。

303. 楊文山、張維安，《97年度全國客家人口基礎資料調查研究》，頁184。

304. 郭冠麟主編，《從竹籬笆到高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》（臺北：國防部史政編譯室，2005），頁1-4。

305. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁394-403。

306. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁398-401。

作，民國 85 年（1996）立法院通過《眷村改建條例》，眷村改建正式有依循的法源。³⁰⁷

貳、湖口裝甲新村

國民政府自大陸撤退來臺灣共有 4 個裝甲部隊，其中的捷豹部隊與鐵虎部隊改編後成為裝一師，駐紮於湖口鄉，為了安置官兵，政府興建裝甲新村。興建初期只是以竹片做為屋頂，以竹管做骨幹再糊以泥巴做為外牆，室內地板是泥土地，十分簡陋。³⁰⁸裝甲新村是特殊的歷史過程所遺留下的文化產物，裝甲新村未興建前，軍人及眷屬都是在營區附近租房子，民國 40 年（1951）國防部才指示裝一師興建裝甲新村。³⁰⁹戰後初期，湖口的地理位置為重要的軍事要地，民國 38 年（1949）裝甲部隊進駐湖口。53 年（1964）原本在清泉崗的裝甲學校遷移至湖口，使湖口成為臺灣地區重要的裝甲兵重鎮。當時眷村有分等級，湖口裝甲兵部隊的眷村初期分為甲、乙、丙、丁等 4 村，總稱裝甲新村。³¹⁰

裝甲新村甲村（見圖 2-4-1）創建於民國 40 年（1951），位於湖口鄉愛勢村信義街上，鄰近新湖國小前門，其整體構造以牆面為磚造，屋面為木造鋪水泥瓦，整體呈條狀布局，各戶前有圍牆、庭院，或兩戶共用庭院，入口有出簷短廊，多屬獨門獨院，面積較大有數十坪的空間，環境多樹木成蔭，全區共用水井，眷戶共有 22 戶，多為高階軍官的眷舍。



圖 2-4-1：裝甲新村甲村位置圖

307. 蕭新煌等著，《臺灣全志卷三住民志族群篇》，頁398-401。

308. 楊長鎮、莊豐嘉主編，《認識台灣眷村》（臺北：民主進步黨，2006），頁86-95。

309. 新竹縣文化局提供，《新竹湖口裝甲新村文化資產調查報告書》，頁10。

310. 徐筠茹，〈被遺落的珍珠：一段湖口眷村裝甲新村的生活記憶〉，《客庄聚落史—從埤塘到街市 湖口鄉·下北勢》（苗栗：客家委員會客家文化發展中心，2018），頁62-67。

裝甲新村乙村（見圖 2-4-2）創建於民國 42 年（1953），位於湖口鄉愛勢村民生街 161 巷內，區內建築物多為單身宿舍，雙排面對面方式配置，巷弄僅 3 米寬，中段有一共用水井，後方有活動中心，具有當時眷村活動之特色，眷戶共有 29 戶，為單身軍官眷村，於民國 96 年（2007）1 月指定為歷史建築。



圖 2-4-2：裝甲新村乙村位置圖

裝甲新村丙村位於湖北橋下，因地勢低窪又瀕臨河邊，每逢雨天必淹水，約民國 75 年（1986）就已拆除，現已租用給湖口鄉公所，做為湖口清潔隊，為四個區塊中最早被拆除的眷舍，丙村僅剩遺跡為當時村內的公用廁所，仍被保存，但現在廁所無人使用，呈廢棄狀態。

裝甲新村丁村（見圖 2-4-3）建於民國 52 年（1963），地點距離裝甲甲村、乙村與丙村較為遙遠，但在營區附近，共有 11 戶，每戶坪數約 3 ~ 5 坪，非常狹小。當初蓋的時候土地都還是傅家的祖產，直到民國 70 年（1981）國防部才以 1 坪 5,000 元的價格向傅家購買土地，目前有幾戶尚有人居住，也是裝甲新村中僅存有人居住的眷舍。



圖 2-4-3：裝甲新村丁村位置圖

依照民國 92 年（2003）「裝甲新村自治會」的服務範圍，包括信義街的裝甲甲村共 28 戶、民生街 161 巷的裝甲乙村共 22 戶、營區的丁村 11 戶，至於丙村即已經全部搬出無人居住。³¹¹

「湖口裝甲新村」是新竹縣唯一的眷村，民國 96 年（2007）由新竹縣政府登錄為歷史建築。106 年（2017）新竹縣政府文化局啟動執行「新竹縣歷史建築湖口裝甲新村（乙村）修復計畫」，107 年（2018）1 月 25 日開始施工（見圖 2-4-4、2-4-5）。



圖 2-4-4：湖口裝甲新村乙村

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

311. 楊長鎮、莊豐嘉主編，《認識台灣眷村》，頁86。

新竹縣政府文化局		
工程名稱 (Project Name)	新竹縣歷史建築湖口裝甲新村(乙村)文資整復工程	
監造單位 (Construction Supervisor)	林志成建築師事務所	
施工廠商 (Contractor)	宗欣工程股份有限公司	
施工期間 (Duration)	民國107年1月25日至107年3月25日 (25/01/2018-25/03/2018)	
工地主任(負責人) (Site Manager)	詹益君 電話 037-377787 (TEL) 0937377893	
通報專線 (Complaints & Suggestions)	全民督工專線及網址 (Hot Line and Web site)	0800-009-609 http://www.pcc.gov.tw
	政風單位 (Government Ethics Department)	新竹縣政府政風處 03-5518101
經費來源 (Budgetary sources)	1. 中央 243.3 千元 (Unit: NT\$1,000) 2. 地方 86.7 千元 (Unit: NT\$1,000)	
重要公告事項 (Notice)	1. 年(Yr) 月(M) 日(D): 2. 年(Yr) 月(M) 日(D): 歡迎下載使用全民督工APP通報程式	

圖 2-4-5：湖口裝甲新村乙村文資整復工程告示牌

資料來源：邱正略拍攝（2018.08.02）

參、眷村走入歷史

國防部從民國 60 年（1971）即開始進行眷村改建的規劃，但因受限法令、資金等諸多因素而無法執行，直到 66 年（1977）5 月 30 日經行政院長蔣經國於國防部軍事會議中指示著手進行，國防部於是擬定「提供國軍眷村土地興建國宅方案」，次年（1978）7 月國防部訂定「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點」，著手眷村改建工作。69 年（1980）開始第一次眷村改建以來，各地眷村即如火如荼地進行改建工程。自 69（1980）至 86 年（1997）可稱為舊制眷村改建時期，86 年（1997）以後則稱為新制眷村改建時期，湖口裝甲新村的改建、遷移即於新制眷村改建時期進行。³¹²

民國 93 年（2004）由內政部營建署興建的新豐鄉建國一村大樓公寓完工，次年（2005）湖口裝甲新村的眷戶遷入，裝甲新村即走入歷史。³¹³

第三節 榮民服務

壹、新竹榮民服務處

民國 43 年（1954）11 月 1 日「國軍退除役官兵就業輔導委員會」（後改為「國軍退除役官兵輔導委員會」）成立，由臺灣省政府主席嚴家淦兼任主任委員，統籌規劃

312. 郭冠麟主編，《從竹籬笆到高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》，頁11-27、289。

313. 楊長鎮、莊豐嘉主編，《認識台灣眷村》，頁86。

辦理退除役官兵就業輔導及安置事宜，輔導的對象以具有榮民身分的退除役官兵為主，也擴及榮譽及少數的義士和義民。49年（1960）6月1日「新竹縣自謀生活官兵聯絡中心」成立。51年（1962）起陸續於各縣市設置「自謀生活榮民連絡中心」，12月「新竹縣自謀生活官兵聯絡中心」改稱「新竹縣聯絡中心」，57年（1968）更名為「新竹縣榮民聯絡中心」，74年（1985）2月16日成立「新竹縣市聯絡中心」，縣市業務聯合辦理。76年（1987）8月6日更名為「新竹縣、市榮民服務處」，84年（1995）9月1日將新竹縣、市榮民服務處簡併為新竹榮民服務處，專責受理榮民（榮譽）就養、就業、就醫、就學及各項服務照顧工作。88（1999）年5月辦公大樓竣工，10月21日自新竹市中央路舊址搬遷至新竹市建功二路61號現址（見圖2-4-6），「新竹榮車中心」同時進駐，為榮民袍澤啟動全方位的服務。因應組織改造，自102年（2013）11月1日起更名為「國軍退除役官兵輔導委員會新竹榮民服務處」。³¹⁴ 歷任主任、處長請參閱表2-4-4。



圖 2-4-6：新竹榮民服務處

資料來源：邱正略拍攝（2017.07.24）

314. 行政院國軍退除役官兵輔導委員會，《榮民服務白皮書》（臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，1998），頁10-30、45。

新竹榮民服務處網站，http://www.vac.gov.tw/vac_service/hsinchu/cp-1244-656-106.html，2017.08.22。

表 2-4-4：新竹榮民服務處歷任主任 / 處長簡表

任別	姓名	任期
1	陳德堃	民國 62 年 12 月 1 日至民國 62 年 12 月 31 日
2	孟慶霖	民國 63 年 1 月 1 日至民國 63 年 3 月 30 日
3	鄭立軍	民國 63 年 4 月 1 日至民國 65 年 6 月 30 日
4	趙甲三	民國 65 年 7 月 1 日至民國 71 年 10 月 30 日
5	魏有坤	民國 71 年 11 月 1 日至民國 73 年 3 月 31 日
6	黃子信	民國 73 年 4 月 1 日至民國 79 年 8 月 31 日
7	王惠卿	民國 79 年 9 月 1 日至民國 82 年 12 月 31 日
8	甄樹春	民國 83 年 1 月 1 日至民國 87 年 1 月 31 日
9	于作亮	民國 87 年 2 月 1 日至民國 88 年 3 月 31 日
10	皮鎖麟	民國 88 年 4 月 1 日至民國 90 年 9 月 15 日
11	趙中生	民國 90 年 9 月 16 日至民國 93 年 7 月 15 日
12	張成中	民國 93 年 7 月 16 日至民國 95 年 7 月 15 日
13	張昭禮	民國 95 年 7 月 16 日至民國 96 年 8 月 31 日
14	曾竹生	民國 96 年 9 月 1 日至民國 97 年 7 月 29 日
15	鄭國靖	民國 97 年 7 月 30 日至民國 97 年 10 月 20 日
16	段國基	民國 97 年 10 月 21 日至民國 99 年 1 月 30 日
17	董龍泉	民國 99 年 1 月 31 日至民國 101 年 7 月 15 日
18	林夏富	民國 101 年 7 月 16 日至民國 103 年 7 月 15 日
19	高懷興	民國 103 年 7 月 16 日至民國 104 年 7 月 15 日
20	李少民	民國 104 年 7 月 16 日至民國 105 年 9 月 28 日

說明：第五任起主管職稱改為處長。

資料來源：引自新竹榮民服務處網站（網址：http://www.vac.gov.tw/vac_service/hsinchu/lp-1242-106.html，2017.08.22 引用）。

民國 86 年（1997）退除役官兵輔導委員會依〈兩岸人民關係條例〉設置「財團法人榮民榮眷基金會」，以保留大陸法定繼承人權益。會址設於臺北市，服務項目包括亡故榮民大陸地區繼承人申請遺產之核發、榮民重大災害救助、清寒榮民子女教育獎、助學金、榮民榮眷福利及服務事項等。³¹⁵

315. 引自財團法人榮民榮眷基金會網站，<http://www.vndf.tw/ver2/index.php>，2017.08.22。

貳、新竹榮民之家

榮民之家是一種由國家體制提供的安養場所，成立背景在於美方為了減輕軍援臺灣的負擔，以整編之名淘汰軍中老弱冗員，因此撥款協助開辦各項安置退役軍人的計畫。政府於全臺共設置 16 處榮民之家，4 處自費敬養中心，22 個榮民服務處，³¹⁶ 其中的「新竹榮民之家」設於新竹市。³¹⁷

316. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三·住民志·族群篇》，頁401-403。

317. 國軍退役官兵輔導委員會網站，<https://www.vac.gov.tw/cp-1779-1728-1.html>，2019.07.12。

第五章 新住民

所謂「新住民」是指一個地區或社會中，相對於既有住民的新移民，他們移入社會定居後，在一特定期間內仍在語言、文化或行為習慣上，與當地現有住民不同，可以明確被區別。臺灣的新住民主要包括工作移民與婚姻移民兩大類。自從 1980 年代末期以來，伴隨產業結構轉變而引入外籍移工，包括泰國、印尼、菲律賓、越南等國的東南亞國家來臺灣工作的工人日漸增加，自從民國 81 年（1992）實施〈就業服務法〉，成為外勞引進與管理的法源依據，其後陸續開放各項外勞引進專案。根據 95 年（2006）底的統計，外籍移工已經達 33.9 萬人。婚姻移民方面，主要包括大陸配偶與東南亞配偶。³¹⁸ 有關新竹縣婚姻移民，可參閱《續修新竹縣志 - 社會志》〈第四篇社會發展與變遷 - 第四章異國婚姻〉。

第一節 人口分布

根據內政部移民署網站說明，對於從國外來到臺灣結婚、移民而定居的人士稱為新住民，該署自民國 76 年（1987）1 月統計至 107 年（2018）底為止，臺灣新住民來自中國大陸地區為最多（佔 63%），其次為越南（佔 19%）、印尼（6%）、港澳（3%）、菲律賓（2%）、泰國（2%）等，來自不同國家的新住民在臺灣組成家庭，帶來家鄉的文化、美食也讓我們的社会有了更多元的風貌。³¹⁹

壹、新竹縣外籍配偶人數統計

廣義的「外籍配偶」是指配偶非臺灣本籍者，本節所謂「外籍配偶」則是指「來自大陸、港澳以外的外籍配偶」，藉此與「來自大陸、港澳的配偶」加以區分比較。臺灣的婚姻移民當中，外籍配偶大約佔 1/3，大陸、港澳配偶約佔 2/3。³²⁰ 首先來看近 7 年新竹縣的大陸、港澳及外籍配偶累計人數。民國 98 年（2009）新竹縣包含大陸、港澳配偶及外籍配偶共有 10,591 人，到了 104 年（2015）僅略增 2,000 人左右，增加為 12,728 人，大致每年增加 200 至 500 人左右。從表 2-5-1 可以看出，新竹縣的「大陸、港澳配偶」與「外籍配偶」大致各佔一半，「大陸、港澳配偶」僅略多一點（見表 2-5-1），與全國統計顯示的「大陸配偶約佔 2/3」略有不同。

318. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁431-470。

319. 引自內政部移民署網站，<https://www.immigration.gov.tw/>，2019.07.11。

320. 蕭新煌等著，《臺灣全志·卷三住民志族群篇》，頁456。

表 2-5-1：新竹縣大陸、港澳及外籍配偶統計表（98 年至 104 年）

年份 \ 項目	大陸、港澳配偶	外籍配偶	合計	增加
民國 98 年	5,362	5,229	10,591	
民國 99 年	5,617	5,337	10,954	363
民國 100 年	5,856	5,294	11,150	196
民國 101 年	6,169	5,466	11,635	485
民國 102 年	6,417	5,707	12,124	489
民國 103 年	6,599	5,884	12,483	359
民國 104 年	6,755	5,973	12,728	245

說明：本表「外籍配偶」不含港澳配偶人數。

資料來源：參考內政部移民署網站統計資料整理完成。

貳、新竹縣外籍配偶人數佔全國百分比

若分別來看新竹縣「大陸、港澳配偶人數」與「外籍配偶人數」佔全國人數百分比，也可以清楚看出新竹縣「大陸、港澳及外籍配偶人數」所佔比例偏低。首先來看「外籍配偶」部份，民國 98 年（2009）「全國大陸、港澳及外籍配偶總數」為 429,495 人，到了 104 年（2015）增加至 510,250 人，6 年間約增加 8 萬人（80,755 人），其中「外籍配偶」約佔 1/3。若以全國外籍配偶人數來看，新竹縣的外籍配偶人數並不算多，約僅佔 3.5-3.6% 左右而已（見表 2-5-2）。

表 2-5-2：新竹縣外籍配偶人數佔全國百分比簡表（96 年至 104 年）

年份 \ 項目	全國大陸、港澳及外籍配偶總數	全國外籍配偶總數	百分比-1	新竹縣外籍配人數	百分比-2
民國 98 年	429,495	143,702	33.5%	5,229	3.6%
民國 99 年	444,216	146,979	33.1%	5,337	3.6%
民國 100 年	459,390	150,855	32.8%	5,294	3.5%
民國 101 年	473,144	153,858	32.5%	5,466	3.6%
民國 102 年	486,703	157,630	32.4%	5,707	3.6%
民國 103 年	498,368	161,340	32.4%	5,884	3.6%
民國 104 年	510,250	165,902	32.5%	5,973	3.6%

說明：1、「百分比-1」欄數字是指「全國外籍配偶人數」佔「全國大陸、港澳及外籍配偶人數」百分比。

2、「百分比-2」欄數字是指「新竹縣外籍配偶人數」佔「全國外籍配偶人數」百分比。

資料來源：參考內政部移民署網站統計資料整理完成。

再來看「大陸、港澳配偶」部份，民國 98 年（2009）「全國大陸、港澳及外籍配偶總數」為 429,495 人，其中「大陸、港澳配偶」約佔 2/3。若以「全國大陸、港澳配偶人數」來看，新竹縣的「大陸、港澳配偶人數」也不算多，而且比上述「外籍配偶」比例更低，約僅佔 1.9-2.1% 左右而已（見表 2-5-3）。

表 2-5-3：新竹縣大陸、港澳配偶人數佔全國百分比簡表（98 年至 104 年）

年份	項目	全國大陸、港澳及外籍配偶總數	全國大陸、港澳配偶總數	百分比-1	新竹縣大陸、港澳配人數	百分比-2
民國 98 年		429,495	285,793	66.5%	5,362	2.1%
民國 99 年		444,216	297,237	66.9%	5,617	1.9%
民國 100 年		459,390	308,535	67.2%	5,856	1.9%
民國 101 年		473,144	319,286	67.5%	6,169	1.9%
民國 102 年		486,703	329,073	67.6%	6,417	2%
民國 103 年		498,368	337,028	67.6%	6,599	2%
民國 104 年		510,250	344,348	67.5%	6,755	2%

說明：1、「百分比-1」欄數字是指「全國大陸、港澳配偶人數」佔「全國大陸、港澳及外籍配偶人數」百分比。

2、「百分比-2」欄數字是指「新竹縣大陸、港澳配偶人數」佔「全國大陸、港澳配偶人數」百分比。

資料來源：參考內政部移民署網站統計資料整理完成。

第二節 新住民組織

新竹縣有 2 個關懷新住民的服務協會，即竹東鎮的「新竹縣關懷新台灣人協會」與橫山鄉的「新竹縣新住民關懷協會」（見表 2-5-4）。此外，新竹縣還有「新竹縣新住民文化民俗技藝推展協會」，成立於民國 101 年（2012）6 月 17 日，會址設於竹北市。

表 2-5-4：新竹縣關懷新住民服務團體簡表

編號	團體名稱	會址鄉鎮市別	創立日期
1	新竹縣關懷新台灣人協會	竹東鎮	94.06.25
2	新竹縣新住民關懷協會	橫山鄉	101.04.21

說明：本表依成立日期先後排序。

資料來源：新竹縣政府社會處 106 年 5 月提供資料整理完成。

第三節 新住民服務

壹、新竹縣新住民家庭服務中心

新竹縣政府自民國 97 年（2008）成立「新竹縣新住民家庭服務中心」，服務對象為設籍或居住於新竹縣的外籍、大陸籍新住民。目的在於協助結婚後來臺灣生活的外籍、大陸籍新住民，除了主動打電話關心和到家訪視外，也會致送如協助育嬰的不同語言版本書籍刊物，以及協助解決外籍、大陸籍新住民生活上各種問題。也透過舉辦如小孩教育、機車考照、家庭出遊、手工藝課……等等活動，以及提供志工訓練課程，讓外籍、大陸籍新住民加入志工行列，一起幫助需要關心的外籍、大陸籍新住民。100 年（2011）委託新竹市基督教女青年會辦理；為新住民及其家庭成立專業、專責之單一窗口，以關懷輔導新住民在臺灣的生活適應，促進多元文化認識，並提供新住民家庭各項福利資訊服務之整合平臺，建立新住民家庭資源網絡，協助發展健全及達到和諧之家庭關係，落實政府照顧新住民之目標。具體服務項目包括電話訪問關懷、家庭訪視、諮詢服務、個案管理、支持性網絡服務方案（例如家庭聯誼、新住民志工培訓、生活適應類課程、個人專業知能活動、親子講座等）、社區宣導活動、整合及聯絡社會福利資源等。³²¹

321. 新竹縣新住民家庭服務中心，<http://www.hcwfamily.org.tw/>，2018.08.01。

參考及引用書目

一、專書（含論文集）

- 不著撰者，《臺案彙錄甲集》，臺北：臺灣銀行經濟研究室，1959，臺灣文獻叢刊第31種。
- 王良行，《鄉鎮志撰修》，臺中：國立中興大學、行政院文化建設委員會中部辦公室，1999。
- 王甫昌，《當代台灣社會的族群想像》，臺北：群學出版有限公司，2003。
- 王郭章等撰，《峨眉鄉志》（上、下冊），新竹：峨眉鄉公所，2014。
- 瓦歷斯·諾幹、余光弘，《臺灣原住民史 泰雅族史篇》，南投：臺灣省文獻委員會，2002。
- 古少騏，《北埔新姜譜傳奇：滿堂一系家族史》，臺北：客家委員會，2011。
- 古武南，《北埔民，居》，新竹：新竹縣文化局，2008。
- 田哲益，《台灣原住民社會運動》，臺北：臺灣書房，2010。
- 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，新竹：新竹縣文化局，2005。
- 朱鳳生，《導論賽夏族》，新竹：新竹縣政府文化局，2011。
- 江生松，《北埔客家守護神》，新竹：新竹縣文化局，2007。
- 竹北市志編纂委員會，《竹北市志》，新竹：竹北市公所，1996。
- 李明賢，《咸菜甕鄉街的空間演變》，新竹：新竹縣文化局，1999。
- 吳文審編，《吳朝捷公開台 225 週年紀念專輯》，新竹：吳世隆公廳管理委員會，2006。
- 吳文審，《新竹縣湖口鄉客家族姓開拓創業史料》，新竹：新竹縣湖口鄉客家文化協會，2007。
- 吳文審，《2012 褒忠亭義民節湖口聯庄祭典特刊》，新竹：褒忠亭義民節湖口聯庄祭典委員會，2013。
- 吳育美、許靜雯，《竹東圳路談古今：自然水路人文行旅》，臺北：客家委員會，2014。
- 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，新竹：新竹縣立文化中心，2000。
- 吳學明，《金廣福大隘研究（上、下冊）》，新竹：新竹縣政府文化局，2000。
- 吳學明，《地方菁英與地域社會—姜阿新與北埔》，新竹：新竹縣文化局，2008。

- 吳學明，《古文書的解讀與研究（上）、（下）》，新竹：新竹縣政府文化局，2012。
- 吳學明，《變與不變：義民爺信仰之擴張與演變》，南投：國史館臺灣文獻館、客家委員會，2013。
- 吳學明，《六家林氏古文書》，新竹：新竹縣政府文化局，2015。
- 吳學明、黃卓權，《古文書的解讀與研究（上、下篇）》，新竹：新竹縣文化局，2012。
- 吳憶雯，《從隘庄到茶鄉：新竹峨眉地區的拓墾與社會發展（1834-1911）》，新竹：新竹縣政府文化局，2013。
- 吳聲祥總編輯，《新豐鄉志》，新竹：新竹縣新豐鄉公所，2009。
- 吳聲淼，《台三線地區客家研究—文學、信仰與產業》，新竹：新竹縣文化局，2013。
- 何明星，《清代新埔陳朝綱家族之研究》，新竹：新竹縣文化局，2007。
- 何孟侯編著，《竹塹水田庄吳家古文書》，南投：國史館臺灣文獻館，2014。
- 李明賢，《咸菜甕鄉街的空間演變》，新竹：新竹縣文化局，1999。
- 行政院國軍退除役官兵輔導委員會，《榮民服務白皮書》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，1998。
- 周浩治等撰稿編輯，《新竹縣志續修（民國四十一年至八十年）》，新竹：新竹縣政府，2008。
- 林玉茹，《清代竹塹地區的在地商人及其活動網絡》，臺北：聯經，2000。
- 林正慧，《臺灣客家的形塑歷程—清代至戰後的追索》，臺北：臺大出版中心，2015。
- 林桂玲，《家族與寺廟—以竹北林家與枋寮義民廟為例（1749-1895）》，新竹：新竹縣文化局，2005。
- 林修澈，《臺灣原住民史—賽夏族史篇》，南投：臺灣省文獻委員會，2000。
- 邵宗海、楊逢泰、洪迫湖編撰，《族群問題與族群關係》，臺北：幼獅文化，1995。
- 邱瑞杰，《清末關西地區散村的安全與防禦》，新竹：新竹縣文化局，1999。
- 邱美玲，《當代平埔族竹塹社的族群認同：以「祭祀公業竹塹社七姓公」成員為核心的探索》，新竹：新竹縣政府，2015。
- 恠我氏，《百年見聞肚皮集》，新竹：新竹市文化中心，1996。
- 施添福，《清代台灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》，新竹：新竹縣文化局，

- 2001。
- 范明煥，《先民拓土的歷史見證》，新竹：新竹縣政府，1997。
- 范明煥，《新竹地區客家人媽祖信仰之研究》，新竹：新竹縣文化局，2005。
- 范明煥，《新竹地區的人與地》，新竹：新竹縣文化局，2006。
- 范明煥總編纂，《北埔鄉志》（上、下冊），新竹：北埔鄉公所，2005。
- 洪惟仁，《臺灣語言的分類與分區—理論與方法》，臺北：前衛出版社，2019。
- 洪惟仁，《臺灣語言地圖集》，臺北：前衛出版社，2019。
- 高格孚，《風和日暖—台灣外省人與國家認同的轉變》，臺北：允晨文化，2004。
- 徐正光，《徘徊於族群和現實之間：客家社會與文化》，臺北：正中書局，1991。
- 徐正光主編，《歷史與社會經濟—第四屆國際客家學研討會論文集》，臺北：中央研究院民族學研究所，2000。
- 徐正光等，《臺灣客家族群史—社會篇》，南投：國史館臺灣文獻館，2002。
- 徐正光等，《臺灣客家族群史—移墾篇（上）》，南投：國史館臺灣文獻館，2002。
- 陳志豪，《機會之庄—十九、二十世紀之際新竹關西地區之歷史變遷》，新竹：新竹縣政府文化局，2010。
- 陳紹馨纂修，《臺灣省通志稿·卷八同胄志，（上冊）》，南投：臺灣省文獻委員會，1964。
- 陳運棟，《客家人》，臺北：東門出版社，1988。
- 陳運棟，《內外公館史話》，臺北：華夏書坊，1994。
- 許世融、邱正略、程俊源，《二十世紀上半大安到濁水溪間的客家再移民》，南投：國史館臺灣文獻館，2017。
- 許維德，《族群與國族認同的形成》，臺北：國立中央大學出版中心，2013。
- 許靜雯，《頤養樂活在關西：客庄長壽生命印記》，臺北：客家委員會，2014。
- 黃旺成主修，《新竹縣志·卷四人民志》第3冊，臺北：成文，1957。
- 黃紹恆總編纂，《關西鎮志》，新竹：關西鎮公所，2018。
- 黃朝進，《清代竹塹地區的家族與地域社會：以鄭、林兩家為中心》，臺北：國史館，1995。
- 黃榮洛，《竹東鎮志·文化篇》，新竹：竹東鎮公所，2011。
- 康培德，《臺灣原住民史 政策篇（荷西明鄭時期）》，南投：國史館臺灣文獻館，

2005。

郭冠麟主編，《從竹籬笆到高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》，臺北：國防部史政編譯室，2005。

達西烏拉彎・畢馬（田哲益），《台灣的原住民賽夏族》，臺北：臺原出版社，2001。

溫振華，《臺灣原住民史 政策篇（清治時期）》，南投：國史館臺灣文獻館，2007。

張六和祭祀公業管理委員會，《張六和宗族簡介》，新竹：張六和祭祀公業管理委員會，2014。

張谷誠，《新竹叢誌》，新竹：新竹市立文化中心，1996。

張維安，《經濟轉化與傳統再造：竹苗臺三線客家鄉鎮文化產業》，臺北：行政院客家委員會，2004。

張隆志，《族群關係與鄉村台灣——一個清代台灣平埔族群史的重建和理解》，臺北：國立臺灣大學文學院，1991。

張婉如、王曉薇、黃志賢，《關西上南片羅姓村的形成與發展》，新竹：新竹市文化局，1999。

張德南，《新竹區域社會研究》，新竹：新竹市文化局，2010。

黑帶巴彥，《泰雅人的生活形態探源——一個泰雅人的現身說法》，新竹：新竹縣文化局，2002。

湖口鄉志編輯委員會，《湖口鄉志》，新竹：新竹縣湖口鄉公所，1996。

詹素娟，《族群、歷史、與地域社會——施添福教授榮退論文集》，臺北：中央研究院臺灣史研究所，2011。

詹素娟、張素玢，《臺灣原住民史 平埔族史篇（北）》，南投：臺灣省文獻委員會，2001。

劉還月，《臺灣客家族群史 移墾篇（上）》，南投：國史館臺灣文獻館，2001。

劉澤民編著，《關西坪林范家古文書集》，南投：國史館臺灣文獻館，2003。

楊文山、張維安，《97年度全國客家人口基礎資料調查研究》，臺北：行政院客家委員會，2008。

楊長鎮、莊豐嘉主編，《認識台灣眷村》，臺北：民主進步黨，2006。

楊鏡汀等撰稿，《北埔事件一百週年紀念專刊》，新竹：新竹縣文化局，2008。

楊毓雯，《平埔客：從「去做番仔牛」到「嫁做番仔婆」》，新竹：新竹縣文化局，2015。

- 趙正貴，《賽夏族的歷史文化傳統與變遷》，新竹：新竹縣政府文化局，2009。
- 新竹市文化局編印，《從清代到當代—新竹 300 年文獻特輯》，新竹：新竹市文化局，2018。
- 新竹縣文化局提供，《新竹湖口裝甲新村文化資產調查報告書》。
- 臺灣省戶口普查處，《中華民國戶口普查報告書（第二卷）臺灣省第二冊》，臺中：臺灣省戶口普查處，1959。
- 臺灣總督官房臨時國勢調查部，《大正十四年國勢調查結果表》，臺北：臺灣總督官房臨時國勢調查部，1927。
- 臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，台北：臺灣時報發行所，1928。
- 臺灣總督府蕃族調查會原著、中央研究院民族學研究所編譯，《蕃族調查報告書 第八冊 排灣族 賽夏族》，臺北：中央研究院民族學研究所，2015。
- 臺灣總督府民政部警察本署 / 蕃務本署編、翁佳音、陳怡宏譯，《平埔蕃調查書》，臺南：國立臺灣歷史博物館，2013。
- 鄭森松，《竹東鎮志·歷史篇》，新竹：竹東鎮公所，2005。
- 龍玉芬，《一座護隘廟宇的個案研究：以新竹北埔慈天宮為例》，新竹：新竹縣文化局，2009。
- 廖志軒，《當熟番遇到客家：竹塹社錢皆只派下的客家化》，新竹：新竹縣政府文化局，2015。
- 賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展—以楊梅聯庄為例》，新竹：新竹縣文化局，2005。
- 鍾仁嫻主編，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》，新竹：新竹縣文化局，2001。
- 蕭新煌、潘英海、王甫昌、邱彥貴、李廣均、王宏仁、張翰璧等著，《臺灣全志·卷三 住民志族群篇》，南投：國史館臺灣文獻館，2011。
- 藤井志津枝，《臺灣原住民史 政策篇（三）》，南投：臺灣省文獻委員會，2001。
- 羅烈師，《大湖口的歷史人類學探討》，新竹：新竹縣文化局，2001。
- 蘇文爐總編輯，《湖口百年風華》，新竹：新竹縣湖口鄉公所，2016。

二、論文（期刊、學位、研討會論文）

- Martin, Howard James 原著、鄭遠祥譯，〈北台灣的客家祖塔〉，《新竹文獻》，28 期（2007.03），頁 6-28。

- 王和安，〈日治時期高雄甲仙、六龜的新竹州移民與樟腦經營〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁 92-127。
- 王志文、廖倫光，〈客家聚落防禦體系與刺竹圍人文景觀研究〉，《新竹文獻》，21期（2005.08），頁 66-77。
- 王學新，〈從日治時期竹苗地區的「蕃產」交易來探討當時的原客關係〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁 137-159。
- 王嵩山，〈原住民文化與鄉鎮志之纂修：以《阿里山鄉志》為例〉，《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集》（南投：國史館臺灣文獻館，2008），頁 369-384。
- 王靜秋，〈芎林鄉下山村鄭氏家族之發展〉，《新竹文獻》，10期（2002.08），頁 6-28。
- 尤巴斯·瓦旦，〈Patas（紋面）—「人」的詮釋與「utux」的思維〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁 26-44。
- 尤巴斯·瓦旦，〈傳說中神秘的黑巫術—泰雅族 mahuni〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁 45-64。
- 田金昌，〈北台灣客家人的三官大帝信仰初探〉，《新竹文獻》，18期（2005.04），頁 92-106。
- 田金昌，〈從三官大帝的信仰看移墾社會的變遷〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁 117-139。
- 田哲益，〈泰雅族傳統民族歌謠與樂器〉，《新竹文獻》，25期（2006.6），頁 29-38。
- 丘昌泰，〈台灣客家的社團參與和族群認同〉，《客家族群與文化再現》（臺北：智勝文化，2009），頁 3-23。
- 何明星，〈鳳山崎頂出龍鳳、老新秀才家聲揚〉，《新竹文獻》，28期（2007.03），頁 53-79。
- 何明星，〈新埔陳朝綱家族〉，《新竹文獻》第 28 期（2007.3），頁 80-102。
- 杜立偉，〈關西土地公田野初探〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁 52-61。
- 杜立偉，〈清代鹹菜甕上南片庄與坪林庄之埤圳水利〉，《新竹文獻》，5期（2001.03），頁 56-69。
- 呂佩如，〈清代竹塹東部內山地區的拓墾—以合興庄為主軸的探討〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁 6-33。
- 呂展曄、韋煙灶，〈從原鄉地緣關係來看新竹地區三山國王廟之空間分布特性〉，《新竹文獻》，53期（2013.06），頁 93-124。

- 呂展曄、韋煙灶，〈芎林、橫山世居家族的祖籍、族群結構及次方言音系社群的空間分布特性〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁64-85。
- 李科旻、韋煙灶，〈清代「閩人濱海，客家近山」之形成～以竹塹鳳山溪流域為例〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁7-41。
- 李科旻、韋煙灶、黃敏羚，〈新竹鳳山溪流域地名與客、閩族群分布之探討〉，《新竹文獻》，69期（2018.05），頁84-123。
- 吳文審編繪，〈吳世隆祖堂裔孫開台創業簡介〉摺頁（新竹：吳氏宗親會，1994）。
- 吳文審，〈湖口吳千七郎族系介紹〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁77-81。
- 吳文審，〈湖口冀箕窩歷史淵源〉，《新竹文獻》，40期（2010.09），頁35-46。
- 吳明忠，〈客家花屯女〉，《新竹文獻》，8期（2002.01），頁6-11。
- 吳學明，〈姜阿新歷史研究初探〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣政府，2007），頁13-36。
- 吳慶杰，〈竹中國小的骨董一兩座古石碑〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁117-123。
- 吳慶杰，〈山明水秀田園情、人親土香社區心一下山、東海窟鄭家的故事〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁92-98。
- 吳慶杰，〈頭前溪（麻園肚段）的地理人文景觀〉，《新竹文獻》，51期（2012.9），頁86-110。
- 吳慶杰，〈伯公（土地公）二三事：童謠、歇後語與搬家留任〉，《新竹文獻》，64期（2015.12），頁108-116。
- 吳憶雯，〈竹塹峨眉的地方家族與其社會參與〉，《新竹文獻》，35期（2008.12），頁68-91。
- 吳憶雯，〈新竹峨眉地區的拓墾與漢人社會的形成（1834-1911）〉，《新竹文獻》，48期（2011.12），頁57-70。
- 吳憶雯，〈個人、家族與地方社會：以竹東甘惠南及其家族為例〉，《新竹文獻》，66期（2016.9），頁7-20。
- 吳載長，〈吳濁流家族發展史略〉，《新竹文獻》，51期（2012.9），頁7-20。
- 吳聲淼，〈北埔伯公與社會變遷關係之研究〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣文化局，2007），頁159-193。
- 吳聲淼，〈中原祭典舊俗—賽豬公、比羊角與磅閩雞〉，《新竹文獻》，64期（2015.12），頁66-72。
- 林江義，〈從原住民族群之遷移與擴散談山地鄉志編纂方向〉，《「五十年來臺灣方

- 志成果評估與未來發展」學術研討會論文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，1999），頁 311-313。
- 林柏燕，〈關於賽夏族〉，《新竹文獻》，2 期（2000.06），頁 89-102。
- 林柏燕，〈文字與原住民〉，《新竹文獻》，3 期（2000.10），頁 71-73。
- 林柏燕，〈前進吧哩國—新埔要覽〉，《新竹文獻》，11 期（2002.10），頁 83-110。
- 林柏燕，〈新埔祠堂閒話〉，《新竹文獻》，28 期（2007.03），頁 103-112。
- 林伯殷，〈六家林屋與噶瑪蘭冬瓜山拓墾〉，《新竹文獻》，40 期（2010.09），頁 6-13。
- 林保煙，〈高鐵新竹六家車站特定區內的「三合院」與「伯公」〉，《新竹文獻》，29 期（2007.09），頁 86-107。
- 林益仁，〈泰雅族遷徙與分布所展現的生態智慧〉，《新竹文獻》，60 期（2015.01），頁 44-51。
- 林春蘭，〈九十六年度新埔聯庄義民節中元祭典區內四座里之「獻午供」紀實〉，《新竹文獻》，33 期（2008.08），頁 39-45。
- 邱彥貴，〈從祭典儀式看北台灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，《宗教、語言與音樂》（臺北：中央研究院民族學研究所，2000），頁 115-152。
- 邱創裕，〈Yutas Yupas 的故事—從泰雅族的源流到日本時代的生活〉，《新竹文獻》，46 期（2011.11），頁 25-42。
- 邱榮裕，〈新埔褒忠亭義民廟興起與發展之探究—以兩件清代古文書契為中心〉，《新竹文獻》，68 期（2018.3），頁 40-53。
- 邱慧娟、葉爾建，〈清末橫山地區土地墾殖的環境背景〉，《新竹文獻》，25 期（2006.06），頁 89-112。
- 邱顯明，〈清代峨眉地區的原住民—以賽夏客家關係為中心〉，《新竹文獻》，56 期（2013.12），頁 79-103。
- 周錦宏、鄭忠烜、陳治璋，〈桃竹苗客家社區組織網絡互動之分析〉，《客家城市治理》（臺北：智勝文化，2010），頁 319-343。
- 施添福，〈臺灣歷史地理研究筭記（二）—竹塹、竹塹埔和「鹿場半被流民開」〉，《臺灣風物》，39 卷 3 期（1989.09），頁 95-98。
- 施添福，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣由：以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，69 期（1990.06），頁 67-92。
- 范成祥，〈湖口范姓家族探源〉，《新竹文獻》，17 期（2005.04），頁 86-89。
- 范明煥，〈新竹沿海平原的開發〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁 36-43。

- 范明煥，〈新竹沿海平原的開發之二〉，《新竹文獻》，1期（2000.04），頁4-11。
- 范明煥，〈新竹沿海平原的開發之三一竹塹社的奮起與東興庄的開發〉，《新竹文獻》，3期（2000.10），頁45-50。
- 范明煥，〈北埔地區的婚嫁禮俗〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣文化局，2007），頁103-127。
- 范明煥，〈從文學作品中探索龍瑛宗的家族史〉，《新竹文獻》，48期（2011.12），頁74-87。
- 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁85-108。
- 范明煥，〈從傳說回歸到史實—義民爺信仰神話的釐清與真相重建〉，《新竹文獻》，68期（2018.03），頁142-158。
- 侯怡如，〈比隣的水圳〉，《新竹文獻》，60期（2015.01），頁24-27。
- 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁7-38。
- 姜閔仁，〈北埔新姜家族傳奇〉，《新竹文獻》，39期（2010.08），頁6-36。
- 姜義鎮，〈北埔風情〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁100-117。
- 姜義鎮，〈新竹縣的三山國王廟〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁80-108。
- 姜義鎮，〈神農信仰〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁58-69。
- 高達來，〈日本人在五峰鄉、南庄鄉統治五十年的歷史回顧〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁44-70。
- 徐勝一、范明煥、韋煙灶，〈清代陸豐客家渡臺的歷程—《渡臺悲歌》及《渡臺帶路切結書》的聯想〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁53-78。
- 徐榮春，〈好極端平等精神的泰雅人〉，《新竹文獻》，46期（2011.11），頁43-84。
- 徐榮春，〈當代尖石鄉泰雅族二個環境議題事件〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁7-25。
- 徐筠茹，〈被遺落的珍珠：一段湖口眷村裝甲新村的生活記憶〉，《客庄聚落史—從埤塘到街市 湖口鄉·下北勢》（苗栗：客家委員會客家文化發展中心，2018），頁62-67。
- 韋煙灶，〈臺灣河流地名之通名「溪」與「河」在客、閩用法上的差異〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁98-103。
- 韋煙灶，〈桃園及新竹沿海地區的半福佬客初探〉，《多重視角下的客家傳統社會與

- 聚落文化》（廣州：華南理工大學出版社，2008），頁 134-157。
- 韋煙灶、葉佳惠，〈新竹紅毛港區域的形塑與發展〉，《新竹文獻》，42 期（2010.12），頁 22-40。
- 黃子堯，〈三山國王信仰的傳播及其演變之觀察〉，《新竹文獻》，50 期（2012.08），頁 44-57。
- 黃卓權，〈隘防線上的衝突—談桃、竹、苗地區的漢、番互動與糾葛〉，《新竹文獻》，14 期（2003.11），頁 65-81。
- 黃卓權，〈家族史的研究資料與應用〉，《新竹文獻》，21 期（2005.08），頁 30-50。
- 黃卓權，〈岑撫台在台灣—「新竹總墾戶」黃南球的崛起〉，《新竹文獻》，36 期（2009.04），頁 66-87。
- 黃有福、何明星，〈新竹縣重大民俗節慶〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 6-39。
- 黃有福，〈立冬之後打大醮〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 73-107。
- 黃堯衡口述、古秀如整理，〈赤柯坪黃屋簡史與十二寮大夥房〉，《新竹文獻》，12 期（2002.12），頁 50-55。
- 黃國超，〈TUYAW—泰雅族文面老人訪談記錄〉，《新竹文獻》，1 期（2000.04），頁 88-90。
- 黃運喜，〈新竹縣沿海地區之王爺廟〉，《新竹文獻》，42 期（2010.12），頁 85-99。
- 黃榮洛，〈新竹平埔族和賽夏族二則〉，《新竹文獻》，11 期（2002.10），頁 77-82。
- 黃榮洛，〈李嶼山方面前進記〉，《新竹文獻》，13 期（2003.08），頁 48-57。
- 陳志豪，〈竹塹內山的地方家族史研究—以北埔曾學熙家族為例〉，《新竹文獻》，35 期（2008.12），頁 34-67。
- 陳作東，〈義民爺信仰中的軍師爺陳資雲〉，《新竹文獻》，50 期（2012.08），頁 109-116。
- 陳渭全，〈從公廳談起〉，《新竹文獻》，25 期（2006.06），頁 19-20。
- 陳焜全，〈陳乾興與湖口南勢的開發〉，《新竹文獻》，5 期（2001.03），頁 89-91。
- 陳焜全，〈陳四源湖口南勢開庄立業史〉，《新竹文獻》，17 期（2005.04），頁 57-70。
- 陳嘉旻、韋煙灶，〈隘墾區的開發特色與清末北埔族群、家族的空間分布〉，《新竹文獻》，57 期（2014.06），頁 42-63。

- 莊興惠，〈從三山國王、義民爺到文昌帝君—看清治時代芎林客家族群信仰特質與歷史文化的變遷〉，《新竹文獻》，23期（2005.11），頁31-52。
- 莊興惠，〈細說芎林—話鄉土：鄧雨賢及其家族與芎林「文林閣」的關係〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁114-117。
- 莊興惠，〈細說芎林—話鄉土：芎林第一座縣定古蹟—鹿寮坑鍾屋〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁118-121。
- 梁宇元，〈風水觀念對北埔地區客家聚落構成之影響〉，《地方菁英與地域社會》（新竹：新竹縣文化局，2007），頁195-216。
- 梁素華、范銀珠，〈丁亥義民節觀察隨想：和尚〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁73-74。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族的蓋稱文化和引源文化〉，《新竹文獻》，創刊號（1999.12），頁62-66。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族的遷徙形態〉，《新竹文獻》，1期（2000.04），頁91-92。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族的GAGA〉，《新竹文獻》，3期（2000.10），頁65-68。
- 黑帶巴彥，〈追溯泰雅族文面的原始意義〉，《新竹文獻》，7期（2001.11），頁76-80。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族的狩獵文化〉，《新竹文獻》，8期（2002.01），頁88-105。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族與山地酒〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁67-76。
- 黑帶巴彥，〈泰雅信仰文化探究~泰雅族的個仰環境〉，《新竹文獻》第31期（2008.1），頁6-43。
- 黑帶巴彥，〈桃山村的社會與環境〉，《新竹文獻》，40期（2010.09），頁47-69。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族的族群觀與血緣觀〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁99-112。
- 黑帶巴彥，〈泰雅口述傳說與歷史之間的意義〉，《新竹文獻》，46期（2011.11），頁7-24。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族Gaga的探討〉，《新竹文獻》，46期（2011.11），頁85-100。
- 黑帶巴彥，〈古代泰雅女性世界〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁65-78。
- 黑帶巴彥，〈泰雅族遷徙與分布的模式〉，《新竹文獻》，60期（2015.01），頁52-59。
- 彭元岐，〈「新社采田公館記」版本比較及考釋〉，《新竹文獻》，47期（2011.11），頁97-113。

- 彭啟原，〈紙寮窩的造紙過程訪問記實〉，《新竹文獻》，30期（2007.11），頁31-48。
- 彭學堯，〈客家喪葬禮俗〉，《新竹文獻》，9期（2002.04），頁94-106。
- 彭學堯，〈客家嫁娶禮俗〉，《新竹文獻》，10期（2002.08），頁90-99。
- 彭麗晶、葉玉嬌，〈誠心與鬧熱一九十六年度新埔枋寮義民節祭典中傳統挑擔與千人挑擔嘉年華會比較〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁16-38。
- 葉惠凱，〈客家公廳、祖塔的景觀詮釋—以新屋鄉大溪澗地區為例〉，《新竹文獻》，28期（2007.03），頁29-52。
- 葉爾建，〈新竹淺山的馬賽克—日治末期新竹內橫屏地區的生活方式和地理景觀〉，《新竹文獻》，60期（2015.01），頁60-72。
- 張福普，〈湖口張六和的故事〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁71-76。
- 張添臣，〈清代湖口的發展〉，《新竹文獻》，69期（2018.05），頁61-76。
- 張德南，〈王世傑開墾竹塹埔年代的商榷〉，《竹塹文獻》，22期（2002.01），頁125-130。
- 張寶釧，〈從宗族力量起 啟動社區凝聚力—以「新埔宗祠博物館」操作為例〉，《新竹文獻》，70期（2019.04），頁20-37。
- 傅元錡，〈湖口傅姓族系探源〉，《新竹文獻》，17期（2005.04），頁82-85。
- 詹素娟，〈族群意識與地方史—以臺灣「原住民地區」的志書編纂為例〉，《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集》（南投：國史館臺灣文獻館，2008），頁351-367。
- 趙正貴，〈賽夏族遷移發展史之源考〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁6-16。
- 趙正貴，〈日據時代十八兒方面義勇隊實錄〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁17-29。
- 趙正貴，〈賽夏人物誌〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁30-45。
- 趙正貴，〈賽夏族最後一位總頭目趙明政口述之北埔事件〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁46-51。
- 趙正貴，〈五峰鄉地名探討〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁52-62。
- 趙正貴，〈趙旺華年表〉，《新竹文獻》，11期（2002.10），頁63-66。
- 趙正貴，〈賽夏族（Saysiyat）的「出草」文化〉，《新竹文獻》，16期（2004.08），頁26-42。
- 趙正貴，〈賽夏族（Saysiyat）的婚姻習俗〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁

- 109-136。
- 趙正貴，〈家祖趙明政（Taro'a'oemaw、伊波幸太郎）〉，《新竹文獻》，20期（2005.09），頁114-133。
- 趙正貴，〈賽夏族（Saysiyat）的喪禮習俗〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁71-85。
- 趙正貴，〈賽夏族（Saysiyat）的飲食文化〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁86-119。
- 趙正貴，〈「李豆事件」和「霞喀羅事件」〉，《新竹文獻》，45期（2011.06），頁35-53。
- 趙正貴，〈賽夏族的收養習俗〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁104-116。
- 趙正貴，〈賽夏族的漢人女婿—黃祈英〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁117-132。
- 趙正貴，〈賽夏族的歲時祭儀—祖靈祭（Pاسبaki'）〉，《新竹文獻》，61期（2015.07），頁96-105。
- 楊鏡汀，〈北賽夏族與客家族的互動—以金廣福大隊為例〉，《新竹文獻》，12期（2002.12），頁64-74。
- 楊鏡汀，〈福昌宮廟記〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁6-23。
- 楊毓雯，〈從「做番仔牛」到「嫁做番仔婆」：客家與道卡斯竹塹社族群邊界流動與變遷的現象〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁101-123。
- 楊毓雯，〈日治初期新竹南重埔地區之拓殖家—林春秀（1875-1958）〉、〈日治初期新竹南重埔之拓殖家—林其德（1843-1913）〉，《新竹文獻》，58期（2014.11），頁7-67。
- 鄧毅中，〈客家傳統伙房屋的簡易維護—以芎林下山「南陽堂」、「鉅鹿堂」為例〉，《新竹文獻》，28期（2007.03），頁113-120。
- 萬金蓮，〈關西地區客家人祭祖的請神語文〉，《新竹文獻》，53期（2013.06），頁78-85。
- 廖志軒，〈竹塹社在新屋：大牛欄錢姓家族史之研究〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁86-100。
- 廖志軒，〈清代金興庄的開墾及其社會發展〉，《新竹文獻》，67期（2017.09），頁32-46。
- 廖志軒，〈橫山鄉田寮村三個竹塹社家族的故事〉，《新竹文獻》，67期（2017.09），頁47-57。

- 鄭安晞，〈新竹地區的隘勇線〉，《新竹文獻》，46期（2011.11），頁101-138。
- 劉名揚，〈芎林大埔劉承豪派下與新竹內山之開發〉，《新竹文獻》，13期（2003.08），頁76-86。
- 劉美枝，〈試論北部客家八音之變遷〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁6-13。
- 劉敏耀，〈新竹縣客家傳統伙房屋的幾種類型〉，《新竹文獻》，21期（2005.08），頁94-100。
- 劉煥雲，〈客家譜牒宗族文化之研究—以新竹縣「劉氏大宗族」為例〉，《新竹文獻》，45期（2011.06），頁73-93。
- 錢漢昌，〈竹塹社失落的子民—竹塹社另一系列骨肉同胞消失的過程〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁133-136。
- 衛琪，〈尋訪姜紹祖鹿寮坑茶亭遺跡〉，《新竹文獻》，55期（2013.10），頁99-111。
- 鍾淑美，〈「紙糊金裝大土爺」田野調查外一章〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁69-72。
- 薛雲峰，〈臺灣平埔社會的客家化—乾嘉賜姓與偽造祖譜初探〉，《新竹文獻》，45期（2011.06），頁54-72。
- 藍清水，〈三山國王信仰對當代臺灣客家族群的意義—以竹塹地區為例〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁24-43。
- 羅玉良，〈關西史料之重建〉，《新竹文獻》，9期（2002.04），頁82-93。
- 羅玉良，〈話說咸菜甕四公館〉，《新竹文獻》，13期（2003.08），頁87-95。
- 羅玉良，〈再說彩鳳橋—兼談關西羅家與陳家〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁102-114。
- 羅文生，〈「竹塹社土目潘文起研究」田野筆記〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁77-93。
- 羅文生、羅瑞霞，〈祭祀神豬全紀錄〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁46-58。
- 羅世維，〈竹塹社錢皆只家族早期發展概述：以錢子白派下為例〉，《新竹文獻》，57期（2014.06），頁124-132。
- 羅世維，〈台灣民間祭典之燈篙儀式—新埔枋寮義民節祭典與普渡、建醮法會之比較〉，《新竹文獻》，33期（2008.08），頁6-15。
- 羅世維，〈彭清灶家族與長老教會〉，《新竹文獻》，61期（2015.07），頁6-23。
- 羅永昌，〈祖先崇拜與家廟宗祠之研究—以新埔劉氏家廟為例〉，《新竹文獻》，45

期（2011.06），頁 94-105。

羅烈師，〈客家族群與客家社會：台灣竹塹地區客家社會之形成〉，《聚落、宗族與族群關係》（臺北：中央研究院民族學研究所，2000），頁 115-152。

羅烈師，〈竹塹客家地方社會結構的拱頂石—義民廟〉，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》（新竹：新竹縣文化局，2001），頁 136-149。

羅烈師、劉興乾，〈枋寮義民廟古文書偶拾〉，《新竹文獻》，33 期（2008.08），頁 75-76。

羅烈師，〈定居到分家：新竹湖口羅家初期宗族史研究（1770-1843）〉，《新竹文獻》，63 期（2015.10），頁 79-97。

羅烈師，〈從祭祀社群到地域社會：北埔廣濟社與廣仁社中元祭典開支簿初步解讀〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 40-65。

羅慶武，〈關西開拓者—周源寶的故事〉，《新竹文獻》，3 期（2000.10），頁 93-94。

羅慶滄口述、彭筱婷整理，〈關西羅氏宗祠漫遊記—傳奇人物羅碧玉〉，《新竹文獻》，13 期（2003.08），頁 72-75。

嚴萃菁，〈紙糊金裝大土爺〉，《新竹文獻》，33 期（2008.08），頁 59-68。

三、報紙、網站資料

原住民族委員會網站

<https://www.apc.gov.tw/portal/index.html>（瀏覽日期：2019.08.20）

新竹縣政府原住民族行政處網站

<https://indigenous.hsinchu.gov.tw/cp.aspx?n=275>（瀏覽日期：2019.08.20）

語言篇

• 撰稿人：程俊源

376 —
概述

377 —
第一章 新竹地區的族群與語言
分布

- 377 第一節 新竹地區的族群發展
- 381 第二節 族群與語言

387 —
第二章 臺灣閩南語

- 387 第一節 臺灣閩南語的分類及其地理分布概況
- 390 第二節 新竹腔臺灣閩南語的特色
- 391 第三節 臺灣閩南語的音韻系統

396 —
第三章 臺灣客家語

- 396 第一節 臺灣客家語的分類及其地理分布概況
- 398 第二節 新竹縣市的臺灣客家語
- 406 第三節 臺灣客家語的音韻系統

411 —
第四章 新竹縣的閩、客過渡地帶
及雙語區

- 411 第一節 「海陸閩」與「海陸客」
- 413 第二節 新豐鄉的語言分布概況
- 417 第三節 竹北市的語言分布概況

418 —
第五章 新竹縣的南島語暨新住民
語言

- 418 第一節 臺灣原住民族的語言分類及其地理分布概況
- 418 第二節 新竹縣的原住民族人口與分布
- 420 第三節 泰雅語的地理分布與語言特色
- 425 第四節 賽夏語的地理分布與語言特色
- 430 第五節 新竹縣的新住民及其語言習得狀況

436 —
第六章 新竹的「語言活力」與
「語言轉移」現象

- 436 第一節 社會變遷調查所反應的語言使用現實
- 439 第二節 新竹語言的瀕危狀況
- 443 第三節 新竹的語言轉移現象
- 447 第四節 新竹地區的語言競逐與多樣性的保存

450 —
參考及引用書目

460 —
附錄

- 460 附錄一：新竹偏泉腔閩南語與臺灣各地閩南語比較表
- 474 附錄二：竹東彭氏海陸客語語料
- 492 附錄三：竹東彭氏海陸客語特殊詞彙

【第三篇】語言

概 述

臺灣是個典型的墾殖社會，社會結構是由多族群所組成的，故而整部「臺灣史」毋寧亦可說是部「族群交融史」。在每個不同的歷史交會、每個歷史轉折點，都不斷地有新的族群加入，爾後落地生根在地化成為當地人，繼之再迎接新的一批族群到來。這些先後到來的移居者，原先可能各自使用其族群本身所屬語言，然而不同族（社）群在歷經長時期的交往與接觸後，必會逐漸形成區域性的通行語。而此一通行語有可能係當地多數族群所使用者，也有可能是透過政治力強行整合。

新竹地區各族群間的地理分布這百年來變化雖不大，惟本土語言（原、客、閩）間的區劃則十分判然，概觀地說新竹縣的沿海一帶百年前是講閩南語的泉州人之勢力範圍，如今仍為閩南系泉州腔的分布地，當我們眼光由沿海往內陸遞移時，轉而進入丘陵地區，則可見客家語的分布地帶，新竹地區誠當是臺灣客家話密集帶之一，繼而再東入山區地帶時，則屬南島語族群的分布畛域。然則，百年來多元豐富的語言生活經驗，終究也敵不過一朝錯誤的語言政策推行，政府雷厲風行的「國語運動」，不過幾十年間、三、四代人的時間歷程而已，新竹原、客、閩等本土語言的語言活力就已驟降至「瀕危」的境地了。回顧新竹這百年來因語言接觸、語言轉移，從而導致在地的本土語言消亡，社會逐步走向語言單一化的現象，或能提醒吾人當為「語言與文化多樣性」的存續多盡一份心力。

第一章 新竹地區的族群與語言分布

第一節 新竹地區的族群發展

臺灣一直是個典型的「墾殖社會」(settlers' society)¹，社會結構是由多族群所組成的，故而整部「臺灣史」毋寧亦是部「族群交融史」。在每個不同的歷史過後、每個歷史轉折點，都不斷地有新的族群加入，爾後落地生根「在地化」成為當地人，繼之再迎接新的一批族群到來。如文字記載前的「南島語族」(Austronesian)²；十七世紀末起以「閩、客」為主體的漢語族系徙入；1895-1945年間日本人到來，從而也使得不少當時的「灣生」認同了臺灣亦是故鄉³；然而臺灣移民史的進程終究未曾止歇，於1945-1949年間又迎來一批來自中國各省的漢族系軍民；近年來臺灣社會變遷更形快速，不少來自東南亞的新住民也為臺灣社會增添了新的力量。這些先後到來的移居者，原先可能各自使用其族群本身所屬語言，然而不同族(社)群在歷經長時期的交往與接觸後，必會逐漸形成區域性的「通用語言」。而此一共通語言有可能係當地多數族群所使用者，也有可能是透過政治力強行整合。

現時臺灣呈顯的是多元族群融合的社會生態，歷史上臺灣早期原是南島語系原住民族群遍地散居的天堂，嗣後閩、客等漢語系族群陸續渡海來臺，彼此一同走過荷西，一齊歷經日治。多重的歷史經驗，使臺灣擁有豐富各式的文化樣貌，但幾番的族群混合，也使得臺灣的諸族系成為了「你中有我，我中有你」的多元混裔後代(creoles)。

十七世紀大量閩、客族群入臺移墾，使臺灣的族群生態發生劇烈變化，原是臺灣主人的南島語族逐漸退居為島上的少數族群，而閩、客族群從而漸漸逆勢成長，使得清領時期的土人、官員眼中的臺灣族群分布亦多僅見漢系族裔而已，如：清乾隆年間鄭光策〈上福節相論臺事書〉言：

按全臺大勢，漳、泉之民居十之六七，廣民在三四之間。以南北論，則北淡水、南鳳山多廣民，諸、彰二邑多閩邑；以內外論，則近海屬漳、泉土著，近山

1. 施正鋒，《臺灣客家族群政治與政策》(臺中：新新臺灣文化教育基金會，2004)，頁31。

2. 臺灣極可能是目前「南島語族」的發源地，理由在於「多樣化」，指的是一個地域若語言分支繁多則很可能該地便是該語言的始源地。詳見李壬癸，《珍惜臺灣南島語言》(臺北：前衛出版社，2010)這是從時間跨度相對較小的時程立論，若跳高一層，從更長遠的始源點思考的話，例如生物基礎，據DNA的遺傳證據顯示，現代的人類可能都是由源自「非洲夏娃」。詳見鄧曉華、王士元，《中國的語言及方言的分類》(北京：中華書局，2009)故而，上文我們表述或當無誤。

3. 竹中信子著，曾淑卿譯，《日治臺灣生活史：日本女人在臺灣·大正篇·1912-1925》(臺北：時報文化公司，2007)；竹中信子著，熊凱弟譯，《日治臺灣生活史：日本女人在臺灣·昭和篇·1926-1945》(臺北：時報文化公司，2009)。

多廣東之客莊。廣民驕悍騰銳，器械精良，閩民亦素畏之。⁴

上引鄭氏之文章、泉概指「閩」，而廣民或屬「客」。然則，鄭氏是統觀而言，並不代表清領時期的漢移民，在閩南地區只有漳、泉二系，例如：

今與汝民約：從前之事盡付逝流，一概勿論；以後不許再分黨羽，再尋仇讐。漳、泉、海豐、三陽之人經過客莊，客民經過漳、泉村落，宜各釋前怨，共敦新好，為盛世之良民；或有言語爭競，則投明鄉保耆老，據理勸息。⁵

上文可知，漳、泉、海豐、三陽（海陽、潮陽、揭陽）與所謂的客莊或客民，在藍鼎元的認識中，是兩個對立的人群，其分別顯而易見的，仍是以「方言群」為界。⁶亦即在當時人的眼中；原籍廣東省的閩南人與福建的閩南人其族群與聚落與客家分化釐然。「南臺灣」的閩、客族群有著對立有別的態勢，「北臺灣」的場景是否亦然？

以下我們看「新竹」百年來的樣態為例，以促進思考。圖 3-1-1 是日治時期「1901 年新竹地區優勢族群的分布圖」，從圖中閩、客族群分劃之態勢判然，西邊沿海以泉州籍漢移民（閩）居優勢，而東邊大面積分布著的則是廣東籍漢移民（客），此毋乃是百年前新竹縣市的「族群」分布樣貌。

4. 鄭光策，〈上福節相論臺事書〉，《清經世文編選錄》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊〔以下簡稱「文叢」〕第229種，1966），頁17。

5. 藍鼎元，〈諭閩粵民人〉，《重修臺灣府志》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，文叢第105種，1966），頁633。

6. 林正慧，〈閩粵？福客？清代臺灣漢人族群關係新探——以屏東平原為起點〉，《國史館學術集刊》，6期（2006.12），頁47。

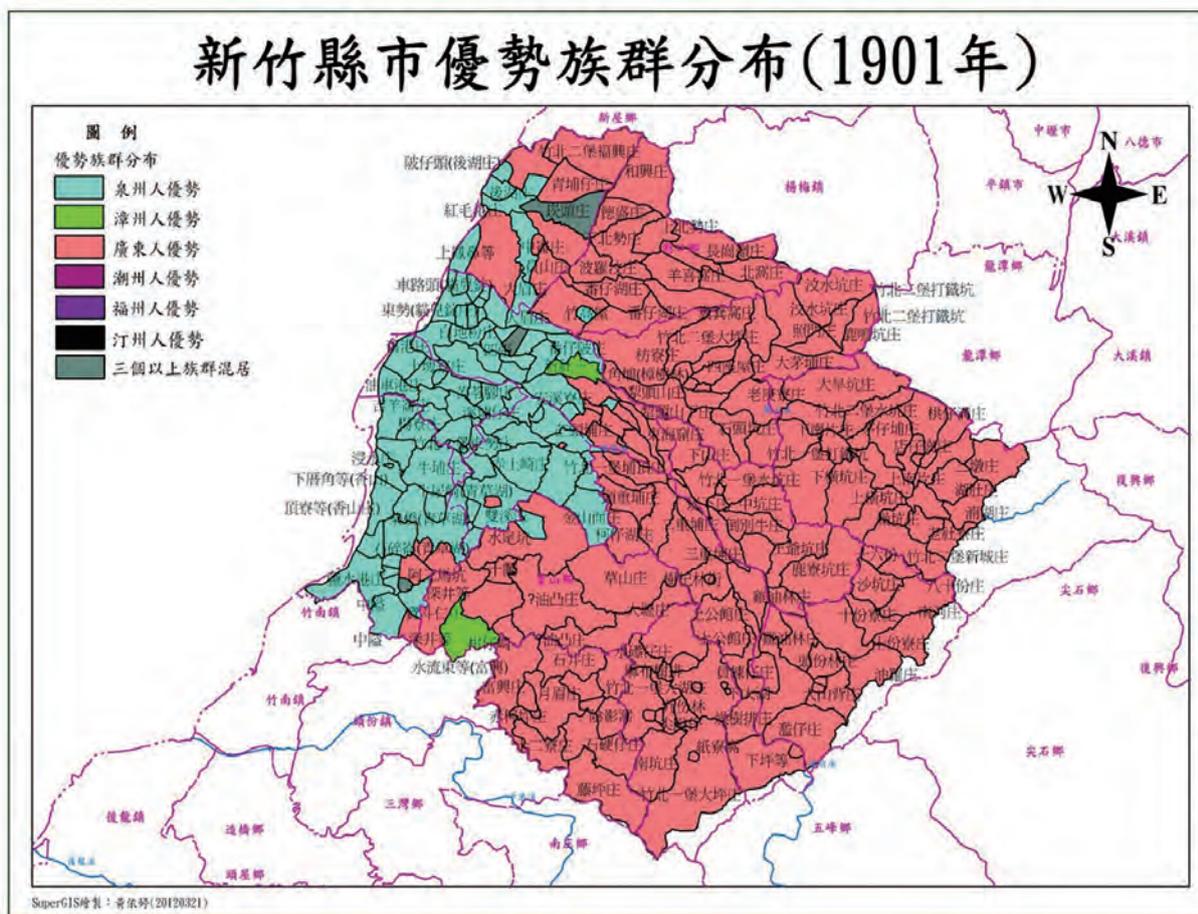


圖 3-1-1：「1901 年新竹地區優勢族群的分布圖」（許世融 繪製）

資料來源：依《公文類纂》相關統計資料繪製。

然則，臺灣的漢語系語言除做為標準語的華語（國語）外，尚有本土語言的閩南語、客家語，另外還廣布了南島語族，南島語的族群可以分成約二十種語言或數十種不相通的方言。時至今日當我們以「語言」這一向度重新鳥瞰「新竹」這一區域的族群地理分布時，「原、客、閩」三語之間仍是此疆彼界，涇渭分明。以下圖 3-1-2「新竹縣語言分布圖」是現代語言學者經由實際語言調查後製成的，原、客、閩三語在新竹的分布，概觀地看新竹縣的沿海一帶百年前是講閩南語的泉州人之勢力範圍，如今仍為閩南系泉州腔的分布地，當我們眼光由沿海往內陸遞移時，轉而進入丘陵地區則可見客家語的分布地帶，新竹地區誠當是臺灣客家話密集帶之一，繼而再東入山區地帶時，則界劃為南島語族群的分布畛域。



圖 3-1-2：「新竹縣市語言地圖」
資料來源：錄自洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》，頁 154。

整體而言，新竹縣的語言類別及系屬實屬豐富，除語言不同外，例如：原、客、閩語之異，間或亦存在著次方言的差異，例如：臺灣閩南語有同安腔、混合腔、頭北腔及語音偏漳源自粵東海陸豐的閩南語，臺灣客家語在此地以海陸腔最盛，間亦有饒平腔及四縣腔等次方言分布其間，而南島語族群則有賽夏語及泰雅語等。這些語言在地理上分布的空間格局，倘由西望東看，閩環西衛海線，客居正中，原則位處東方山境，而語言間彼此的過渡地帶則可能形成雙語區，三語錯綜樣態仿若色系遞移般地漸層分布。

第二節 族群與語言

壹、百年前新竹州的「族群」人口

「族群」與「語言」在傳統社會其實是一致的，亦即甚麼族群的「人」即說甚麼族群的「話」，「族群」之不同毋寧即等於「語言」之不同。⁷因此通常知道「族群」也就大致能預測其使用之「語言」。而有關「族群人口」的普查統計，臺灣具科學意義上的人口統計肇始自日治時期，明治38年（1905）實施的「第一次臨時臺灣戶口調查」⁸，當時是東亞地區首次的官方人口普查，調查結果使臺灣向來不為人知的人口狀態大白於世，堪稱日治時期最具指標性的統計調查。⁹大正9年（1920）以後的「國勢調查」亦循此路，其政策實施的目的乃肇因於「國勢調查乃文明國之鏡」之理想¹⁰。表3-1-1正是日治時期「第一次國勢調查」¹¹中「新竹市」各聚落人口籍別統計資訊：

表 3-1-1：新竹市各聚落人口籍別表（1920 年）

聚落名	合計	%	閩籍	%	粵籍	%
新竹	15,744	100%	15,011	95.4%	724	4.6%
客雅	1,747	100%	1,682	96.3%	65	3.7%

7. 然而漢人的調查資料一般只回應其「祖籍」，即中國原鄉的行政區域，但「行政區界」與「族群區界」未必然重疊，因此「閩族有粵籍」與「粵地有福佬」，「閩、粵」之地域別與「閩、客」之族群分布，總非一一對應，歷史文獻也往往混淆不分，故而，「地域」與「族群」之間至今亦難可就此涇渭釐析，一錘以定音。

8. 有關「人口普查」（census）的概念，日治時期常稱「國勢調查」，然則，在這名稱創立之前，日本政府實有過數易之名，例如：「人口取調法」、「人口實查」、「人口大檢查」、「民口調查」，或音譯為「詮查斯」、「仙查斯」，或以假名譯成「」……等。由於日本國會於1902年12月制訂人口調查法案時，即命為「國勢調查法」。故臺灣總督府第3任總務長官後藤新平，原擬於1905年與內地日本同步舉辦國勢調查，卻因「日俄戰爭」（1904-1905）爆發，使得日本本地的國勢調查計畫擱置。惟後藤新平仍決心建立全面性的臺灣戶籍資料，故仍如期於臺灣實施了國勢調查，但改了一名目，稱作「臨時臺灣戶口調查」。詳見林佩欣，〈日治時期臨時臺灣戶口調查之開展及其意涵（1905—1915）〉，《成大歷史學報》，45期（2013.12），頁100-101。

9. 林佩欣，〈日治時期臨時臺灣戶口調查之開展及其意涵（1905—1915）〉，頁90。

10. 佐藤正広，《國勢調査と日本近代》（東京：岩波書店，2002），頁165。

11. 臺灣總督府官房臨時國勢調查部編，《第一次臺灣國勢調查結果表》（臺北：臺灣總督官房臨時國勢調查部，1924）。

聚落名	合計	%	閩籍	%	粵籍	%
水田	1,143	100%	1,089	95.3%	53	4.6%
崙子	1,630	100%	1,579	96.9%	51	3.1%
苦苓腳	418	100%	415	99.3%	3	0.7%
樹林頭	1,300	100%	1,241	95.5%	59	4.5%
涌雅	1,120	100%	1,078	96.3%	42	3.7%
東勢	1,295	100%	1,201	92.7%	94	7.3%
赤土崎	760	100%	569	74.9%	191	25.1%
埔頂	937	100%	718	76.6%	219	23.4%
柴梳山	604	100%	382	63.2%	222	36.8%
金山面	855	100%	78	9.1%	777	90.9%
吉羊嵩	395	100%	390	98.7%	8	1.3%
沙崙	571	100%	571	100%		
溪埔子	432	100%	389	90.0%	43	10.0%
糠榔	841	100%	817	97.1%		
十塊寮	1,033	100%	1,033	100%		
油車港	1,004	100%	1,004	100%		
二十張犁	737	100%	634	86.0%	103	14.0%
九甲埔	309	100%	229	74.1%	80	25.9%
青草湖	730	100%	344	47.1%	386	52.9%
牛埔	1,366	100%	1,302	95.3%	64	4.7%
香山坑	671	100%	365	54.4%	306	45.6%
茄苳湖	832	100%	617	74.2%	215	25.8%
香山	2,022	100%	2,014	99.6%	8	0.4%
海山罟	741	100%	698	94.2%	43	5.8%
鹽水港	1,075	100%	1,055	98.1%	20	1.9%
南隘	902	100%	616	68.3%	286	31.7%
楊寮	1,353	100%	1,345	99.4%	8	0.6%
虎子山	909	100%	909	100%		
浸水	817	100%	817	100%		

資料來源：臺灣總督府官房臨時國勢調查部編，《第一次臺灣國勢調查結果表》（臺北市：臺灣總督官房臨時國勢調查部，1924）

上表新竹市的人口籍別中，各聚落間幾近一面倒地形成「閩多粵少」、「閩強客弱」的分布格局。當然少數的反向力量，「金山面」源自粵籍的移住民高達了 90.9%，是新竹市「閩多粵少」、「閩強客弱」格局中一塊麗的例外，而「青草湖」則粵裔稍多於閩籍，「香山坑」則閩裔稍眾於粵籍。然則，即令確認了新竹市中閩籍移住民較多的事實，我們仍期盼能知道這些「福建」籍移民，是否皆同出一源。參考日治時期的《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（1928）的調查統計資料或可提供一歷史實然的現象。下表 3-1-2 是「新竹州漢人籍別表」，福建籍的漢移民當中，又以「安溪」、「同安」及「三邑」的人口數最多，「安溪」、「同安」及「三邑」三者其實都屬於「泉州系」的次方言，如此無異回答了上圖 3-1-2 中新竹縣沿海一帶「泉州系」形勢隆盛之語言田調事實。

表 3-1-2：日治時期「新竹州」漢人籍別表（1926 年）

街庄名	福建省									廣東省				其他	合計
	安溪	同安	三邑	漳州府	汀州府	福州府	興化府	永春府	計	潮州府	嘉應州	惠州府	計		
新竹街	4,000	6,000	19,500	200	0	200	0	200	30,100	100	200	3,200	3,500	100	33,700
舊港庄	300	7,900	2,800	0	0	0	0	0	11,000	0	2,600	0	2,600	0	13,600
紅毛庄	700	600	1,000	0	500	200	0	0	3,000	0	3,500	1,100	4,600	1,000	8,600
湖口庄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,100	3,000	6,200	11,300	0	11,300
新埔庄	0	0	0	0	100	0	0	0	100	6,300	4,700	9,600	20,600	500	21,200
關西庄	0	0	0	300	100	0	0	0	400	5,000	12,900	2,800	20,700	100	21,200
六家庄	400	300	200	200	0	100	100	0	1,300	1,900	800	1,700	4,400	0	5,700
香山庄	400	2,500	8,200	0	0	0	0	0	11,100	400	100	1,100	1,600	0	12,700

街庄名	福建省									廣東省				其他	合計
	安溪	同安	三邑	漳州府	汀州府	福州府	興化府	永春府	計	潮州府	嘉應州	惠州府	計		
竹東庄	0	0	0	100	0	0	0	0	100	0	3,000	9,900	12,900	0	13,000
芎林庄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,600	3,100	2,600	9,300	0	9,300
橫山庄	0	100	0	100	0	0	0	0	200	700	2,200	8,000	10,900	0	11,100
北埔庄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,500	2,900	3,400	8,800	0	8,800
峨眉庄	0	0	0	0	200	0	0	0	200	800	2,200	3,300	6,300	0	6,500
寶山庄	300	200	0	0	0	0	0	0	500	300	300	8,800	9,400	0	9,900

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北市：臺灣時報發行所，1928）。

然而，統觀而言，日治時期新竹州各街庄中「閩籍」與「粵籍」人口各有優勢比例，閩籍優勢區祇見於「新竹街」、「舊港庄」及「香山庄」（即今新竹市），其餘則為「粵籍」優勢區。參下表 3-1-3 之統計分析。「閩籍」優勢區中以「泉州府」的移民最多，這一趨勢也確然對應於現代語言學者的調查，新竹沿海地帶大致屬泉州系「同安腔」的分布範圍（參圖 3-1-2）。而在「粵籍」優勢區中，以「惠州府」的移民最多，正對應於新竹「海陸客話」的分布勢力，居次的則為「嘉應州」的移民。

表 3-1-3：日治時期「新竹州」漢人閩、粵籍優勢比例表（1926 年）

祖籍別	泉州府	漳州府	汀州府	潮州府	嘉應州	惠州府	其他	合計
「閩籍」優勢區	51,600 86%	200 0%	0 0%	500 1%	2,900 5%	4,300 7%	5,00 1%	60,000 100%
「粵籍」優勢區	3,800 3%	700 1%	900 1%	23,200 18%	38,600 30%	57,400 45%	2,000 2%	1,26,600 100%

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北市：臺灣時報發行所，1928）。

貳、新竹「語言」的分布實況

一、新竹語言的語言種類

本文先將「新竹」縣市作一整體以觀，新竹本是個多語族的語言社區（language community），區內除流通具標準語或普通話（lingua franca）地位的「現代華語」外¹²，居民主要通行兩種漢語方言，即「臺灣閩南語」與「臺灣客家語」，以及兩種南島語，即「泰雅語」（Atayal）與「賽夏語」（Saisiyat），兩者間皆各自擁有不同特色的方言，亦各據地域，成區域分布。茲先將各族群語種的分布概況簡述如下，以為後文討論之張本。據洪惟仁《新竹市志·住民志·語言篇》及洪惟仁、許世融〈新竹地區的語言分佈與族群遷徙〉二文之研究，現在的新竹通行的語言有四：即「臺灣閩南語」、「臺灣客家語」、「泰雅語」及「賽夏語」。

（一）臺灣閩南語

新竹地區的閩南人主要分布在沿海及平原地區，包括新竹市（東區、北區、香山區）¹³、竹北市的西半部與新豐鄉沿海的鳳坑與紅毛港三村（即海邊三村：新豐村、坡頭村、埔和村），此區方言可以向北延伸到桃園縣新屋鄉的蚵殼港（包括蚵間、深圳二村）構成一個泉系的「同安腔」方言區¹⁴。然則，香山區的部分地區混居著一些說「惠安腔」¹⁵方言的人。¹⁶

（二）臺灣客家語

客家族群是本區的主要人口，分布在新竹地區所有的丘陵地帶，並擴散到周邊新竹市及尖石鄉鎮若干村落。方言以「海陸腔」為主，但散佈著若干「饒平腔」方言島¹⁷，在竹北、關西、寶山鄉鎮市若干村里也夾雜著一些「四縣腔」方言。¹⁸

12. 作為「高階語言」（High language）流通的華語，亦存在著「次方言」的形式，而新竹地區即有這類的「華語方言島」存在，大都位處於眷區。主要講的都是華語的次方言，例如空軍眷區講四川話。新竹市內的榮民眷區有陸軍眷區、空軍眷區，以空軍眷區為主，但眷村改建後眷戶將集中在三個眷區。而新竹縣最重要的華語方言島在湖口裝甲部隊附近的眷區，詳參洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，《新竹文獻》，63期（2015.10），頁7-38。

13. 洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》（新竹：新竹市政府，1997）。

14. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，頁7-38。

15. 韋煙灶，〈新竹、苗栗沿海地區惠安頭北人分布的區域特色〉，《海洋文化學刊》（基隆：2013）15期，頁65。

16. 傳統的地方縣誌及學界的研究，在新竹臺灣閩南語的部分，除了偏泉系的「同安腔」與「惠安腔」外，其實尚有一種「頭北話」，這一「頭北話」目前學界的認識不多，據韋煙灶上引文〈新竹、苗栗沿海地區惠安頭北人分布的區域特色〉之調查研究顯示，所謂的「頭北話」或「頭北腔」大致分布於香山港（新竹市朝山里）經苗栗縣竹南鎮崎頂到中港地區，該文雖為其族群遷移的歷史源流研幾探蹟，做了詳細地考證，惟未見具體的調查語料。

17. 徐貴榮，《臺灣饒平客家話》（臺北：五南圖書出版有限公司，2005）。

18. 羅肇錦，《臺灣的客家話》（臺北：臺原出版社，1990）。

羅肇錦，《臺灣客家族群史——語言篇》（南投：臺灣省文獻委員會，2000）。

洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，頁7-38。

（三）泰雅語

泰雅族（Atayal）在臺灣的地理分布應是臺灣原住民中分布地域最廣袤的，北起新北市的烏來，南抵南投縣的仁愛鄉，東起宜蘭縣南澳至太魯閣的太平洋岸，西至苗栗縣南庄、泰安等¹⁹。而在新竹地區的泰雅族則分布在「尖石鄉」和「五峰鄉」及「關西鎮」的馬武督。泰雅族有兩個方言群，即「賽考利克方言」（Squiliq）與「澤敖利方言」（C'uli' / S'uli'）。新竹的尖石鄉講的泰雅語屬於賽考利克方言，五峰鄉的桃山村也講賽考利克方言，其餘各村講澤敖利方言。²⁰

（四）賽夏語

賽夏族（Saisyat）主要分布在新竹縣五指山區的五峰鄉（大隘村及花園村）與北埔鄉（內坪村與大坪）以及苗栗縣加里山區的南庄鄉（東河、蓬萊、南江、西村、獅山）與獅潭鄉（百壽村）。²¹新竹頭前溪上游的上坪溪西岸是賽夏族人，東岸則說泰雅語的澤敖利方言，而其下游為海陸腔客語分布區。從新竹縣五峰鄉大隘村到苗栗縣的南庄鄉，賽夏族連結成一個連續性的分布區。²²

二、新竹的語言地理分布

據目前蒐集的資料，我們先將新竹地區的語言分布做摘要的說明，後文再詳細述評之：

- （一）臺灣閩南語主要分布在濱海地帶的新竹市以及竹北市、新豐鄉，惟新竹市內有約 20% 的客家人，傳統聚落中分布在新竹市東區及香山區閩客交界的幾個里，新移入的客家人則散居於各地。
- （二）客家話是新竹全境最強勢的語言。人口主要集中在新竹市及新竹縣濱海地區以外的丘陵地帶。
- （三）客語和閩南語交界地帶呈現閩、客語雙語現象。
- （四）與龍潭交界的關西東部各里及與頭份交界的寶山西部各村呈現四縣腔與海陸腔的雙語區。
- （五）臺灣南島語大致分布在高山地帶的尖石鄉及五峰鄉。

19. 黃美金，《泰雅語參考語法》（臺北：遠流出版社，2000），頁38。
黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》（臺北：原住民族委員會，2016），頁1-3。

20. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，頁7-38。

21. 葉美利，《賽夏語參考語法》（臺北：遠流出版社，2000），頁37。
葉美利，《賽夏語語法概論》（臺北：原住民族委員會，2016），頁1。

22. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，頁7-38。

第二章 臺灣閩南語

第一節 臺灣閩南語的分類及其地理分布概況

壹、臺灣閩南語的分類

小川尚義「臺灣言語分布圖」（參見下圖 3-2-1）將臺灣閩南語分為「漳州」與「泉州」二類。這是最傳統的分類。但臺灣閩南語經過三、四百年的融合，已經發展出一種不漳、不泉的「混合腔」，而且泉州腔、漳州腔的界線逐漸模糊，傳統的分類已經不合時宜。

洪惟仁《臺灣方言之旅》把臺灣閩南語分為泉州腔、漳州腔以及混合腔。泉腔之下再分為安溪腔（即泉山腔）、同安腔。所有臺灣閩南語都是漳、泉腔的混合方言，即俗所謂「漳泉濫」（*tsiang-tsuân-lām*）。這表示不論漳、泉，因為方言混合，使得漳、泉方言逐漸失去原來的特色而走向混合或趨同變化，因此各個方言或次方言之下因為褪色程度的不同又有「老」、「新」之分，例如：漳州腔有老漳腔、新漳腔之分；泉山腔有老泉山腔，新泉山腔之分；同安腔有老同安腔、新同安腔之分……等。還保存某些特色可以辨別是泉腔方言的有「偏泉腔」或「偏漳腔」。而漳、泉混合程度太高，已然無法歸類為漳腔或泉腔的，劃歸為「混合腔」（*hybrid accent*）。²³ 上述這個分類系統及方言名稱，目前臺灣的學術界基本上沿襲，而有關臺灣全局的閩南語分類系統，則參見洪惟仁新出刊之《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》²⁴。

臺灣閩南語的方言類型差異，大致上由「老泉 / 漳腔」到「新泉 / 漳腔」再到「偏泉 / 漳腔」，甚而形成「混合腔」的形式，名稱的不同標誌了一個階段到下一個階段的漸層變化關係，從而也顯示了「語言接觸」後的影響效力及「語言演變」的結果。在這大的「沿流」（*drift*）下²⁵，目前臺灣閩南語已然發展到「普通腔」（*general Taiwanese*）²⁶的形式與位階了。

23. 所謂「混合腔」是站在方言分類的立場，統稱混合程度嚴重，無法歸入「漳腔」或「泉腔」的一類閩南語，但沒有規定其形式內容。所以同為混合腔，高屏地區的混合腔就與臺南地區的混合腔兩歧，例如：〈箱薑〉（白）字類高屏地區讀[-iunn]韻，臺南為[-ionn]韻；而臺南關廟一帶的聲母則具自己的特色，其聲母系統把普通腔的[tsh-]唸成[s-]（此即學界所謂之「出歸時」現象）。參陳淑娟，〈關廟方言出歸時的研究〉，國立臺灣大學中國文學系碩士論文，1995。

24. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》（臺北：前衛出版社，2019），頁174-178。

25. 愛德華·薩丕爾（1921）著，陸卓元譯，《語言論——言語研究導論》（北京：商務印書館，2011），頁132-153。

26. 洪惟仁〈音變的動機與方向——漳泉競爭與臺灣普通腔的形成〉（新竹：國立清華大學語言學研究所博士論文，2003）。曾提出了「普通腔」的概念，這是指一種在地理方言或社會方言上普遍分布的變體。根據目前學界的

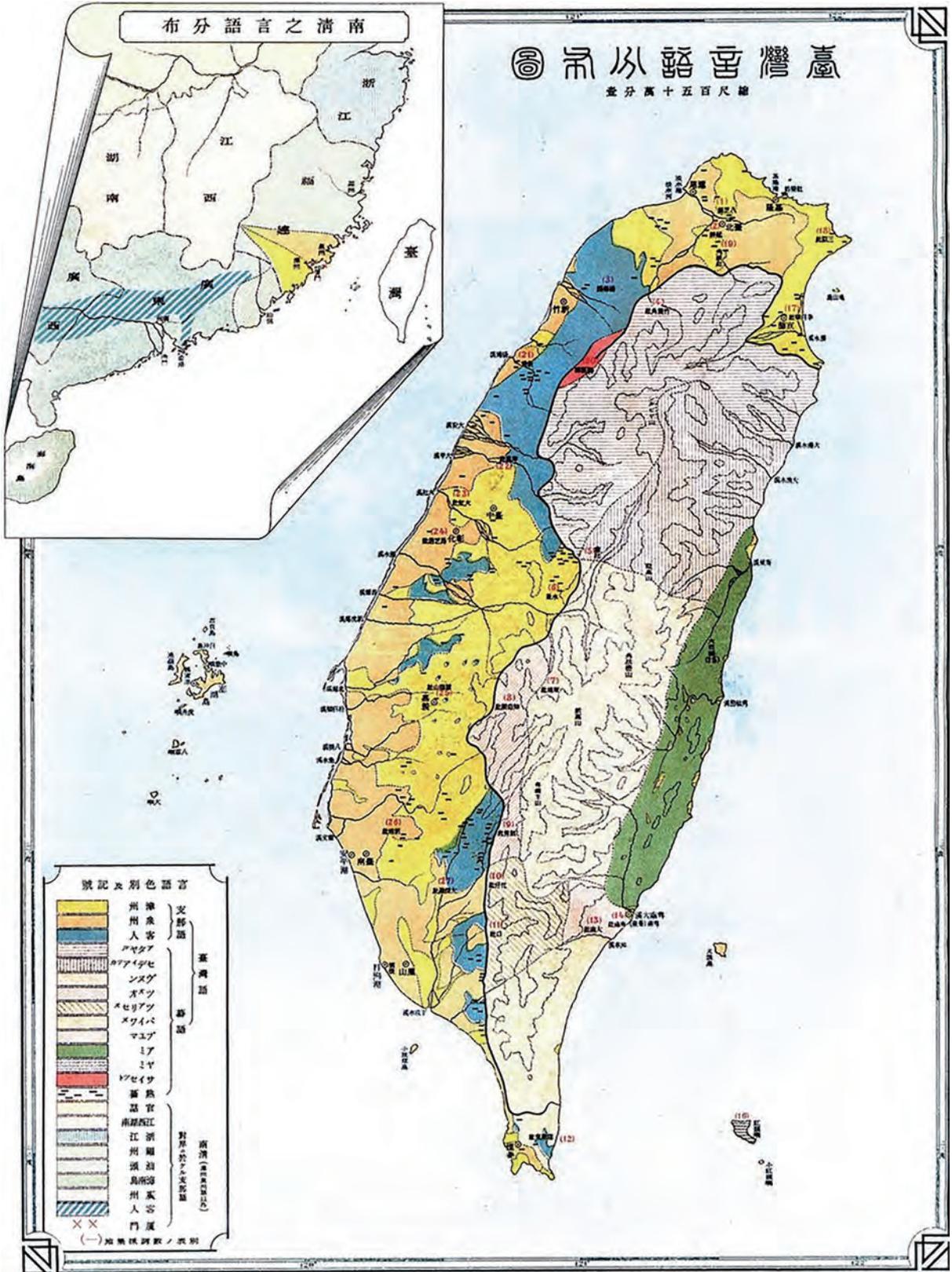


圖 3-2-1：小川尚義「臺灣言語分布圖」

資料來源：《日臺大辭典》附錄

研究，臺灣閩南語的確已經浮現了一種「普通腔」，所有臺灣閩南語的地區性變體都顯示了往普通腔靠攏的大趨勢，形成一種閩南語的音變「沿流」(drift)。「普通腔」自然也是一種「混合腔」，然則它是有形式內容的，指的是一種變體或系統，而不是一類方言。

貳、臺灣閩南語的地理分布概況

臺灣閩南語分布在所有的沿海地帶和平原地帶。所有的平原：西部由臺中綿延至臺灣最南端屏東的大平原、宜蘭平原；所有的海岸：東北及北部海岸、桃竹苗海岸、花蓮市海岸平原、臺東縣富崗以南的海岸平原；大部份的盆地：臺北盆地、南投埔里盆地、花東縱谷；大部份的島嶼：澎湖群島、小琉球、綠島……等，幾乎所有最容易開發、交通最發達的平原、大盆地、島嶼（除蘭嶼之外）都是閩南語的分布區。

閩南語是臺灣最強勢的語言，不但分布區廣闊，並且人口眾多，洪惟仁新出版之《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》²⁷ 依照土地與人口平衡的原則以及方言分布格局，可劃為四州：北閩州、中閩州、南閩州、澎湖州。

- (1) 北閩州：漳泉方言成同心圓狀分布，最外圈是老漳腔，中圈是泉腔，中心地帶是新漳腔及混合腔。泉腔的同安腔分布在淡水河口，泉山（安溪）腔分布在其他地方。
- (2) 中閩州：方言成「海泉陸漳」的方言分布格局。漳州腔分布在內陸地區，其中包孕著一個「詔安客語島」；泉州腔分布在濱海地帶，這是泉州腔俗稱為「海口腔」的原因。
- (3) 南閩州：本州屬於漳泉混合區，區內閩南語方言大部份無法定性為漳腔或泉腔，祇有「高雄海口偏泉區」較具泉腔特色。本州分為兩區：「臺南方言區」、「高屏方言區」，後者區內部包孕著一個「六堆客語群島」。
- (4) 澎湖州：本州是最純粹的閩南語分布區，沒有客語或南島語分布其間。本州是群島地形，大部份的島講同安腔閩南語，劃歸「泉腔區」；祇有白沙鄉以漳腔為優勢，劃為「漳腔區」，但其內部方言受到同安腔入侵與影響，次方言複雜。
- (5) 花東州：花東州可分南、北兩片。花東北片，包括花蓮縣新城鄉、花蓮市大部份及吉安鄉北部是閩南語優勢區，此區語音接近宜蘭，但因各閩南語州移民陸續遷入，〈毛禪白〉字類唸 [-uinn] 等宜蘭的特色已經消失，只保存如「轉來」仍說 tún--lâi 等零星的老漳腔語音、詞彙特色。〈姜〉韻字部分唸成 iong，部分保存宜蘭的 iang。現今原具對立區別的 [o] 與 [oo] 兩音則有混同為 [oo] 的傾向²⁸。而南片的吉安鄉東昌、吉安兩村以南至壽豐鄉平和村、鹽

27. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》（臺北：前衛出版社，2019）。

28. 陳淑娟，〈臺灣花蓮閩南語元音系統及陽入原調的變異〉，《第十三屆閩方言國際學術研討會》（泉州：泉州師範學院中國語言文學系，2013）。

寮村等地，其移民原鄉也是宜蘭、臺北縣東北海岸的老漳腔區，可以說是北片的延伸。

第二節 新竹腔臺灣閩南語的特色

新竹市通行有三種語言，即「臺灣閩南語」、「臺灣客家語」與「現代華語」。新竹市據目前的調查可概分為三區，各區的語言分布情況又各有不同。新竹市與鄰接的竹北、竹東、寶山等鄉海陸客語區交界地帶的客語呈現混用情形，眷村的華語散佈在北區、東區各個眷區，眷區主要講華語，但空軍眷區的老兵會說四川話。

據洪惟仁《新竹市志·住民志·語言篇》的調查：「整體而言，新竹市最強勢的語言是閩南語，其方言以同安腔泉州話為壓倒性優勢，但新竹市南部香山散佈著一些講惠安腔的聚落。」²⁹

新竹的閩南語詞彙亦有特色，例如對應於臺灣閩南語普通腔（General Taiwanese）³⁰的連接詞「佱」（kap/kah），此處說「交」（kiau），如普通腔說：「伊想欲佱（kap/kah）你做朋友。」新竹則說「伊想欲交（kiau）你做朋友。」

再如，對應於臺灣閩南語普通腔的「用」（iōng/īng），新竹兼有一「怙」（kōo）的用法，例如普通腔說：「這尾魚用（iōng/īng）煎的較芳。」新竹則說「這尾魚怙（kōo）煎的較芳。」，但是，這並不是說新竹的閩南語沒有「用」這一詞項，語音層面新竹的「用」唸（īng）而不唸（iōng），而語法層面「用」與「怙」須職能分工，「用」字後接名詞，表藉用工具，如：「老阿伯用牛車載我去溪邊。」，「怙」字後接動詞，表藉用方式，如「伊怙行的去學校。」，然則，「用」、「怙」原界劃分明、區別判然的用法，在年青階層中已日漸混同了，觸發變化的動機（motivation）或許有二：一者，興許是社會上位居強勢的華語風行草偃後，所造成的「語言趨同」（language convergence）³¹效應，使得新竹年青階層的閩南語詞彙、語法與華語漸形趨同。³²再者，事實上在臺灣所有的臺灣閩南語地區性變體都顯示了往臺灣閩南語普通腔靠攏的趨勢，形成一種閩南語的音變「沿流」（drift）³³。而臺灣閩南語普通腔「用」的用法，

29. 洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》，頁232。

30. 洪惟仁曾提出「普通腔」（General Taiwanese）的概念，指的是一種在地理方言或社會方言上普遍分布的變體。據目前語言學界的研究，臺灣閩南語的確已經浮現了一種「普通腔」，臺語「普通腔」雖是漳、泉「混合腔」（hybrid accent），然則其是有形式內容的，指的是一種變體或系統，而不是一類方言。詳參洪惟仁，〈音變的動機與方向：漳泉競爭與臺灣普通腔的形成〉，國立清華大學語言學研究所博士論文，2003。

31. 所謂「語言趨同」指的是地區方言向主體語言靠攏而趨向同一，參周清海，《新加坡華語詞彙與語法》（新加坡：玲子傳媒私人有限公司，2002）。當然我們這裡指的是新竹的閩南語原「用」、「怙」分用轉為僅用一「用」字，從而與現代華語的形式一致之處，而非指現代華語如「*用跑的過來」這類句子屬合法。

32. 董忠司，《福爾摩沙的烙印——臺灣閩南語概要（下冊）》（臺北：行政院文化建設委員會，2001），頁193。

33. 愛德華·薩丕爾（1921）著，陸卓元譯，《語言論——言語研究導論》，頁132-153。

正是能兼表工具（物件）與方式（手段）的。³⁴

第三節 臺灣閩南語的音韻系統

新竹一地的族群分布一直是「西閩東客」的態勢，故其相對應的語言分布亦然，新竹的臺灣閩南語大致上是「老同安腔」的語言類型，其位於濱海一帶，包括竹北市市區及以西，新豐鄉海岸平原等地，地理分布如下圖所示：³⁵

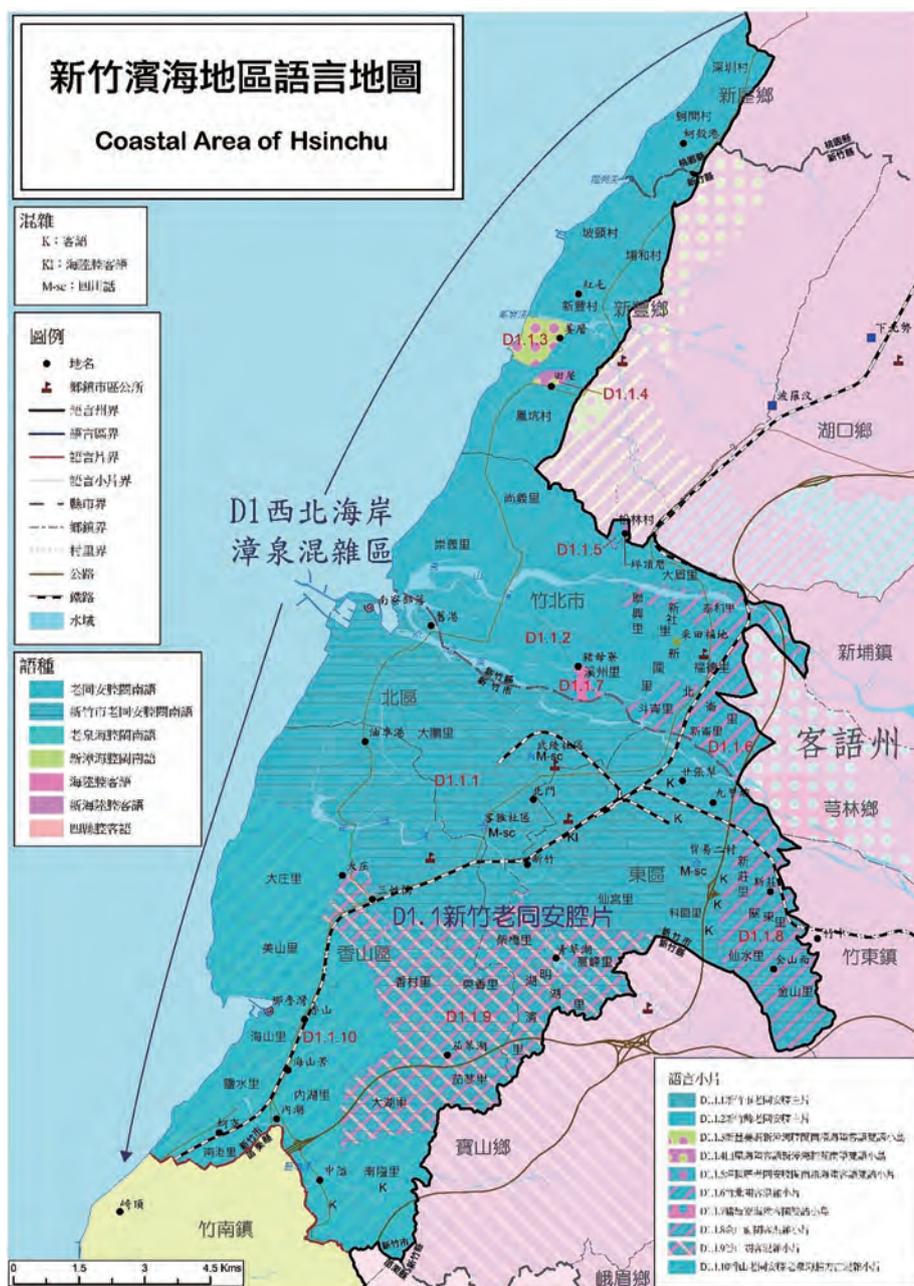


圖 3-2-2：「新竹濱海地區語言地圖」

資料來源：錄自洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》，頁 106。

34. 董忠司，《福爾摩沙的烙印——臺灣閩南語概要（下冊）》，頁 191-192。

35. 洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》，頁 232。

一、新竹閩南語的聲母系統

表 3-2-1：新竹縣閩南語的聲母系統

發音部位 發音方法		唇音		舌尖		舌尖前		舌根		喉音
		不送氣	送氣	不送氣	送氣	不送氣	送氣	不送氣	送氣	
塞音	清	p	ph	t	th			k	kh	
	濁	b						g		
鼻音		m		n				ng		
塞擦音						ts	tsh			
擦音							s			h
邊音				l						

資料來源：彭尹鴻，〈新竹地區臺灣閩南語海口腔聲調的聲學研究〉，國立清華大學語言學研究所碩士論文，2011，頁 22。

新竹的老同安腔閩南語與臺灣一般的泉腔方言一樣，〈入〉字頭基本上讀為 [l-]，呈顯〈入〉歸〈柳〉的樣態，不過較保守的老年層仍留有 [j-] 的形式，故而，掙（手指頭用力壓、揉）在新竹可以見到讀為「jêr」→「lêr」→「lê」等的過渡形式，聲母、韻母都呈漸層般的過渡變化，因老派的讀法已越來越少，故 [j] 聲母上表暫不列出。而雙唇濁塞音的 [b-] 與雙唇鼻音 [m-]；舌尖流音的 [l-] 與舌尖鼻音的 [n-]；舌根濁塞音的 [g-] 與舌根鼻音 [ng-] 兩兩呈互補分配，或可如傳統十五音的系統般歸為同一「音位」，然今據其實際音值不同，仍分別標記之。

「聲母」例詞：

[p-]：欲 beh、摸 bong、母 bió

[ph-]：篇 phian、浮 phû、撇 phiat

[b-]：欲 beh、摸 bong、母 bió

[m-]：罵 mā、毛 mn̄g、搥 mi

[t-]：著 tloh、桌 toh、肚 tōo

[th-]：頭 thiô、傳 hn̄g、退 thuè

[l-]：奶 lin、掙 luah、奕 luán

[n-]：兩 niú、騾 n̄ng、軟 n̄ng

[ts-]：齊 tsuê、爭 tsinn、汁 tsap

[tsh-]：初 tshue、槍 tshiunn、草 tshó

[s-]：雙 sang、想 siūnn、參 sim

[k-]：光 kng、厚 kāu、顎 kok

[kh-]：靠 khò、勸 khng、腔 khiunn

[h-]：耳 hī、予 hōo、迓 hānn

- [g-]：阮 gún、夾 gueh、鵝 giâ
 [ng-]：莢 ngheh、吳 ngôo、撓 ngiáu
 [ø-]：鞋 uê、恩 un、劃 uih

二、新竹閩南語的韻母系統

表 3-2-2：新竹縣閩南語的單元音系統

	前	央	後
高	i	ir	u
中	e	er	o
中低			oo
低		a	

新竹的閩南話屬於泉系「同安腔」閩南語，新竹的閩南語與淡水、金門、三重等都屬於同安腔，惟同安腔在於臺灣大致上有兩種類型，一種是有 [ir] 與 [er] 的泉腔方言，如新北市的淡水，這樣方言其單元音數較多，元音格局上也屬於比較古老的類型，我們可以把牠稱之為「老同安腔」；而另一類是歷史上經歷過 [ir] → [u]，例如：豬讀為 [tu]，以及 [er] → [e]，例如：短讀為 [te]，新北市三重的閩南話即是這一類型的方言，兩者相較淡水的形式相對保守，而三種的形式較為創新，屬「新同安腔」的類型。而有意思的是，新竹的閩南語同樣屬於較為保守的方言，其單元音有 [ir] 也有 [er]，屬泉系「老同安腔」的閩南語。

1. 開尾韻

a	鴉	e	啞	i	醫		
oo	烏	o	呵	u	跌		
er	災	ir	薯				
ai	哀	au	甌				
ia	爺			io	腰	iu	憂
ua	娃	ue	話	ui	瑞		
iau	杷	uai	歪				

2. 鼻化韻

ann	餡			inn	嬰		
onn	軒						
ainn	僭						

iann	影			iunn	羊		
uann	肝			uinn	關		
iann	貓			uainn	莖(芋~)		

3. 鼻輔韻

m	毋			ng	昏		
---	---	--	--	----	---	--	--

4. 鼻尾韻

am	柑	an	干	ang	江	ong	公
im	唸	in	真	ing	春		
iam	闌	ian	煙	iang	涼	iong	供
un	銀	uan	源				

5. 喉塞尾韻

ah	鴨	eh	欸	ih	舌		
ooh		oh	學	uh	揆	erh	郭
aih	哎	auh	落				
iah	役	ioh	藥	iuh	播		
uah	活	ueh	八	uih	血		
iauh	歛						
annh	爇			innh	爇		
ainnh							
iannh	依						

6. 塞音尾韻

ap	答	at	結	ak	角		
				ok	國		
ip	溼	it	失	ik	激		
iap	劫	iat	桔	siak	摔		
				iok	俗		
		ut	熨				
		uat	幹				

三、新竹閩南語的聲調系統

表 3-2-3：新竹縣閩南語的主聲調系統

調類	調號	調形	調值	例字
陰平	1	tong	44	東
陰上	2	tóng	51	董
陰去	3	tòng	21	凍
陰入	4	tok	<u>32</u>	督
陽平	5	tông	13	童
陽去	7	tōng	33	洞
陽入	8	tok	<u>4</u>	毒

新竹的閩南語的主聲調系統與一般通行腔的閩南語一樣，共七個聲調，然則，由於新竹的閩南語屬泉系「同安腔」的系統，其變調的行為則與一般通行腔的閩南話不同。新竹的第二聲（陰上）變調讀為高升調 [35]，而第五聲（陽平）變調則讀為低降調 [21]，一般通行腔的閩南語陽平變調讀為中平調 [33]，以致新竹腔的閩南語「陽平變調」讀同「陽去變調」，例如：「老人」lāu-lâng → lāu^[33] → ^[21]lâng 與「流膿」lāu-lâng → lāu^[13] → ^[21]lâng，前字變調後的形式都是「lau^[21]」，如無上下文語境則無法區別這兩個詞彙。

表 3-2-4：新竹縣閩南語的變調系統

調類	本調調值	變調調值	聲調轉變	例字
陰平	44	33	1 變 7	東片
陰上	51	35	2 變 高升	董事
陰去	21	51	3 變 2	凍霜
陰入	32	4 (-p,-t,-k) 51 (-h)	4 變 8 (-p,-t,-k) 4 變 2 (-h)	督學 桌頂
陽平	13	21	5 變 3	童子
陽去	33	21	7 變 3	洞房
陽入	4	32 (-p,-t,-k) 21 (-h)	8 變 4 (-p,-t,-k) 8 變 3 (-h)	毒藥 著火

第三章 臺灣客家語

第一節 臺灣客家語的分類及其地理分布概況

壹、臺灣客家語的分類

有關臺灣客家語的分類，在方言學界有所謂「四海大平安」的說法，就是把臺灣的客家話分為「四縣腔」、「海陸腔」、「大埔腔」、「饒平腔」與「詔安腔」等五大方言，客委會亦編有母語讀本、母語字典，母語認證考試也同時進行。近年來「六堆客語」爭取獨立出一個「南四縣腔」。鍾榮富〈臺灣南部客家話分類的語音指標〉³⁶，主張六堆的四縣腔客語，應該分為兩種方言，其中一種和「北四縣腔」類似；另一種則有很大的差異，其韻母、聲調都很特別，主要特色是把普通四縣腔的 -ii[i] 都唸成 -i，這種「六堆四縣腔」口音，即是「高樹新埤四縣腔」與「大路關四縣腔」，本計畫即採用這個分類。張屏生《臺灣客家之區域語言調查——高屏地區客家話多樣化現象研究》³⁷ 曾對屏東客語方言有過詳細的調查，基本上亦持此分類觀點。

臺灣客家語的五大方言都占有一定的地理分布空間，雖然有的方言小片祇有幾個村里。此外，臺灣客家語還存在著「五華」、「豐順」、「永定」、「武平」等弱勢方言，這些方言亦各具特色。

臺灣客家語方言分類複雜，依其性質，洪惟仁的《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》³⁸ 將之類分為四大類，依照各類方言在原鄉的分布，分別稱為「梅北系方言」（四縣話）、「梅南系方言」（五華、豐順、大埔）、「海陸系方言」（海陸話）、「閩潮系方言」（詔安、汀州、饒平），每一種「方言」之下還可能存在著「次方言」的歧異。

但因為「五華」、「豐順」沒有成片的分布而散布在其他的方言片之中，且人口極少，故依一般的習慣分為「四縣腔」、「海陸腔」、「大埔腔」、「饒平腔」及「詔安腔」五類即可，俗稱「四海大平安」。各種口音的使用人口差距甚大，人數最眾的是「四縣話」，其次是「海陸話」。根據客委會《95年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查報告》³⁹ 的研究顯示，桃竹苗地區的四縣腔占 55.6%，海陸腔 35.2%，其他各腔都

36. 鍾榮富，〈臺灣南部客家話分類的語音指標〉，《語言時空變異微觀》（臺北：中央研究院語言學研究所，2012），頁1-27。

37. 張屏生，《臺灣客家之區域語言調查——高屏地區客家話多樣化現象研究》（南投：國史館臺灣文獻館，2012）。

38. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》，頁168。

39. 行政院客家委員會，《95年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查報告（楊文山主持）》（臺北市：行政院客家委員

不及1%。

臺灣閩南語有所謂「混合腔」，臺灣客家語的混合腔就是俗稱的「四海客家話」或簡稱「四海話」，分布在四縣話和海陸話交界地帶或混合區，如桃園地區的平鎮、楊梅，新竹縣的關西，苗栗縣的西勢，南投縣的國姓，高雄縣的杉林以及花東縱谷，依客委會《95年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查報告》的調查，桃竹苗地區的「四海腔」祇占1.6%，但花東縱谷的客家話，除了四縣話比較「純」一點，基本上可以說都是「四海腔」。有人又把「四海客家話」分為「四海話」和「海四話」兩類，然則，鍾榮富⁴⁰則認為毋須分別。

事實上，客家語的這類混合腔，尚毋能與臺灣閩南語的混合腔完全等同。理由出於社會語言學上「語言位階」(language hierarchy)的思考，在臺灣社會的語言使用場域上，臺灣閩南語確然已出現了一種混合漳、泉系統且全島通行的「普通腔/共同腔」了。⁴¹然則，臺灣客家話從清領到現在，自古洎今幾百年的時光過去了，卻依然沒有形成一種社會上通行的「客語普通腔」，歸根結柢，還是因為臺灣客家話在歷史上，在社會語言的使用位階上並未取得「高階語言」(High language)⁴²的地位，以致阻礙了其形成出通行腔的機會。故而，四縣客話和海陸客話還是涇渭分明，不過通常各自保留聲調調值以為區別，聲母和韻母各有取捨。這在可預期的未來改變的機會不大，抑或倘真的形成出一「客語普通腔」時，興許會是「四縣腔」而非「混合腔」的形式。原因有來自語言本身的「內在因素」，如四縣腔客話比之海陸腔客話，音韻系統上是相對「無標記」(unmarked)的，而更具關鍵性的「外部因素」是，從語言使用人口數看，四縣腔實居於優勢的地位。

貳、臺灣客家語的地理分布概況

臺灣客家語的分布在北自桃園縣觀音鄉向南綿延至南投縣國姓鄉的丘陵地帶，包括桃竹苗丘陵、臺中東部丘陵延伸至南投國姓鄉成連續性分布，形成所謂的「客語州」。客語祇有三種方言成片狀分布。州狀如一龍形，居龍頭的是桃園、新竹的「海陸腔客語區」，而龍口則位在中壢、龍潭、關西的「四縣腔客語區」，龍身是苗栗的「四

會，2006)

40. 鍾榮富，〈四海客家語形成的規律與方向〉，《語言暨語言學》，7.2期(2006.04)，頁523-544。

41. 洪惟仁，〈音變的動機與方向——漳泉競爭與臺灣普通腔的形成〉(新竹：國立清華大學語言學研究所博士論文，2003)。

曹逢甫，〈臺灣閩南語共同腔的浮現——語言學與社會語言學的探討〉，《語言暨語言學》，14.2期(2013.01)，頁457-484。

42. 社會語言學指出社會場域若呈顯「雙言現象」(diglossia)時，高、低階語言會在社會使用時進行職能分工。一般而言，「高階語言」(即強勢語言)通常在使用於公開正式或公領域的場合，比如政府機關或學校等；而「低階語言」(即弱勢語言)則多運用於私領域的場合，比如家庭或親友間。參何大安，《聲韻學中的觀念和方法》(臺北：大安出版社，2003)，頁169-171。

縣腔客語區」，龍後是臺中的「大埔腔客、閩雙語區」，居末的則是龍尾在國姓鄉的「閩、客語混雜區」。

其他客語方言呈語言島或群島形態分布。中閩州內的雲林縣二崙、崙背是一個詔安客語島；南閩州高屏地區的「六堆」是四縣客語群島。此外在花東州的花東縱谷以客語島形態與閩南語、阿美語錯雜分布。

第二節 新竹縣市的臺灣客家語

壹、百年前新竹州的客家族群

從全島的眼光鳥瞰早期客屬的漢移住民，根據日治時期臺灣總督府官房調查課編著之《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》資料顯示，在 1925 年底的調查中，臺灣的在籍漢民族當中，祖籍地為「惠州府」與「嘉應州」者，其渡海來臺後最主要的分布地集中於「新竹州」，其中惠籍人口數占有全臺惠籍人口的 86.16%，佔當地漢人總人口的 22.88%。

表 3-3-1：臺灣各州廳嘉、惠籍人口統計表（1928 年）⁴³

州廳	惠州府籍人口	惠州府籍/漢人	惠州府籍/臺漢人	嘉應州籍人口	嘉應州籍/漢人	嘉應州籍/臺漢人	漢族人口
新竹	133,200	22.88%	86.16%	168,300	28.91%	56.69%	582,100
臺中	14,700	1.72%	9.51%	38,300	4.49%	12.90%	853,800
高雄	2,300	0.47%	1.49%	76,900	15.70%	25.90%	488,700
臺南	2,100	0.21%	1.36%	7,100	0.70%	2.39%	1,010,400
花蓮港	1,600	9.36%	1.03%	3,500	20.47%	1.18%	17,100
臺北	600	0.08%	0.39%	1,900	0.26%	0.64%	726,000
臺東	100	2.04%	0.06%	900	18.37%	0.30%	4,900
澎湖	0	0	0	0	0	0	67900
全島	154,600	4.12%	100%	296,900	7.91%	100%	3,751,600

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北市：臺灣時報發行所，1928）。

上表早期的客屬漢移住民中海陸客（惠州府）主要移居於「新竹州」（今桃竹苗）

43. 惠州府籍/漢人：指的是當地惠州府籍人口與當地漢人總人口之比率。
 惠州府籍/臺漢人：指的是當地惠州府籍人口與臺灣惠州府總人口之比率。
 嘉應州籍/漢人：指的是當地嘉應州籍人口與當地漢人總人口之比率。
 嘉應州籍/臺漢人：指的是當地嘉應州籍人口與臺灣嘉應州總人口之比率。（上表參徐建芳，〈新屋海陸客家話詞彙研究〉，國立清華教育大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2009，頁6）。

佔了 86.16%，而四縣客（嘉應州）則主要分布於「新竹州」（56.69%）與「高雄州」（25.90%）。

海陸客的漢移住民多數聚居於「新竹州」，然日治時期的「新竹州」的界域，並不同於今之「新竹縣」，故而，下表進一步縮小眼光，換以較小的行政區劃，以「街庄」角度從新審視惠籍海陸客移民的「新竹州」內的地理分布。

表 3-3-2：臺灣各街庄惠籍人口統計表（1928 年）

州廳	郡市	街庄	惠籍人口	漢族人口	惠籍/臺惠籍	惠籍/漢人
新竹	中壢	新屋	16,300	17,700	10.54%	92.09%
新竹	竹東	竹東	9,900	13,000	6.40%	76.15%
新竹	新竹	新埔	9,600	21,200	6.21%	45.28%
新竹	竹東	寶山	8,800	9,900	5.69%	88.89%
新竹	中壢	觀音	8,800	14,400	5.69%	61.11%
新竹	竹東	橫山	8,000	11,100	5.17%	72.07%
新竹	中壢	楊梅	7,800	21,500	5.05%	36.28%
新竹	新竹	湖口	6,200	11,300	4.01%	54.87%
新竹	苗栗	苑裡	5,000	18,100	3.23%	27.62%
新竹	苗栗	四湖	4,200	78,00	2.72%	53.85%
新竹	大溪	龍潭	4,100	18,300	2.65%	22.40%
新竹	竹東	北埔	3,400	8,800	2.20%	38.64%
新竹	竹東	峨眉	3,300	6,500	2.13%	50.77%
新竹	新竹	新竹	3,200	33,700	2.07%	9.50%
新竹	苗栗	頭屋	2,900	64,00	1.88%	45.31%
新竹	苗栗	苗栗	2,900	15,700	1.88%	18.47%
新竹	新竹	關西	2,800	21,200	1.81%	13.21%
新竹	竹東	芎林	2,600	9,300	1.68%	24.96%
新竹	苗栗	公館	2,300	14,400	1.49%	15.97%
新竹	竹南	頭份	2,100	16,700	1.36%	12.57%
新竹	大湖	大湖	1,900	9,600	1.23%	19.79%
新竹	竹南	後龍	1,900	20,000	1.23%	9.50%
新竹	苗栗	銅鑼	1,800	11,400	1.16%	15.79%
新竹	新竹	六家	1,700	5,700	1.10%	29.82%

州廳	郡市	街庄	惠籍人口	漢族人口	惠籍/臺惠籍	惠籍/漢人
新竹	竹南	三灣	1,500	75,00	0.97%	20.00%
新竹	竹南	後龍	1,900	20,000	1.23%	9.50%

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北市：臺灣時報發行所，1928）。

上表顯示臺灣各街庄中海陸客的漢移住民，惠籍人口在當地漢人比率超過一半（50%）的地區，依序如：桃園新屋（92.09%）、新竹寶山（88.89%）、新竹竹東（76.15%）、新竹橫山（72.07%）、桃園觀音（61.11%）、新竹湖口（54.87%）、苗栗四湖（53.85%）、新竹峨眉（50.77%），大致都分布於今桃、竹、苗三縣市，尤其以新竹縣居多。

表 3-3-3：桃、竹、苗三縣市惠籍人口統計表（1928 年）

縣市	惠籍人口	惠籍/臺惠籍	漢人人口	惠籍/漢人	惠籍/嘉籍
新竹縣	57,400	37.13%	140,200	40.94%	139.32%
桃園縣	38,400	24.84%	203,000	18.92%	89.10%
苗栗縣	33,100	21.41%	192,500	17.19%	39.55%
其他	25,700	16.62%	3,215,900	0.80%	19.94%
全臺	154,600	100%	3,751,600	4.12%	52.07%

說明：今新竹縣市已分離，故新竹縣之人口統計排除新竹街、香山郡。

資料來源：徵引自徐建芳，《新屋海陸客家話詞彙研究》，頁 9 所整理。

上表顯示新竹縣的惠籍人口有 57,400 人，佔全臺惠籍人口的 37.13%，其次為桃園縣，其惠籍人口有 38,400 人，佔全臺惠籍人口的 24.84%，再次為苗栗縣，其惠籍人口有 33,100 人，佔全臺惠籍人口的 21.41%。然則，這三縣市百年前的族群分布光景，如今態勢是否能依然，據客委會 2004 年的調查，這三縣市的客家人口數推估如下表：

表 3-3-4：桃、竹、苗三縣市海陸及四縣客家人口推估比較（2004 年）

縣市	客家人口	惠籍/嘉籍	海陸客（惠籍）	四縣客（嘉籍）	海陸/海陸總	四縣/四縣總
新竹縣	279,000	139.32%	162,420	116,580	16.80%	6.28%
桃園縣	555,000	81.10%	261,504	293,496	27.05%	15.81%
苗栗縣	341,000	39.55%	96,643	244,357	10.00%	13.16%

資料來源：徵引自徐建芳，《新屋海陸客家話詞彙研究》，頁 9 所整理。

新竹縣中海陸客與四縣客相較雖仍佔多數，然則，其客家的總人口數已不復百年前的樣態，為桃園縣所超過，桃園縣無論是海陸客人口或四縣客人口也較新竹縣為多，百年來客家人口的分布態勢顯然就此逆轉，新竹縣海陸客的比例雖夥，惟百年前海陸

客總人口數居冠之寶座顯然已讓位於桃園縣矣。

貳、新竹市的臺灣客家語

據日治時期的《新竹州第一統計書》⁴⁴的統計，「廣東籍」的人口超過30%的有5個「大字」⁴⁵（相當於今村里級行政單位），即金山面（90.70%，今金山里、仙水里）、柴梳山（42.90%，今新莊里、關東里）、青草湖（53.60%，今柴橋里、明湖里、湖濱里、高峰里）、香山坑（51.80%，今東香里、香村里）及茄苳湖（30.30%，今茄苳里、大湖里）。大概新竹的東區及香山地區，還有客語，但除「金山面」算純客家區外，其他大概都是閩、客雜居區。但經現代多語族的遷入洗禮後，金山面的客家優勢如今也不復存在了。羅烈師《新竹市客家地圖》指出：「真正徹底改變金山面的時代直至20世紀中期國民政府遷臺後，隨著大學、營區及眷村等進駐，才正式來臨。而其中對金山面致命的一擊是科學園區，等到高鐵剖開風空後，金山面已經奄奄一息。」^{46 47} 值得一提的是新竹市沿山地帶的客話，語音上具有濁音聲母（b-）⁴⁸，這或許是「語言接觸」（language contact）所致⁴⁹，以致成為一種兼具閩南特色的客方言。⁵⁰

44. 新竹州廳，《新竹州第一統計書》（新竹：新竹州廳，1921）。

45. 臺灣自清領至日治其行政單位有過歷史遞嬗的發展過程，早期的「街、庄、社、鄉」諸名原是清領時期的城鄉聚落單位，也是非正式的最基層行政區劃單位，其上一級為「堡、里、鄉、」，再上一級則為「縣、廳」。至日治初期仍沿襲該制度，並將「街」、「庄」等層級正式納為官方行政區劃單元。1901年，日本政府廢縣改置二十廳，雖改用「支廳」、「區」作為「廳」與「街、庄、社、鄉」的上一級正式行政區劃單位，但「堡、里、鄉、」仍普遍使用於地籍、戶籍、門牌號碼等場合。至1920年，日本政府始廢「廳」、「支廳」改置「州」、「郡」，而「街」、「庄」、「社」、「鄉」則全面廢除，改稱「大字」。當時因應地理位置的差異使用名稱亦呈分工樣態，西部地區一般使用「街」、「庄」，東部地區為主的原住民聚落使用「社」，澎湖地區則使用「鄉」。參見〈街庄社鄉〉，《維基百科》；並參戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》，（臺北：聯經出版，1979），頁5；蔡慧玉，〈日治臺灣街庄行政（1920-1945）的編制與運作——街庄行政相關名詞之探討〉，《臺灣史研究》，3卷2期（1996.12），頁93-141；藍亦青，〈清末到日治的行政區劃變革〉，《臺灣學通訊》，116期（2020.03），頁4-7。；李宗信，〈日治時期區域改革——大字與小字〉，《臺灣學通訊》，116期（2020.03），頁22-23。

46. 羅烈師，《新竹市客家地圖》（新竹：新竹市文化局，2005），頁40。

47. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，頁15。

48. 洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》，頁98。

49. 臺灣的客家方言不乏因語言接觸而產生聲母變化的類例，例如：雲林縣二崙鄉、崙背鄉在閩南語包圍下的詔安客家方言也出現了濁音聲母[b-]，詳參涂春景，《臺灣中部地區客家方言詞彙對照》（臺北：涂春景出版，1998）；陳秀琪，〈語言接觸下的方言變遷——以臺灣的詔安客家話為例〉，《語言暨語言學》7.2期（2006.04），頁417-434。這個源自與閩南語接觸影響而產生的[b-]聲母，已不限於與閩南語對應的詞彙，甚至已擴及到其他詞項了，例如：雲林二崙詔安客語的員[bin]、夫[bu]、雨[bu]、朋[bin]……等，這在桃園大溪的詔安客話中則尚未得見。參見鍾榮富（2007），《臺灣客家語音導論》（臺北：五南圖書出版有限公司，2017），頁99；呂嵩雁，《臺灣詔安方言研究》（北京：文化藝術出版社，2008），頁9、27。

50. 事實上，[b-]、[g-]聲母皆能成系統亦或個別地出現，詳參吳中杰，〈從比較的觀點看臺灣閩客的互動：以聲母層次為例〉，《臺灣源流》，13期（1999.03），頁114-121；苗栗後龍龍能使用客家話與閩南話的雙語人亦復如此，詳參鍾宛旋，〈母語與第二語間的音韻互動干擾：以桃園竹苗閩客接觸為例〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2011。

參、新竹縣的臺灣客家語

新竹縣除山地鄉及西北部海岸地帶之外，幾可算是客家語的分布區。在全臺各縣中新竹縣的客家人口比例也是最高，新竹縣也是全臺客語區中唯一「海陸腔」客語優勢的地區。整個新竹地區，新竹市的客家人與閩南人混居、尖石鄉的客家人與泰雅族混居，但都以海陸客語為主要溝通語言。不過有幾個地區的語言、方言分布狀況較有特色：

- (1) 泰雅語：關西的泰雅族在關西鎮錦山里有兩個泰雅族部落，包括馬武督、六曲窩，是臺灣地區少數被歸類為平地原住民的泰雅族部落。
- (2) 饒平客語：少數的饒平客話分布在竹北市東平里，鹿場里與中興里一帶及芎林鄉文林村六至十鄰的紙寮窩。⁵¹
- (3) 客語雙方言（海陸與四縣）區：雖然整個新竹地區是「海陸客語」優勢區，但在與龍潭交界的關西鎮東部及與頭份交界的寶山鄉西部，竹北市部分地區都呈現「四縣話」與「海陸話」混用的情形。但在社會上海陸話佔優勢，四縣話通常只在同樣講四縣的朋友或家人之間使用，關西店子岡以東、峨眉中興村以南四縣腔的使用比較穩定。
- (4) 客語與泰雅語混合區：客語地帶已經深入尖石鄉入口處的幾個村落，如鄰接橫山鄉的嘉樂村、義興村、新樂村佔了一成，海陸客與泰雅族分區雜居。
- (5) 新竹濱海地區閩、客混合區：新竹地區由新竹市往北，經竹北市、新豐鄉，直到桃園新屋鄉的蚵殼港一長條的濱海地區，都是「閩南語」優勢區。大概由鐵路向東，客語逐漸增多，和東邊客語優勢之間的交界地帶是閩客語雙語混用的地帶。整個新竹地區由新豐鄉、竹北市、新竹市東區及香山區的丘陵地帶、寶山鄉北部的雙溪村是一長條的「閩客雙語區」。雙語區內的人民多半是閩南語、客語的雙語者，不過閩南語比較優勢，會說閩南語的客家人似乎比會說客語的閩南人多，尤其是竹北市區多半是新移民，不會說客語的人更多。
- (6) 客語區內的「海陸閩」方言島：新竹縣客語區內的新豐鄉有兩個村要特別討論。一是鳳坑村，村內最早的住戶是田厝的海陸客家，原籍廣東汕尾東涌鎮東北村，為當地閩南語漳腔區內的客家語言島，今此語言島仍存在，人口一萬人，居民皆閩、客雙語者。歷史上其移民臺灣時，仍為雙語者，但其海陸話已簡

51. 有關「紙寮窩」饒平腔客話的調查，可參考張屏生，《臺灣地區漢語方言的語音和詞彙》（臺南：開朗雜誌社，2007年）。

化，其閩南語也變成偏漳混合腔，並混入一點同安腔成分。但本村的「田厝」閩南語唸成 Tshân-tshù，表現了廣東閩南語的白讀習慣。本村半數的閩南人是戰後由本村海邊鳳鼻尾軍區集體遷村而遷入，造成今天閩客雜居，海陸客語、偏漳混合腔閩南語並存的狀態。

上坑村主要通行閩南語，是新豐鄉海陸客家區內唯一的閩南語語言島，三分之二居民姓鄭，原籍「惠州府陸豐縣赤嶺」⁵²。本村的閩南話屬於漳州腔，混入一些臺灣普通腔成分，變成偏漳混合腔，而非新豐濱海地帶的同安腔。漳州腔在本村是強勢方言，本村另有三分之一閩南人孫姓、楊姓，祖籍福建，但都受鄭姓影響，說偏漳腔閩南語。但本村有幾個聚落住著新移入的客家人，閩客有分庄混居的現象。鳳坑與上坑二村居民因歷史與地緣影響，無論閩客都雙語兼通。大體說來，新豐鄉客家人說的海陸話和新屋標準海陸話差異之處是沒有舌尖音與舌葉音的對立，有閩南化的傾向；其閩南語都偏向漳州腔，顯示他們的閩南語應該不是向濱海地帶同安人習得的，而是唐山時代就已經習得而傳衍至今。

上文所述新竹縣市之客家諸次方言其地理分布樣態，可參考洪惟仁新作《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》所繪之桃竹海陸腔客語地圖二幀

52. 根據上坑村鄭姓的族譜記載渡臺祖鄭天貴原籍為惠州府陸豐縣赤嶺（今陸豐市內湖鎮赤嶺村），參鄭氏族親會編，《（廿一世天貴祖派下）鄭氏族譜》〈我家·家譜譜序〉（1992）。

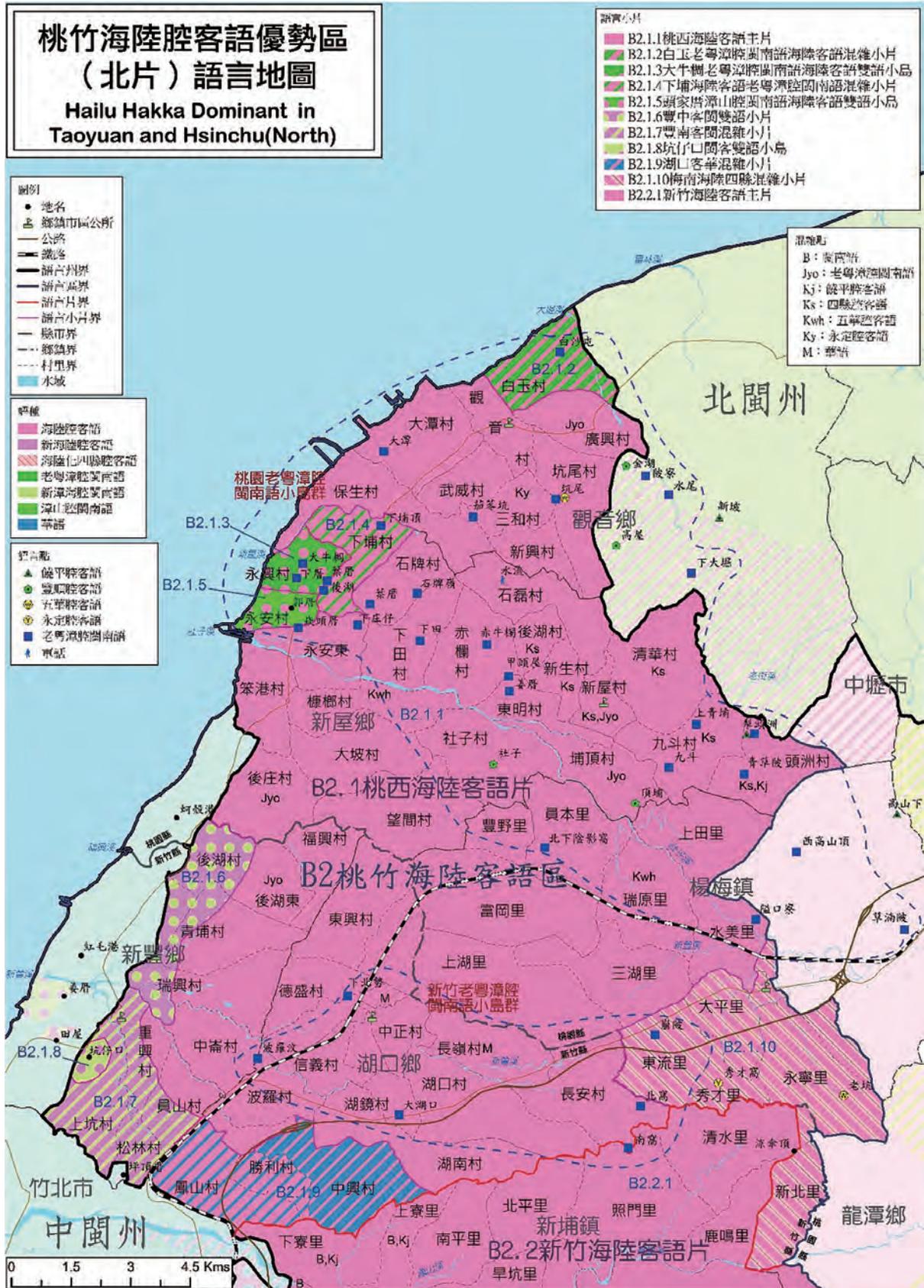
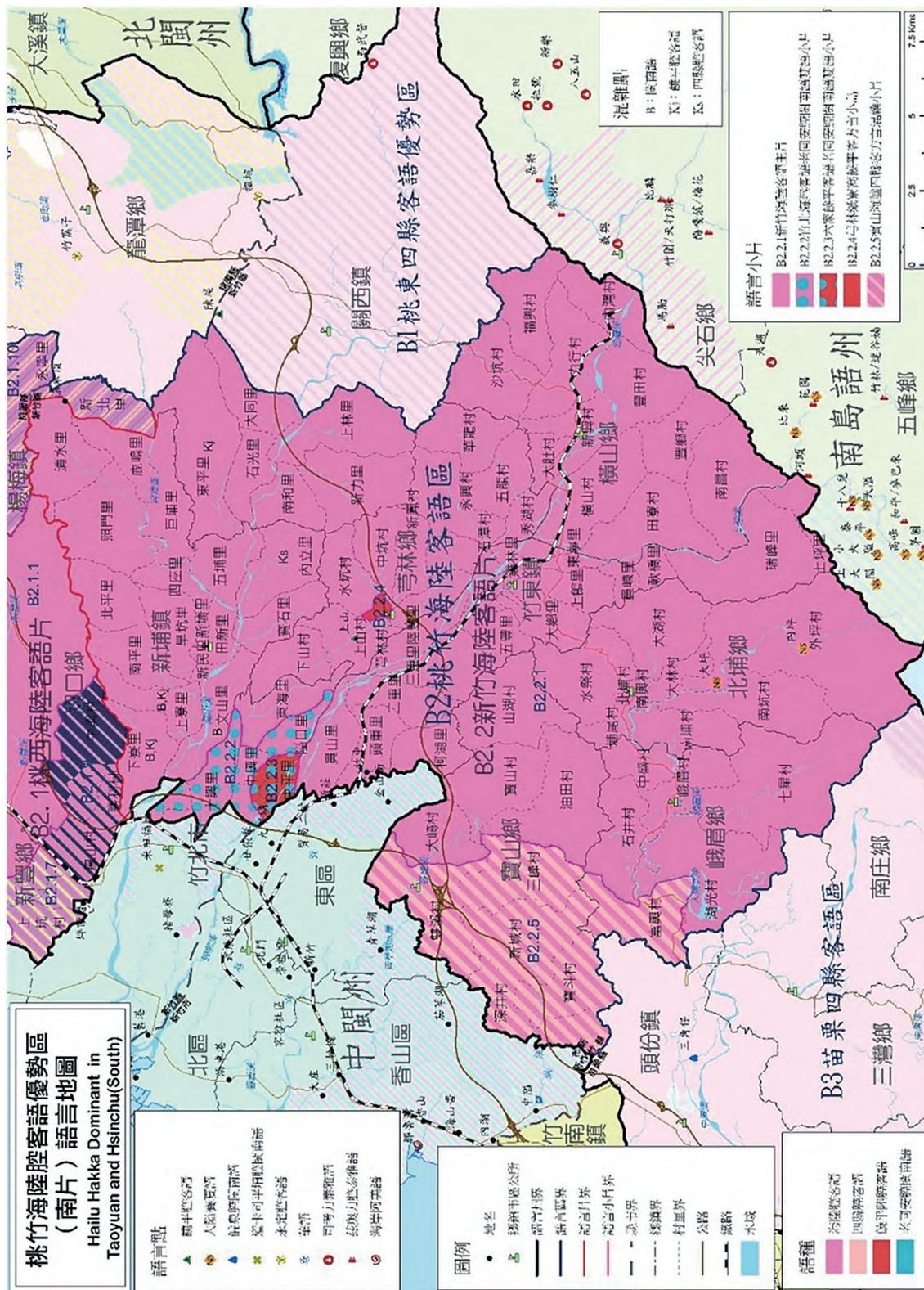


圖 3-3-1：「桃竹海陸腔客語優勢區（北片）語言地圖」
資料來源：錄自洪惟仁，〈臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集〉，頁83。



第三節 臺灣客家語的音韻系統⁵³

壹、新竹縣海陸客家語的聲母系統

表 3-3-5：新竹縣海陸客家語聲母表

發音方法	發音部位	唇音		唇齒	舌尖		舌尖前		舌尖面		舌根		喉音
		不送氣	送氣		不送氣	送氣	不送氣	送氣	不送氣	送氣	不送氣	送氣	
塞音	清	b	p		d	t				sh	g	k	
	濁									rh			
鼻音		m			n						ng		
塞擦音							z	c	zh	ch			
擦音	清			f				s					h
	濁			v									
邊音					l								

表 3-3-6：新竹縣海陸客家語的聲母例詞表

聲母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
b	餅	biang'	巴	ba`	分	bun`	比	bi'	枋	biong'
p	旁	pong	爬	pa	普	pu`	病	piang ⁺	肥	pui
m	民	min	馬	ma`	味	mui ⁺	盲	miang'	妹	moi ⁺
f	膚	fu`	花	fa`	貨	fo`	房	fong	負	fu ⁺
v	位	vui ⁺	禾	vo	聞	vun	橫	vang	芋	vu ⁺
d	打	da'	當	dong`	督	dug	多	do`	知	di`
t	度	tu ⁺	杜	tu ⁺	退	tui`	拖	to`	提	ti
n	泥	nai	南	nam	難	nan	腦	no'	奴	nu
l	老	lo'	辣	lat`	類	lui ⁺	旅	li`	爐	lu
z	曾	zen`	最	zui`	做	zo`	接	ziap	抓	za`
c	層	cen	謝	cia ⁺	倉	cong`	妻	ci`	坐	co`
s	爽	song'	寫	sia'	先	sien`	四	si`	所	so'

53. 本節音韻系統之描述大致參引自：

古國順主編，《臺灣客語概論》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2007）。

教育部，《客家語拼音方案使用手冊》（臺北：教育部，2012）。

徐建芳，《新屋海陸客家話詞彙研究》（國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2009）。

聲母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
zh	晝	zhiu ^ˇ	中	zhung ^ˋ	皺	zhiu ^ˇ	蛀	zhu ^ˇ	遮	zha ^ˋ
ch	抽	chiu ^ˋ	穿	chon ^ˋ	鎚	chui	除	chu	遲	chi
sh	水	shui ^ˊ	十	ship ^ˋ	手	shiu ^ˋ	書	shu ^ˋ	詩	shi ^ˋ
rh	右	rhiu ^ˇ	儒	rhi	友	rhiu ^ˋ	野	rha ^ˋ	雲	rhun
g	工	gung ^ˋ	假	ga ^ˊ	貴	gui ^ˇ	居	gi ^ˋ	姑	gu ^ˋ
k	跪	kui ^ˊ	康	kong ^ˋ	開	koi ^ˋ	柿	ki ⁺	科	ko ^ˋ
ng	牙	nga	危	ngui	鵝	ngo	議	ngi ⁺	咬	ngau ^ˋ
h	海	hoi ^ˊ	曉	hiau ^ˊ	夏	ha ⁺	行	hang	下	ha ^ˋ
零聲母	壓	ap	恩	en ^ˋ	鴨	ab	矮	ai ^ˊ	愛	oi ^ˋ

貳、新竹市的海陸客家語的韻母系統

表 3-3-7：新竹縣海陸客家語的單元音系統

	前	央	後
高	i	ii	u
中	e		o
低		a	

表 3-3-8：新竹縣海陸客家語的韻母例詞表

一、單音節韻母 6 個										
韻母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
-i	比	bi ^ˊ	米	mi ^ˊ	鼻	pi ⁺	騎	ki	西	si ^ˋ
-e	姊	ze	細	se ^ˋ	世	she ^ˋ	齊	ce	姆	me ^ˋ
-a	打	da ^ˊ	家	ga ^ˋ	化 ^ˋ	fa	蝦	ha	爸	ba ^ˋ
-u	普	pu ^ˋ	補	bu ^ˋ	母	mu ^ˋ	固	gu ^ˇ	堵	du ^ˋ
-o	何	ho	破	po ^ˋ	多	do ^ˋ	所	so ^ˊ	哥	go ^ˋ
-ii	司	sii ^ˋ	次	cii	資	zii	史	sii	私	sii
二、複合韻母 58 個										
(一) 陰聲韻母 14 個										
韻母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
-ia	借	zia ^ˋ	畚	sia	謝	cia ⁺	惹	ngia ^ˋ	瀉	sia ^ˋ
-ua	瓜	gua ^ˋ	誇	kua ^ˋ	寡	gua ^ˊ	瓦	ngua ^ˊ	垮	kua ^ˊ

-ie	乞	kie'	計	gie`	契	kie`	蟻	ngie ⁺	艾	ngie`
-io	茄	kio	靴	hio`	癩	kio				
-ai	栽	zai`	在	cai ⁺	溪	hai`	怠	tai ⁺	雞	gai`
-ioi	脆	cioi`								
-oi	代	tai ⁺	賠	poi	梅	moi	該	goi`	堆	doi`
-uai	乖	guai`	怪	guai`	快	kuai`	拐	guai ⁺	塊	kuai`
-au	包	bau`	泡	pau`	矛	mau	咬	ngau`	教	kau`
-eu	兜	deu`	猴	heu	頭	teu	漏	leu ⁺	颯	beu`
-iau	廟	miau ⁺	鳥	diau`	寮	liau	條	tiau	雕	diau`
-ieu	溝	gieu`	構	gieu`	狗	gieu ⁺	籬	kieu`		
-ui	鬼	gui ⁺	對	dui`	腿	tui ⁺	類	lui ⁺	罪	cui ⁺
-iu	久	giu ⁺	舊	kiu ⁺	丟	diu`	流	liu	秋	ciu`

(二) 陽聲韻母 22 個

韻母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
-im	針	zhim`	深	chim`	尋	cim	金	gim`	心	sim`
-em	砧	zem`	喊	hem`	森	sem`				
-am	范	fam ⁺	擔	dam`	潭	tam	覽	lam`	三	sam`
-in	新	sin`	品	pin ⁺	停	tin	明	min	精	zin`
-en	冰	ben`	等	den ⁺	丁	den`	孟	men ⁺	曾	zen`
-an	班	ban`	單	dan`	攤	tan`	簡	gan ⁺	散	san`
-on	干	kon`	短	don ⁺	亂	lon ⁺	汗	hon`	安	on`
-un	噴	pun`	門	mun	鈍	tun ⁺	溫	vun`	俊	zun`
-ang	棚	pang	頂	dang ⁺	聽	tang`	硬	ngang ⁺	罌	ang`
-ong	幫	bong`	芳	fong`	湯	tong`	胱	gong`	茫	mong
-ung	風	fung`	蜂	pung`	東	dung`	功	gung`	雙	sung`
-iem	弇	giem	殮	ngiem`						
-iam	店	diam`	甜	tiam	籤	ciam`	廉	liam	尖	ziam`
-ien	邊	bien`	顛	dien`	願	ngien ⁺	間	gien`	錢	cien
-uen	耿	guen ⁺								
-uan	關	guan`	款	kuan ⁺	慣	guan`				
-ion	軟	ngion`	全	cion	吮	cion`				
-iun	君	giun`	裙	kiun	群	kiun	忍	ngiun`	欣	hiun`

-iang	平	piang	病	piang ⁺	驚	giang`	迎	ngiang	姓	siang`
-uang	梗	guang`								
-iong	放	biong`	網	miong`	箱	siong`	娘	ngiong	將	ciong`
-iung	恭	giung`	窮	kiung	兄	hiung`	龍	liung	松	ciung

(三) 入聲韻母 22 個

韻母	漢字	拼音								
-ib	汁	zhib	十	shib`	立	lib`	集	sib`	急	gib
-eb	撮	zeb	澀	seb	坡	seb	擲	deb`		
-ab	答	dab	甲	gab	合	hab	涉	shab`	鴨	ab
-id	質	zhid	直	chid`	食	shid`	筆	bid	力	lid`
-ed	北	bed	德	ded	踢	ted	則	zed	蜜	med`
-ad	達	tad`	八	bad	抹	mad	辣	lad`	瞎	had
-od	渴	hod	脫	tod	捋	lod`	割	god	刷	sod
-ud	不	bud	勃	pud`	沒	mud`	骨	gud	核	fud`
-ag	曆	lag`	伯	bag	白	pag`	脈	mag`	冊	cag
-og	學	hog`	博	bog	確	kog	剝	dog`	莫	mog`
-ug	福	fug	篤	dug	谷	gug	卜	bug	目	mug`
-ieb	激	gieb`	揜	kieb						
-iab	帖	tiab	接	ziab	劫	giab	獵	liap`	粒	liab
-ied	鰲	bied	跌	died	雪	sied	撇	pied	歇	hied
-iod	噉	ziod`								
-iud	屈	kiud	鬱	iud						
-iag	壁	biag	跡	ziag	錫	siag	僻	piag	蓆	ciag`
-iog	縛	piog`	略	liog`	削	sio	雀	ziog	腳	giog
-iug	六	liug	俗	siug`	肉	ngiug	菊	kiug`	足	ziug
-uad	刮	guad								
-ued	國	gued								
-uag	舂	guag`								

(四) 成音節輔音

韻母	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音	漢字	拼音
-m	毋	m								
-ng	魚	ng	五	ng`	吳	ng				

參、新竹市的海陸客家語的聲調系統

表 3-3-9：新竹縣海陸客家語的聲調與例詞表

調類	調號	調形	調值	例詞	
				拼音	漢字
陰平	1	v`	53	tien`	天
上聲	2	v´	24	don´	短
陰去	3	v˘	11	hi˘	去
陰入	4	vd	5	zhug	竹
陽平	5	v	55	lun	倫
陽去	7	v ⁺	33	lu ⁺	路
陽入	8	vd [˘]	2	lug [˘]	鹿

表 3-3-10：新竹縣海陸客家語的連音變調例詞表

一、上聲變調規則				
後接字調	例詞	詞義	本調讀音	變調讀音
陰平	打幫	幸好得助	da ²⁴ bong ⁵³	da ³³ bong ⁵³
上聲	打爽	浪費、可惜	da ²⁴ song ²⁴	da ³³ song ²⁴
陰去	打票	購票	da ²⁴ piau ¹¹	da ³³ piau ¹¹
陰入	打側	側倒	da ²⁴ zed ⁵	da ³³ zed ⁵
陽平	打田	田翻土	da ²⁴ tien ⁵⁵	da ³³ tien ⁵⁵
陽去	打淨	光是、單單	da ²⁴ ciang ³³	da ³³ ciang ³³
陽入	打落	言語刺激	da ²⁴ log ²	da ³³ log ²
二、陰入聲變調規則				
後接字調	例詞	詞義	本調讀音	變調讀音
陰平	出丁	多生男丁	chud ⁵ den ⁵³	chud ² den ⁵³
上聲	出水	出氣	chud ⁵ shui ²⁴	chud ² shui ²⁴
陰去	出眾	優秀	chud ⁵ zhung ¹¹	chud ² zhung ¹¹
陰入	出帖	發帖子	chud ⁵ tiab ⁵	chud ² tiab ⁵
陽平	出名	著名	chud ⁵ miang ⁵⁵	chud ² miang ⁵⁵
陽去	出味	入味	chud ⁵ mui ³³	chud ² mui ³³
陽入	出月	做完月子	chud ⁵ ngied ²	chud ² ngied ²

第四章 新竹縣的閩、客過渡地帶及雙語區

第一節 「海陸閩」與「海陸客」

上文對新竹縣語言的分類與分布描述，主要據洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉（2016），然則，該文並沒有對「海陸閩」這一操閩南語族群的語言有更進一步的探討或語言記錄。

「語言」常是「族群」的標誌，「族群」的分劃不應祇學者筆下的結構性的分類，而應該是人群活出來的真實生命經驗。人們在日常生活中如何感受到族群界線的分類運作，可能隨著身處不同的社會領域、生命階段而有所差異，尤其容易受到遷移經驗、人群互動等脈絡的影響。「純閩」、「純客」以及「閩客雙語區」便可能發生不同語言使用方式，形塑不同的族群「身份認同」（identity）。

「純閩區」、「純客區」的語言狀態若沒有政治力的強力干預可能相對穩定，然「閩客雙語區」則必然發生「語言接觸」（language contact），彼此競爭、優勝劣敗，進而便可能發生「語言轉移」（language shift）的現象，最終甚而造成族群認同的轉移。

調查新竹縣新豐鄉紅毛港地區及其周邊住民族群屬性時，與發現一群「祖籍」在粵東惠州府的「客家人」，其使用的「語言」卻是偏漳州腔的「閩南話」。由於他們大多能同時使用客語與閩南語，當地閩南人稱其為「半福佬客」。但包圍在周邊講話的住民有九成以上祖籍屬於泉州府且有八成的祖籍為泉州府同安縣（以金門多），從語音的特徵看，或可排除了客家話影響的可能。再者，這群「半福佬客」的偏彰腔閩南話自也不應習自周邊祖籍泉州的閩南人，較大的可能是清領時期渡臺帶來粵東（海陸豐）原鄉口語，亦即這群「半福佬客」的粵東原鄉極可能是「閩、客交界地帶」。而清代時期粵東陸豐一帶是否確然亦屬於閩、客雙語區，時遠代隔，我們興許難能回歸古早，然則，藉由地名的使用狀況調查大致還能將當時的閩、客分區與界劃勾勒出一二，參下圖 3-4-1：

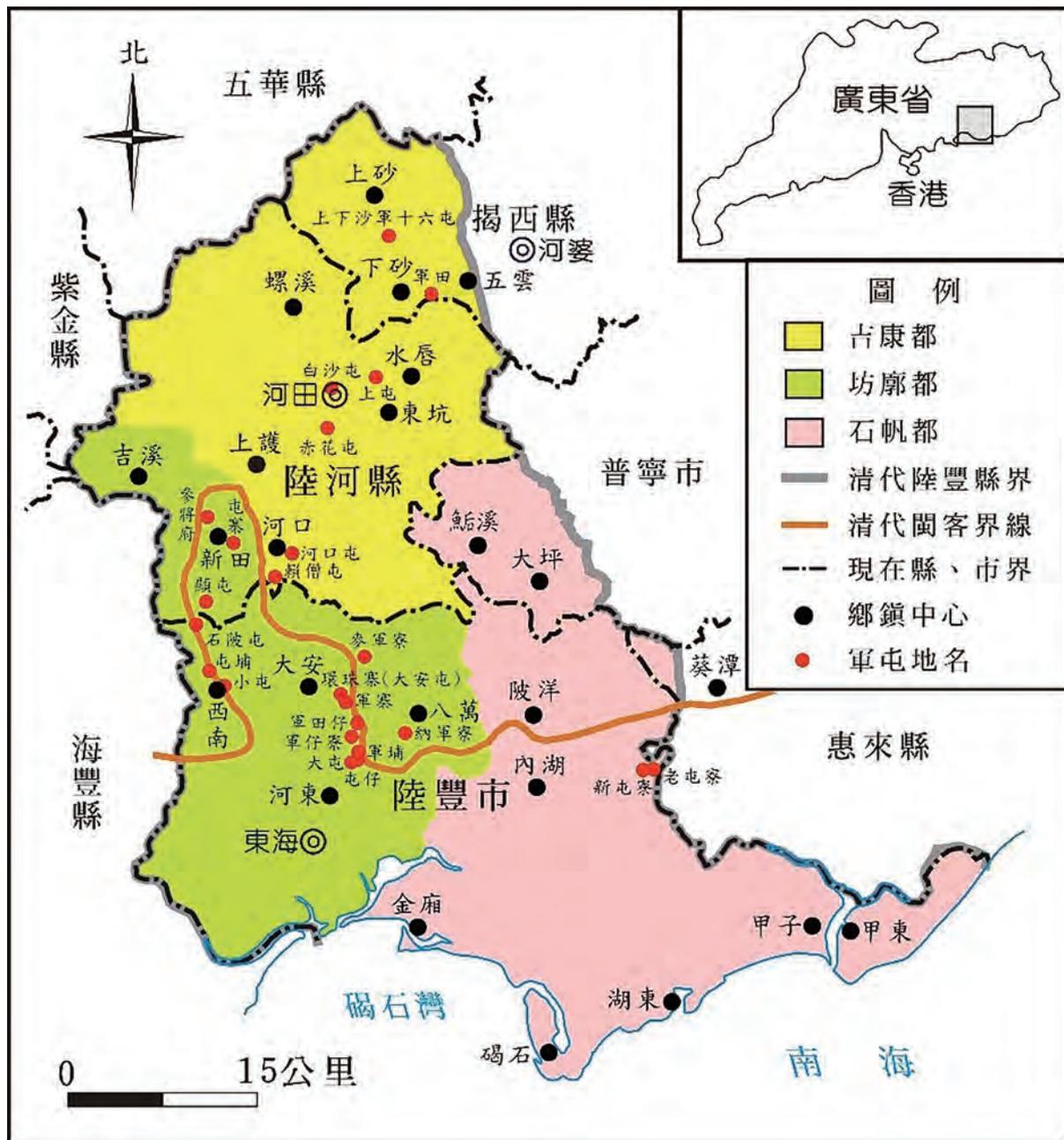


圖 3-4-1：「清代陸豐縣三都及軍屯地名分布圖」（韋煙灶 繪製）⁵⁴

資料來源：錄自韋煙灶、程俊源，〈形塑廣東海陸豐地區客閩族群之地理環境與歷史過程探討〉，頁 16。

原鄉閩客比鄰而居的生活經驗，從而也使得其移民渡臺後亦選擇定居於閩、客交接地帶。移民的動能可能由乎「血緣」因素，也可能肇端於「地緣」關係，北臺灣的「半福佬客」族群選擇居住地時，興許還添了「語緣」的因素，雙語的能力，使他們能自由地在閩、客語族群間左右逢源。

臺灣漢系的閩、客族群接觸經驗，倘將眼光再往前移，自尚未離開原鄉於明清之

54. 舊陸豐縣含陸豐市及陸河縣全境，揭西縣西隅的上砂及五雲兩鎮，普寧市西南隅大坪鎮及溪鄉，以及惠來縣葵潭鎮一小片。

際的故土（無論閩省或粵地）時，恐已是如此的局面了。自來提及「陸豐」一詞，臺灣社會總有這樣的「定勢思惟」（Thinking Set）將居此空間的居民或社群歸諸於「客家」，如此的偏見遂也使得當地的「學佬（福佬）人」隱而未彰。這正如同學界中亦不乏一遇「閩南」一詞，便惑忘了閩南一地固然有「閩人」，但又何嘗無「客家」？

第二節 新豐鄉的語言分布概況

新豐鄉全鄉人口五萬多人，60% 客家人，主要講海陸客語；40% 閩南人，主要講老同安腔，間有少數新漳腔者。

新豐鄉的閩南語在洪惟仁《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》一書分劃的中閩州中是最北端「新竹老同安腔」的一部分。這地帶主體在濱海地區，延伸到新屋鄉的蚵殼港庄。但這個長條的濱海地帶尚有兩個語言島。一是鳳坑村「姜厝」（kiang-tshù），祖籍「廣東陸豐」，是新竹老同安腔小片裡面的一個漳州方言島。姜厝講新漳腔，兼通海陸客語，是「新豐姜厝新漳海腔閩南語海陸客語雙語小島」。

由姜厝往南上了臺地還有一個客語島叫做「田屋」（Thien-vug），閩南語叫做「田厝」（Tshân-tshù）。「田屋」講的是新海陸客語，兼通新漳腔閩南話，是「田屋海陸客語新漳海腔閩南語雙語小島」。

新竹老同安腔主片另外延伸到新豐鄉南端松林村坪頂厝。松林村是一個傳統的新竹老同安腔分布區，不過戰後海陸腔客家人紛紛移入松林村，也有由濱海地帶遷入的老同安腔閩南人，致使松林村變成閩客混雜區。但坪頂厝是純閩南語區，這一塊為「坪頂厝老同安腔閩南語海陸客語雙語小片」。

除狹長的濱海地帶和松林村坪頂厝之外，臺地部份是海陸客語的優勢區，屬於客語州「桃竹海陸客語區」的一部份。但新豐鄉的海陸話不是普通的海陸腔，其音系有點簡化，齒音只剩一組，和新屋、竹東都不一樣，因此可以算是「新豐新海陸客語片」。

這個客語片雖然以新海陸腔客語為優勢，不過也可以劃成四個小片。劃分的根據有異質語言的存在、客閩雙語情形、閩客混居成份。客語較純的是東北部和新竹老同安腔主片不相鄰的「豐東新海陸客語小片」，居民除了常出外的人很多客家人不會說閩南語；西邊和老同安腔主片比鄰而居的地方都是客閩雙語，是為「豐中客閩雙語小片」。南邊不但是雙語，而且閩南語戶數成分高達三至五成⁵⁵，是為「豐南客閩混雜小

55. 蕭素英、吳品慧、鄭錦全，〈新豐鄉的閩客方言〉，《第二屆「漢語方言」小型研討會論文》（臺北：2004）。

片」。

上坑村有一個閩南語島屬「坑仔口閩客雙語小島」，居民鄭姓原籍惠州府（今汕尾市）陸豐縣赤嶺鄉，然其粵漳腔的老底已轉變為新漳腔了。此外還有三分之一人口姓孫、楊等，祖籍福建泉州府同安縣，但都講新漳腔閩南語。而新豐鄉的家庭閩客語的使用情形可參下圖 3-4-2：⁵⁶

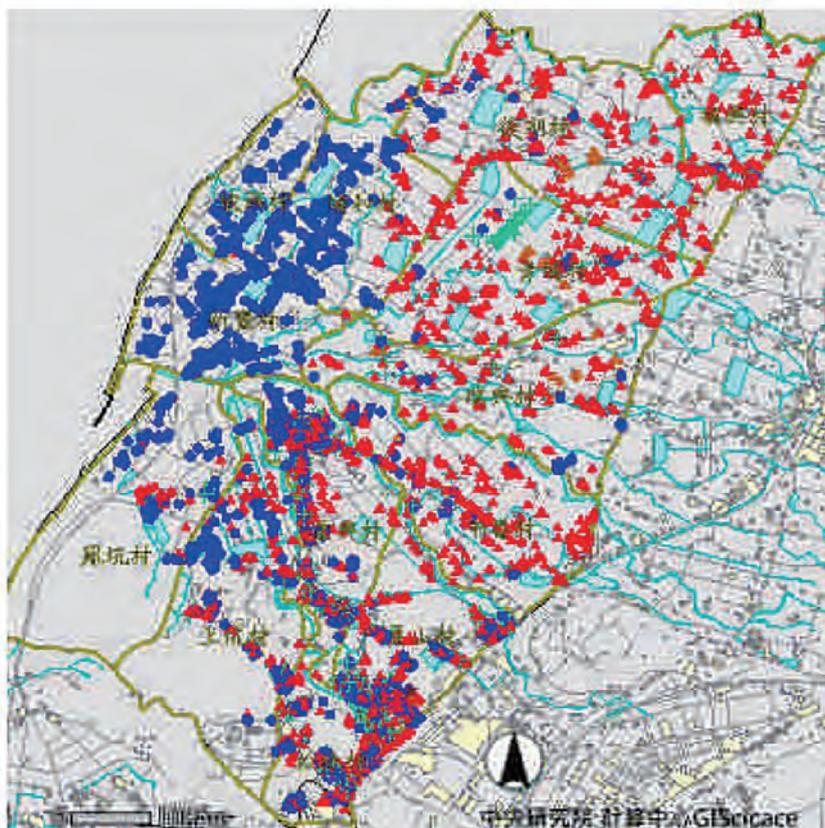


圖 3-4-2：「新豐鄉家庭使用語言分布圖」

說明：藍色點：表使用閩南語家戶；紅色點：表使用客語家戶

陳淑娟〈方言移借或自然演變——新竹老同安腔的內部差異與變化〉⁵⁷暨〈新竹老同安腔閩南語央元音的衰退及元音系統的重整〉⁵⁸二文，對新豐紅毛港一帶的同安腔閩南語進行了社會語言學的音變趨勢化調查與研究，據其研究指出這個原屬於新竹老同安腔的語言，在於老、中、青世代之間也有了差異，例如：於聲母部分，新豐紅毛港閩南語的古〈入字頭〉有著不同的變體，語言現實是具有 /j-/ (dz)、/l-/ 及 /g-/ 三類的

蕭素英，〈閩客雜居地區居民的語言傳承〉，《語言暨語言學》，8.3期（2007.07），頁66-710。

56. 鄭錦全，〈臺灣客家與閩南族群雜居環境的語言互動空間〉，《山高水長——丁邦新先生七秩壽慶論文集》（臺北：中央研究院語言學研究所，2006），頁251-260。

57. 陳淑娟，〈方言移借或自然演變——新竹老同安腔的內部差異與變化〉，《國文學報》，64期（2018.12），頁251-286。

58. 陳淑娟，〈新竹老同安腔閩南語央元音的衰退及元音系統的重整〉，《清華學報》，新49.3期（2019.09），頁545-576。

變體，大體上老年層仍是 /j-/ 佔優勢，中年階層則下降至一半左右，而青年階層則大體轉讀為 /l-/，顯示了新豐紅毛港的〈入〉由 /j-/ 往 /l-/ 的變化趨勢。此外，零星可見讀 /g-/ 聲母者，惟為數並不多。

韻母部分，新豐紅毛港的閩南語仍可見 /er/ (ə) 與 /ir/ (i) 的元音形式，惟都屬衰退中的變體了，變化的趨勢大體上是 /ir/ 比 /er/ 先消失，亦即 /er/ 保留的較好，而這央元音崩潰的動力，從而也促使了元音格局的重整，前元音組有二個 /i/ 與 /e/，與之對應的後元音組有三個 /u/、/o/ 及 /oo/ (ɔ)，「前二後三」的不對稱元音構形格局，造成了內部產生結構壓力，後元音產生鬆動，以期前後元音平行對稱，故而，新豐紅毛港已逐步地走向了 /i、e、a、u、oo/⁵⁹ 之五元音系統。以上是語言變化的內在肌理因素，而外部的語言影響亦可能是誘使新豐紅毛港的閩南語元音變化的因素之一，茲因新豐紅毛港地處海邊，地理位置較為偏遠，當地屬閩、客雜處地帶，閩南人與客家人的比例大致是 2:3，而當地海陸客語的元音系統後元音僅有 /u/ 與 /o/，這恐怕也是新豐鄉紅毛港的閩南語後元音由 /o/、/oo/ 合併為 /oo/ 的元音之一。

此外員山村南端建興路新建之國民住宅，安置來自湖口裝甲部隊及新竹的空軍約三百戶的軍眷；青埔村有少數的退伍軍人得數頃之公地，建立新竹農場，是兩個以華語為主要語言的語言小島。

而更加詳細的語言分劃情形，可參見洪惟仁〈臺灣西北海岸的語言分布與閩客互動〉(2011) 乙文。⁶⁰

59. 後元音系列中倘已不分 [o] 與 [oo] (ɔ)，則其「音位」記為 /o/ 或 /oo/ 都可以，今取 [oo] 是為「音值性」描述。

60. 洪惟仁，〈臺灣西北海岸閩客交界地帶的語言分佈〉，《臺灣語文研究》，6.2 期 (2011.09)，頁 29-64。

第三節 竹北市的語言分布概況

竹北市人口 17 萬 8 千餘人⁶¹，閩、客人口數各半。本市為日治時代舊港庄、六家庄合併而成，西邊的舊港庄是閩庄（閩客比 5:1），東邊的六家庄是客庄（閩客比 1:5），以鐵路為界。今日閩客語的分界也大致如此。西半部是中閩州「新竹老同安腔主片」的一部分；東半部屬於客語州「新竹海陸客語主片」的一部分。但二十世紀中葉以來發生了兩次人口潮汐現象，兩片交界地帶變成是閩客混雜區或客閩雙語區，其內部各有語言島或方言島的存在。

第一次潮汐運動是新竹縣內山的海陸客語向西擴張，不但壓縮了六家庄的傳統分布區，而且向西侵入舊港庄的閩南語分布區；第二次潮汐現象是新竹科學園區等的建設，吸引了大批閩南人進住，使得客語區逐漸變成混雜區。

濱海地帶原舊港庄原來是同安腔優勢區，異質語言只有道卡斯族在新社地區「采田福地」的竹塹社平埔族，但早已喪失母語能力，完全融入當地老同安腔閩南語或遷至客語州被海陸客語同化。

今鐵路兩旁舊港與六家交界地帶各里福德、斗崙、北崙、新崙、聯興、新社、泰和等里變成了閩客混雜區。這個地區和新竹市東區「竹中」地區相連續，劃為「竹中閩客混雜小片」。另外溪州里南部直至新庄里東端的溪埔新生地「豬母寮」，海陸客語佔四分之三，同安腔閩南語只佔四分之一，劃為「豬母寮海陸客語小島」。這是海陸客語擴張的結果。

饒平客語源自潮州府，因為人口少，散佈各地成為客語方言島，其中最主要的集中地在六家庄。但現在只侷促在竹北市東平里及周邊中興里南部、鹿場里東南部。其客語口音受海陸腔影響，兼通新竹同安腔閩南語，中年以下的饒平人母語快速流失，向海陸客語或閩南語轉移。基於傳統原則，本區劃為「六家饒平客語老同安腔閩南語雙語小片」。

第二次的潮汐推移是因為高速公路、科學園區及高鐵站的建設，竹北市東部快速開發，大樓林立，20 層以上的高樓就有 200 棟，外地人大量移入。整個東部六家地區已經變成了混雜區，客家人都變成海陸客語、閩南語的雙語者。基於傳統原則，竹北、竹仁、十興、隘口、鹿場、中興等里劃為「竹北海陸客語老同安腔閩南語雙語小片」。

竹北市只剩東海里尚可稱為海陸客語較純的地區，劃歸「新竹海陸客語主片」。但本里已經預定為「生醫科技園區」，預料將來也可能變成雙語區，併入「竹北海陸客語老同安腔閩南語雙語小片」，甚至併入「竹中閩客混雜小片」。

61. 新竹縣竹北市戶政所，<https://is.gd/6i61eF>，2017.07.14。

第五章 新竹縣的南島語暨新住民語言

第一節 臺灣原住民族的語言分類及其地理分布概況

壹、臺灣原住民族語言的分類

臺灣原住民人口數至 106 年底戶籍登記註記為原住民身分者計 55 萬 9,426 人，占總人口的 2.37%⁶²，講臺灣南島語。臺灣原住民語言種類繁多，原有二十幾種，其中平埔族大部份已經消失，目前尚存的南島語有：泰雅（Atayal）、賽德克（Sediq）（以上兩種曾被合併為「泰雅語」，依原住民族委員會認定該族分為太魯閣與賽德克）、賽夏（Saisiyat）、邵（Thao）、布農（Bunun）、鄒語（Tsou）、卡那卡那富（Kanakanavu）、沙阿魯阿（Saaroa）（以上三語曾被合併為「鄒語」，又以「北鄒語」指稱鄒語，後二語或合併為「南鄒語」）、魯凱（Rukai）、排灣（Paiwan）、阿美（Amis）、卑南（Puyuma）、達悟（Tau）（舊稱雅美（Yami））、噶瑪蘭（Kavalan）、噶哈巫 - 巴宰（Kaxabu-Pazih）等共 15 至 16 種語言。

貳、臺灣原住民族語言的地理分布概況

臺灣的南島語由臺北縣烏來鄉綿延至屏東縣牡丹鄉沿雪山山脈和中央山脈等高山地帶成連續性分布，達悟語分布在蘭嶼，使用人口較集中的南島語分布區劃為「南島語州」，其語言區由北而南劃為泰雅、賽夏、賽德克、布農、鄒、魯凱、排灣，加上蘭嶼的達悟共分為八區。卡那卡那富、沙阿魯阿呈語言島散布於「布農語區」內；阿美語及卑南語的分布區與南島語州若繼若續，並且與漢語混雜，劃入「花東州」；邵語及巴宰語、卡那卡那富、沙阿魯阿呈語言島散布，故前述洪惟仁的新研究⁶³將臺灣的南島語依其成片狀分布之狀況劃分為八區。

第二節 新竹縣的原住民族人口與分布

據行政院原住民族委員會全國各縣市原住民族人口數統計資料顯示，105 年 10 月全國原住民族別中阿美族 205,453 人占 37.25% 最多，排灣族 98,605 人占 17.88% 次之，泰雅族 87,923 人占 15.94% 居第三，而賽夏族則僅 6,518 人。

62. 內政部，https://www.moi.gov.tw/stat/news_detail.aspx?sn=13334，2018.01.20。

63. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》（臺北：前衛出版社，2019）。

表 3-5-1：臺灣原住民人口統計表

	原住民族	族語	人口數
1	泰雅族	泰雅語	87,923 人
2	賽夏族	賽夏語	6,518 人

資料來源：原住民族委員會全球資訊網之「原住民族人口統計資料」

而新竹地區的高山地帶兩個「山地鄉」尖石、五峰主要是南島語的分布區。

尖石鄉全鄉人口 9,308 人，原住民 8,118 人（以 2015 年 8 月戶政資料為據）。絕大多數人口為泰雅族，說「賽考利克方言」（Squiliq）者，只有 128 人是平地原住民，多為嫁入的阿美族女性，嫁入之後亦學會泰雅語。漢族 1,190 人，以海陸客為多，分布在靠近橫山鄉的三個村，其中嘉樂村客家佔一半，義興村佔三分之一，新樂村佔一成，兩族分區雜居。

臺灣北部高山地帶有一個面積相當廣的純賽考利克方言的連續體，包括尖石鄉和相鄰的復興鄉、烏來鄉。這個區域之外都是賽考利克方言與其他泰雅族方言區比鄰或與漢族或賽夏族比鄰而居。

和漢族比鄰而居，並且唯一不屬於山地鄉的泰雅族部落是在新竹縣錦山里東部的馬武督部落，講賽考利克方言。⁶⁴

五峰鄉有兩個南島民族，賽夏與泰雅，泰雅族 3,162 人、賽夏族 738 人（據行政院原住民族委員會「97 年 3 月臺閩縣市鄉鎮市區原住民族人口」）。賽夏族分布在花園村以及大隘村，但即使在這兩個村，人口也不及泰雅族。賽夏族在花園村人口只有 1/5，在大隘村只有 1/3，其餘是泰雅族。

泰雅族有兩個方言，賽考利克方言分布在桃山村等；澤敖利方言主要分布在竹林村、大隘村的十八兒部落（Spazi，即鄉公所所在的五峰）。賽夏族分布在西邊較高的花園村比來（Pirai），大隘村上大隘（Taai）、高峰（Yuha）。

賽夏與泰雅澤敖利混居的地區大體在頭前溪上游支流的花園溪、上坪溪沿岸泰雅區與賽夏區的交界地帶，如花園村的花園部落（Mahoman）、大隘村茅圃部落，這幾

64. 《關西鎮誌（稿本）》〈原住民篇〉：「馬武督社原住民相傳屬泰雅族馬里罷系統（今南投縣仁愛鄉力行村）「馬里泐」群社的一支，早年因人口增加，乃向北（苗栗、新竹、桃園）拓殖新地，復經由沙輪子社、哈嘎灣社（今桃園縣復興鄉）等群社族遷居而成社（約清末），族人原聚落為尖石鄉玉峰村，因尋覓新獵場由玉峰→嘉樂→梅花→水田等部落越八五山至本鎮轄境，馬武督社原範圍為本鎮玉山、金山、錦山等里及復興鄉高遶、長興等村，其間並與桃園縣境內大崙崁群、澳卡灣群連成一線，是泰雅次群中佔地最廣，勢力最強的一群，光復後馬武督本社隸屬本鎮錦山里，是「馬里泐」群社中唯一不屬於尖石、復興（山地原住民鄉）之泰雅族部落。」陳燦福、陳素琴、劉東洲，《關西鎮誌（稿本）》（新竹：關西鎮公所，2000），頁279-282。

個混居的部落以泰雅族的人口較多。

五峰鄉的客家人佔全鄉人數的 1/10，日治時代因來此伐木而定居下來。另有六戶外省人，生子後融入本地族群。⁶⁵

第三節 泰雅語的地理分布與語言特色

壹、新竹縣泰雅族的人口與分布

臺灣的「泰雅族」(Atayal)目前總人口約 91,521 人⁶⁶，是臺灣第三大原住民族，僅次於阿美族與排灣族，然而就地理擴散面看，則應算是原住民族中分布最廣的民族，居住地約佔臺灣整個山區的三分之一，主要分布於雪山山脈兩側、中央山脈的北段(關門山以北)兩側山麓，北起新北市烏來區，宜蘭縣大同鄉、南澳鄉，新竹縣的尖石鄉、五峰鄉，苗栗縣的南庄鄉、泰安鄉，臺中縣的和平鄉，綿延至鄰接的南投縣仁愛鄉北部高山地帶等。⁶⁷

表 3-5-2：泰雅方言及分布

方言別	縣	鄉鎮市	村里
賽考利克 泰雅語	新北市	烏來區	忠治里、烏來里、信賢里、福山里
	泰雅語	復興鄉	長興村、澤仁村、三民村、羅浮村、霞雲村、奎輝村、義盛村、高義村、三光村、華陵村
	新竹縣	五峰鄉	桃山村、花園村、大隘村、竹林村
		尖石鄉	玉峰村、秀巒村、義興村、嘉樂村、新樂村、錦屏村、梅花村
		關西鎮	錦山里
	苗栗縣	泰安鄉	中興村、八卦村
		南庄鄉	南江村、東河村
	臺中市	和平區	梨山里、平等里、博愛里、自由里、南勢里、達觀里
	南投縣	仁愛鄉	翠華村(翠巒部落)、力行村(新望洋)、發祥村(瑞岩、紅香、梅村、慈峰部落)

65. 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分佈與民族遷徙〉，《新竹文獻》，63期(2015.10)。

66. 原住民族委員會，<https://is.gd/zzFeSm>，2019.07.19。

67. 黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁1-3。

洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》，頁206-207。

方言別	縣	鄉鎮市	村里
澤敖利 泰雅語	新竹縣	五峰鄉	桃山村、花園村、大隘村、竹林村
		泰雅語	玉峰村、秀巒村、義興村、嘉樂村、新樂村、錦屏村、梅花村
	苗栗縣	泰安鄉	梅園村、象鼻村、士林村、大興村
	南投縣	仁愛鄉	新生村（眉原部落）
	臺中市	和平區	達觀里、自由里、南勢里、博愛里、梨山里、平等里
汶水泰雅語	汶水泰雅語	泰安鄉	錦水村、清安村
萬大泰雅語	萬大泰雅語	仁愛鄉	親愛村（萬大、親愛部落）
四季泰雅語	四季泰雅語	大同鄉	四季村、茂安村、寒溪村、崙埤村、松羅村、復興村、英士村、樂水村、南山村
宜蘭澤敖利 泰雅語	宜蘭縣	南澳鄉	碧侯村、武塔村、金岳村、東岳村、澳花村、南澳村、金洋村
		大同鄉	寒溪村、四季村、崙埤村、松羅村、復興村、英士村、樂水村、茂安村、南山村
		冬山鄉	大進村

貳、新竹縣泰雅族的輔音系統

根據教育部及行政院原住民委員會所共同頒布的臺灣原住民族書寫系統，泰雅的書寫系統共有 20 個輔音字母及 5 個元音字母，如下：

輔音字母：b, c, g, h, k, l, m, n, ng, p, q, r, r, s, t, w, x, y, z, ’

元音字母：a, e, i, o, u

泰雅語因方言的不同輔音字母的數量並不一致，賽考利克方言（Squiliq）共有 19 個輔音字母，而萬大的泰雅語因有其特有的 *r*，故多了一個輔音字母。⁶⁸

表 3-5-3：泰雅語輔音表

發音方法 \ 發音部位		唇音	舌尖	齶顎	舌根	小舌	喉音
		塞音	p [p]	t [t]		k [p]	q [q]
鼻音		m [m]	n [n]		ng [ŋ]		
擦音	清		s [s]		x [x]		h [h]
	濁	b [β]	z [z]		g [ɣ]		

68. 黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁7。

發音方法 \ 發音部位	唇音	舌尖	齶顎	舌根	小舌	喉音
塞擦音		c [ts]				
邊音		l [l]				
顫音		r [r]				
滑音	w [w]		y [j]			

資料來源：黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁9。

賽考利克泰雅語的 b, c, g, z, 等四個輔音字母不會出現在於詞尾。在賽考利克泰雅語的書寫系統中基本上都是一個字母符號標記一個音，惟一例外是用 n 及 g 兩個符號共同構成 ng，以表達舌根鼻音 [ŋ]。祇是在泰雅語中 n 與 g 兩個字母也有可能一起出現，表示一個輔音字母串。故為了區辨別一起出現 ng 是舌根鼻音 [ŋ]，還是一個輔音字母串，在 2005 頒布的臺灣原住民書寫系統中，對泰雅語曾建議以 ng 表舌根鼻音 [ŋ]，以底線 n_g 表輔音字母串。故 nguhuw「鼻子」、ngungu「尾巴」、tluling「手指」，這裡的 ng 表的是舌根鼻音 [ŋ]；而 n_gaqaw「初墾地」、n_gryung「蓬萊米」、'n_gyut「逐漸」、cin_gtwan「囉嗦」，這裡的 n_g 表的輔音字母串。⁶⁹

表 3-5-4：泰雅語的輔音分布

輔音	詞首	中譯	詞中	中譯	詞尾	中譯
b	bubu'	乳房	qabay	下巴		
c	cimu'	塩	tocong	顴骨		
g	gryung	頸背	puga'	肚臍		
h	hi'	身體	lihuy	額頭	kaleh	翅膀
k	ktu'	肚子	kakay	腳	bhluk	肺
l	lhbun	胃	qolu'	喉嚨	bubul	膀胱
m	muzi'	大腿	hmali'	舌頭	yuhum	膽囊
n	ngwaq	嘴巴	tunux	頭	qcyan	臀部
ng	nguhuw	鼻子	ngungu'	尾巴	tluling	手指
p	prahum	嘴唇	papak	耳朵	tlkup	西瓜
q	qba'	手	rqyas	臉	roziq	眼睛
r	ramu'	血；血液	туру'	背部	grgir	篩子
s	sulay	直腸	yasam	斧頭	ngurus	鬍鬚

69. 黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁9。

輔音	詞首	中譯	詞中	中譯	詞尾	中譯
t	tari'	膝蓋	tatu'	門牙	kamit	指甲
w	waya'	籃子	kawas	年；歲	skutaw	胸部
x	xal	痛	qaxa'	龜殼花	snonux	頭髮
y	yuhul	心臟	gyus	腸	qlay	脾臟
z	zik	裡面	qhzyang	肩膀		
'	'nux	牙齒	k'man	草	bera'	胰臟

資料來源：黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁 7-8。

參、新竹縣泰雅族的元音系統

表 3-5-5：泰雅語元音表

	前	央	後
高	i		u
中	e		o
低		a	

資料來源：黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁 9。

表 3-5-6：泰雅語的元音分布

元音	詞首	中譯	詞中	中譯	詞尾	中譯
a	Ahuq	男人名	yaya'	媽媽	qasa	那
e	Ecwu	女人名	kneril	女人；妻子	meree	決定（日）
i	ina'	媳婦	rawin	堂（表）兄弟姊妹	sqi	咬人貓
o	ocya'	茶（日）	bonaw	花生	toro	陀螺（國）
u	Umaw	男人名	yutas	祖父	Thelu	外省人

資料來源：黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，頁 8。

肆、新竹縣泰雅族的地理分布

上文所述泰雅族是臺灣第三大原住民族，其地理分布範圍，據洪惟仁的研究⁷⁰在臺灣雪山山脈及中央山脈的北部，包括臺北縣的烏來鄉，宜蘭縣大同鄉、南澳鄉，新竹縣的尖石鄉、五峰鄉，苗栗縣的南庄鄉、泰安鄉，臺中縣的和平鄉，綿延至鄰接的南投縣仁愛鄉北部高山地帶各村。另有濁水溪岸的萬大語言島分布於賽德克語區內成為

70. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》，頁 206-208。

本區的飛地。

泰雅語可分為「賽考利克」(Sqliq)和「澤敖利」(C'uli/S'uli)兩個方言。澤敖利方言的內部較為一致，分布區域也較集中廣闊，使得澤敖利方言具有共通語的地位。

泰雅語方言的地理分布狀態，澤敖利方言分布於新竹縣五峰鄉、苗栗泰安鄉、南投仁愛鄉北部山地以及宜蘭南澳鄉、大同鄉的四季村，相當於泰雅語分布地帶的周邊，而中心地帶及北部的尖石、烏來則是賽考利克的分布區。澤敖利方言區對賽考利克方言區成包圍的形勢。由其分布狀態見諸早期的文獻記載⁷¹，因此推斷澤敖利人北遷的時間比賽考利克人早，賽考利克語是後來插入此地域的方言。⁷²下圖為泰雅語於北臺灣的地理分布圖：



圖 3-5-1：「泰雅語區北部語言地圖」

資料來源：錄自洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》，頁60。

71. 移川子之藏、宮本延人、馬淵東一，《臺灣高砂族系統所屬研究》（臺北：臺北帝國大學土俗人種研究室調查）。馬淵東一，〈高砂族移動及分布〉，《民族學研究》，1,2,4期（東京：1954）。

72. 李壬癸，《臺灣南島民族的族群與遷徙》（臺北：常民文化出版社，1997），頁94。

第四節 賽夏語的地理分布與語言特色

壹、臺灣賽夏族的人口與分布

賽夏族 (Saisiyat) 據說早期分布的地理範圍極為廣袤，桃竹苗三縣市中除海岸地帶為平埔族道卡斯 (Taokas)⁷³ 的勢力範圍外，從丘陵、臺地一直延伸到雪山山脈、中央山脈西側等地概屬於賽夏族的傳統領域⁷⁴，惟因受到北部凱達格蘭族 (Ketagalan) 南遷，以及西部客家人與道卡斯族合作進入桃竹苗的丘陵地帶，北遷的泰雅族也居於高山地帶，致使現在賽夏族已經萎縮到新竹縣五指山區的五峰鄉 (大隘村及花園村) 以及苗栗加里山區的南庄鄉 (東河、蓬萊、南江、西村、獅山) 與獅潭鄉 (百壽村) 等地，地理上呈鏈結式的分布樣態⁷⁵，而總人口也萎縮至約 6,689 人⁷⁶，聯合國教科文組織 (UNESCO) 於 2009 年的報告已將賽夏語列為「嚴重危險」等級的瀕危語言。⁷⁷ 陳淑娟於 2006 年亦曾針對賽夏語進行過社會語言學的調查研究，參考聯合國教科文組織 2003 年制訂的「語言活力評估標準」 (Language Vitality Assessment, LVA)，認為賽夏語的語言活力介於一至三級之間，其語言活力已是極為虛弱。⁷⁸

賽夏語的語言系屬於分類學界仍存有不同的看法，例如：何大安、楊秀芳認為賽夏語、泰雅語、巴則海語 (Pazeh) 有一共同的上層分支，而其下泰雅語、巴則海語共為一群，賽夏語則分立為另一群⁷⁹。李壬癸認為賽夏屬於平埔大西北支，與巴則海語是最早分出來的⁸⁰。目前賽夏語能分為南、北兩大方言，南方方言分布於苗栗縣境內，以東河為中心，或稱為「東河方言」 (南賽夏)；北方方言分布於新竹縣縣境內，以大隘為中心，或稱為「大隘方言」 (北賽夏)，其方言種類與地理分布如下表：

73. 道卡斯族屬於臺灣平埔族的一族，主要分布於臺中市大甲區以北，經苗栗縣沿海地區，一直及於新竹市附近的海岸平原一帶，主要分為三大社群：(1) 崩山社群：俗稱崩山八社或蓬山八社，包括大甲東西社、日南社、日北社、雙寮社、貓孟社、房裡社、苑裡社、吞霄社等；(2) 後龍社群：俗稱後龍五社，包括後龍社、新港社、中港社、加志閣社、貓裡社；(3) 竹塹社群：是竹塹社、眩眩社。這些社群聚落的分佈大都位於海岸平原區、沿著下游的河階平地帶。(參胡家瑜，《道卡斯新港社古文書》(臺北：國立臺灣大學人類學系) 1999)，頁18-20。

74. 藤崎濟之助，《臺灣蕃族》(東京：國史刊行會，1931)，頁5。

75. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》，頁209。

76. 原住民族委員會，<https://is.gd/zzFeSm>，2019.07.19。

77. 葉美利，《賽夏語參考語法》，頁37。葉美利，《賽夏語語法概論》，頁1-2。

78. 陳淑娟，〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉，《國立新竹教育大學語文學報》，13期 (2006.12)。

79. 何大安、楊秀芳，〈南島語與臺灣南島語〉，《臺灣南島語系列叢書導論》(臺北：遠流出版社，2000)，頁28。

80. 李壬癸，《臺灣南島民族的族群與遷徙》(臺北：常民文化出版社，1997)，頁126-127。
李壬癸，《臺灣平埔族的歷史與互動》(臺北：常民文化出版社，1997)，頁56-57。

表 3-5-7：賽夏方言及分布

方言名稱	地理分布		
大隘方言	新竹縣	五峰鄉	大隘村、花園村、竹林村、桃山村
		北埔鄉	內坪、大坪
東河方言	苗栗縣	南庄鄉	東河村、蓬萊村、南江村、西村、田美村
		獅潭鄉	百壽村

資料來源：葉美利，《賽夏語語法概論》，頁 2。

貳、新竹縣賽夏族的輔音系統

根據教育部及行政院原住民委員會所共同頒布的臺灣原住民族書寫系統，賽夏語的書寫系統共有 16 個輔音字母及 6 個元音字母，如下：

輔音字母：b, h, k, l, m, n, ng, p, r, s, S, r, w, y, z, ’

元音字母：a, ae, e, i, o, oe

表 3-5-8：賽夏語輔音表

發音方法 \ 發音部位		唇音	舌尖	齶顎	舌根	喉音
		塞音	p [p]	t [t]		k [k]
鼻音		m [m]	n [n]		ng [ŋ]	
擦音	清		s [θ]	S [s]		h [h]
	濁	b [B]	z [ð]			
邊音			l [l]			
顫音				r		
滑音		w [w]		y [j]		

資料來源：葉美利，《賽夏語參考語法》，頁 45。

賽夏語的書寫系統基本上都是一個符號標記一個音，惟一例外是用 n 及 g 兩個符號共同構成 ng，以表達舌根鼻音 [ŋ]，另一特殊的符號是以大寫的 S 標記舌尖清擦音 [s]，以小寫的 s 標記齒間擦音 [θ]。⁸¹ 而賽夏語的每個輔音字母都可以出現在詞首、詞中與詞尾中，參考下表：

81. 葉美利，《賽夏語考語法》，頁45。葉美利，《賽夏語語法概論》，頁8。

表 3-5-9：賽夏語的輔音分布

輔音	字首	中譯	字中	中譯	字尾	中譯
p	pazay	稻	tatpo'	帽子	'ae'rep	眉
t	tata:a'	雞	tatroe'	食指	'etot	屁
k	kowa'	胃	talka:	桌子	nonak	自己
'	'arap	疤	Si'Si'	米	kahma'	舌
m	masa'	眼	romiS	鬍子	ralom	水
n	mani'	膿	binke:	毛皮	waren	頸
ng	ngepen	牙齒	pongaw	白髮	sa:eng	坐
b	bato'	石頭	borbor	口琴	a:seb	五
s	somay	熊	silsil	中指	kawas	筋
z	zizik	蟋蟀	'azem	心	ba:oz	鴿子
S	Siba:i'	蛇	kaSlar	喉	kawaS	天
h	hipih	蟑螂	'aehae'	一	katoeh	上衣
l	lilom	南瓜	hahila:	日	wasal	海
r	rayhil	錢	karhib	山洞	latar	外面
w	walo'	糖	'awpir	地瓜	ngyaw	貓
y	yaba'	爸爸	moyo	你們	kahoey	樹

資料來源：葉美利，《賽夏語參考語法》，頁 49。

參、新竹縣泰雅族的元音系統

表 3-5-10：賽夏語元音表

	前	央	後
高	i		
中	oe [œ]	e	o
低	ae [æ]	a	

資料來源：葉美利，《賽夏語參考語法》，頁 50。

現行的賽夏語書寫系統中，基本上沒有元音出現在詞首的例子，然而，從方言比較看仍可看到元音居首的特徵，例如：北賽夏的大隘方言中，因有閃音流失而產生元音出現在於詞首的情況，如：e:keklaw「雲豹」、a:seb「五」、o:baz「超過」、i:nbetel

「草」等，這在南賽夏的東河方言中，這些詞彙都是以 h- 起首的。⁸²

表 3-5-11：賽夏語的元音分布

元音	字首	中譯	字中	中譯	字尾	中譯
i	i:ma'	手	waliSan	山豬	kalari:	瓢瓜
o	osong	猴子	rakolo'	烏龜	'oesizo:	蛋
oe			ta'oeleoh	頭	ra'oe:	喝
e	e:klaw	豹	tozek	屁股	sasepe:	螞蟻
ae	ae:'hae'	九	hinhae'	一樣	kabkabaehae :	鳥
a	a:seb	五	banban	山棕	kahka:	竹雞

資料來源：葉美利，《賽夏語參考語法》，頁 52。

上表出現於詞尾元音後的符號 [:]，這是標記長元音的符號，在詞尾的元音都有加長的現象，這是因為原本的閃音 [l] 流失而獲得的抵補音長作用所致。⁸³

肆、新竹縣賽夏族的地理分布

如前文所述，賽夏族分為兩個方言群，以鵝公髻為界，分布於新竹縣上坪溪上游五峰鄉的屬於「北賽夏」，為「大隘方言群」，以大隘（Shamshamalan/Taai）部落為中心；分布在苗栗縣中港溪上游的屬於「南賽夏」，為「東河方言群」，以向天湖（Raremean）部落為中心，包括南庄蓬萊及百壽馬麟社兩個飛地，少數賽夏族在南庄鄉南部各村與客語混雜。

賽夏的南、北方言差異沒有很大，祇是由於地理隔離，加上分別受到泰雅族及客家的影響，以致南、北賽夏的文化有明顯的差異。「北賽夏」屬於「北祭團」，信基督教，與泰雅語混雜，兼通泰雅語澤敖利方言（C'uli'/S'uli'）；「南賽夏」屬於「南祭團」，漢化較深，拿香、祭祖，兼通客家話。⁸⁴ 賽夏語在北臺灣地理分布如下圖：

82. 葉美利，《賽夏語語法概論》，頁9。

83. 葉美利，《賽夏語語法概論》，頁9。

84. 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》，頁209。

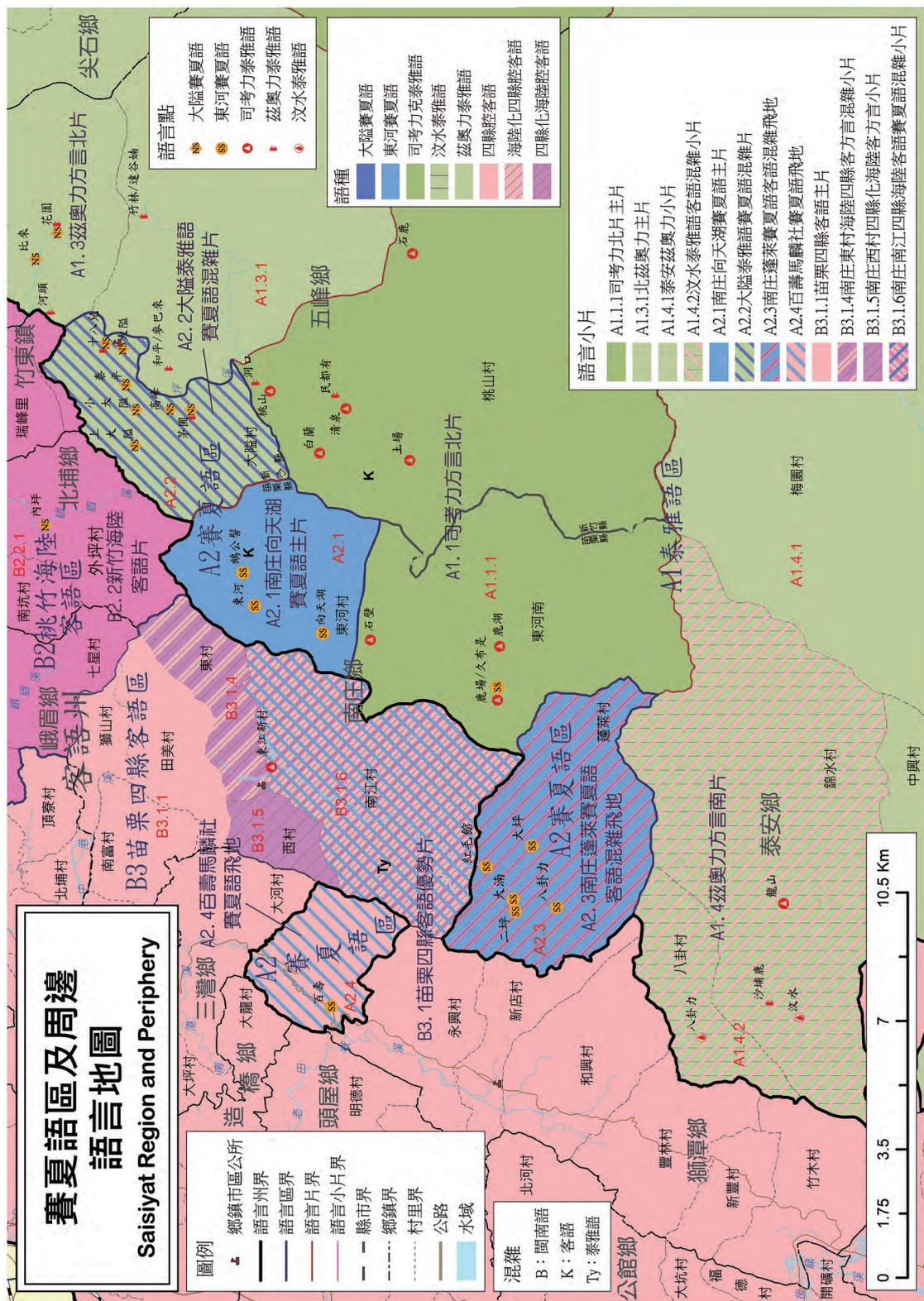


圖 3-5-2：「賽夏語區及周邊語言地圖」

資料來源：錄自洪佳仁，〈臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集〉，頁62。

第五節 新竹縣的新住民及其語言習得狀況

壹、臺灣的新住民人口

臺灣歷史上一直是個多元移住民混居，共謀營生的社會，在每個不同的歷史階段、每個不同的歷史轉折點都會有不同的族群加入，明清以來就不斷有從中國的福建、廣東等地渡海東來的閩南及客家移住民，1895-1945 年間日本人到來後，也使得不少當時的「灣生」認同了臺灣亦是故鄉⁸⁵；然而，臺灣的移民史進程終究未曾止歇，於 1945-1949 年間又迎來一批來自中國各省的漢族系軍民；近年來臺灣社會變遷更形快速，不少來自東南亞的新住民也為臺灣社會注入新的生命力。世界脈動趨勢是國際交流越來越快速，各國間的「婚姻移民」則更屬頻仍，根據內政部戶政司的調查統計資料顯示，截至 2013 年 12 月 22 日止，在臺的外裔、外籍與大陸港澳配偶人數已達 54 萬人，參下表 3-5-12⁸⁶，從此「新住民」⁸⁷無疑足堪成為閩南人、客家人、原住民及戰後漢移民之外的第五大族群矣⁸⁸。

85. 竹中信子著，曾淑卿譯，《日治臺灣生活史：日本女人在臺灣·大正篇·1912-1925》（臺北：時報文化公司，2007）；竹中信子著、熊凱弟譯，《日治臺灣生活史：日本女人在臺灣·昭和篇·1926-1945》（臺北：時報文化公司，2009）。

86. 中華民國內政部戶政司全球資訊網，<https://is.gd/create.php>，2019.07.19。

87. 中華民國內政部移民署全球資訊網，<https://is.gd/sjOTpi>，2019.07.19。

88. 吳學燕，〈臺灣新移民問題——兩岸通婚〉，《社區發展季刊》，105期（2004.03），頁269-285。

表 3-5-12：臺灣各縣市外裔、外籍與大陸、港澳地區配偶人數

區域別		76年1月至107年12月底																		單位：人								
		各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數按證件分																										
總計		外裔、外籍配偶									大陸、港澳地區配偶																	
		合計			歸化（取得） 國籍			外僑居留			合計			入出境許可證 （探親、團聚）			居留證											
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女						
總計	184,346	20,497	163,849	124,343	1,647	122,696	60,003	18,850	41,153	359,461	24,881	334,580	105,154	8,174	96,980	112,212	8,510	103,702	72,535	5,356	67,179	39,677	3,154	36,523	142,095	8,197	133,898	
新北	105,985	32,461	4,482	27,979	19,584	464	19,120	12,877	4,018	8,859	73,524	6,878	66,646	19,789	1,834	17,955	24,009	2,119	21,890	15,727	1,277	14,450	8,282	842	7,440	29,726	2,925	26,801
臺北	61,135	14,834	4,294	10,540	6,250	231	6,019	8,584	4,063	4,521	46,301	4,855	41,446	12,004	1,207	10,797	16,282	1,778	14,504	10,280	1,024	9,256	6,002	754	5,248	18,015	1,870	16,145
桃園	60,394	22,521	2,740	19,781	14,215	359	13,856	8,306	2,381	5,925	37,873	2,775	35,098	8,863	762	8,101	12,189	933	11,236	7,681	603	7,078	4,508	350	4,158	16,821	1,060	15,761
臺中	56,869	18,554	2,464	16,090	12,162	159	12,003	6,392	2,305	4,087	38,315	2,098	36,217	12,283	608	11,675	12,544	895	11,649	8,140	573	7,567	4,404	322	4,082	13,488	595	12,893
臺南	34,014	11,831	1,152	10,679	8,455	52	8,403	3,376	1,100	2,276	22,183	1,235	20,948	6,193	500	5,693	6,951	433	6,518	4,550	290	4,260	2,401	143	2,258	9,039	302	8,737
高雄	62,107	18,490	1,723	16,767	13,007	104	12,903	5,483	1,619	3,864	43,617	2,422	41,195	16,385	1,085	15,300	11,498	801	10,697	7,380	539	6,841	4,118	262	3,856	15,734	536	15,198
宜蘭	8,567	3,430	221	3,209	2,610	18	2,592	820	203	617	5,137	198	4,939	1,303	57	1,246	1,787	88	1,699	1,199	60	1,139	588	28	560	2,047	53	1,994

各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數按證件分

76年1月至107年12月底

單位：人

區域別	外裔、外籍配偶												大陸、港澳地區配偶															
	合計			歸化（取得） 國籍			外僑居留			合計			入出境許可證 （探親、團聚）			居留證												
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
竹縣	13,660	6,598	499	6,099	4,832	51	4,781	1,766	448	1,318	7,062	302	6,760	1,537	105	1,432	2,366	127	2,239	1,442	79	1,363	924	48	876	3,159	70	3,089
苗栗	14,278	6,031	282	5,749	4,629	29	4,600	1,402	253	1,149	8,247	253	7,994	1,939	110	1,829	2,470	107	2,363	1,608	70	1,538	862	37	825	3,838	36	3,802
彰化	23,237	10,768	582	10,186	8,238	39	8,199	2,530	543	1,987	12,469	393	12,076	3,179	111	3,068	4,358	199	4,159	2,994	154	2,840	1,364	45	1,319	4,932	83	4,849
南投	10,816	5,079	221	4,858	4,093	17	4,076	986	204	782	5,737	231	5,506	1,804	83	1,721	1,755	102	1,653	1,188	68	1,120	567	34	533	2,178	46	2,132
雲林	16,189	7,208	207	7,001	5,864	10	5,854	1,344	197	1,147	8,981	216	8,765	2,754	133	2,621	2,507	56	2,451	1,655	47	1,608	852	9	843	3,720	27	3,693
嘉縣	13,085	5,626	148	5,478	4,749	13	4,736	877	135	742	7,459	232	7,227	2,359	136	2,223	1,806	59	1,747	1,171	47	1,124	635	12	623	3,294	37	3,257
屏東	19,283	8,342	304	8,038	6,762	22	6,740	1,580	282	1,298	10,941	624	10,317	4,101	369	3,732	2,730	186	2,544	1,762	130	1,632	968	56	912	4,110	69	4,041
臺東	4,324	1,577	126	1,451	1,215	6	1,209	362	120	242	2,747	155	2,592	956	93	863	756	36	720	488	24	464	268	12	256	1,035	26	1,009
花蓮	7,832	2,163	236	1,927	1,574	15	1,559	589	221	368	5,669	517	5,152	2,482	338	2,144	1,326	108	1,218	884	73	811	442	35	407	1,861	71	1,790

各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數按證件分																單位：人										
76年1月至107年12月底																										
區域別	外裔、外籍配偶										大陸、港澳地區配偶															
	合計			歸化（取得） 國籍			外僑居留			合計			入出境許可證 （探親、團聚）			居留證										
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女		
澎湖	986	26	960	884	1	883	102	25	77	872	22	850	188	8	180	199	10	189	6	106	87	4	83	485	4	481
基隆	10,248	2,691	2,489	1,865	13	1,852	826	189	637	7,557	468	7,089	2,283	208	2,075	2,174	133	2,041	91	1,318	765	42	723	3,100	127	2,973
竹市	9,250	3,290	449	2,841	33	1,909	1,348	416	932	5,960	319	5,641	1,453	117	1,336	2,016	118	1,898	76	1,154	786	42	744	2,491	84	2,407
嘉市	4,999	1,469	127	1,342	10	1,078	381	117	264	3,530	211	3,319	1,132	99	1,033	1,116	77	1,039	49	670	397	28	369	1,282	35	1,247
金門	2,690	331	11	320	280	1	279	51	10	41	2,359	94	2,265	322	9	313	50	765	43	549	223	7	216	1,222	35	1,187
連江	589	66	1	65	45	—	21	1	20	523	94	429	62	8	54	114	19	95	13	59	42	6	36	347	67	280
未詳	2,398	—	—	—	—	—	—	—	—	2,398	289	2,109	1,783	194	1,589	444	56	388	20	232	192	36	156	171	39	132

說明：1.本表外裔配偶係指外國籍者歸化（取得）我國國籍人數，外籍配偶係指外僑居留者持有有效外僑居留證及永久居留證人數。

2.本表大陸、港澳地區配偶人數係指向本部移民署申請證件之人數，而非核准人數。

3.本表外裔配偶歸化（取得）國籍係指核准人數，並自78年7月起統計。

4.本表外裔配偶歸化（取得）國籍者在尚未申請取得臺灣地區居留證前與外僑居留會有重複列計情形。

5.「未詳」係指居住地址不詳。

資料來源：本部移民署與戶政司。內政部移民署 108年1月14日編製

貳、新竹縣新住民的語言學習現況

根據內政部移民署的統計資料，在臺的外籍及大陸、港澳配偶人數已達 52 萬人，「新住民」儼然成為臺灣的第五大族群。這些新住民依其原屬國籍所占的人口比高低，依次如下：中國大陸 64.36%、港澳 2.86%、越南 18.51%、印尼 5.58%、菲律賓 1.66%、泰國 1.66%、日本 0.89%、柬埔寨 0.82%、韓國 0.54%。

表 3-5-13：臺灣外裔、外籍與大陸、港澳地區配偶人數及構成比率

原屬國籍	人數	構成比
中華人民共和國（大陸、港澳地區）	350,309	67.22%
中國大陸	335,382	64.36%
香港/澳門	14,927	2.86%
越南	96,446	18.51%
印尼	29,064	5.58%
菲律賓	8,670	1.66%
泰國	8,633	1.66%
日本	4,619	0.89%
柬埔寨	4,286	0.82%
韓國	2,815	0.54%
其他國家	16,294	3.13%
總計	521,136	100.00%

資料來源：內政部移民署與戶政司，統計至 2015 年 12 月底。<https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7344/7350/8887/>

這些新住民中來自中國的漢系移民，興許語言轉移較為速捷，然則，更大量的是那些來自東南亞的新住民們，他們大多以婚配關係來臺，新來乍到出於語言隔閡所形成的問題，毋寧是其生活中最大的阻滯，且不僅是第一代的婚配者如此，其第二代的語言傳承與選擇問題，也是刻不容緩亟需面對的，因此，語言不適與文化差異，毋寧是新住民來臺後首當解決的眾多課題之一。⁸⁹

而新竹縣的新住民人數已達 1 萬 3000 多人，佔全縣人口的 2.44%，新竹縣政府社會處因此還特別把原來的「婦幼福利科」更名成為「婦幼新住民科」以示重視。

新住民第一代使用語言自然對應於其原國籍，然則，婚配後的第二代則必然會需

89. 據顧燕翎及尤詒君整理新住民在臺生活的七大問題，包含：一、種族歧視與文化偏見造成的壓力；二、商品化婚姻導致夫家嚴密監控，生活侷限在家庭中；三、短期婚配，婚姻穩定性不足；四、語言不適與文化差異；五、子女教養壓力；六、就業問題與貧窮化；七、婚姻暴力問題等。參顧燕翎、尤詒君，〈建立支持系統及倡導多元文化——臺北市政府社會局外籍與大陸配偶輔導政策〉，《社區發展季刊》，105期（2004.03），頁20-29。

學習使用臺灣當地的語言，而新住民子女接受語文教育的學習成就是否與本地的小孩具差異性，據邱冠斌的研究⁹⁰，其目的在探討外籍配偶子女國小一年級的國語文學習成就是否與本國籍配偶子女有明顯的差異，設定的分析變項參數為：外籍配偶的年齡、原生國籍、教育程度、職業、家庭婚生子女總數，同時也分析了外籍配偶子女父親的年齡、教育程度及職業等變項。

此份研究針對民國 94 學年度新竹縣竹北市外籍配偶子女比例前三高的國小一年級 560 位學童進行全面的問卷調查，調查內容包括國小學童一年級上、下兩學期的國語文月考成績與其家庭基本背景資料。研究發現，「外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就普遍低於本國籍配偶子女」。

當然，影響外籍配偶子女的國語文學習成就低於本國籍配偶子女的參項可能不少，不過研究分析報告指出，外籍配偶母親的年齡與教育程度對其子女的國語文學習有著顯著的影響，「母親年齡 30 歲及以下、母親教育程度國小及以下」的子女國語文學習成就顯著低於其他分組，質言之，母親個人的國語文能力，是可能影響其後代子女的。

因此，臺灣學校的語文教育，不能祇有片面的關注於學童本身而已，或亦應同時重視並提升新住民第一代對當地語文的學習成就。

90. 邱冠斌，〈新竹縣外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就之研究——以竹北市為例〉，《中華行政學報》，5期（2008.06），頁145-163。

第六章 新竹的「語言活力」與「語言轉移」現象

「族群」與「語言」息息相關，人們對這兩者間的「認同建構」(identity construction)並不一致，認同「族群」，未必能認同「語言」，甚而「認同」語言，也未必能「使用」語言。「族群認同」(ethnic identification)與「語言認同」(language identity)是可以轉變的，並且轉變的速度與進程亦不完全一致，因此族群認同與語言認同可能發生落差。

尤其是在臺灣，經過三百年來的族群競爭及語言競爭的結果，原屬於南島語的所謂「平埔族」完全被漢語同化。原本使用的平埔南島語已經消失，部份被客語同化，大部份被閩南語同化，因此其族群認同也部份轉向客家族群，大部份轉向閩南族群，但也有少數平埔族，同化的歷史較淺，民族認同尚未改變(如邵族、巴宰族…等)。同屬於漢語的客家人，也可能因為和閩南語接觸，而發生語言轉移，改說閩南語，其族群認同也改變為自認為是閩南人，俗稱「福佬客」(如豐原、員林、埔心、西螺、大埤、溪口等)；相反的，也有部份閩南人被客語同化，改說客語，俗稱「客福佬」(西北海岸桃園新屋、新豐原鄉海、陸豐的粵漳腔人口)。這一部份的認同改變，必須尋求一個處理的方式。

第一節 社會變遷調查所反應的語言使用現實

「臺灣社會變遷調查」計畫固定每年由中央研究院社會學研究所執行，是一個具有全國代表性的機率抽樣調查。2003年與2013年的調查皆詢問18歲以上受訪者的家庭語言。2003年提供的選項包括「國語」、「閩南語」、「客家話」、「英語」、「日語」、「一半一半」等。2013年為了捕捉「最常用」的一種語言，訪員祇唸出「國語」，「臺語(閩南語)」，「客家話」，「原住民語」等四個選項，請受訪者選一種。當受訪者堅持有兩種以上時，才開放其他選項。由於問法不同，兩次調查的數據無法直接比較。相較於2010年人口普查反映人們能說的語言，2013年臺灣社會變遷調查反映人們最常說的家庭語言。



圖 3-6-1：在家裡常說閩南語 x 世代

資料來源：張育誠撰文「中山大學基本調查：誰說台語？」http://nssystem.blogspot.com/2016/08/blog-post_11.html。

另一項調查題目是「請問在家裡，您最希望您的小孩跟您說哪一種話？」若受訪者沒有小孩，則請受訪者假想有小孩的情況。選擇「其他」的受訪者，大多數在未提示的情況下自行提出華語、閩南語並用。這一題偵測人們對於母語的忠誠度，更能夠預測家庭語言的未來。結果如下圖所示：

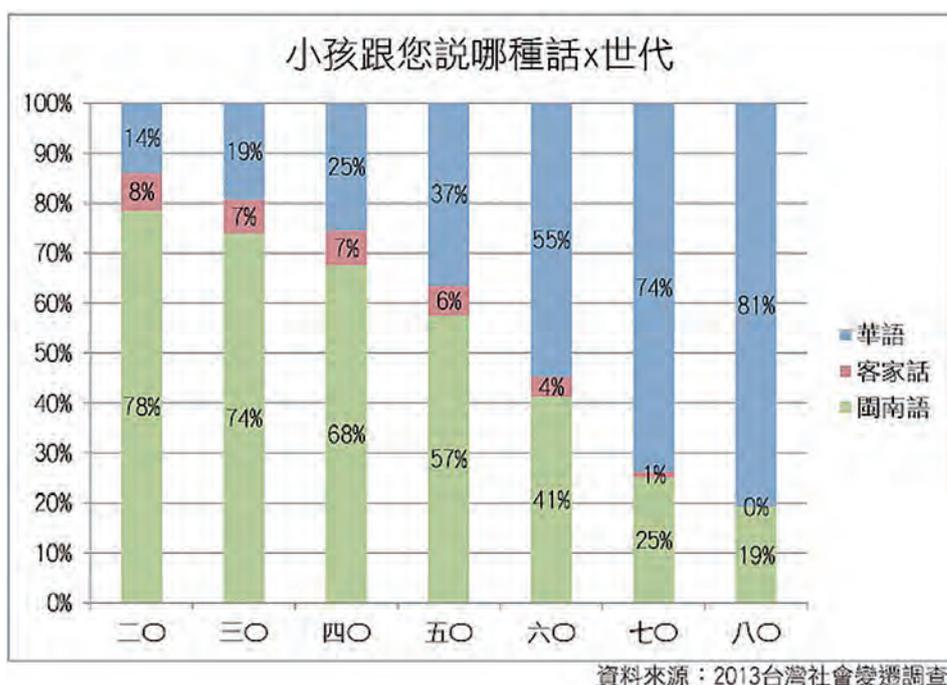


圖 3-6-2：小孩跟您說哪種話 x 世代

資料來源：張育誠撰文「中山大學基本調查：誰說台語？」http://nssystem.blogspot.com/2016/08/blog-post_11.html。

根據上表其統計數據分析如下：

壹、族群因素

統計結果，父母都是閩南人的受訪者最常說閩南語（56.0%）。父母都是客家人的受訪者，其家庭語言最可能包含客語（45.4%），這顯示家庭語言中族語已經失去大半江山。外省家庭與各種跨族群通婚的家庭，大多以華語為家庭語言，顯示語言混雜對華語的普及最有利。

人們最想跟小孩說的語言與其在家裡最常說的語言差不多，但略少。父母都是福佬人的受訪者最想跟小孩說閩南語（53.2%）。父母都是客家人的受訪者最想跟小孩說客語（43.7%）。來自外省家庭或各種跨族群通婚家庭的受訪者，大多傾向跟小孩說華語。值得注意的是，在福佬、客家的組合中，父親為福佬人比母親為福佬人更容易傳承閩南語（25.0%：17.5%）；父親為客家人比母親為客家人更容易傳承客語（7.5%：2.1%）。同樣的道理，在福佬、外省的組合中，父親為福佬人比母親為福佬人更容易傳承閩南語（31.3%：15.2%）。

貳、性別因素

女性比男性更傾向說優勢的華語（36.3%：26.4%），少說閩南語或客語。同樣地，女性也比男性更偏好跟小孩說華語（41.4%：32.5%），少說閩南語或客語。這符合社會語言學的典型性別傾向。

參、年齡因素

愈年輕的世代，說華語的比例愈來愈高、說閩南語的比例愈來愈低。成長時本土語言遭強力壓制的 1966-1975 年出生世代，閩南語流失速度最快。這個世代最常說閩南語的比例，比上一個世代少了 18.1%（56.2% → 38.1%）。1976 年以後出生的世代，其父母都能說華語，因此華語人口超越閩南語人口。1986 年以後出生的世代雖然開始接觸「鄉土語言」課程，但已經止不住閩南語、客語衰頹的趨勢了。

觀察人們最想跟小孩說什麼語言，可發現閩南語與客語的未來命運更悲觀。2013 年時，1986 年以後出生世代最常說華語的比例為 57.3%，但有 66.2% 最想跟小孩說華語。這個世代最常說閩南語的比例還有 22.3%，但只剩 17.2% 最想跟小孩說閩南語。換言之，這個世代的下一代講閩南語的比例還會更低。更嚴重的是，這個世代有 52 名受訪者為客家人的子女（包含父母祇有一方為客家人），其中祇有 1 人最想跟小孩說客語。

肆、教育因素

如同一般常識，學歷愈高的人們在家裡說華語的比例愈高、說閩南語的比例愈低。

交叉點落在高中職與專科之間。高中職以下學歷，閩南語人口多於華語人口；專科以上學歷，華語人口多於閩南語人口。

人們最想跟小孩說的語言也隨著學歷提高而傾向華語，但是趨勢比前者（最常說的語言）和緩。例如，國中學歷者最常說華語的比例為 11.8%，但有 19.9% 最想跟小孩說華語；最常說閩南語的比例為 68.6%，祇有 62.1% 最想跟小孩說閩南語。這個數字呈現了低學歷族群向上提升的希望，因為望子成龍，渴望透過轉用華語讓下一代翻身。

碩博士則是鮮明的對比：他們最常說華語的比例為 63.9%，祇有 55.3% 最想跟小孩說華語；最常說閩南語的比例為 14.8%，卻有 22.8% 最想跟小孩說閩南語。這意味著，高學歷者不常說閩南語，卻希望下一代挽回流失的母語。不過心理的想望和實踐是兩回事，高學歷者可能並未實際努力將族語傳承給下一代，對扭轉高學歷家庭的族語衰退沒有實際的意義。⁹¹

第二節 新竹語言的瀕危狀況

陳淑娟〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉（2006）及陳淑娟〈泰雅語的語言活力與語言復振——以司馬庫斯及竹東為例〉（2010）二文⁹²曾報導並分析了「賽夏語」與「泰雅語」的語言現狀及其語言活力等情形。其依據聯合國教科文組織（UNESCO）於 2003 所提出九項的評估參數：

1. 語言的世代傳承
2. 語言使用者的實際人數
3. 語言使用者占該語族總人口的比例
4. 語言現存使用場域的趨勢
5. 對新的語言使用場域與媒體的反應
6. 語言教育與讀寫學習所需的材料
7. 政府機關對語言的態度與政策
8. 語族成員對自己語言的態度
9. 語料文獻典藏的數量與品質

上述每個因素再依嚴重程度區分為六種衡量等級，六種等級依評估標準區分為「0、1、2、3、4、5」，其中最低數的「0」屬瀕危程度最為嚴重，而最高數的「5」

91. 葉高華，〈臺灣歷次語言普查回顧〉，《臺灣語文研究》，13:2（2018.10），頁247-273。

92. 陳淑娟，〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉，《語文學報》，13期（2006.12），頁53-69。
陳淑娟，〈泰雅語的語言活力與語言復振——以司馬庫斯及竹東為例〉，《臺灣語文研究》，5:1（2010.03），頁15-36。

則屬現階段語言保存安全，尚不虞流失之等級。

表 3-6-1：語言瀕危等級

瀕危程度	級數	語言使用者人口
安全	5	從兒童起所有年齡層都使用。
不安全	4	在所有範疇裡只有部分兒童使用；在少數的範疇裡所有的兒童都使用。
明確危險	3	大體上從父母一代以上的人使用。
嚴重危險	2	大體上從祖父母一代以上的人使用。
瀕臨滅亡	1	大體上只有極少數曾祖父母一代的人使用。
滅亡	0	沒有人使用。

資料來源：陳淑娟〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉，頁 55。

陳淑娟教授二文將上述每個因素分成六種衡量程度以進行語言活力的評估，其對司馬庫斯與竹東泰雅語與賽夏語語言活力的評估結果，如下表：其中泰雅語「V」表司馬庫斯、「O」表竹東，「S」表賽夏。

表 3-6-2：泰雅語司馬庫斯、竹東及賽夏語言活力的評估

	1. 語言的世 代傳承	3. 語言使用 者占該語 族總人口 的比例	4. 語言現存 使用場域 的趨勢	5. 對新的語 言使用場 域與媒體 的反應	6. 語言教育 與讀寫學 習所需的 材料	7. 政府機關 對語言的 態度與政 策	8. 語族成員 對自己語 言的態度	9. 語料文獻 典藏的數 量與品質
5								
4	V	V	V				V	
3	OS	O	O		O	S		VO
2		OS	O		S		S	S
1			S	VOS		VO	O	
0								

資料來源：陳淑娟〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉，頁 59；陳淑娟，〈泰雅語的語言活力與語言復振——以司馬庫斯及竹東為例〉，頁 21。

事實上，原住民語言的式微並不獨新竹為然，在臺灣整個南島語都有這方面的消亡趨勢⁹³，例如：李壬癸《族語保存現況調查研究計畫成果報告》（2015）也指出與「族語保存」最相關的因素有四：即「人口」、「年齡」、「原鄉」以及「語言接觸」。

93. 程俊源、洪惟仁、劉彩秀《全國語言基礎資料研究計畫成果報告書》，文化部人文及出版司委託專題研究成果報告，2017。

- (1) 人口因素：「人口愈少的族語愈不容易保存，其瀕危的程度也愈嚴重」這點確實為臺灣原住民族語保存的普遍趨勢。人口各只有數百人的三個族群：邵、卡那卡那富、拉阿魯哇，語言保存的狀況最差，而人口較多的族群如魯凱、賽德克，語言保存的狀況也較好。但此研究也找到兩個例外的情形，分別是在卑南族與噶瑪蘭族。人口跟魯凱、賽德克相近的卑南（各有一萬多人），其族語保存的狀況卻遠遠不如。而噶瑪蘭人口雖只有一千多人，其族語保存的狀況卻優於人口遠比它多的賽夏（五千多人）跟卑南。
- (2) 年齡因素：「愈年長的族語能力愈好，愈年輕的族語能力愈差」這點點出了原住民族語世代傳承上面的重大問題。族語能力陡降的年齡層因族群而有所差異，但大都在 60 歲以下的年齡層；除了邵族跟拉阿魯哇以外，61 歲以上的人各族群族語能力都算良好。這顯示族語能力急速變差應該是近四十年以內的事情。
- (3) 原鄉因素：族人因求學、就業、嫁娶等諸多因素而離開原鄉，進而必須經常和漢族人接觸，日常改為用使用漢語方言溝通。離開原鄉移居到城市，對於人口較少的原住民族，就等同於是缺乏（充分的）族語使用環境。
- (4) 語言接觸因素：在今日臺灣人口比例中，漢人佔了 98%，原住民僅有 2%。原住民接觸到漢人的比例相當高。「所有的族人都逐漸轉移到華語，年輕人更是百分之百，這是共同的趨勢。」顯而易見的，這是今日原住民族語流失主因。

該研究綜合各項統計數字，族語能力最差的是邵族，最好的是賽德克，九個族群的族語能力排序如下：邵 < 拉阿魯哇 < 卡那卡那富 < 賽夏 < 卑南 < 噶瑪蘭 < 鄒 < 魯凱 < 賽德克。

至於族語使用的部分，則依據聯合國教科文組織瀕危語言特設專家組所設的「代際之間的語言傳承」語言使用指標區分之語言瀕危五級表，藉由本調查九個臺灣南島語使用的數據，研判出：

- (1) 第 3 級「明確危險型」：鄒語、魯凱語、賽德克語。主要是父母輩級以上年齡的人所使用。
- (2) 第 2 級「嚴重危險型」：噶瑪蘭語、賽夏語、卑南語。該語言主要是被祖父母輩及以上輩分的人們使用。
- (3) 第 1 級「瀕臨滅亡型」：卡那卡那富語、拉阿魯哇語、邵語。該語言僅限於極少數的老人，或曾祖父母輩使用。

「歷史」的價值除了保存，更在於能夠指導「未來」。一部縣誌語言篇之重修，或不當僅囿於靜態的紀錄，更應該能反映語言動態的生命力，方得與前修特異。故學

界對語言瀕危的人文關懷，不該僅止步於原住民族，這一語言活力的分析經驗，自也當更擴及於閩、客語。

整合近年來國內對於臺灣本土各語言的調查結果⁹⁴，再參照上表之標準，即可判斷各臺灣本土語言的傳承危機程度。

在臺灣閩南語的部分，陳淑嬌的國科會專題研究「臺灣語言活力研究」收集到2,139份有效問卷顯示 60 歲以上人口較常使用母語，其他年齡層的日常生活語言已大量使用華語。12 歲以下的孩童於家庭領域使用母語的頻率僅有 16.61%。報告顯示有 68.06% 的人認為能用閩語有效溝通，有 5.62% 的人認為有客語能力。原住民語因為人口比例的關係僅有 1.21% 的國人表示能使用原住民語溝通。

而 2013 年葉高華對於「家裡最常說的語言」進行調查的結果，1945 年之前出生的人說臺灣閩南語的比例為 71.4%，華語 12.3%，臺灣閩南語和華語混和 5.7%；但 1986-1994 年出生的人說臺灣閩南語的比例降到 22.3%，華語 57.3%，臺灣閩南語和華語混合為 19.1%。

張學謙 2017 年的《教育部 106 年本土語言使用情況計畫》，調查結果有 78.58% 的國中小學生認為自己的華語聽力「很流利」，77.16% 認為自己的華語說得「很流利」；但卻只有 22.41% 的學生覺得自己的臺灣閩南語聽力「很流利」，覺得自己臺灣閩南語說得「很流利」的只有 16.84%。

故依照聯合國教科文組織的「語言活力評估標準」（LVA），臺灣閩南語的世代傳承應該是介於第三級「明確危險」和第四級「不安全」的狀態之間，明顯較接近第三級的「明確危險」。

在客語部分，2008 年根據彭文正教授調查客家民眾一天平均說客家話、閩南話、及國語之比例分布，使用這三種語言的百分比，受訪的 611 位客家民眾，說國語佔 58.2%，閩南語佔 17.2%，客家話的機率是 24.6%。

2010 年根據行政院調查客語使用最多的縣市為新竹縣、苗栗縣與桃園縣，每百人之中各依序有 56 人、52.4 人及 17.1 人；彰化縣、臺南市（以縣市合併之前的臺南市計算）與嘉義市客語使用最低的三個縣市，每百人中皆不到 1 人說客語，僅 0.3、0.4、0.4 人。

根據客委會 2013 年公布的「101 年至 102 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，60 歲及以上會聽、說客語的比例分別為 89.4% 及 80.7%；13 歲以下則為 35.1%、16.2%。2013 年客家民眾（含廣義）客語聽的能力較 2005 年上升 5.8 個百分點，說的

94. 教育部「本土語言資源網」之「本土語言使用情況說明」，<https://mhi.moe.edu.tw/newsList.jsp?ID=5>，2019.07.19。

能力提升 4.2 個百分點，總計整體客家民眾的客語能力提升達到 17.2 個百分點。

根據 2017 年發布的「105 年全國客家人口暨語言調查」的最新統計，60 歲級以上會聽、說客語的比例分別為 87.4% 及 77.8%；13 歲以下則為 31% 及 13%。依照聯合國 LVA 的標準，客語的世代傳承應該是第三級的「明確危險」。

而原住民族語部份，聯合國教科文組織宣布多種語言屬於第 0 級的「滅絕」或第 1 級的「瀕臨滅絕」；其餘也多屬第 2 級的「嚴重危險」及第 3 級的「明確危險」。

表 3-6-3：臺灣本土語言對應「語言活力評估標準」的語言活力狀況

本土語言		瀕危程度	級數	語言使用者人口
		安全	5	從兒童起所有年齡層都使用。
臺灣 閩南語	客語	不安全	4	在所有範疇裡只有部分兒童使用； 在少數的範疇裡所有的兒童都使用。
		明確危險	3	大體上從父母一代以上的人使用。
	原住 民族語	嚴重危險	2	大體上從祖父母一代以上的人使用。
		瀕臨滅亡	1	大體上只有極少數曾祖父母一代的人使用。
		滅亡	0	沒有人使用。

資料來源：教育部「本土語言資源網」之「本土語言使用情況說明」，<https://mhi.moe.edu.tw/newsList.jsp?ID=5>。

第三節 新竹的語言轉移現象

語言一旦「語言接觸」頻繁時，終將導致「語言轉移」的現象發生，根據行政院主計總處編〈99 年人口及住宅普查總報告統計結果提要分析〉的統計，⁹⁵ 目前臺灣的「家庭語言」使用調查結果顯示，臺灣本土各族群的語言使用已快速轉換成「國語」，本土語言消亡的滑坡趨勢十分明顯。以新竹縣而言，家庭語言轉移為「國語」者已高達 90.6%，新竹縣目前家庭還能使用「閩南語」者占 27.2%，既低於全國的 81.9%，亦遠低於臺灣北部地區的 73.3%。然則，新竹縣畢竟是臺灣客家語最集中的地區，「客家語」占了 56.0% 強，高於臺灣北部地區的 8.4% 與全國的 6.6%，這多少與政府行政部門諸如客家委員會這幾年來之致力推動有關。⁹⁶ 而以「原住民族語」為家庭語言者，則僅餘 2.0%，稍高於全國與臺灣北部地區的 1.4%。

95. 行政院主計總處編，〈99 年人口及住宅普查總報告統計結果提要分析〉（臺北：行政院主計總處，2012）。
<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=31969&ctNode=3272&mp=1>

96. 程俊源，〈臺灣客家的族群人口的消長分析〉，發表於臺中教育大學臺灣語文學系主辦，「語言·地理·歷史」跨領域研究工作坊（臺中：國立臺中教育大學臺灣語文學系勤樸樓二樓 F203-2 教室，2017 年 4 月 16 日），頁 112-131。

表 3-6-4：六歲以上本國籍常住人口在家使用語言情形按地區別分

民國 99 年底						
	6 歲以上本國籍 常住人口（人）	每百位常住人口在家使用各類語言之相對人次				
		國語	閩南語	客家語	原住民族語	其他
總計	21,407,235	83.5	81.9	6.6	1.4	2.0
臺灣地區	21,340,566	83.5	81.9	6.7	1.4	2.0
北部地區	9,881,724	91.8	73.3	8.4	1.0	2.2
新北市	3,779,575	92.0	82.9	2.4	0.9	2.4
臺北市	2,475,422	93.2	73.5	3.5	0.5	3.2
基隆市	358,927	87.2	91.1	0.9	1.8	1.8
新竹市	427,792	92.0	70.7	11.1	0.8	1.6
宜蘭縣	393,109	78.2	94.9	0.6	1.8	1.0
桃園縣	1,982,734	93.4	27.7	56.0	2.0	1.1
新竹縣	464,165	90.6	27.7	56.0	2.0	1.1
中部地區	5,127,389	78.5	88.7	7.1	0.8	1.2
臺中縣市	2,521,926	87.1	89.9	3.5	0.6	1.4
臺中市	1,066,202	91.3	86.5	1.6	0.7	1.5
臺中縣	1,455,724	84.1	92.4	4.8	0.6	1.4
苗栗縣	482,329	79.4	45.8	52.4	1.0	0.5
彰化縣	1,123,439	69.5	98.1	0.3	0.2	0.9
南投縣	426,631	75.3	92.0	3.2	4.3	1.2
雲林縣	573,064	60.0	98.2	1.6	0.1	1.4
南部地區	5,855,832	73.5	91.9	3.1	1.1	2.3
臺南縣市	1,719,853	71.7	95.8	0.5	0.3	2.7
臺南市	737,564	78.1	94.9	0.4	0.2	1.4
臺南縣	982,289	66.8	96.5	0.5	0.4	3.6
高雄縣市	2,596,510	78.6	90.9	3.0	0.7	2.4
高雄市	1,417,109	83.3	90.1	1.9	0.5	2.8
高雄縣	1,179,401	73.0	91.7	4.4	0.9	2.0
嘉義市	250,900	76.5	94.7	0.4	0.3	1.0
嘉義縣	458,244	61.0	97.5	0.8	0.8	3.6
屏東縣	750,122	66.2	82.3	12.0	4.7	0.5

民國 99 年底						
	6 歲以上本國籍 常住人口（人）	每百位常住人口在家使用各類語言之相對人次				
		國語	閩南語	客家語	原住民族語	其他
澎湖縣	80,203	75.0	93.6	0.5	0.3	2.4
東部地區	475,621	90.5	62.8	8.7	18.6	3.1
臺東縣	187,763	89.9	65.9	5.4	21.3	5.5
花蓮縣	287,858	90.8	60.9	10.8	16.9	1.6
金馬地區	66,669	87.8	82.6	1.7	0.7	5.7
金門縣	52,603	85.4	92.8	1.1	0.5	0.8
連江縣	14,066	96.6	44.7	3.9	1.6	24.1

註：每人在家使用語言可能為一種以上，本表係指各類使用語言占常住人口相對人次。

資料來源：錄自行政院主計總處編，〈99 年人口及住宅普查總報告統計結果提要分析〉（臺北市：行政院主計總處，2012），頁 26。

上引行政院主計總處編〈99 年人口及住宅普查總報告統計結果提要分析〉的統計資料顯示，臺灣各縣市在家使用語言為國語較多之縣市計有 8 個，其中以新北市、臺北市、新竹市、桃園縣、新竹縣及花蓮縣，每百人中即逾 90 人在家使用的語言為「國語」。這對在地閩、客、原等本土語言之影響，實不可謂不大，詳如圖 3-6-3 所示：

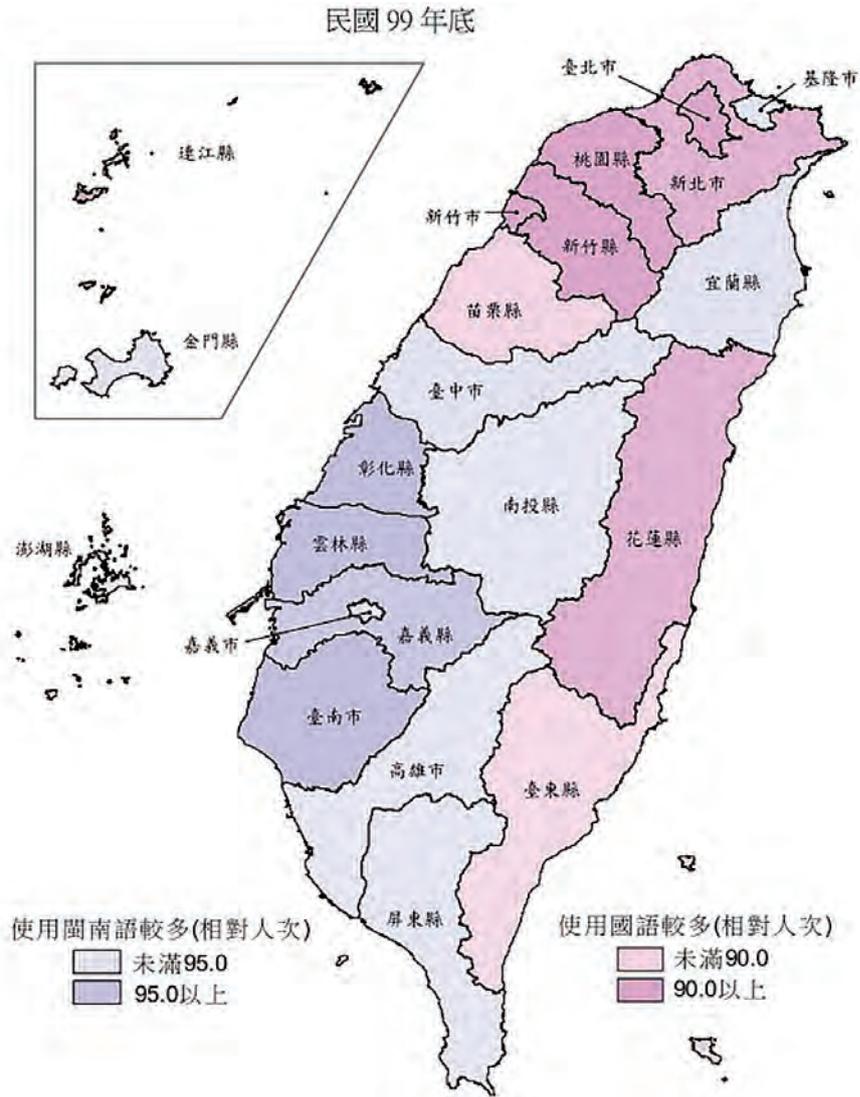


圖 3-6-3：「六歲以上本國籍常住人口在家使用國語及閩南語情形」

資料來源：錄自行政院主計總處編，〈99年人口及住宅普查總報告統計結果提要分析〉（臺北市：行政院主計總處，2012），頁27。

洪惟仁亦據此統計數值以 GIS（地理資訊系統）重新繪製成一更具直觀化、視覺化的「臺灣家庭優勢語言地圖」，如圖 3-6-4 所示：

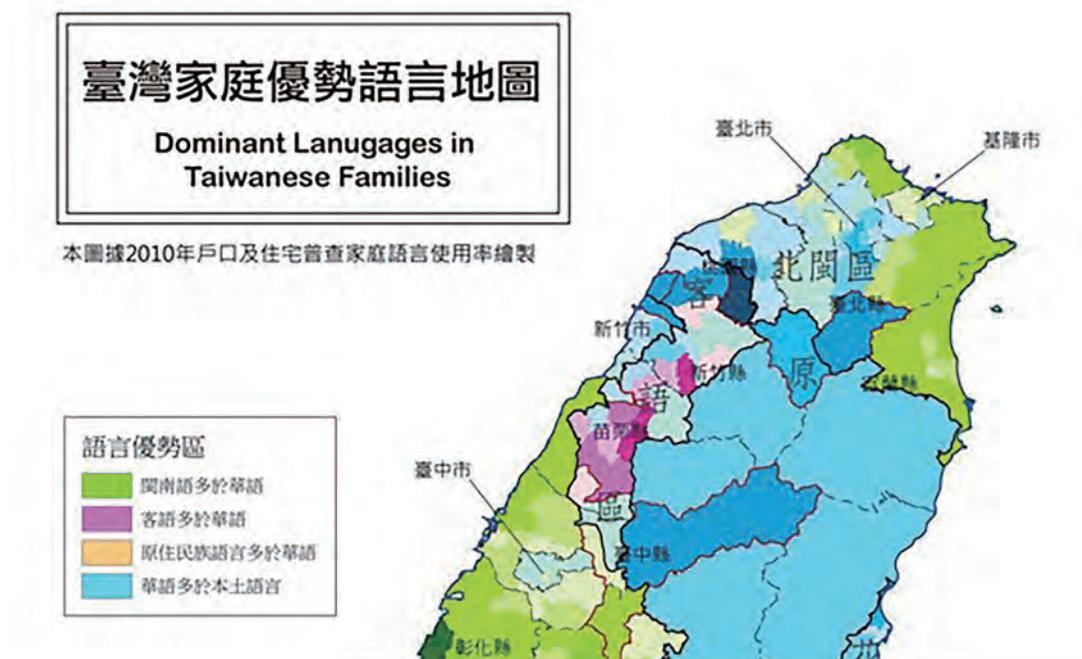


圖 3-6-4：「臺灣家庭優勢語言地圖」（洪惟仁 繪製）

資料來源：截錄自洪惟仁，〈2010普查有關臺灣語言使用的語言地理分析〉，發表於臺中教育大學臺灣語文學系主辦，「語言·地理·歷史」跨領域研究工作坊（臺中市：國立臺中教育大學臺灣語文學系動機樓二樓F203-2教室，2017年4月16日），頁82。

上圖「臺灣家庭華語普及地圖」呈顯了現代華語對臺灣本土語言強勢覆蓋的樣態，新竹縣除近山區的北埔鄉，峨眉鄉、新埔鎮及橫山鄉等地區的客語還能保持家庭優勢外，整個新竹縣的家庭語言都語言轉移為使用華語。華語最優勢的地區分佈於新竹市周邊，尤其是新豐鄉、湖口鄉、竹北市一帶；而竹東鎮、關西鎮、芎林鄉的華語強勢則較為輕度。總之，臺灣的社會當華語能夠登堂入室地進入了家裡的客廳、廚房、臥室……成為家庭裡使用的優勢語言後，也宣示了語言轉移將使得本土語言趨於消亡，倘社會完全無作為，任其自然競爭發展，臺灣社會終將逐步走向語言單一化，故而，臺灣本土語言復振實是一刻不容緩的社會責任。

第四節 新竹地區的語言競逐與多樣性的保存

壹、新竹地區的語言競逐

新竹地區是個語言社群分布極具特色的寶庫，既各自成群，又兼有交錯互相競爭，整個大勢是：臺灣閩南語主要分布在濱海地帶的新竹市以及竹北、新豐，但新竹市內有約 20% 的客家人，傳統聚落中分布在新竹市東區及香山區閩客交界的幾個里，新移入的客家人散佈各地。客家話是全境最強勢的語言。人口主要集中在新竹市及新竹縣濱海地區以外的丘陵地帶。這兩個語言族群數百年來自原鄉到臺灣，一直都是你中有我，我中有你，攜伴相生，因此多數客語和臺灣閩南語的交界地帶便呈現「閩客語雙

語現象」。當然各語言族群間存在著方言，語言間會混合競爭，方言乃至次方言間亦然，與龍潭交界的關西東部各里及與頭份交界的寶山西部各村呈現「四縣腔」與「海陸腔」的雙語區。最後南島語的分布則主要見於高山地帶的「尖石鄉」及「五峰鄉」。

新竹縣除上述兩個山地鄉以及西北部海岸地帶之外，全部是客語分布區，在全臺各縣中新竹縣的客家人口比例最高，新竹縣也是全臺客語區中唯一海陸腔客語優勢的地區。整個新竹地區，新竹市的客家人與閩南人混居、尖石鄉的客家人與泰雅族混居，都以海陸客語為主要溝通語言。

貳、語言文化多樣性的保存

「語言」離不開「人群」，而有「人」就有「歷史」。當我們審視新竹地區語言族群的分布與變化時，整個新竹地區雖是海陸腔客語優勢的區域，但也不能驟以「海陸」即指「海陸客語」。新竹地區有「海陸客」同時亦存在著「海陸閩」，因為新豐鄉有一群來自粵東「海豐、陸豐」地區能說閩、客雙語的「半福佬客」，以鄭姓、田姓及姜姓為代表。本次住民志語言篇的續修即以族群語言使用轉變、族群認同轉變的過程，從另一側面描繪新竹地區數百年來的族群融合史。

新竹市各「族群」間地理分布的差異這百年來的變化不大，本土「語言」間的區劃亦十分判然，大體上閩南居沿海至市中心，客家則在市郊東鄰新竹縣⁹⁷，閩、客語各自間仍得保存自身的「異質」（heterogeneity）成分，以彰顯自己語言文化的精彩。然則，自從現代華語勢力進入後，使得原本語言間各具勢力的靜止狀態漸被打破，起初還能形成「雙言」⁹⁸的社會，社會語言學指出社會場域若呈顯「雙言現象」時，高、低階語言會在社會使用時進行職能分工。一般而言，「高階語言」（High language）（即強勢語言）通常在使用於公開正式或公領域的場合，比如政府機關或學校等；而「低階語言」（Low language）（即弱勢語言）則多運用於私領域的場合，比如家庭或親友間。然則，年齡愈輕，這類語言使用場域分工的傾向愈來愈不明顯，愈來愈單一化，最終華語以「高階語言」的姿態，在各年齡層間凌犯、淨化（cleanse）臺灣的本土語言，這樣的「語言接觸」使得語言生態混雜，再加上新竹的都會區愈來愈多，都會愈集中，語言使用自然愈趨單一，百年前原本那各爭山頭、各具特色「閩」、「客」語已日漸消失。華語的強勢侵入，莫過幾十年間、三、四代人的歷程而已，就使得臺灣的閩、客、原等本土語言的「語言活力」（language vitality）驟降至「瀕危」的田地了⁹⁹。

97. 洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》，頁93。

98. 雙言（diglossia）是指在同一個社會中，有兩種或兩種以上不同語言並存，且在不同的場合使用不同的語言，語言的使用具有層級之別。詳參游汝杰、鄒嘉彥，《社會語言學教程》（上海市：復旦大學出版社，2004），頁56；真田信治著，簡月真、黃意雯、蔡珮菁譯，《社會語言學展望》（臺北：五南圖書出版有限公司，2015），頁32。

99. 蕭素英，〈Holo話與客家話的活力——從聯合國教科文組織語言活力與瀕危度的評估準則談起〉，《語言政策的

尋思這過去的 500 年來，世界上的語言有一半已然消失矣。事實上，現代僅存的語言在本世紀末估計也將有一半瀕危進而消失¹⁰⁰。當我們回顧新竹縣市這百年來的語言接觸、語言轉移（languages shift），從而導致在地的本土語言消亡，社會逐步走向語言單一化的現象，實不禁令人唏噓慨歎。須知一種語言就是一種獨立的思想系統，不是其他語言可以取代的，倘若放任語言自然消失，其實無異是放任知識體系自我淪亡¹⁰¹，為「文化與語言多樣性」（cultural and linguistic diversity）付諸關懷，毋寧正是語言存續，世界精彩之基石。

多元文化思考》（臺北：中央研究院語言學研究所，2007）。

100. 語言學家大衛·克里斯托（David Crystal）指出，許多瀕危語言正從這個世界滅絕，以每個月兩種語言消失的速度，也就是一個世紀間，全世界將有二千四百種語言會與我們告別。詳參大衛·克里斯托著、周蔚譯，《語言的死亡》（臺北：貓頭鷹出版社，2001）。

101. 李壬癸，〈珍惜各種語言〉，《語言資源的保存與傳承》（北京：民族出版社，2016），頁25-26。

參考及引用書目

壹、專書：

- 尹章義，《臺灣開發史研究》，臺北：聯經出版社，1989。
- 古國順等，《臺灣客語概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005。
- 古國順、何石松、劉醇鑫，《客語發音學》，臺北：五南圖書出版公司，2002。
- 竹中信子，《日治臺灣生活史——（1-4）套書》，臺北：時報出版社，2009。
- 竹中信子，《日治臺灣生活史——日本女人在臺灣（大正篇 1912-1925）》，臺北：時報出版社，2007。
- 吳中杰、邱彥貴，《臺灣客家地圖》，臺北：貓頭鷹出版社，2002。
- 呂嵩雁，《臺灣客家話的源與變》，臺北：五南圖書出版公司，2004。
- 李壬癸，《臺灣平埔族的歷史與互動》（三版），臺北：常民文化事業股份有限公司，2000。
- 李壬癸，《臺灣南島民族的族群與遷徙》，臺北：常民文化事業股份有限公司，1997。
- 李壬癸，《臺灣原住民史——語言篇》，南投市：臺灣省文獻會，1999。
- 佐藤正広，《国勢調査と日本近代》（東京：岩波書店，2002）。
- 周清海，《新加坡華語詞彙與語法》，新加坡：玲子傳媒私人有限公司，2002。
- 邱湘雲，《臺灣華、客、閩語彙研究論集》，臺北：聯合百科電子出版有限公司，2015。
- 施正鋒，《臺灣客家族群政治與政策》，臺中：新新臺灣文化教育基金會，2004。
- 施正鋒，《臺灣族群政治與政策》，臺中：新新臺灣文化教育基金會，2006。
- 施添福，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，臺北：國立臺灣師範大學地理學系，1987。
- 柳田國男，《蝸牛考》，東京：刀江書院，1930。
- 洪惟仁，《臺灣方言之旅》，臺北：前衛出版社，1992。
- 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 I：臺灣語言的分類與分區——理論與方法》。臺北市：前衛出版社，2019。
- 洪惟仁，《臺灣社會語言地理學研究 II：臺灣語言地圖集》。臺北市：前衛出版社，2019。

- 徐貴榮，《客家語言論輯》，臺北：五南出版社，2016。
- 徐貴榮，《臺灣的饒平客家》，臺北：五南出版社，2005。
- 徐貴榮，《臺灣饒平客家話》，臺北：五南圖書出版公司，2005。
- 張光宇，《閩客方言史稿（增訂版）》，臺北：南天書局，2016。
- 張屏生，《臺灣地區漢語方言的語音和詞彙（冊一～四）》，臺南：開朗雜誌社，2007。
- 張振興，《臺灣閩南方言記略》，臺北：文史哲出版社，1993。
- 張維安、劉大和，《客家映臺灣——族群文化與客家認同》，臺北：桂冠出版社，2015。
- 張德南，《新竹區域社會研究》，新竹：新竹市文化局，2010。
- 曹逢甫，《族群語言政策——海峽兩岸的比較》，臺北：文鶴出版社，1997。
- 陳運棟，《臺灣的客家人》，臺北：臺原出版社，1989。
- 游汝杰、鄒嘉彥，《社會語言學教程》，上海市：復旦大學出版社，2004。
- 黃卓權，《進出客鄉——鄉土史田野與研究》，臺北：南天書局，2008。
- 黃旺成，《臺灣省新竹縣志》，新竹縣政府，1976。
- 黃宣範，《語言、社會與族群意識——臺灣語言社會學的研究》，臺北：文鶴出版社，1993。
- 黃美金，《泰雅語參考語法》，臺北：遠流出版社，2000。
- 黃美金、吳新生，《泰雅語語法概論》，臺北：原住民族委員會，2016。
- 愛德華·薩丕爾（著），陸卓元（譯），《語言論——言語研究導論》，北京市：商務印書館，2011[1921]。
- 新竹州廳，《新竹州第一統計書》，新竹：新竹州廳，1921。
- 葉美利，《賽夏語參考語法》，臺北：遠流出版社，2000。
- 葉美利，《賽夏語語法概論》，臺北：原住民族委員會，2016。
- 董忠司，《福爾摩沙的烙印——臺灣閩南語概要（上、下冊）》，臺北市：行政院文化建設委員會，2001。
- 鄒嘉彥、游汝傑，《社會語言學教程》，臺北：五南出版社，2007。
- 臺北帝國大學土俗人種研究室，《臺灣高砂族系統所屬の研究》，臺北帝國大學土俗人種研究室。東京：刀江書局出版，1935。（臺北：南天書局影印二刷，1996。）

臺灣銀行經濟研究室（編），《清經世文編選》，臺灣文獻叢刊第 229 種。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1966。

臺灣總督官房調查課，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，臺北：臺灣時報發行所，1928。

臺灣總督官房調查課，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，臺北：臺灣時報發行所發行，1928。

臺灣總督府官房臨時國勢調查部，《第一次臺灣國勢調查結果表》，臺北：臺灣總督官房臨時國勢調查部，1924。

鄧曉華、王士元，《中國的語言及方言的分類》，北京市：中華書局，2009。

賴文英，《臺灣客語語法導論》，臺北：臺灣大學出版中心，2015。

戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》，臺北：聯經出版社，1979。

鍾榮富，《福爾摩沙的烙印——臺灣客家話導論》，臺北：文建會，2001。

鍾榮富，《臺灣客家語音導論》，臺北市：五南圖書出版有限公司，2004。

鍾榮富，《臺灣客家語音導論》，臺北市：五南圖書出版有限公司，2017[2007]。

羅烈師，《新竹市客家地圖》，新竹市：新竹市文化局，2005。

羅烈師，《新竹市客家地圖》，新竹市：新竹市文化局，2005。

羅肇錦，《客語語法》，臺北：臺灣學生書局，1988。

羅肇錦，《臺灣的客家話》臺北：臺原出版社，1990。

羅肇錦，《臺灣客家族群史——語言篇》，南投：臺灣省文獻委員會，2000。

羅翹雲，《客家話》，臺北：臺灣文藝出版社，1984。

藤崎濟之助，《臺灣の蕃族》，東京：國史刊行會，1931。

貳、期刊論文：

巴義慈，〈臺灣原住民泰雅爾語母語教學〉，《臺灣語言與語文教育》第 3 期（2001.12），頁 1-12。

王世慶、李季樺，〈竹塹社七姓公祭祀公業與采田福地〉，《平埔研究論文集》（1995.06），頁 173-218。

古國順，〈客語海陸方言與廣韻及國語之對應〉，《北市師院語文學刊》第 3 期（1996.05），頁 1-40。

吳中杰，〈屏東市林仔內的揭陽河婆客家話：兼論海陸客語聲調類型的起源〉，《2007 客家社會與文化學術研討會論文集》（2008.09），頁 53-77。

- 吳學明，〈清代一個務實拓墾家族的研究——以新竹姜朝鳳家族為例〉，《臺灣史研究》第2卷第2期（1995.12），頁5-52。
- 呂嵩雁，〈海陸客家話的連讀變調〉，《第三屆國際暨第十二屆全國聲韻學學術研討會論文集》（1994.05）。
- 李宗信，〈日治時期區域改革——大字與小字〉，《臺灣學通訊》第116期（2020.3），頁22-23。
- 林正慧，〈閩粵？福客？清代臺灣漢人族群關係新探——以屏東平原為起點〉，《國史館學術集刊》6期（2006.12），頁1-60。
- 林光輝，〈推動泰雅母語教學面面觀〉，《原住民教育季刊》第22期（2001.05），頁132-142。
- 林寬明，〈泰雅語中有關讚美語言行為的「面子」問題〉，《教育暨外國語文學報》第1期（2005.06），頁161-183。
- 邱冠斌，〈新竹縣外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就之研究——以竹北市為例〉，《中華行政學報》，5期（2008.06），頁145-163。
- 施添福，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣由——以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》第69期（1990.06），頁67-92。
- 施添福，〈清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展〉，《臺灣史論文精選》（1996.09），頁157-219。
- 洪惟仁，〈2010 普查有關臺灣語言使用的語言地理分析〉，發表於臺中教育大學臺灣語文學系主辦，「語言·地理·歷史」跨領域研究工作坊，頁55-107。臺中市：國立臺中教育大學臺灣語文學系勤樸樓二樓 F203-2 教室，2017年4月16日。
- 洪惟仁、許世融，〈新竹地區的語言分布與民族遷徙〉，《新竹文獻》第63期（2015.10），頁7-38。
- 胡家瑜、林欣宜，〈南庄地區開發與賽夏族群邊界問題的再檢視〉，《臺大文史哲學報》第59期（2003.11），頁177-214。
- 范文芳，〈竹東腔海陸客語之語音現象〉，《語文學報》第3期（1996.06），頁215-237。
- 范明煥，〈新竹縣北埔地區的聚落與文化〉，《贛南師範學院學報》第31卷第1期（2010.02），頁8-12。
- 韋煙灶，〈桃竹地區姜姓宗族源流與分布的考察〉，《新竹文獻》第42期（2010.12），頁58-67。
- 韋煙灶，〈桃園及新竹沿海的半福佬客初探〉，《粵東客家地域社會與文化學術研討會》（2008a.10）。

- 韋煙灶，〈清代竹塹地區粵籍移民裔的遷徙、語言重整與認同客家化歷程之探討〉，《行政院客家委員會獎助客家學術研究一百年度計畫》（2011.11）。
- 韋煙灶，〈清末——日治初期 新竹市居民祖籍之空間分析〉，《竹塹文獻雜誌》第 62 期（2016.03），頁 65-79。
- 韋煙灶，〈新竹、苗栗沿海地區惠安頭北人分布的區域特色〉，《海洋文化學刊》第 15 期（2013a.12），頁 59-79。
- 韋煙灶，〈新竹沿海地區的地理環境變遷與區域發展〉，《海洋文化學刊》第 5 期（2008b.12），頁 137-185。
- 韋煙灶，〈新竹客家話各音系的空間分布與竹塹社之漢語方言使用能力之關聯性探討〉，《竹塹文獻雜誌》第 54 期（2013b.03），頁 105-127。
- 韋煙灶、林雅婷，〈桃園及新竹沿海地區閩、客移民分布的地理意涵——以新屋及新豐的調查為例〉，《臺灣的語言方言分布與族群遷徙工作坊（北部場）》（2008.12）。
- 韋煙灶、程俊源，〈形塑廣東海陸豐地區客閩族群之地理環境與歷史過程探討〉，《2018 年跨域客家與族群研究研討會》（2018.11）。
- 徐超聖、李佳芬，〈國小高年級客家學童客家語學習與族群認同之相關研究——以新竹縣關西地區為例〉，《嘉大教育研究學刊》第 28 期（2012.03），頁 73-100。
- 張正田，〈潮惠兩裔客家人分布比例與新竹枋寮義民祭祀圈之關係〉，《民俗曲藝》第 180 期（2013.06），頁 131-164。
- 張秀琪，〈清領時期新屋范姜家族史中的多元族群接觸與拓墾史蹟（1736-1895 年）〉，《玄奘人文學報》第 7 期（2007.07），頁 99-133。
- 張孟珠、楊文山、莊英章，〈日治時期新竹地區妾婚現象的歷史人口學分析〉，《人文及社會科學集刊》第 23 卷第 2 期（2011.06），頁 117-158。
- 張屏生，〈臺灣四海話音韻和詞彙變化〉，《第二屆「漢語方言」小型研討會論文》（2004.12）。
- 張屏生，〈臺灣客家話部分次方言的語音差異〉，《第二十一屆國際全國聲韻學學術研討會論文》（2003.10）。
- 張智欽、韋煙灶，〈新竹市南寮地區聚落變遷及變遷過程所顯現之人地關係意涵〉，《人文及管理學報》第 2 期（2005.11），頁 1-43。
- 曹逢甫、連金發、鄭縈、王本瑛，〈新竹閩南語正在進行中的四種趨同變化〉，《閩語研究及其與周邊方言的關係》（2002.10），頁 221-231。
- 盛清沂，〈新竹、桃園、苗栗三縣地區開闢史〉（上、下），《臺灣文獻》第 31 卷第 4 期、第 32 卷第 1 期（1980.03），頁 154-176、136-157。

- 陳秀琪，〈語言接觸下的方言變遷——以臺灣的詔安客家話為例〉，《語言暨語言學》第7卷第2期（2006.04），頁417-434。
- 陳怡萱、官大偉，〈隘墾區內的空間嬗變——以咸菜甕為例（1785-1895）〉，《地理資訊系統季刊》第7卷第4期（2013.10），頁20-23。
- 陳淑娟，〈方言移借或自然演變——新竹老同安腔的內部差異與變化〉，《國文學報》64期（2018.12），頁251-286。
- 陳淑娟，〈泰雅語的語言活力與語言復振——以司馬庫斯及竹東為例〉，《臺灣語文研究》第5卷第1期（2010.03），頁15-36。
- 陳淑娟，〈新竹老同安腔閩南語央元音的衰退及元音系統的重整〉，《清華學報》新49.3期（2019.09），頁545-576。
- 陳淑娟，〈臺灣花蓮閩南語元音系統及陽入原調的變異〉，《第十三屆閩方言國際學術研討會》（2013.11）。
- 陳淑娟，〈瀕危語言及其語音變化——以臺灣的賽夏語為例〉，《語文學報》第13期（2006.12），頁53-69。
- 陳淑娟、江文瑜，〈語言能力、語言使用與族語維繫——以泰雅族水田部落為例〉，《語文學報》第12期（2005.12），頁139-154。
- 程俊源，〈新竹市百年來的語言分布與變遷〉，《從清代到當代——新竹三百年文獻特輯》，頁52-69，新竹市：新竹市文化局，2018。
- 程俊源，〈臺灣客家的族群人口的消長分析〉，《鍵聲玉振、餘韻得傳——葉鍵得教授榮退紀念文集》，頁175-193，臺北：萬卷樓出版社，2000。
- 程美寶，〈臺灣苗栗縣泰雅人的命名與墓葬——一個歷史學者的田野觀察與省思〉，《廣西民族大學學報》第27卷第3期（2005.05），頁44-53。
- 黃美金、劉宇陽、吳新生，〈從泰雅語詞典談臺灣原住民族語詞典之編纂〉，《臺灣原住民族研究季刊》第7卷第2期（2014.06），頁73-118。
- 楊希枚，〈論泰雅賽夏排灣等族人名的所謂敬稱變化〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第29期（1957.11），頁677-683。
- 葉美利、高清菊，〈族語復振的合作模式——賽夏族經驗〉，《臺灣原住民族研究季刊》第8卷第3期（2015.11），頁121-149。
- 葉高華，〈分而治之——1931-1945年布農族與泛泰雅族群的社會網絡與集團移住〉，《臺灣史研究》第23卷第4期（2016.12），頁123-172。
- 葉高華，〈臺灣歷次語言普查回顧〉，《臺灣語文研究》13:2（2018.10），頁247-273。
- 詹素娟，〈「傳統領域」與「番社空間」的建構初探——以賽夏族為例〉，發表於國

- 立東華大學原住民族學院、原住民族發展中心主辦，「楊南郡先生及其同世代臺灣原住民研究與臺灣登山史國際研討會」，2010年11月6-7日。
- 劉秋宜，〈臺灣四縣客語族群與泰雅族群「面子」相關問題研究〉，《臺灣語言與語文教育》第4期（2002.12），頁17-132。
- 潘家懿，〈海陸豐客家話與臺灣「海陸客」〉，《汕頭大學學報》第16卷第2期（2000），頁86-93。
- 蔡慧玉，〈日治臺灣街庄行政（1920-1945）的編制與運作——街庄行政相關名詞之探討〉，《臺灣史研究》第3卷第2期（1996.12），頁93-141。
- 鄧盛有，〈從新竹縣的「四海話」探究客語的語言接觸現象〉，《臺灣語言與語文教育》第5期（2003.12），頁1-25。
- 鄭錦全等，〈新豐鄉的閩客方言〉，《第二屆「漢語方言」小型研討會論文》（2004.12）。
- 鄭錦全，〈台灣客家與閩南族群雜居環境的語言互動空間〉，收錄於《山高水長：丁邦新先生七秩壽慶論文集》，《語言暨語言學》專刊外編之六（2006.12），頁251-260。
- 鄭錦全，〈語言與資訊——釐清臺灣地名厝屋〉，羅鳳珠編《語言文學與資訊》（2004.06），頁1-24。
- 蕭素英，〈Holo話與客家話的活力——從聯合國教科文組織語言活力與瀕危度的評估準則談起〉，《語言政策的多元文化思考》（2007.01），頁55-71。
- 蕭素英，〈閩客雜居地區居民的語言傳承〉，《語言暨語言學》第8卷第3期（2007.07），頁667-710。
- 錢玉章，〈淺談泰雅語之音韻規律——以Squliq方言為例〉，《語文學報》第7期（2001.01），頁165-180。
- 謝富惠，〈臺灣南島語中的受格〉，《大同大學通識教育年報》第2期（2006.01），頁1-32。
- 鍾榮富，〈四海客家話形成的規律與方向〉，《語言暨語言學》第2期（2006.04），頁523-544。
- 簡月真、真田信治，〈東臺灣泰雅族的宜蘭克里奧爾〉，《臺灣原住民族研究季刊》第3卷第3期（2010.09），頁75-89。
- 藍亦青，〈清末到日治的行政區劃變革〉，《臺灣學通訊》第116期（2020.3），頁4-7。
- 魏廷冀，〈臺灣南島語論元省略——人稱代名詞詞彙結構與言談主題〉，《清華學報》第46卷第3期（2016.09），頁561-625。
- 顧燕翎、尤詒君，〈建立支持系統及倡導多元文化——臺北市政府社會局外籍與大陸

配偶輔導政策》，《社區發展季刊》，105期（2004.03），頁20-29。

參、學位論文：

- 朱心怡，〈新竹饒平與海陸客話音韻比較研究〉，國立中央大學客家語文研究所碩士論文，1997。
- 呂紹任，〈海陸客話中的聲調融合現象——口語產生研究〉，國立交通大學外國語文學系外國文學與語言學碩士班，2014。
- 洪惟仁，〈音變的動機與方向：漳泉競爭與臺灣普通腔的形成〉，國立清華大學語言學研究所博士論文，2003。
- 范靜玉，〈從語言學角度分析樹木名稱之客語詞彙——以新竹縣竹東地區為例〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2004。
- 徐建芳，〈新屋海陸客家話詞彙研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2009。
- 張孟涵，〈關西饒平客家話調查研究——以鄭屋、許屋為例〉，國立中央大學客家語文研究所碩士論文，2010。
- 張為閔，〈臺海兩岸海豐客語之變異及其研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2008。
- 張素玲，〈關西客家話混同關係研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2004。
- 陳子祺，〈新竹海陸客家話音韻研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2000。
- 陳淑娟，〈桃園大牛欄閩客接觸之語音變化與語言轉移〉，國立臺灣大學中國文學研究所博士論文，2002。
- 黃有富，〈海陸客家話去聲調研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2001。
- 黃雯君，〈臺灣四縣海陸客家話比較研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所，2005。
- 楊名龍，〈新屋水流軍話與海陸客話雙方言現象研究〉，臺北市立教育大學應用語言文學研究所碩士論文，2006。
- 楊名龍，〈臺灣客家次方言關係研究〉，臺北市立大學中國語文學系博士論文，2015。
- 楊燕國，〈關西六曲窩海陸客話音韻研究〉，國立中央大學客家語文研究所碩士論文，2013。

葉佳蕙，〈新竹紅毛港的區域形塑及其周邊的族群關係〉，國立臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班碩士論文，2010。

盧彥杰，〈新竹海陸客家話詞彙研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，1999。

盧彥杰，〈臺灣客家話音韻研究〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所博士論文，2014。

鍾宛旋，〈母語與第二語間的音韻互動干擾：以桃竹苗閩客接觸為例〉，國立清華大學臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2011。

肆、工具書：

小川尚義，《日臺大辭典》。臺北：臺灣總督府，1907。

小川尚義、淺井惠倫，《原語による臺灣高砂族傳說集》。東京：刀江書院，1935。

中原週刊社客家文化學術研究會，《客話辭典》。苗栗：臺灣客家中原週刊，1992。

徐兆泉，《臺灣四縣腔海陸腔客家話辭典》。臺北：南天書局，2009。

徐運德，《客話辭典》。臺北：臺灣客家中原週刊社，1992。

董忠司，《臺灣閩南語辭典》。臺北：五南出版社，2001。

詹益雲，《海陸客語字典》。新竹：自行出版，2003。

臺北市政府客家事務委員會出版社編輯部，《客語詞庫》。臺北：臺北市政府客家事務委員會，2007。

劉添珍，《常用客話字典》。臺北：自立晚報出版社，1992。

盧廣誠，《實用臺語詞典》。臺北：文水藝文事業有限公司，2012。

鍾有猷，《四縣客音字典（上、下冊）》。桃園：華夏書坊，1999。

龔萬灶，《客話實用手冊》。中壢：漢文印刷，2003。

伍、相關方志暨祖譜文獻：

丁邦新、楊秀芳、羅肇錦，《重修臺灣省通志·卷三·住民志·方言篇》。南投：臺灣省文獻委員會，1997。

周浩治等，《新竹縣志·續修民國四十一年至八十年》。新竹：新竹縣政府，2008。

林光謙（清），《臺海紀略》。臺灣：中華書局，1961。

洪惟仁，《新竹市志·住民志·語言篇》。新竹：新竹市政府，1997。

高拱乾纂修，《臺灣府志》。臺北：文建會，2004。

- 陳文達，《臺灣縣志·鳳山縣志》。臺北：大通書局，1987。
- 陳國瑛（清），《臺灣采訪冊》。臺北：成文出版社，1983。
- 黃旺成，《新竹縣志》。臺北：成文出版社，1976。
- 黃國憲，《關西鎮誌》。關西：關西鎮公所，1990。
- 鄭阿送，《蚵殼港鄭家族譜》。新竹縣新豐鄉後湖村，1956。
- 鄭鵬雲、曾逢辰，《新竹縣志初稿》。臺北：國防研究院暨中華學術院，1968。
- 羅肇錦等，《重修苗栗縣志·卷六·語言志》。苗栗：苗栗縣政府，2007。
- 羅肇錦、陳秀琪，《臺灣全志·卷三·住民志·語言篇》。南投：國史館臺灣文獻館，2011。

陸、網路資源：

- 客家人海陸話資源站 <http://www.fang.idv.tw/>
- 政大原住民族研究中心 <http://alcd.tw/>
- 新竹縣戶政便民服務網 <http://w3.hsinchu.gov.tw/houseweb/main/Webpage/PeoCount/List.aspx>
- 新竹縣政府主計處 <http://web.hsinchu.gov.tw/accounting/>
- 新竹縣政府資訊服務網 http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v3_happy/township/default.asp
- 新竹縣關西鎮戶政便民服務網 <http://w3.hsinchu.gov.tw/house/guansi/>
- 臺灣客庄文化數位典藏 http://archives.hakka.gov.tw/blog_list.php?cate=info&blogInfoId=58
- 關西鎮公所全球資訊網 <http://www.guanxi.gov.tw/>
- 行政院原住民族委員會 <http://www.apc.gov.tw/portal/index.html>

附 錄

附錄一：新竹偏泉腔閩南語與臺灣各地閩南語比較表¹⁰²

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
1	欲	beh	berh	beh	beh	beh	beh
2	母(聖~)	bió	bió	bóo	bió	biór	biór
3	摸	bong	boo	bong	bong	bong	bong
4	墓	bōo ; bōng	bōo	bōng	bōng	bōng	bōng
5	無	bô	bô	bô	bô	bôr	bôr
6	帽(~仔)	bō	bō	bō	bō	bōr	bōr
7	磨(~仔)	bō	bō	bō	bō	bōr	bōr
8	尾	bér ; bé	bér	bué	bué	bué	bué
9	未	bēr	běr	bē ; buē	buē	buē	buē
10	襪	bérh ; béh	bérh	buéh	buéh	buéh	buéh
11	災	tser ; tse	tser	tse	tse	tse	tse
12	啐	tsèr ; tsè	tsèr	tsè	tsè	tsè	tsè
13	齊	tsuê	tsuê	tsê	tsê	tsê	tsê
14	濟(多)	tsuē	tsuě ; tsuē	tsē	tsē	tsē	tsē
15	節	tsueh	tsueh	tseh	tseh	tseh	tseh
16	絕(~種)	tsérh ; tséh	tsérh	tséh	tséh	tséh	tséh
17	爭	tsinn	tsinn	tsenn	tsenn	tsenn	tsenn
18	井	tsínn	tsínn	tsénn	tsénn	tsénn	tsénn
19	諍	tsinn	tsinn	tsènn	tsènn	tsènn	tsènn
20	薯	tsîr ; tsî	tsîr	tsî	tsî	tsû	tsî
21	蜎	tsîr ; tsî	tsîr	tsî	tsî	tsû	tsî
22	謝(姓)	siā	siā	siā	x	tsiā	tsiā
23	針	tsam ; tsiam	tsam	tsiam	tsiam	tsiam	tsiam
24	汁	tsap	tsap	tsiap	tsiap	tsiap	tsiap

102. 參引自《教育部臺灣閩南語常用詞辭典》之附錄「語音差異表」https://twblg.dict.edu.tw/holodict_new/index/fulu_fangyan_all.jsp?condition=cuankho，2019.07.19。

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
25	齊	tsâu	tsâu	tsiâu	tsiâu	tsiâu	tsiâu
26	指	tsíng	tsńg	tsíng	x	tsíng	tsíng
27	樟	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsionn	tsiunn
28	漿	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsionn	tsiunn
29	章	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsionn	tsiunn
30	螢	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsiunn	tsionn	tsiunn
31	蔣	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiónn	tsiúnn
32	漿	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiónn	tsiúnn
33	掌(鴨~)	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiúnn	tsiónn	tsiúnn
34	醬	tsiùnn	tsiùnn	tsiùnn	tsiùnn	tsiònn	tsiùnn
35	癢	tsiünn	tsiünn	tsiünn	tsiünn	tsiönn	tsiünn
36	上	tsiünn	tsiünn	tsiünn	tsiünn	tsiönn	tsiünn
37	磚	tsng	tsng	tsuinn	tsng	tsng	tsng
38	鑽	tsńg	tsńg	tsuinn	tsńg	tsńg	tsńg
39	全	tsńg	tsńg	tsuinn	tsńg	tsńg	tsńg
40	旋(髮~)	tsńg	tsńg	tsuinn	tsńg	tsńg	tsńg
41	吮(舐)	tsńg	tsńg	tsuinn	x	tsńg	tsńg
42	棗	tsó	tsó	tsó	tsó	tsór	tsór
43	做	tsuè	tsuè	tsò	tsò	tsòr	tsòr
44	曹	tsô	tsô	tsô	tsô	tsôr	tsôr
45	槽	tsô	tsô	tsô	tsô	tsôr	tsôr
46	子	tsú	tsír	tsú	tsú	tsú	tsú
48	煮	tsú	tsír	tsí	tsú	tsú	tsú
49	自	tsír	tsír	tsū	tsū	tsū	tsū
50	初	tshue	tshue	tshe	tshe	tshe	tshe
51	脆	tshèr ; tshè	tshuè	tshè	tshè	tshè	tshè
52	慼(厭恨)	tshueh	tshuè	tsheh	tsheh	tsheh	tsheh
53	青	tshinn	tshinn	tshenn	tshenn	tshenn	tshenn
54	星	tshinn	tshinn	tshenn	tshenn	tshenn	tshenn
55	生	tshinn	tshinn	tshenn	tshenn	tshenn	tshenn
56	親	tshinn	tshinn	tshenn	tshenn	tshenn	tshenn

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
57	醒	tshínn	tshínn	tshénn	tshénn	tshénn	tshénn
58	鼠	tshír ; tshí	tshír	tshí	tshí	tshú	tshí
59	徐	tshî	sîr	tshî	tshî	tshî	tshî
60	蛆（水～）	tshir	tshir	tshi	tshi	tshu	tshi
61	撫	tshâu	tshâu	tshiâu	tshiâu	tshiâu	tshiâu
62	穿	tshīng	tshīng	tshiōng	tshīng	tshīng	tshīng
63	清（～明）	tshinn	tshuinn	tshinn	tshing	tshinn	tshinn
65	帚（掃～）	tshiú	tsiú ; siú	tshiú	tshiú	tshiú	tshiú
66	鯧	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshionn	tshiunn
67	槍	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshionn	tshiunn
68	腔（面～）	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshiunn	tshionn	tshiunn
69	廠	tshiúnn	tshiúnn	tshiúnn	tshiúnn	tshiónn	tshiúnn
70	搶	tshiúnn	tshiúnn	tshiúnn	tshiúnn	tshiónn	tshiúnn
72	唱	tshiùnn	tshiùnn	tshiùnn	tshiùnn	tshiòr ; tshiònn	tshiùnn
73	牆	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
74	颺（～風）	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
75	象	tshiünn	tshiünn ; tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
76	像	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
77	匠	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
78	上	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiünn	tshiönn	tshiünn
79	穿	tshng	tshng	tshuinn	tshng	tshng	tshng
80	川（尻～）	tshng	tshng	tshuinn	tshng	tshng	tshng
81	草	tshó	tshó	tshó	tshó	tshór	tshór
82	糙	tshò	tshò	tshò	tshò	tshòr	tshòr
83	剝	tshò	tshò	tshò	tshò	tshòr	tshòr
84	譬	tshóh	tshóh	tshorh	tshóh	tshorh	tshorh
85	處	tshù	tshìr	tshù	tshù	tshù	tshù
86	次	tshìr	tshìr	tshù	tshù	tshù	tshù
87	舒（鋪）	tshu	tshir	tshu	tshu	tshu	tshu
88	吹	tsher ; tshe	tsher	tshue	tshue	tshue	tshue

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
89	炊	tsher ; tshe	tsher	tshue	tshue	tshue	tshue
90	髓	tshér ; tshé	tshér	tshué	tshué	tshué	tshué
91	篋	tshêr ; tshê	tshêr	tshuê	tshuê	tshuê	tshuê
92	揣	tshēr ; tshē	tshēr	tshuē	tshuē	tshuē	tshuē
93	挨	ue	ue	e	e	e	e
94	矮	ué	ué	é	é	é	é
95	鞋	uê	uê	ê	ê	ê	ê
96	會	ē	ē	ē	ē	ē	ē
97	狹	uèh	uèh	ē	èh	èh	èh
98	嬰	inn	inn	enn	enn	enn	enn
100	楹	înn	înn	ênn	ênn	ênn	ênn
101	語	gír ; gí	gír	gí	gí	gí	gí
102	銀	gûn	gûn	gîn	gîn	gîn	gîn
103	睨	gîn	gûn	gîn	gîn	gîn	gîn
104	研(～擻)	gíng	nguí	gíng	gíng	gíng	gíng
105	鵝	giâ	giâ	gô	gô	gô	gôr
106	五	gōo	gōo	gōo	gōo	gōo	gōo
107	餓	gō	gō	gō	gō	gōr	gōr
108	遇	bū	bū	gū	gū	gū	gū
109	月	gérh ; gèh	gérh	guē	guèh	guèh	guèh
110	許	hír ; hí	hír	hí	hí	hú	hí
111	魚	hír ; hí	hír	hí	hí	hí	hí
112	恨	hūn	hūn	hīn	hūn	hīn	hīn
113	還	hīng	hīng	hân	hīng	hīng	hīng
114	覓	hīng	hīng	hīng	hīng	hīng	hīng
115	覓	hīng	hīng	hīng	hīng	hīng	hīng
116	耳	hī	hī	hīnn	hīnn	hīnn	hīnn
117	后	hiō	hiō	hōo	hiō	hiōr	hiōr
118	鄉	hiunn	hiunn	hiunn	hiunn	hionn	hiunn
119	香	hiunn	hiunn	hiunn	hiunn	hionn	hiunn
120	荒	hng	hng	huinn	hng	hng	hng

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
121	昏	hng	hng	huinn	hng	hng	hng
122	園	hng	hng	huinn	hng	hng	hng
123	遠	hng	hng	huinn	hng	hng	hng
124	雨	hōo	hōo	hōo	hōo	hōo	hōo
125	後	hiō	hiō	hōo	hiō	hiōr	hōo ; hiōr
126	厚	hiō	hiō	hōo	hōo	hōo	hōo
127	好	hó	hó	hó	hó	hór	hór
128	河	hō	hō	hō	hō	hōr	hōr
129	壕	hō	hō	hō	hō	hōr	hōr
130	號	hō	hō	hō	hō	hōr	hōr
131	莖(芋~)	huâinn	huâinn	huâinn	huâinn	huâinn	huâinn
132	犯	huān	huān	huān	huān	huān	huān
133	範	huān	huān	huān	huān	huān	huān
134	灰	her ; he	her	hue	hue	hue	hue
135	火	hér ; hé	hér	hué	hué	hué	hué
136	歲	hèr ; hè	hèr	huè	hè	huè	huè
137	貨	hèr ; hè	hèr	huè	hè	huè	huè
138	回	hêr ; hê	hêr	huê	hê	huê	huê
139	血	huih	huih	hueh	hueh	hueh	hueh
140	危	guí ; luí	guí	huí	guí ; huí	huí	huí
141	預	ĩr ; ĩ	ĩr	ĩ	ĩ	ĩ	ĩ
142	芫	iân	ian	iân	iân	iân	iân
143	鴛	iunn	iunn	iunn	iunn	ionn	iunn
144	養	iúnn	iúnn	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
145	鬲	ió	ió	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
146	羊	iúnn	iúnn	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
147	洋	iúnn	iúnn	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
148	溶	iúnn	iúnn	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
149	陽(半陰~)	iúnn	iúnn	iúnn	iúnn	iónn	iúnn
150	樣	iūnn	iūnn	iūnn	iūnn	iōnn	iūnn
151	抓	liàu ; ngiàu	liàu	jiàu	jiàu ; giàu	jiàu	jiàu

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
152	逐(追)	lip	lip	jik	giok	jiok	jiok
153	日	jit ; lit	lit	jit	jit ; git	jit ; lit	jit
154	乳	jú ; lú	lú	jú	jú	jú ; lú	jú
156	字	jī ; lī	lī	jī	jī ; gī	jī	jī
157	掇	jêr ; lêr ; lê	lêr	juê	juê	juê	juê
158	雞	kue	kue	ke	ke	ke	ke
159	街	kue	kue	ke	ke	ke	ke
160	疥	kuè	kuè	kè	kè	kè	kè
161	脰	kuê	kuê	kê	kê	kê	kê
162	更	kinn	kinn	kenn	kenn	kenn	kenn
163	庚	kinn	kinn	kenn	kenn	kenn	kenn
164	羹	kinn	kinn	kenn	kenn	kenn	kenn
165	經	kinn	kinn	kenn	kenn	kenn	kenn
166	驚(～蟄)	kinn	kinn	kenn	kenn	kenn	kenn
167	哽	x	kínn	kénn	kénn	kénn	kénn
168	居	kir	kir	ki	ki	ku	ki
169	車	kir ; ki	kir	ki	ki	ki	ki
170	矩	kír ; kí	kír	kí	kí	kí	kí
171	舉	kír ; kí	kír	kí	kí	kí	kí
172	據	kìr ; kì	kìr	kì	kì	kì	kì
173	鋸	kìr ; kì	kìr	kì	kì	kù	kì
174	屨(木～)	kiàh	kiàh	kiā	kiàh	kiàh	kiàh
175	冪	kiánn	kánn	kiánn	kiánn	kiánn	kiánn
176	斤	kun	kun	kin	kin	kin	kin
177	巾	kun	kun	kin	kin	kin	kin
178	筋	kun	kun	kin	kin	kin	kin
179	近	kūn	kūn ; kūn	kīn	kīn	kīn	kīn
180	槌	kīng	kīng	kīng	kīng	kīng	kīng
181	薑	kiunn	kiunn	kiunn	kiunn	kionn	kiunn
182	羌	kiunn	kiunn	kiunn	kiunn	kionn	kiunn
183	光	kng	kng	kuinn	kng	kng	kng

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
184	捲	kńg	kńg	kuínn	kńg	kńg	kńg
185	管	kńg	kńg	kuínn	kńg	kńg	kńg
186	卷	kńg	kńg	kuínn	kńg	kńg	kńg
187	貫	kńg	kńg	kuínn	kńg	kńg	kńg
188	糕	ko	ko	ko	ko	kor	kor
189	篙	ko	ko	ko	ko	kor	kor
190	關(～門)	kuinn	kuinn	kuainn	kuainn	kuainn	kuainn
191	稈	kuáinn	x	x	x	kuáinn	kuáinn
192	縣	kuīnn	kuān	kuān	kuān	kuān	kuān
193	果	kér ; ké	kér	kué	kué	kué	kué
194	粿	kér ; ké	kér	kué	kué	kué	kué
195	跂	kér ; ké	kér	kué	kué	kué	kué
196	過	kèr ; kè	kèr	kuè	kuè	kuè	kuè
197	髻	kèr ; kè	kèr	kuè	kuè	kuè	kuè
198	鰓	kèr ; kè	kèr	kuè	kuè	kuè	kuè
199	郭	kerh ; keh	kerh	kueh	kueh	kueh	kueh
200	溪	khue	khue	khe	khe	khe	khe
201	契	khùè	khùè	khè	khè	khè	khè
202	瞞	khueh	khueh	kheh	kheh	kheh	kheh
203	坑	khinn	khinn	khenn	khenn	khenn	khenn
204	去	khìr ; khì	khìr	khì	khì	khì	khì
205	奇(私～)	khia	kha	khia	khia	khia	khia
206	勤	khûn	khûn	khîn	khûn	khîn	khîn
207	芹	khûn	khûn	khîn	khûn	khîn	khîn
208	虹	khīng	khǐng	khīng	khīng	khīng	khīng
209	摸(拉)	khiú ; giú	giú	khiú ; giú	khiú ; giú	khiú ; giú	khiú ; giú
210	腔	khiunn	khiunn	khiunn	khiunn	khionn	khiunn
211	姜(孟～女)	khiunn	khiunn	khiunn	x	khionn	khiunn
212	噤(～喙)	khiünn	khiünn	khiünn	khiünn	khiönn	khiünn
213	勸	khng	khng	khuinn	khng	khng	khng
214	顎	kok	kok	kok	x	kok ; khok	kok

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
215	考	khó	khónn	khó	khó	khór	khór
216	可	khó	khónn	khó	khó	khór	khór
217	靠	khò	khò	khò	khò	khòr	khòr
218	課	khìr	khèr	khuè	khuè	khuè	khuè
219	缺	kherh ; kheh	kherh	khueh	khueh	khueh	khueh
220	儻	lér ; lé	lér	lé	lé	lé	lé
221	犁	luê	luê	lê	lê	lê	lê
222	螺	lêr ; lê	lêr	lê	lê	lê	lê
223	鑿(鋸~)	luē	luě	lē	lē	lē	lē
224	笠	luéh	luéh	léh	léh	léh	léh
225	你	lí ; lír	lír	lí	lí	lí	lí
226	呂	līr ; lū	līr	lī	lū	lī	lī
227	慮	līr ; lī	līr	lī	lū	lī	lī
228	蓮	liân	liân	liân	liân	liân	liân
229	奶	lin	lín	ling	ling	ni	ling
230	鶇	līng	lǐng	līng	līng	līng	līng
231	棟	līng	lǐng	līng	līng	līng	līng
232	羅	lô	lô	lô	lô	lôr	lôr
233	女	lír ; lí	lír	lí	lí	lú	lú
234	搥	mi	mi	me	me	me	me
235	暝	mī	mī	mê	mê	mê	mê
236	罵	mā	mǎ	mē	mē	mē	mē
237	蒿(仔菜)	er	er	ue	ue	gor	meh
238	脈	béh	méh	mē	méh ; mē	méh	méh
239	毛	mîg	mîg	moo	mîg	moo ; mîg	mîg
240	門	mîg	mîg	muí	mîg	mîg	mîg
241	問	mîg	mǎg	muī	mîg	mîg	mîg
242	謀	biô	biô	môo	môo	bôo ; biôr	môo
243	糜	bêr ; bê	bêr	muê	muê	muâi	muâi
244	梅(仔)	m̄ ; muí	m̄	buê	muê ; buê	muâi	muê
245	媒(人)	h̄m	h̄m	muê	muê	h̄m ; muâi	muê

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
246	妹	bēr ; bē	běr	muē	muē	muē	muē
247	暎	nî	nî	nê	nê	nê	nê
248	躡	nih	nih	neh	neh	neh	neh
249	掩	ng	ng	uinn	ng	ng	ng
250	阮	ńg	ńg	uínn	ńg	ńg	ńg
251	襖	ńg	ńg	uínn	ńg	ńg	ńg
252	挽	ńg	ńg	uínn	ńg	ńg	ńg
253	鉸	ńg	ńg	uínn	ńg	ńg	ńg
254	黃	ńg	ńg	uinn	ńg	ńg	ńg
255	兩	nńg	nńg	nńg	nńg	nńg	nńg
256	硬	ngī	ngī	ngē	ngē	ngē	ngē
257	夾（～菜）	gueh	gueh	ngeh	ngeh	ngeh	ngeh
258	莢（豆～）	ngueh	gueh	ngeh	ngeh	ngeh	ngeh
259	吳	ngôo	ngôo	gôo	gôo	gôo	ngôo
260	兩	niú	niú	niú	niú	nióo	niú
261	量	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
262	糧	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
263	娘	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
264	梁	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
265	樑	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
266	讓	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
267	量	niû	niû	niû	niû	niôo	niû
268	軟	nńg	nńg	nuí	nńg	nńg	nńg
269	驢（鑽）	nńg	nńg	nuì	nńg	nńg	nńg
270	圍（加～）	nńg	nńg	nuí	nńg	nńg	nńg
271	卵	nńg	nńg	nuí	nńg	nńg	nńg
272	芋	ōo	ōo	ōo	ōo	ōo	ōo
273	呵	o	o	o	o	or	or
274	蚵	ô	ô	ô	ô	ôr	ôr
275	億	oh	oh	oh	oh	orh	orh
276	學	òh	òh	òh	òh	òrh	òrh

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
277	柄	pìnn	pìnn	pènn	pènn	pènn	pènn
278	平	pînn	pînn	pênn	pênn	pênn	pênn
279	棚	pînn	pînn	pênn	pênn	pênn	pênn
280	病	pīnn	pīnn	pēnn	pēnn	pēnn	pēnn
281	反	píng	píng ; puínn	píng	píng	píng	píng
282	方	png	png	puínn	png	png	png
283	飯	pṅg	pṅg	puīnn	pṅg	pṅg	pṅg
284	斧	póo	póo	pú	póo	póo	póo
285	哺	pōo	pōo	pōo	pōo	pōo	pōo
286	步	pōo	pōo	pōo	pōo	pōo	pōo
287	褒	po	po	po	po	por	por
288	玻	po	po	po	po	por	por
289	保	pó	pó	pó	pó	pór	pór
290	寶	pó	pó	pó	pó	pór	pór
291	報	pò	pò	pò	pò	pòr	pòr
292	婆	pô	pô	pô	pô	pôr	pôr
293	薄	póh	póh	pō	póh	pórh	pórh
294	菠(～稜菜)	per ; pe	per	pue	pue	pue	pue
295	飛	per ; pe	per	pue	pue	pue	pue
296	掰	pér ; pé	pér	pué	pué	pué	pué
297	賠	pêr ; pê	pêr	puê	puê	puê	puê
298	倍	pēr ; pē	pēr	puē	puē	puē	puē
299	焙	pēr ; pē	pēr	puē	puē	puē	puē
300	拔	puih	puéh	puē	puéh	puéh	puéh
301	鼻	phīnn	phĩ ; phī	phīnn	phīnn	phīnn	phīnn
302	簿	phōo	phōo	phōo	phōo	phōo	phōo
303	抱	phō	phō	phō	phō	phōr	phōr
304	粕	phoh	phoh	phoh	phoh	phorh	phorh
305	胚	pher ; phe	pher	phue	phue	phue	phue
306	配	phèr ; phè	phèr	phuè	phuè	phuè	phuè
307	皮	phêr ; phê	phêr	phuê	phuê	phuê	phuê

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
308	被	phēr ; phē	phēr	phuē	phuē	phuē	phuē
309	黍	sué	sué	sé	sé	sé	sé
310	洗	sué	sué	sé	sé	sé	sé
311	細	suè	suè	sè	sè	sè	sè
312	雪	serh ; seh	serh	seh	seh	seh	seh
313	麩	sérh ; séh	sérh	séh	séh	séh	séh
314	生	sinn	sinn	senn	senn	senn	senn
315	牲	sinn	sinn	senn	senn	senn	senn
317	姓	sìnn	sìnn	sènn	sènn	sènn	sènn
318	性	sìnn	sìnn	sènn	sènn	sènn	sènn
319	嶼	sīr	sīr	sī	sū	sī	sū
320	銑	san	san	sian	sian	sian	sian
321	雙	sang	sang	siang	siang	siang	siang
322	參	sim	serm	som	som	som	sim
323	森	sim	serm	som	som	sim	sim
324	芟	sing	sng	sing	sing	sing	sing
325	箱	siunn	siunn	siunn	siunn	sionn	siunn
326	相	siunn	siunn	siunn	siunn	sionn	siunn
327	傷	siunn	siunn	siunn	siunn	sionn	siunn
328	賞	siúnn	siúnn	siúnn	siúnn	siónn	siúnn
329	養	siúnn	siúnn	siúnn	siúnn	siónn	siúnn
330	相	siùnn	siùnn	siùnn	siùnn	siònn	siùnn
331	滯	siûnn	siûnn	siûnn	siûnn	siònn	siûnn
332	想	siünn	siünn	siünn	siünn	siönn	siünn
333	尚	siünn	siünn	siünn	siünn	siönn	siünn
334	酸	sng	sng	suinn	sng	sng	sng
335	損	sng	sng	suinn	sng	sng	sng
336	算	sng	sng	suinn	sng	sng	sng
337	鎖	só	só	só	só	sór	sór
338	嫂	só	só	só	só	sór	sór
339	燥	sò	sò	sò	sò	sòr	sòr

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
340	掃	sò	sò	sò	sò	sòr	sòr
341	趁	sô	sô	sô	sô	sôr	sôr
342	索	soh	soh	soh	soh	sorh	sorh
343	師	sir ; su	sir	su	su	su	su
344	嗣	sîr	sîr	sû	sû	sû	sû
345	殊	sû	sîr	sû	sû	sû	sû
346	事	sîr	sîr	sû	sû	sû	sû
347	稅	sèr ; sè	sèr	suè	suè	suè	suè
348	說	serh ; seh	serh	sueh	sueh	sueh	sueh
349	奘	ter ; te	ter	te	te	te	te
350	底	tué	tué	té	té	té	té
351	短	tér ; té	tér	té	té	té	té
352	戴(姓)	tèr ; tè	tèr	tè	tè	tè	tè
353	塊	tèr ; tè	tèr	tè	tè	tè	tè
355	題	tuê	tuê	tê	tê	tê	tê
356	蹄	tuê	tuê	tê	tê	tê	tê
357	苧	tuē	tuē	tē	tē	tē	tē
358	地	tuē	tuě ; tuē	tē	tuē	tē	tē
359	袋	tēr ; tē	tēr	tē	tē	tē	tē
360	蹬	tinn	tinn	tenn	tenn	tenn	tenn
361	瞪	tînn	tînn	tènn	tènn	tènn	tènn
362	鄭	tînn	tînn	tēnn	tēnn	tēnn	tēnn
363	捏	tînn	tînn	tēnn	tēnn	tēnn	tēnn
364	豬	tîr ; ti	tîr	ti	ti	ti	ti
365	枇(～杷)	khî	khî	gî	gî	tî	tî
366	除	tîr ; tû	tîr	tî	tî	tî	tî
367	鋤	tîr ; tî	tîr	tî	tî	tî	tî
368	箸	tîr ; tî	tîr	tî	tî	tî	tî
369	佇(在)	tî	tîr	tî	tî	tî	tî
370	釘	tîng	tan	tîng	tîng	tîng	tîng
371	冇	tîng	tîng	tîng	tîng	tîng	tîng

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
372	中	tióng	tióng	tíng	tióng	tióng	tióng
373	張	tiunn	tiunn	tiunn	tiunn	tionn	tiunn
374	長	tiúnn	tiúnn	tiúnn	tiúnn	tiónn	tiúnn
375	帳	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiònn	tiùnn
376	脹	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiònn	tiùnn
377	漲	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiùnn	tiònn	tiùnn
378	場	tiûnn	tiûnn	tiûnn	tiûnn	tiônn	tiûnn
379	丈	tiūnn	tiǔnn	tiūnn	tiūnn	tiōnn	tiūnn
380	轉	tńg	tńg	tuínn	tńg	tńg	tńg
381	頓（一～）	tńg	tńg	tuìnn	tńg	tńg	tńg
382	斷	tńg	tńg	tuínn	tńg	tńg	tńg
383	啄（～蛀）	tok	terh	teh	tok	tok	tok
384	肚	tōo	tōo	tōo	tōo	tōo	tōo
385	度	tōo	tōo	tōo	tōo	tōo	tōo
386	刀（～仔）	to	to	to	to	tor	tor
387	倒（跋～）	tó	tó	tó	tó	tór	tór
388	島	tóo	tóo	tóo	tó	tór	tór
389	倒（～掉）	tò	tò	tò	tò	tòr	tòr
390	蔔（蔔～）	tô	tô	tô	tô	tôr	tôr
391	桌	toh	toh	toh	toh	torh	torh
392	著	tóh	tóh	tō	tóh	tórh	tórh
393	綴	tèr ; tè	tèr	tuè	tuè	tuè	tuè
394	蠶	tshâm	tshâm	tshâm	tshâm	thâm	thâm
395	推	ther ; the	ther	the	the	the	the
396	替	thuè	thuè	thè	thè ; thuè	thè	thè
397	退	thèr ; thuè	thèr	thè	thè ; thuè	thè	thè
398	頭	thiô	thiô	thôo	x	thiôr	thiôr
399	褪（脫）	thńg	thńg	thuinn	thńg	thńg	thńg
400	傳	thńg	thńg	thuinn	thńg	thńg	thńg
401	燻（再熱）	thńg	thńg	thuinn	thńg	thńg	thńg
402	討	thó	thó	thó	thó	thór	thór

序號	字目	偏泉腔		偏漳腔		混合腔	
		新竹	鹿港	宜蘭	臺中	臺南	高雄
403	桃(～仔)	thô	thô	thô	thô	thôr	thôr
404	迺(迺～)	thô	thô	thô	thô	thôr	thôr
405	寓	ú	ú	ú	ú	ú	ú
406	鍋	er ; e	er	ue	ue	ue	ue
407	畫	uī	uě	uē	uē	uē	uē
408	劃	uīh	uěh	uēh	uēh	uēh	uēh
409	恩	un	un	in	un	un ; in	un
410	刑	x	x	x	x	x	x
411	截(刀切)	tsuěh	tsuěh	x	x	x	x
412	楊(～梅)	x	tshiû	x	x	x	x
413	著	tiòh	tiòh	tiō	tiòh	tiòrh	tiòrh
415	吠	puī	puǐ	puī	puī	puī	puī
416	阮	gún	gún	gún	gún	guán (男) ; gún (女)	guán
417	拌	puānn	puǎnn	puānn	puānn	puānn	puānn
418	迄	hānn	hâ	hānn	hānn	hānn	hānn
419	厚	kāu	kǎu	kāu	kāu	kāu	kāu
420	奕	luán	luán	luán	luán	juán	luán
421	捋	luáh	luáh	luā	luáh	luáh	luáh
422	麗	the	the	thenn ; the	thenn	the	the
423	八	pueh	pueh	peh	peh	peh	peh
424	予	hōo	hǒo	hōo	hōo	hōo	hōo

附錄二：竹東彭氏海陸客語語料

廣東省潮州始祖 先祖^諱延年^號震峰^字舜章彭公家訓

誥爾子孫 誠爾子孫 原爾所生 出我一本 雖有外親 不如族人
榮辱相關 利害相及 宗義為重 財器為輕 危急相濟 善惡相正
為父者當慈 為子者當孝 為兄者宜愛其弟 為弟者宜敬其兄
士農工商 各勤其事 冠婚喪祭 必循乎禮 樂士敬賢 隆師教子
守分奉公 及人推己 閨門有法 親朋有義 立行必誠而無偽 御
下必恩而有禮 務勤儉以興家庭 務謙厚以處鄉里 毋使貪淫
毋習賭博 毋爭訟以害俗 毋酗酒以喪德 毋以富欺貧 毋以貴
驕賤 毋恃強凌弱 毋欺善畏惡 毋以下犯上 毋以大壓小 毋因
小忿而失大義 毋聽婦言以傷和氣 毋為虧心之事 而損陰騭
毋為不潔之行 已辱先人 毋以小善而不為 毋以小不善而為
之 毋謂無知 冥冥見曉 毋謂無人 寂寂聞聲 依我訓者 是其孝
也 我其佑之 違我訓者 是不肖也 我其覆之 不惟覆之 令其絕
之 子子孫孫 咸聽斯訓

二十七世孫彭學堯敬錄

中華民國九十六年歲次丁亥年西元二〇〇七年重陽節

一、分鬮書（范先生提供）

同	立	分	鬮	書	字	人	石	生	阿
tung	(闕漏)	fun`	kieu`	su`	sii+	ngin	siag	sen`	a+
55	(闕漏)	53	53	53	33	53	50	53	33
順	阿	妹	偕	姪	土	祥	楊	和	錦
sun+	a+	moi`	hai	chid`	tu`	siong	rhong	fo	gim`
33	33	33	55	20	11	55	24	55	11
堂	等	竊							
tong	den`	ciad`							
55	24	20							
思	張	公	九	世	同	居	遺	風	可
sii`	zhong`	gung`	giu`	shi`	tung	gi`	vui	fung`	ko`
53	53	53	24	11	55	53	55	53	55
接	然	而	樹	木	枝	分	理	所	
ziab	rhan	rhi	shu+	mug	gi`	fun`	li`	so`	
50	55	55	11	50	53	53	55	24	
必	然	茲	固	祖	父	生	下	以	來
bid	rhan	zii`	gu`	zu`	fu`	sen`	ha`	rhi`	loi
20	55	53	11	33	53	53	55	55	55
人	口	繁	盛	田	畑	無	幾	舉	
ngin	kieu`	fan	shin`	tien	rhan	vu	gi`	gi`	
55	24	55	11	55	55	55	24	24	
家	萃	娶	一	堂	實	難	以	支	持
ga`	siid	ci`	rhid	tong	shid`	nan	rhi`	gi`	chi
53	50	24	20	55	50	55	55	53	24
是	以	兄	弟	叔	姪	商	議		
shii+	rhi`	hiung`	ti+	shug	chid`	shong`	ngi+		
11	55	53	24	50	20	53	53		
爰	請	房	親	到	場	商	酌	將	先
rhan`	ciang`	fong	cin`	do`	zhong	shong`	zhog	ziong`	sien`
53	24	55	55	11	55	53	50	53	53
年	兄	弟	創	有	土	地	田	畑	

ngien	hiung`	ti+	cong´	rhiu`	tu´	ti+	tien	rhan	
55	53	24	24	53	53	24	55	55	
住	在	竹	東	郡	竹	東	庄	上	公
chu+	cai+	zhug	dung+	kiun`	zhug	dung+	zong`	shong+	gung`
53	33	20	55	11	20	55	53	11	33
館	第	五	七	貳	番	外	拾	貳	筆
gon´	ti+	ng´	cid	ngi+	fan`	ngoi+	shib`	ngi+	bid
24	55	24	50	11	53	55	50	11	50
按	作	五	大	房	均	分	分	數	額
on`	zog	ng´	tai+	fong	giun`	fun`	fun`	su`	ngiag
11	50	24	11	55	55	53	53	11	50
按	作	參	拾	分	每	房	應	得	參
on`	zog	sam`	shib`	fun`	mui`	fong	rhin`	ded	sam`
11	50	55	50	55	53	53	11	50	55
拾	分	,							
shib`	fun`								
50	53								
六	其(共)	茶	畑	埔	地	及	山	林	依
liug	kiung+	ca	rhan	bu`	ti+	kib`	san`	lim	rhi
50	11	55	55	53	24	20	53	55	33
房	族	踏	明	界	址	應	得	之	額
fong	cug`	tab`	min	gai`	zhi´	rhin`	ded	zii`	ngiag
55	50	50	55	11	11	11	50	11	50
若									
rhog`									
20									
分	各	管	餘	牛	豬	谷	石	銀	錢
fun`	gog	gon´	rhi	ngiu	zhu`	gug	shag`	ngiun	cien
53	20	24	33	55	53	53	50	55	55
家	物	等	件	先	年	經	房	族	按
ga`	vud`	den´	kien+	sen`	ngien	gin`	fong	cug`	on`

53	20	24	24	53	55	53	24	50	11
作	五	大	房	已	均	分	停	當	若
zog	ng'	tai+	fong	rhi'	giun`	fun`	tin	dong`	rhog`
50	24	11	55	24	53	53	55	53	50
分	各	用	不	必	再	登	錄	分	
fun`	gog	rhung+	bud`	bid	zai~	den`	liug`	fun`	
53	50	24	20	50	11	53	50	53	
鬪	字	內	自	立	分	鬪	書	而	後
kieu`	sii+	nui+	cii+	lib`	fun`	kieu`	su`	rhi	heu+
53	33	33	11	50	53	53	53	53	11
兄	弟	叔	姪	務	宜	和	氣	守	業
hiung`	ti+	shug	chid`	mu~	ngi	fo	hi~	shiu'	ngiab
53	24	50	20	11	55	55	11	24	20
不(下)									
ha`									
11									
得	爭	長	競	短	異	?	遺	下	子
ded	zen`	chong	kin~	don'	hau11		vui	ha'	zii'
20	53	55	11	24	11	53	55	24	24
孫	人	等	各	宜	依	鬪	書	字	而
sun`	ngin	den'	gog	ngi	rhi	kieu`	su`	sii+	rhi
53	53	24	53	53	55	53	53	11	55
行									
hang									
55									
斷	不	得	另	生	枝	節	致	傷	和
don~	bud	ded	nang~	sen`	gi`	zied	zhi~	siong`	fo
11	50	20	11	53	53	50	11	53	53
氣	等	?	今	?	有	憑	全		
hi~	den'		gim`		rhiu`	pin	tung		
11	53	55	53	53	55	55	55		

立	分	鬪	書	字	五	紙	壹	樣	每(各)
lib`	fun`	kieu`	su`	sii+	ng´	zhi´	rhid	ngiong	gog
20	53	53	53	11	24	24	50	55	50
房	各	執	壹	紙	子	孫	永	遠	為
fong	gog	zhib	rhid	zhi´	zii´	sun`	rhun´	rhan´	vui
55	50	50	11	24	24	53	11	24	55
照									
zhau`									
11									

二、分鬪書(彭氏)

立	分	鬪	書	字	人	彭	門	張	氏
lib`	fun`	kieu`	su`	sii+	ngin	pang	mun	zhong`	shi+
20	53	53	53	11	55	55	55	53	11
生	下	有	四	男	長	男	先	福	次
sen`	ha`	rhiu`	si`	nam	zhong´	nam	sen`	fug	ci`
53	11	55	11	55	11	55	53	20	11
男	先	添	參	男	先	發	四	男	先
nam	sen`	tiam`	sam`	nam	sen`	fad	si`	nam	sen`
55	53	53	11	55	53	20	11	55	53
科	兄	弟	四	人	等	竊	思	張	公
ko`	hiung`	ti+	si`	ngin	den´	ciad`	sii`	zhong`	gung`
53	53	11	11	55	24	50	53	53	53
傳	家	九	世	同	居	以	後	宗	枝
chon	ga`	giu´	she`	tung	gi`	rhi`	heu+	zung`	gi`
55	53	24	11	55	53	11	33	55	53
並	茂	百	忍	和	氣	至	今	萬	古
bin`	meu+	bag	ngiun`	fo	hi`	zhi`	gim`	van+	gu´
11	33	50	53	53	11	11	53	33	24
遺	風								
vui	fung`								
24	53								

茲	既	父	母	生	我	兄	弟	四	人
zii`	koi´	fu˘	mu`	sen`	ngo`	hiung`	ti+	si˘	ngin
53	24	11	53	53	53	53	24	11	55
辛	苦	備	嘗	成	群	雁	陣	無	奈
sin`	ku´	pi+	shong	shin	kiun	ngien+	chin+	vu	nai+
53	24	11	55	55	55	11	33	55	33
丁	口	日	添	事	務	浩	繁	難	以
den`	kieu´	ngid	tiam`	sii+	mu˘	hau`	fan+	nan	rhi`
53	24	20	53	33	11	33	55	55	33
料	理	是	以	樹	大	必	開	枝	水
liau	li`	shi+	rhi`	shu+	tai+	bid	koi`	gi`	shui
11+	53	11	53	55	55	50	55	53	24´
湧	多	泳	流	情	願	分	居	各	殮
rhung´	do`	rhun´	liu	cin	ngien+	bun`	gi`	gog	cuan´
24	53	11	55	55	11	53	53	50	24
各	成	立	志	生	涯	即	日	擇	
gog	shin	lib`	zhi˘	sen`	ngai	zid	ngid	ced`	
50	33	50	11	53	55	20	50	11	
吉	敬	告	神	祖	吾	家	厚	望	依
gid	gin˘	go˘	shin	zu´	ng	ga`	heu+	mong+	rhi`
50	53	53	55	24	53	53	33	33	33
然	毋	傷	和	氣	時	將(時)	先	後	創
rhan	mu	siong`	fo	hi˘	shi	shi	sen`	heu+	cong´
55	53	55	55	11	33	55	53	11	55
建	屋	宇	田	園	物	業	器	用	錢
gien˘	vug	rhi´	tien	rhan	vud`	ngiab`	hi˘	rhung+	cien
11	20	24	55	55	20	20	11	33	55
銀	谷	石	及	風	圍	竹	木	並	雜
ngiun	gug	shag`	kib`	fung`	vui	zhug	mug	bin˘	cab`
55	20	20	20	11	55	20	50	11	50
菓(果)	一	切	等	項	當	在	祖	前	憑
go´	rhid	chied	den´	hong+	dong`	cai+	zu´	cien	pin
24	11	50	24	33	53	11	24	55	55

鬪	立	定	元	亨(享)	利	貞	字		
kieu`	lib`	tin+	ngien	hiong`	li+	zhin`	sii+		
53	20	55	55	24	11	53	33		
號	為	憑	今	欲	兄	弟	商	議	爰
ho+	vui	pin	gim`	rhug`	hiung`	ti+	shong`	ngi+	rhan`
33	55	55	53	20	53	24	53	53	53
請	族	戚	人	等	到	家	在	場	秉
ciang`	cug`	cid	ngin	den`	do`	ga`	cai+	chong	bin`
24	20	20	55	24	11	22	11	55	11
公	均	分	其	先	添	拈	得	承	買
gung`	giun`	fun`	ki	sen`	tiam`	ngiam`	ded	shin	mai`
53	53	53	24	53	53	55	20	55	53
吳	家	第	肆	鬪	貞	字	號	水	田
ng	ga`	ti+	si`	kieu`	zhin`	sii+	ho+	shui	tien
55	53	33	11	53	53	33	11	33	33
山	林	埔	園	東	至	圳	溝	直	透
san`	lim	bu`	rhan	dung`	zhi`	zhun`	gieu`	chid`	teu`
55	55	53	55	53	11	11	53	50	11
上	小	路	為	界	西	至	蕭	家	毗
shong+	siau`	lu+	vui	gai`	si`	zhi`	siau`	ga`	pi`
55	55	33	55	11	53	11	55	11	53
連									
lien									
55									
為	界	南	至	壠	底	為	界	北	至
vui	gai`	nam	zhi`	lag	dai`	vui	gai`	bed	zhi`
55	11	55	11	50	24	55	11	50	11
與	參	鬪	利	字	號	毗	連	為	界
rhi`	sam`	kieu`	li+	sii+	ho+	pi`	lien	vui	gai`
55	53	53	55	33	33	53	55	55	11
又	拈	得	南	片	橫	屋	大	小	伍
rhiu+	ngiam`	ded	nam	pian`	vang	vug	tai+	siau`	ng`
33	55	20	55	24	55	50	33	24	24

間	四	至	界	址	全	族	戚	人	等
gien`	si`	zhi`	gai`	zhi`	tung	cug`	cid	ngin	den`
53	11	11	11	11	24	20	20	55	24
面	踏	分	明	自	分	家	拈	鬪	以
mien`	tab`	fun`	min	cii+	fun`	ga`	ngiam`	kieu`	rhi`
11	20	53	55	33	53	53	53	53	53
後	各	立	其	志	各	守	本	分	他
heu+	gog	lib`	ki	zhi`	gog	chiu`	bun`	fun+	ta`
11	20	20	33	11	20	11	55	55	11
年	各	創	各	業					
ngien	gog	cong`	gog	ngiab`					
55	20	11	20	50					
日	後	不	得	爭	長	競	短	等	情
ngid	heu+	bud	ded	zen`	chong	kin`	don`	den`	cin
20	24	50	20	53	55	11	24	24	55
所	有	一	切	等	項	亦	在	鬪	內
so`	rhiu`	rhid	ciéd	den`	hong+	rhid`	cai+	kieu`	nui+
33	53	11	50	24	33	20	11	53	55
註	明	概	無	與	別	房	無	干	無
zhu`	min	koi`	vu	rhi`	ped`	fong	vu	gon`	vu
11	55	33	55	55	20	55	55	24	55
涉	並	無	不	明	不	妥	之	事	惟
shab`	bin`	vu	bud	min	bud	to	zii`	sii+	vui
20	11	55	20	55	20	55	53	24	55
後	善	繼	善	成	自	得	長	春	之
heu+	shan+	gi`	shan+	shin	cii+	ded	chong	chun`	zii`
33	33	11	33	55	55	20	55	53	53
樂	願	四	人	房	子	孫	乃	熾	乃
log`	ngien+	si`	ngin	fong	zii`	sun`	nai`	chi`	nai`
20	33	11	55	55	24	53	11	50	11
昌	家	聲	大						
chong`	ga`	shang`	tai+						
53	53	53	33						

振	此	為	我	祖	公	之	福	蔭	攸
zhin'	cii'	vui	ngo`	zu'	gung`	zii`	fug	rhim`	rhiu'
24	11	24	53	24	33	53	50	11	24
長	邱	此	係	四	房	甘	愿	各	無
chong	zii`	cii'	he`	si`	fang	gam`	ngien+	gog	vu
55	53	24	11	11	55	53	11	50	55
反	悔	口	恐	無	憑	今	欲	有	憑
fan'	fui'	kieu'	kiung'	vu	pin	gim`	rhug`	rhiu`	pin
24	11	11	55	55	55	24	20	55	55
立	分	鬪	書	字	四	紙	各	執	一
lib`	fun`	kieu`	su`	sii+	si`	zhi'	gog	zhib	rhid
50	53	53	53	33	11	11	50	20	50
紙	永	遠	存	照					
zhi'	rhun'	rhan'	cun	zhau`					
24	11	33	55	53					

三、彭公會忠佳城誌

		彭	公	會	忠	佳	城	誌	
		pang	gung`	fui+	zhung`	ga`	shang	zhi`	
		55	53	33	24	53	55	11	
會	忠	公	諡	勤	直	，	係	宋	朝
fui+	zhung`	gung`	shi	kiun	chid`	，	he`	sung`	chau
11	24	53	55	33	20	，	11	11	53
英	宗	帝	，	治	平	元	年	西	曆
rhin`	zung`	di`	，	chi+	pin	ngien	ngien	si`	lag`
33	53	11	，	33	55	55	55	53	20
一	○	六	四	年	登	進	士	第	，
rhid	lang	liug	si`	ngien	den`	zin`	sii+	ti+	，
20	55	50	11	55	53	11	33	33	，
延	年	公	之	廿	二	世	孫	，	文
rhan	ngien	gung`	zii`	ngi+ shib`	ngi+	shi`	sun`	，	vun
55	55	53	53	33 20	33	11	53	，	55
浪	公	之	第	三	子	，	生	於	大

long´	gung`	zii`	ti+	sam`	zii´	,	sen`	rhi	tai+	
24	53	53	11	53	24	,	53	55	33	
清	乾	隆	四	八	年	歲	次	癸	卯	
cin`	kien	lung	si`	shib`	bad	ngien	soi`	cii`	gui`	mau`
11	55	55	11	20	50	55	11	11	11	53
西	曆	一	七	八	三	年	九	月	廿	
si`	lag`	rhid	cid	bad	sam`	ngien	giu´	ngied`	ngi+	
53	20	20	50	50	53	55	24	20	33	
四	日	,	於	大	清	道	光	元	年	
si`	ngid	,	rhi	tai+	cin`	to+	gong`	ngien	ngien	
11	50	,	55	33	11	11	24	55	55	
辛	巳	歲	西	曆	一	八	二	一	年	
sin`	sii+	soi`	si`	lag`	rhid	bad	ngi+	rhid	ngien	
53	11	11	55	20	20	50	33	20	55	
當	年	卅	九	歲	,	與	長	兄	會	
dong`	ngien	sam`	shib`	giu´	soi`	,	rhi`	zhong´	hiung`	fui+
11	55	53	11	55	11	,	55	24	53	11
堯	公	偕	妻	羅	太	並	帶	長	子	
ngiau	gung`	hai	ci`	lo	tai`	bin`	dai`	zhong´	zii´	
55	53	55	53	55	11	11	53	33	24	
宗	秀	公	,	次	子	耀	秀	公	三	
zung`	siu`	gung`	,	cii`	zii´	rhiau	siu`	gung`	sam`	
53	11	53	,	33	24	33	11	53	53	
子	巳	秀	公	及	羅	太	身	懷	一	
zii´	sii+	siu`	gung`	kib`	lo	tai`	shin`	fai	rhid	
24	11	11	53	20	55	11	53	33	50	
胎	,	來	台	後	生	下	高	秀	公	
toi	,	loi	toi	heu+	sen`	ha+	go`	siu`	gung`	
55	,	55	55	33	53	33	53	11	53	
,	乘	風	破	浪	渡	海	來	台	灣	
,	shin	fung`	po`	long+	tu+	hai´	loi	toi	van	
,	55	55	11	33	33	11	55	55	55	
,	由	廣	東	省	惠	州	府	陸	豐	

，	rhiu	gong´	dung`	sen´	fui`	zhiu`	fu´	liug`	fong`
，	55	24	53	24	11	53	24	20	55
縣	吉	康	都	東	坑	下	甲	，	大
rhan`	gid	kong`	du`	dung`	hang`	ha+	gab		tai+
33	20	53	53	11	55	11	50		33
阪	田	洋	，	楊	梅	樹	下	來	台
ban´	tien	rhong	，	rhong	moi	shu+	ha`	loi	toi
24	55	55	，	55	11	11	33	55	55
開	墾	謀	生	，	最	初	來	至	竹
koi`	kien´	meu	sen`	，	zui`	cu`	loi	zhi`	zhug
55	24	55	53	，	11	53	55	11	50
北	一	堡	之	樹	杞	林	豆	子	埔
bed	rhid	bo´	zii`	shu+	gi´	na	teu+	zii´	bu`
50	20	24	53	33	11	55	11	24	53
，	即	竹	東	鎮	陸	豐	里	，	後
，	zid	zhug	dung`	zhin´	liug`	fong`	li`	，	heu+
，	50	20	33	11	20	55	33	，	11
遷	居	寶	山	鄉	上	大	壢	，	勤
cien`	gi`	bo´	san`	hiong`	shong`	tai+	lag	，	kiun
53	11	11	53	53	11	33	50	，	55
耕	樸	實	務	農	興	家	，	緣	耀
gang`	pug	shid`	vu`	nung	hin`	ga`	，	rhan	rhiau
53	20	20	11	55	53	53	，	55	33
秀	公	善	於	理	財	，	於	同	治
siu`	gung`	shan+	rhi	li`	coi	，	rhi	tung	chi+
11	53	33	55	53	55	，	55	55	11
七	年	西	曆	一	八	六	六	年	購
cid	ngien	si`	lag`	rhid	bad	liug	liug	ngien	giu`
50	55	53	20	20	50	50	50	55	53
置	大	壢	之	家	產	，	故	我	宗
zhi`	tai+	lag	zii`	ga`	san´	，	gu`	ngo`	zung`
11	33	50	53	53	24	，	11	53	53
族	地	方	人	士	稱	謂	大	壢	彭

cug`	ti+	fong`	ngin	sii+	chin`	vui+	tai+	lag	pang
20	33	53	33	11	53	55	33	50	55
,	因	於	大	壟	發	祥	之	故	也
,	rhin`	rhi	tai+	lag	fad	siong	zii`	gu`	rha`
,	53	55	33	50	50	24	53	11	53
,	不	幸	者	,	長	次	三	子	均
,	bud	hen+	zha`	,	zhong`	ci`	sam`	zii`	giun`
,	20	33	24	,	24	11	53	24	55
無	後	嗣	,	只	四	子	高	秀	公
vu	heu+	sii+	,	zhi`	si`	zii`	go`	siu`	gung`
55	53	33	,	11	33	24	53	11	53
傳	下	先	福	先	添	先	發	先	科
chon	ha`	sen`	fug	sen`	tiam`	sen`	fad	sen`	ko`
55	33	53	20	53	53	53	20	53	53
四	兄	弟	為	四	大	房	,	族	號
si`	hiung`	ti+	vui	si`	tai+	fong	,	cug`	ho+
11	55	33	55	11	33	33	,	20	33
彭	先	和	,	來	台	已	一	百	六
pang	sien`	fo	,	loi	toi	rhi`	rhid	bag	liug
55	53	55	,	55	55	11	20	50	50
十	六	載	,	五	百	加	五	家	丁
shib`	liug	zai`	,	ng`	bag	ga`	ng`	ga`	den`
20	50	11	,	24	50	53	24	53	53
人	丁	旺	盛	也	,	家	丁	眾	多
ngin	den`	vong+	shin`	rha+	,	ga`	den`	zhung`	do`
55	53	33	11	33	,	53	53	11	53
隨	俗	變	遷	各	奔	前	程	發	展
sui	siug`	bien`	cien`	gog	bun`	cien	chang	fad	zhan`
55	20	11	53	50	53	55	55	20	24
謀	生	,	原	各	房	派	之(个)	祖	塋
meu	sen`	,	ngien	gog	fong	pai`	gai`	zu`	rhin`
55	53	,	55	50	55	11	11	11	24
四	處	奉	葬	祭	掃	不	便	,	因

siˇ	chuˇ	fung+	zongˇ	ziˇ	soˇ	bud	pien+	,	rhin`
11	11	33	11	11	53	50	33	,	53
此	族	中	倡	議	多	年	盼	望	容
cii´	cug`	zhung`	chongˇ	ngi+	do`	ngien	panˇ	mong+	rhung
11	20	53	11	53	53	55	53	33	55
集	一	座	牛	眠	吉	地	之	大	墓
sib`	rhid	co+	ngiu	min	gid	ti+	zii`	tai+	muˇ
20	20	53	55	55	20	33	53	33	11
園	,	以	資	奉	葬	,	且	清	明
rhan	,	rhi`	zii`	fung+	zongˇ	,	cia´	ciang`	miang
55	,	55	53	33	11	,	24	11	55
節	凡	我	親	族	男	婦	老	幼	,
zied	fam	ngo`	cin`	cug`	nam	fu+	lo´	rhiuˇ	,
50	55	53	55	20	55	33	24	11	,
藉	此	機	會	聚	集	一	堂	典	祭
ziaˇ	cii´	gi`	fui+	ci+	sib`	rhid	tong	dien´	ziˇ
11	11	53	11	33	20	20	55	24	11
先	祖	,	報	答	宗	恩	祖	德	以
sien`	zu´	,	boˇ	dab	zung`	en`	zu´	ded	rhi`
53	24	,	11	50	53	53	24	20	55
表	慎	終	追	遠	,	親	族	間	藉
biau´	shim´	zhung`	zhui`	rhan´	,	cin`	cug`	gien`	ziaˇ
24	24	11	53	24	,	55	20	53	11
此	聚	會	,	明	倫	孝	義	意	義
cii´	ci+	fui+	,	min	lun	hauˇ	ngi+	rhiˇ	ngi+
33	33	33	,	55	55	53	33	11	33
深	遠	,	發	起	人	等	鑒	此	,
chim`	rhan´	,	fad	hi´	ngin	den´	gamˇ	cii´	,
53	24	,	50	53	55	24	53	24	,
以	邀	請	竹	東	堪	輿(與)	名	師	,
rhi`	rhau`	ciang´	zhug	dung`	kam53	rhi`	miang	sii`	
55	53	55	50	55	33	53	55	53	
曾	承	錦	先	生	明	察	吉	地	尋

zen`	shin	gim´	sin`	sang`	min	cad	gid	ti+	cim	
53	55	24	33	53	55	50	20	33	55	
龍	點	穴	,	族	人	捐	資	興	建	
liung	diamˇ	hied	,	cug`	ngin	gien´	zii`	hin`	gienˇ	
55	11	20	,	20	55	24	53	33	11	
,	於	民	國	七	十	年	十	月	初	
,	rhi	min	gued	cid	shib`	ngien	shib`	ngied`	cu`	
,	55	33	50	50	20	55	20	20	11	
六	日	巳	時	興	工	,	正	廳	四	
liug	ngid	sii+	shi	hin`	gung`	,	zhinˇ	tang`	siˇ	
50	50	33	55	53	53	,	11	53	11	
百	十	二	席	,	在	七	十	四	年	乙
bag	shib`	ngi+	sid`	,	cai+	cid	shib`	siˇ	ngien	rhad
50	20	33	20	,	11	50	20	11	55	50
丑	歲	七	月	廿(二十)	七	日	丑	時	進	
chiu´	soiˇ	cid	ngied`	ngi+	shib`	cid	ngid	chiu´	shi	zinˇ
24	11	50	20	33	20	50	50	24	55	11
金	登	龍	位	於	七	五	年	仲	秋	
gim`	den	liung`	vui+	rhi	cid	ng´	ngien	zhung+	ciu`	
55	53	55	33	55	50	24	55	33	53	
竣	工	,	幸	賴	順	利	寧	可	告	
zunˇ	gung`	,	hen+	lai+	shun+	li	nen	ko´	goˇ	
11	53	,	33	55	33	55	55	24	11	
慰	,	願	我	宗	族	世	世	代	代	
vui+	,	ngien+	ngo`	zung`	cug`	sheˇ	sheˇ	toi+	toi+	
33	,	11	53	53	20	11	11	11	33	
永	遠	以	共	同	祀	奉	,	並	遵	
rhun´	rhan´	rhi`	kiung+	tung	sii+	fung+	,	binˇ	zun`	
33	33	55	11	55	33	33	,	11	53	
奉	延	年	公	之	家	訓	,	以	敦	
fung+	rhan	ngien	gung`	zii`	ga`	hiunˇ	,	rhi`	dun`	
33	55	55	53	11	24	11	,	55	53	
親	睦	族	維	護	我	族	固	有	良	

cin`	mug`	cug`	vui	fu+	ngo`	cug`	gu`	rhiu`	liong
53	20	20	55	33	53	20	11	53	55
好	光	耀	家	族	家	風	,	實	為
ho`	gong`	rhiu`	ga`	cug`	ga`	fung	,	shid`	vui
24	53	11	53	20	53	55	,	20	55
萬	幸	矣	。						
van+	hen+	rhi`	。						
33	33	55	。						

四、廣東省潮州始祖 先祖諱延年號震峰字舜章彭公家訓

廣	東	省	潮	州	始	祖	先	祖	諱
gong`	dung`	sen`	chau	zhiu`	shi`	zu`	sien`	zu`	vui
24	53	24	33	53	11	24	53	24	55
延	年	號	震	峰	字	舜	章	彭	公
rhan	ngien	ho+	zhin`	fung`	sii+	shun`	zhong`	pang	gung`
55	55	11	24	53	33	11	53	55	53
家	訓								
ga`	hiun`								
53	11								
誥	爾	子	孫	。	誠	爾	子	孫	。
kau`	ngi	zii`	sun`	。	gai`	ngi	zii`	sun`	。
11	24	24	11	。	11	53	24	11	。
原	爾	所	生	。	出	我	一	本	。
ngien	ngi	so`	sen`	。	chud	ngo`	rhid	bun`	。
55	53	24	53	。	30	53	30	24	。
雖	有	外	親	。	不	如	族	人	。
sui`	rhiu`	ngoi+	cin`	。	bud	rhi	cug`	ngin	。
55	53	33	53	。	50	55	30	33	。
榮	辱	相	關	。	利	害	相	及	。
rhung	rhug`	siong`	guan`	。	li+	hoi+	siong`	kib`	。
55	30	53	53	。	33	33	53	30	。
宗	義	為	重	。	財	器	為	輕	。
zung`	ngi+	vui+	chung+	。	coi	hi`	vui+	kiang`	。

53	33	33	33	。	33	11	33	33	。
危	急	相	濟	。	善	惡	相	正	。
ngui	gib	siong`	zi`	。	shan+	og	siong`	zhin`	。
55	50	53	11	。	33	50	53	11	。
為	父	者	當	慈	。	為	子	者	當
vui+	fu`	zha`	dong`	cii	。	vui+	zii`	zha`	dong`
33	11	24	53	11	。	33	24	24	53
孝	。	為	兄	者	宜	愛	其	弟	。
hau`	。	vui+	hiung`	zha`	ngi	oi`	ki	ti+	。
11	。	33	53	24	55	11	55	33	。
為	弟	者	宜	敬	其	兄	。	士	農
vui+	ti+	zha`	ngi	gin`	ki	hiung`	。	sii`	nung
33	11	24	55	11	55	53	。	11	55
工	商	。	各	勤	其	事	。	冠	婚
gung`	shong`	。	gog	kiun	ki	sii+	。	gon`	fun`
53	53	。	30	55	55	24	。	11	53
喪	祭	。	必	循	乎	禮	。	樂	士
song`	zi`	。	bid	sun	fu`	li`	。	log`	sii`
53	11	。	50	55	53	53	。	30	11
敬	賢	。	隆	師	教	子	。	守	分
gin`	hien	。	lung	sii`	gau`	zii`	。	shiu`	fun+
11	55	。	33	53	11	24	。	33	33
奉	公	。	及	人	推	己	。	闈	門
fung+	gung`	。	kib`	ngin	toi`	gi`	。	gui`	mun
33	53	。	30	55	53	24	。	53	55
有	法	。	親	朋	有	義	。	立	行
rhiu`	fab	。	cin`	pen	rhiu`	ngi+	。	lib`	hang
53	50	。	53	33	53	33	。	30	33
必	誠	而	無	偽	。	御	下	必	恩
bid	shin	rhi	vu	ngui`	。	ngi+	ha+	bid	en`
30	55	33	33	11	。	33	33	30	53
而	有	禮	。	務	勤	儉	以	興	家
rhi	rhiu`	li`	。	mu`	kiun	kiam+	rhi`	hin`	ga`

55	53	53	。	11	55	11	53	53	53
庭	。	務	謙	厚	以	處	鄉	里	。
tin	。	mu ^ˇ	kiam [`]	heu+	rhi [`]	chu ^ˇ	hiong [`]	li [`]	。
55	。	11	55	11	33	11	53	33	。
毋	使	貪	淫	。	毋	習	賭	博	。
mu	sii [´]	tam [`]	rhim	。	mu	sib [`]	du [´]	bog	。
33	24	53	33	。	33	30	11	50	。
毋	爭	訟	以	害	俗	。	毋	酗(食)	酒
mu	zen [`]	siung ^ˇ	rhi [`]	hoi+	siug [`]	。	mu	siid [`]	ziu [´]
33	53	24	55	33	20	。	33	20	24
以	喪	德	。	毋	以	富	欺	貧	。
rhi [`]	song [`]	ded	。	mu	rhi [`]	fu ^ˇ	ki [`]	pin	。
55	53	50	。	33	55	11	53	55	。
毋	以	貴	驕	賤	。	毋	恃	強	凌
mu	rhi [`]	gui ^ˇ	giau [`]	cien+	。	mu	shi+	kiong	lin
33	55	11	53	24	。	33	11	55	55
弱	。	毋	欺	善	畏	惡	。	毋	以
ngiog [`]	。	mu	ki [`]	shan+	vui ^ˇ	og	。	mu	rhi [`]
20	。	33	53	33	11	50	。	33	53
下	犯	上	。	毋	以	大	壓	小	。
ha+	fam+	shong+	。	mu	rhi [`]	tai+	ab	siau [´]	。
33	11	33	。	33	53	33	20	24	。
毋	因	小	忿	而	失	大	義	。	毋
mu	rhin [`]	siau [´]	fun ^ˇ	rhi	shid	tai+	ngi+	。	mu
33	53	24	53	55	50	33	33	。	33
聽	婦	言	以	傷	和	氣	。	毋	為
tin [`]	fu+	ngien	rhi [`]	siong [`]	fo	hi ^ˇ	。	mu	vui
53	33	55	53	53	33	11	。	33	55
虧	心	之	事	。	而	損	陰	鷺	。
kui [`]	sim [`]	zii [`]	sii+	。	rhi	sun [´]	rhim [`]	zib [`]	。
53	24	53	33	。	55	24	53	20	。
毋	為	不	潔	之	行	。	已	辱	先
mu	vui	bud	gied	zii [`]	hang	。	rhi [´]	rhug [`]	sien [`]

33	55	50	50	53	33	。	24	20	24
人	。	毋	以	小	善	而	不	為	。
ngin	。	mu	rhi`	siau´	shan+	rhi	bud	vui	。
53	。	33	53	24	33	55	50	55	。
毋	以	小	不	善	而	為	之	。	毋
mu	rhi`	siau´	bud	shan+	rhi	vui	zii`	。	mu
33	53	24	50	33	55	55	53	。	33
謂	無	知	。	冥	冥	見	曉	。	毋
vui+	vu	di`	。	men	men	gienˇ	hiau´	。	mu
33	55	53	。	55	55	11	24	。	33
謂	無	人	。	寂	寂	聞	聲	。	依
vui+	vu	ngin	。	sid	sid	vun	shang`	。	rhi`
33	55	53	。	20	20	55	53	。	55
我	訓	者	。	是	其	孝	也	。	我
ngo`	hiunˇ	zha´	。	shi+	ki	hauˇ	rha+	。	ngo`
53	11	11	。	33	55	11	33	。	53
其	佑	之	。	違	我	訓	者	。	是
ki	rhiu+	zii`	。	vui	ngo`	hiunˇ	zha´	。	shi+
55	33	53	。	55	53	11	24	。	33
不	肖	也	。	我	其	覆	之	。	不
bud	siauˇ	rha+	。	ngo`	ki	fug	zii`	。	bud
50	11	33	。	53	55	50	53	。	50
惟	覆	之	。	令	其	絕	之	。	子
vui	fug	zii`	。	lin+	ki	cied`	zii`	。	zii´
55	50	53	。	11	55	20	53	。	24
子	孫	孫	。	咸	聽	斯	訓	。	
zii´	sun`	sun`	。	ham	tin`	sii+	hiunˇ	。	
24	24	11	。	33	53	33	11	。	
二	十	七	世	孫	彭	學	堯	敬	錄
ngi+	(闕漏)	cid	sheˇ	sun`	pang	hog	ngiau	ginˇ	liug`
33	(闕漏)	50	11	53	55	20	55	11	30

附錄三：竹東彭氏海陸客語特殊詞彙

竹東彭氏海陸客語特殊詞彙（新竹縣竹東鎮客家人彭學堯先生）		
詞目	彭先生口音	現今海陸腔
我	ngue` [ŋue ⁵³]	「[人+厝]」 ngai [ŋai ⁵⁵]
公公（丈夫的父親）	「阿爹」 a` dia` [a ²⁴ -tia ⁵³]	「家官」 ka` gon` [ka ⁵³ -kon ⁵³]
高	gau` [kau ⁵³]	go` [ko ⁵³]
魚	ngiu [ŋiu ⁵⁵]	ng [ŋ ⁵⁵]
兄嫂	a ⁺ sau` [a ³³ -sau ²⁴]	「阿嫂」 a ⁺ so` [a ³³ -so ²⁴]
做	zii` [tsi ¹¹]	zo` [tso ¹¹]
斤	giun` [kiun ⁵³]	gin` [kin ⁵³]
做不到	zii` m dau` [tsi ¹¹ m ⁵⁵ tau ¹¹]	zo` m do` [tso ¹¹ m ⁵⁵ to ¹¹]
沒有錢	mau cien [mau ⁵⁵ tshian ⁵⁵]	「無錢」 mo cien ⁵⁵ [mo ⁵⁵ tshian ⁵⁵]

宗教與 禮俗篇

• 撰稿人：李朝凱



496 —
概述

497 —

第一章 宗教政策與管理

- 497 第一節 宗教行政組織
- 498 第二節 宗教管理政策
- 501 第三節 宗教團體統計調查

513 —

第二章 制度化宗教近期之發展

- 513 第一節 道教
- 515 第二節 佛教
- 521 第三節 基督教
- 530 第四節 天主教
- 536 第五節 印度教梵天信仰

537 —

第三章 民間教派近期之發展

- 537 第一節 本土新興宗教
- 544 第二節 外來新興宗教

549 —

第四章 族群傳統信仰近期之發展

- 549 第一節 原住民信仰
- 555 第二節 客家信仰
- 564 第三節 一般民間信仰

582 —

第五章 歲時節慶與生命禮俗

- 582 第一節 歲時節令
- 590 第二節 生命禮俗

602 —

參考及引用書目

617 —

附錄：新竹縣寺廟一覽表

【第四篇】宗教與禮俗篇

概 述

宗教與禮俗篇包含宗教信仰、生命禮俗兩大主軸，宗教信仰是族群文化的重要層面，也和民眾的日常生活密切相關，不僅提供了精神寄託的力量，同時具有豐富人群精神內涵的意義。生命禮俗反映了過去社會人群的歷史記憶，其中細緻的演變更透露出區域社會結構的變遷脈絡。

本篇廣泛蒐集原始史料與學人著述，內容著重說明民國 81 年至 104 年新竹縣宗教禮俗的變遷樣貌與特徵，以期豐富本縣多元族群宗教與風俗之面貌。民國 81 年以來，臺灣經濟社會的變遷，民主政治的運作，皆引起宗教信仰的轉變。職是之故，本篇分為宗教政策與管理、制度化宗教、民間教派、族群傳統信仰，以及歲時節令與生命禮俗等五章進行深入的描述。

隨著近年來政治局勢因應社會的快速轉變，扼要敘明宗教行政組織、宗教管理政策上的調整與變化，最後一節從宗教團體統計調查進行考察，呈現本縣致力於宗教社會服務的宗教團體，以及本縣被列為「臺灣宗教百景」的重要民間信仰。第二章描述本縣之制度化宗教，重心放在道教、佛教、基督教、天主教，以及近來新興的印度教梵天信仰等宗教。其中佛教不僅有漢傳佛教，亦有日式佛教與藏傳佛教的流入，基督教與天主教在本縣山區鄉鎮亦有廣泛的影響力。

第三章則是探討民間教派在近期的發展，分為本土新興宗教，以及外來新興宗教。本土新興宗教包括一貫道、齋教、鸞堂信仰、軒轅教、天德教、天帝教，以及彌勒大道。外來新興宗教則闡述了耶穌基督後期聖徒教會、耶和華見證人，以及其他外來新興宗教等三項主題。第四章敘明本縣之族群傳統信仰的近期發展。其中包括原住民信仰、客家信仰，以及一般民間信仰。原住民信仰包含賽夏族、泰雅族的祖靈信仰與年中重要的祭典活動，另外也敘述平埔族群竹塹社采田福地的信仰情形。客家信仰則是以伯公信仰、義民信仰，以及客家化的三山國王信仰為探討重心。最後一節則是整體的描繪本縣的各式一般民間信仰。最後，本篇將敘述重心聚焦在本縣的歲時節令與生命禮俗上，近期發展呈現出現代化、創新化與多元化等特徵，具體說明傳統舊慣禮俗發生的轉變樣貌。

第一章 宗教政策與管理

第一節 宗教行政組織

壹、中央主管部門

戰後以來，國家政府主管宗教信仰的中央機關為內政部民政司宗教輔導科與省政府時期的民政廳，至民國 87 年（1998）隨著中央政府實施精省政策後，省政府形同虛級化，主管宗教信仰事務的機關於是權責集中於內政部民政司宗教輔導科，其職務在依法受理宗教團體（宗教性財團法人、寺廟）之登記或立案，以監督宗教團體人事、財務與組織運作符合其章程規定為主要工作，包括避免宗教團體資產流於私人所有或被不當運用，以及鼓勵宗教團體善用大眾捐資投入社會公益事業。¹

中央政府部門對於宗教的基本方針為秉持「政教分立」之原則，輔導國內各個宗教團體，提供具體的行政服務為主軸，²例如民國 96 年（2007）開始補助宗教團體辦理行政人員培訓計畫，規劃法令實務類、經營管理類、宗教發展類等 3 大類共 12 種核心課程，達成輔導宗教團體自行培訓行政人員之目標。

綜合而言，中央主管部門肩負健全宗教法制之責，諸如檢討業管宗教專門法令內容之妥適性與實質效益，並釐清宗教專門法律與其它專業法律的競合關係；亦應在適當時機檢討我國整體宗教法制之走向。其次，也負有確保宗教團體具備公益性質或推動公益事務之權責。最後，主管部門的宗教輔導工作，除以宗教團體為主要對象，指導其如何完成法定義務與配合政策推展外，亦開始針對社會大眾之利害關係人角色，協助其權益維護事宜。具體作法包括將歷來假冒宗教名義之違法模式或宗教團體侵害個人法益之情事，以客觀綜合分析與資訊提供方式讓社會大眾知曉，並提供社會大眾認識各種宗教現象之機會。

貳、縣級主管部門

在地方宗教行政組織上，本縣政府民政處設有宗教禮俗科，專責宗教禮俗事務，設址在新竹縣竹北市光明六路 10 號。宗教禮俗科的成立目的約有七點：一、國民禮儀宣導；二、辦理宗教、祭祀公業、神明會財團法人許可業務；三、辦理寺廟登記（含補辦登記）、審核、輔導管理等工作及宗教財團法人之設立許可；四、辦理宗教團體專案合法化、宗教諮詢委員會業務；五、辦理神明會清理、會議輔導、會員名冊確定、

1. 內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/N7Tikd>，2018.04.26。

2. 內政部民政司，<https://is.gd/o9tvMb>，2018.04.20。

異議等審核業務；六、輔導各鄉鎮市公所辦理祭祀公業業務；七、其他各種宗教團體輔導業務。³

依據本縣民國 104 年度施政計畫書，可知民政處宗教禮俗科的重要施政計畫項目有二：一為健全寺廟、宗教團體組織、土地管理；二為輔導寺廟、宗教團體正常發展。⁴此外，在本縣鄉鎮市公所亦設有民政課，民政課亦有掌理鄉鎮市各自轄區之宗教禮俗事務，為管理本縣宗教禮俗事項的行政基層單位。⁵

整體而言，宗教行政機關的功能與定位可以分為五大面向：首先，從基本人權的保障而言，是「保障人民信仰自由」；其次，從宗教行政的根本立場而言，是「維護政教分立（離）體制」；第三，從發揮宗教團體公益功能而言，是「確保宗教團體合法與健全運作」；第四，從附加的文化與經濟效益而言，是「深耕宗教文化內涵與活用宗教文化資源」；第五，從利害關係人而言，是「提升社會大眾宗教文化視野與識讀能力」。⁶

第二節 宗教管理政策

戰後以來，由於國共內戰的特殊歷史發展，因此在民國 37 年（1948）4 月 18 日制定《動員戡亂臨時條款》，使得國家進入戒嚴局勢之中，在沒有為宗教立法的緊迫需求下，政府沿用舊有與宗教有關的法規，如內政部民國 42 年內民字第 22183 號代電，將大陸時期發布的《監督寺廟條例》、《寺廟登記規則》、《回教寺院概況調查表》、《管理喇嘛寺廟條例》等，作為當時管理寺廟的法規。鄭志明更批評當時政府：「因循苟且地根據民國 18 年 12 月 7 日公佈的《監督寺廟條例》，作為政府來臺宗教政策的根本母法」。⁷

近二十年來政府注意到宗教團體的聲音，透過重新檢視憲法、施行法律與各項行政命令等方式，加強保障人民宗教自由及其相關權利，其中律法位階最高也最為重要的四個部分即為：第一，憲法第 7、13 條，《憲法》第 7 條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等」，第 13 條則是規定：「人民有信仰宗教之自由」。

3. 新竹縣政府民政處簡介，<https://is.gd/j3asRF>，2018.04.29。

4. 104年新竹縣政府施政計畫簡介，<https://is.gd/OG9jOZ>，2018.04.29。

5. 新竹縣竹北市公所，<https://is.gd/PidHHQ>，2018.06.05。

6. 內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/N7Tikd>，2018.04.26。

7. 鄭志明，《臺灣全志卷九社會志宗教與社會篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2006），頁21。

第二，《公民與政治權利國際公約》第 18、22、27 條，其中第 18 條規定：「人人有思想、信念及宗教之自由…包括保有或採奉自擇之宗教或信仰之自由，及單獨或集體、公開或私自以禮拜、戒律、躬行及講授表示其宗教或信仰之自由…不得以脅迫侵害之」，此外該公約第 26 條與第 27 條亦揭示，宗教平等之權利不得剝奪之。第三，《經濟社會文化權利國際公約》第 13 條中提到：「締約國又公認教育應使人人均能參加自由社會積極貢獻，應促進各民族間及各種族、人種或宗教團體間之了解、容恕及友好關係，並應推進聯合國維持和平之工作」。上述兩公約自民國 98 年 12 月 10 日施行以來，兩公約施行法所揭示保障人權之規定，已具有國內法律之效力。

最後，則為《司法院大法官釋字》第 460、490、573 號。解嚴後，大法官已愈來愈能掌握到憲法宗教信仰自由的要義，落實了憲法原則性與宣示性的詮釋，對宗教自由內涵已有相當清楚的闡釋。民國 87 年釋字 460 號解釋，標舉出國家應對宗教保持中立的原則，88 年第 490 號解釋認為：「人民有信仰與不信仰任何宗教的自由，以及參與或不參與宗教活動的自由；國家不得對特定之宗教加以獎勵或禁制，或對人民特定信仰畀予優待或不利益」；⁸93 年的第 573 號解釋理由書亦有相似的指出，⁹ 上述有關憲法宗教自由之論述，即已明確揭示政教分立原則之內涵。

在法令位階上，近二十年來內政部頒布與修改宗教管理相關法令規則，最顯著的是將民國 25 年內政部訂定發布與施行《寺廟登記規則》14 條，在民國 102 年 8 月 8 日進行刪改，其中修正第 1、2、7、10 條內容，將內容更為精簡化，也將如第 7 條不合時宜之內容：「經辦寺廟登記之機關，在縣市為縣市政府，在直隸行政院之市為社會局，在特殊行政區（如威海衛管理公署設治局等）為各該主管官署」加以刪改為「經辦寺廟登記之機關，在直轄市為直轄市政府，在縣（市）為縣（市）政府」；並刪除第 9、13 條之條文。¹⁰

其次，民國 18 年內政部制定的《監督寺廟條例》，最初屬於行政命令性質，至民國 43 年提報立法院院會審定，依據此一目錄編定《中華民國法律彙編》，將《監督寺廟條例》收錄，因此官方認為此一條例已具有法律的位階。但是，法務部在 82 年 5 月

8. 《司法院大法官釋字》第 490 號解釋理由書：「內在信仰之自由，涉及思想、言論、信念及精神之層次，應受絕對之保障；其由之而派生之宗教行為之自由與宗教結社之自由，則可能涉及他人之自由與權利，甚至可能影響公共秩序、善良風俗、社會道德與社會責任，因此，僅能受相對之保障。宗教信仰之自由與其他之基本權利，雖同受憲法之保障，亦同受憲法之規範，除內在信仰之自由應受絕對保障，不得加以侵犯或剝奪外，宗教行為之自由與宗教結社之自由，在必要之最小限度內，仍應受國家相關法律之約束，非可以宗教信仰為由而否定國家及法律之存在」。

9. 93 年的《司法院大法官釋字》第 573 號解釋理由書亦指出：「憲法保障人民有信仰宗教之自由，係為維護人民精神領域之自我發展與自我實踐，及社會多元文化之充實，故國家對宗教應謹守中立及寬容原則……是國家如僅針對特定宗教而為禁制或畀予不利益，即有悖於宗教中立原則及宗教平等原則」。

10. 第 9 條內容：「經辦機關於總登記時須先通告當地寺廟限期領取填送本規則第八條一至四表各四份，經派員調查所填確與事實相符即將每表各抽留三份，以一份連同登記證發給該寺廟，如有不符應責令更正後發給之。登記證得酌收費用，每證不得超過壹元。總登記辦理完竣後，其經辦機關應將所留三份登記表分訂成冊，以一份存查，餘兩份送省市府存轉」第 13 條內容：「本規則於天主、耶、回及喇嘛之寺廟不適用之」。

7日法律28930號函，指出該條例不符合憲法對法律的規定，根據憲法第170條的規定，所謂「法律」是要經過立法院通過與總統公布的過程，《監督寺廟條例》不是法律，似屬「命令」性質的法規。¹¹《監督寺廟條例》條文內容一直頗受爭議，包含有違反憲法基本精神、監督對象不含教會等問題存在，¹²該條例直至民國93年2月27日經《司法院大法官釋字》第573號才宣告其條文中的第8條：「寺廟之不動產及法物，非經所屬教會之決議並呈請該管官署許可，不得處分或變更」及第2條第1項：「寺廟及財產法物除法律別有規定外，依本條例監督之」，違反憲法第23條的比例原則和法律明確性原則，也牴觸了《公民與政治權利國際公約》保障人權的精神，因此在大法官翁岳生等人公布釋字屆滿兩年後正式失效。¹³

在有限的《監督寺廟條例》下，行政機構基於業務的需要，發布不少與宗教相關的行政命令，內政部於民國85年出版《宗教法令彙編》兩大冊，共一千多頁，說明與宗教有關法規與歷年解釋函令多如牛毛，早已超越了《監督寺廟條例》原有的宗教範疇。¹⁴

另外，值得注意的是，現有的宗教團體登記制度有三種：一、依據寺廟登記規則登記為合法寺廟，但非法人；二、向內政部民政司登記為宗教團體，成立宗教財團法人；三、向內政部社會司登記為社會團體。由於宗教團體的登記有許多限制，迫使大部分的宗教團體登記為社會團體，造成今日同樣是宗教團體，卻依據不同的法律，以不同的組織形式，登記在不同的主管機關下。內政部對宗教團體的認定相當含糊，隱藏著不少潛在性的爭議，加上無法登記的龐大寺廟與神壇算不算是宗教，常造成地方政府管理上的困擾。有些縣市訂有神壇輔導要點，舉辦神壇負責人座談會，加強輔導，但除非其宗教活動觸犯相關法令，由權責機關加以取締外，宗教主管機關卻無法讓其登記為合法寺廟來統一輔導。¹⁵民國87年9月起內政部持續研擬《宗教團體法草案》，內容詳細規範宗教團體的基本定義與管理原則，對於宗教法人財產、建築物、活動也有明確規範，試圖促使宗教團體財務走向公開透明化。¹⁶未料，內政院提出該草案後，由於臺灣省佛教會及中華佛教比丘尼協進會認為該法係為限制各宗教的發展而制定，因而反對該法的立法。¹⁷內政部自104年12月起辦理多場「宗教團體法（草案）巡迴

11. 鄭志明，《臺灣全志卷九社會志宗教與社會篇》，頁22。

12. 〇山，〈監督寺廟之史的剖析〉，《獅子吼》，18卷8期（1979.08），頁6-12；太虛等，〈管理寺廟條例與監督寺廟條例的前因後果〉，《海潮音》，60卷7期（1979.07），頁3-39。

13. 司法院大法官解釋，<https://is.gd/ATEMOR>，2018.05.20。

14. 鄭志明，《臺灣全志卷九：社會志宗教與社會篇》，頁22。

15. 鄭志明，《臺灣全志卷九：社會志宗教與社會篇》，頁58-59。

16. 李順德，〈宗教團體法，慈濟爭議可望納規範〉，《聯合報》，2015.03.08。

17. 李欣芳，〈內政部推宗教團體法遭遇反彈〉，《自由時報》，2015.10.17。

介紹」活動，主動前往設有宗教系所的大學院校，以座談會方式介紹該法草案。¹⁸

第三節 宗教團體統計調查

人民依法向政府申請成立特定型態的「宗教團體」，取得權利義務主體之資格，這些型態分別為依民法設立登記之財團法人、依「監督寺廟條例」登記之寺廟，以及依人民團體法立案之宗教性社會團體等三種類型。依據內政部統計，迄民國 103 年（2014）為止臺灣主要的宗教類別計有 21 個，有關 21 個主要的宗教類別說明如下：一、世界性宗教：佛教、道教、猶太教、天主教、基督教、伊斯蘭教、東正教。二、可考證之創教年代達 50 年以上，源自中國大陸或臺灣之宗教：三一教（夏教）、理教、一貫道、先天救教（世界紅卍字會）、天德聖教、軒轅教。三、可考證之創教年代達 50 年以上，源自世界各地宗教：耶穌基督後期聖徒教會（摩門教）、天理教、巴哈伊教（大同教）、統一教、山達基、真光教團。四、在臺組織發展達一定規模之宗教：天帝教、彌勒大道。

內政部民政司近年來也廢止公告「寺廟一覽表」與「全國性宗教財團法人名冊」等統計資訊，轉而建置之「內政部全國宗教資訊網」方便民眾查詢更完整且具有體系的宗教資訊。¹⁹

壹、新竹縣寺廟、教會（堂）調查

內政部將國人宗教信仰簡要劃分為寺廟與教會兩大類型進行統計，屬於本土宗教者皆稱為寺廟，其中包含佛教、道教、理教、軒轅教、一貫道、天德教，和天帝教等；屬於外來宗教性質則是都稱為教會，例如基督教、天主教、伊斯蘭教、天理教以及巴哈伊教（大同教）等宗教。

根據內政部統計處編撰的《內政統計通報》之歷年記載，民國 85 年度內政部統計臺灣寺廟與教會數量總計有 12,367 間，其中寺廟有 9,225 間，占總數 74.6%，至於教會（堂）有 3,142 間，約為 25.4%。至民國 104 年底止，臺灣（含直轄市）寺廟與教會數量總計有 15,422 間，其中寺廟計有 12,142 間，約為 78.7%，在教會（堂）數上總計有 3,280 座，約為 21.3%（參見下表）。²⁰

18. 內政部民政司，<https://is.gd/TzENxm>，2018.05.25。

19. 內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/OWRJaq>，2018.05.26。

20. 寺廟中以道教寺廟占 78.2% 最多，佛教寺廟占 19.6% 次之，再次為一貫道 221 座占 1.8%；教會（堂）中以基督教占 76.7% 最多，天主教占 21.9% 次之。必須說明的是，政府所定義的「道教」，其中包含民間信仰（又稱通俗信仰）等諸項信仰，因此僅為概略的分類。參見內政部統計處，《內政統計通報》，103 年 33 週（2014.08），頁 1-2。

就此觀察二十年來臺灣寺廟、教會（堂）的數量趨勢變化，可以發現在寺廟教會總數上持續性的成長，民國 104 年度約為 85 年度的 1.25 倍。其次，臺灣民眾的宗教信仰一直保持著以本土宗教信仰為主的方式，尤以信仰道教者居多數。再次，寺廟與教會（堂）的比例，長期穩定維持在本土宗教與外來宗教 3：1 的空間比例，寺廟在數量上有微幅成長的趨勢，104 年度為 85 年度的 1.32 倍，教會（堂）數量上，104 年度為 85 年度的 1.04 倍，但是就該年度與寺廟的比例而論，教會的成長速度較慢，因而在總數比例上反而微幅的減少，由 85 年度的 25.4% 下滑至 104 年度的 21.3%。

首先，就時間變化趨勢而論，本縣從民國 93 年度的寺廟數量 183 間增加至 104 年的 189 間，成長幅度僅為 3.3%；至於教會（堂）數量則是從 79 間大幅增加至 133 間，成長幅度達到 68.4%，說明近年來本縣在教會（堂）數量大幅增長的演變趨勢，其中又以天主教教會數量由 26 間增加至 52 間，尤其是在全國天主教教會數量下降的整體趨勢下，本縣天主教教會呈現倍數增長的變化，說明天主教近年來對於本縣耕耘甚深，是本縣宗教數量趨勢變化上最顯著的特徵。

其次，以民國 104 年度宗教分類詳細統計數據進行觀察，104 年度的寺廟與教會（堂）登記總數總計有 322 間，其中寺廟共計有 189 間，占總數 58.7%、本縣教會（堂）共計有 133 間，占總數的 41.3%，寺廟數量僅略多於教會（堂）。相較於當年度全國寺廟與教會（堂）登記總數總計 15,422 間，寺廟計有 12,142 間，占總數 78.7%、教會（堂）計有 3,280 間，占總數的 21.3%。上述數據可以觀察到一個現象：本縣在分布比例而言，教會（堂）比重明顯高於全國平均值近兩倍之多，說明本縣受到外來的基督教、天主教的影響力甚大。

第三，104 年度全國基督教教會約占總數 16.3%，本縣基督教教會約占總數 25.2%，略高於全國平均值；104 年度全國天主教教會約占總數 4.6%，本縣天主教教會約占總數 16.2%。綜合而言，本縣在外來宗教中以天主教的比例較重，可以觀察到本縣的天主教教會比例約是全國平均值的 3.51 倍。

表 4-1-1：民國 81、93、104 年度全國與新竹縣寺廟、教會統計比較表

年度	區域別	總計	寺廟				教會（堂）			
			合計	道教	佛教	其他	合計	基督教	天主教	其他
81	全國	17,366	14,839	12,409	2,238	192	2,041	1,903	124	14
	竹縣	257	146	103	42	1	111	59	57	0
93	全國	14,543	11,384	8,932	2,227	225	3,159	2,412	715	32
	竹縣	262	183	134	44	5	79	53	26	0

年度	區域別	總計	寺廟				教會（堂）			
			合計	道教	佛教	其他	合計	基督教	天主教	其他
104	全國	15,422	12,142	9,527	2,345	270	3,280	2,517	710	53
	竹縣	322	189	139	45	5	133	81	52	0

資料來源：內政部統計處，《內政統計通報》94年第26週（2005.6），頁2；內政部統計處，《內政統計通報》105年第28週（2016.7），頁2；新竹縣政府主計室，《96年新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府，2008）；新竹縣政府主計室，《104年新竹縣統計年報》（新竹：新竹縣政府，2016）；新竹縣政府主計室，《中華民國八十三年新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府，1995），頁342、350；行政院主計處，《中華民國社會指標統計 民國八十八年》（臺北：行政院主計處，2000），頁174；內政部統計處編印，《中華民國八十二年臺灣地區宗教團體普查報告》（臺北：內政部統計處，1995），頁6。

貳、新竹縣宗教社會服務統計

本縣宗教團體約可概分為寺廟與教堂兩類別，教會與寺廟不僅是信眾祈禱或是崇祀神明的場所，更採取積極的行動回饋社會，展現宗教良善的社會責任。由下表可以觀察到，自民國94年以來，本縣宗教團體從事社會服務項目大約可以分為醫療機構、文教機構以及公益慈善事業等三種類型。在醫療機構上，有由天主教興設的醫院與診所，至104年各有一間。在文教機構上，是本縣宗教團體投入社會服務的重心，特別是在幼兒園、托兒所層級以及其他文教機構的數量最多。第三，公益慈善事業則以其他類公益慈善事業居多，另亦設有養老院以及身心障礙教養院等社福機構；值得注意的是，至104年度社會服務中心已全數消失，其他類公益慈善事業大幅增加。

最後、本縣宗教團體社會服務之重要特徵，皆是由天主教及天理教興辦。其中，天理教興辦了5間幼兒園或托兒所、11間其他文教機構，以及2間其他公益慈善事業；天主教則是興辦了2間醫療機構、1間職校、1間小學、21間幼兒園或托兒所、11間其他文教機構，且設置1間養老院、2間身心障礙教養院，以及7間其他公益慈善事業。²¹天理教和天主教透過拓展各類社會服務，和地方社會形成有機且有益的互動網絡。

表 4-1-2：民國 85-104 年度新竹縣宗教社會服務統計表

	醫院	診所	幼兒園	小學	職校	其他文教機構	養老院	身心障礙教養院	社會服務中心	其他公益事業
85	1	1	27	1	1	12	0	3	3	9
86	1	1	27	1	1	12	0	3	3	3
87	1	1	25	1	1	12	1	1	3	3
88	1	2	32	7	6	12	1	1	3	4

21. 新竹縣政府主計室，《104年新竹縣統計年報》（新竹：新竹縣政府，2016）。

	醫院	診所	幼兒園	小學	職校	其他文教機構	養老院	身心障礙教養院	社會服務中心	其他公益事業
89	8	0	20	1	1	7	1	1	2	3
90	31	0	17	1	0	5	1	4	6	9
91	20	0	20	1	1	6	1	2	5	5
92	2	0	18	3	1	24	1	2	2	8
93	2	0	23	1	1	23	1	2	2	8
94	2	0	23	1	1	23	1	2	2	8
95	2	0	23	1	1	23	1	2	2	3
96	2	0	23	1	1	23	1	2	2	3
97	1	2	24	1	1	22	1	2	1	0
98	1	2	24	1	1	22	1	2	1	0
99	1	2	24	1	1	22	1	2	3	3
100	1	2	24	1	1	22	1	2	1	3
101	1	2	24	1	1	22	1	2	1	3
102	1	2	24	1	1	22	1	2	1	8
103	1	2	26	1	1	22	1	2	1	8
104	1	1	26	1	1	22	1	2	0	9

說明：各縣市宗教社會福利（宗教團體興辦公益慈善及社會教化事業）從民國 85 年起分類獨立計算。

資料來源：新竹縣政府主計室，《96 年新竹縣統計要覽》（新竹：新竹縣政府，2008）、新竹縣政府主計室，《104 年新竹縣統計年報》（新竹：新竹縣政府，2016）。新竹縣宗教社會服務查詢網站：<https://is.gd/zvKwCk>。

參、各級政府表揚新竹縣宗教團體

本縣政府在民國 81-85 年表揚新竹縣優良之宗教團體，其中獲得 5 次獎項的有竹東鎮玉泉山普照宮，是獲得次數最多的宗教團體。其次，獲得 2 次獎項的有財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭（新埔鎮下寮里 8 鄰下枋寮 43 號）、竹北天后宮（竹北市竹仁里中正東路 328 巷 29 號）、太和宮（關西鎮東興里大同路 30 號）等寺廟。獲得 1 次獎項的有三聖宮（新埔鎮五埔里三聖路 488 號）、五指山灶君堂（北埔鄉外坪村六股 8 鄰 11 號）、永昌宮（橫山鄉大肚村永昌街 80 號）、池和宮（新豐鄉新豐村池府路 156 號）、財團法人新竹縣五峰景德會（北埔鄉外坪村 8 鄰六股 11 之 2 號）、新竹縣橫山鄉浩然道院（橫山鄉橫山村橫山街二段 69 巷 2 號）、鳳山寺（湖口鄉波羅村 7 鄰波羅汶 41 號）等宗教團體。

表 4-1-3：新竹縣政府表揚新竹縣宗教團體統計表

獲頒年度	宗教團體名稱	主管機關	獎項
81	太和宮	關西鎮	縣市政府表揚
81	玉泉山普照宮	竹東鎮	縣市政府表揚
81	池和宮	新豐鄉	縣市政府表揚
82	玉泉山普照宮	竹東鎮	縣市政府表揚
82	永昌宮	橫山鄉	縣市政府表揚
82	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	縣市政府表揚
83	太和宮	關西鎮	縣市政府表揚
84	玉泉山普照宮	竹東鎮	縣市政府表揚
84	鳳山寺	湖口鄉	縣市政府表揚
84	新竹縣橫山鄉浩然道院	橫山鄉	縣市政府表揚
85	玉泉山普照宮	竹東鎮	縣市政府表揚
85	玉泉山普照宮	竹東鎮	縣市政府表揚
85	五指山灶君堂	北埔鄉	縣市政府表揚
85	竹北天后宮	竹北市	縣市政府表揚
85	財團法人新竹縣五峰景德會	北埔鄉	縣市政府表揚
85	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	縣市政府表揚
85	三聖宮	新埔鎮	縣市政府表揚

說明：各縣市宗教社會福利（宗教團體興辦公益慈善及社會教化事業）從民國 85 年起分類獨立計算，因此內政部全國宗教資訊網僅記載至 85 年之記錄。

資料來源：內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/rLrc2B>，2018.02.27。



圖 4-1-1：竹東鎮商華里玉泉山普照宮山門及主神龕位照

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。



圖 4-1-2：北埔鄉外坪村灶君堂

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01



圖 4-1-3：橫山鄉大肚村永昌宮

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。

內政部為獎勵宗教團體運用其資源興辦或贊助公益慈善及社會教化事業，以發揮宗教功能，增進社會福祉，依據「內政部辦理宗教團體興辦公益慈善及社會教化事業獎勵要點」自民國 65 年起對於興辦公益慈善及社會教化事業績優之宗教團體進行獎勵與表揚。本縣宗教團體最早受到表揚的是 84 年的崑崙七星殿（關西鎮東山里），但僅獲得 1 次獎項。其後，民國 90 年三聖宮開始頻繁獲得獎項，至民國 104 年曾經獲得 13 次表揚。財團法人天恩彌勒佛院（峨眉鄉湖光村快樂路 3 號）以及鳳山宮自民國 91 年開始獲獎，至民國 104 年同樣都是獲得 13 次表揚。財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會（竹東鎮上館里幸福路 132 號）自民國 97 年至 104 年連續獲獎，共計 8 次。財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭則是在民國 91-94 年獲得 4 次。最後，峨眉鄉的楊公廟（峨眉鄉富興村 9 鄰富興 23 之 1 號）也曾在民國 92 年獲得 1 次表揚。

表 4-1-4：內政部表揚新竹縣宗教團體統計表

獲頒年度	宗教團體名稱	主管機關	獎項
84	崑崙七星殿	關西鎮	宗教公益獎
90	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
91	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
91	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
91	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
91	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	宗教公益獎

獲頒年度	宗教團體名稱	主管機關	獎項
92	楊公廟	峨眉鄉	宗教公益獎
92	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
92	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
92	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
92	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	宗教公益獎
93	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
93	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
93	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
93	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	宗教公益獎
94	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
94	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
94	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
94	財團法人臺灣省新竹縣褒忠亭	新埔鎮	宗教公益獎
95	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
95	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
95	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
96	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
96	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
97	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
97	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
97	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
97	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
98	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
98	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
98	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
98	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
99	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
99	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
99	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎

獲頒年度	宗教團體名稱	主管機關	獎項
99	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
100	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
100	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
100	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
100	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
101	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
101	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
101	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
102	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
102	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
102	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
103	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
103	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎
103	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益獎
104	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益獎
104	三聖宮	新埔鎮	宗教公益獎
104	財團法人臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會	竹東鎮	宗教公益獎

資料來源：內政部全國宗教資訊網， <https://is.gd/rLrc2B>，2018.02.27。



圖 4-1-4：關西鎮東山里崑崙七星殿外觀及主神龕位一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。



圖 4-1-5：竹東鎮上館里臺灣省基督教改革宗長老會竹東教會

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。



圖 4-1-6：峨眉鄉富興村楊公廟

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。



至於行政院表揚本縣宗教團體之殊榮，至民國 104 年底僅有 99 年度的財團法人天恩彌勒佛院以及 101 年度的三聖宮和鳳山寺等三間寺廟曾經獲得「宗教公益深耕獎」之表揚。

表 4-1-5：行政院表揚新竹縣宗教團體統計表

獲頒年度	宗教團體名稱	主管機關	獎項
99	財團法人天恩彌勒佛院	峨眉鄉	宗教公益深耕獎
101	三聖宮	新埔鎮	宗教公益深耕獎
101	鳳山寺	湖口鄉	宗教公益深耕獎

資料來源：內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/rLrc2B>，2018.02.27。



圖 4-1-7：新埔鎮五埔里三聖宮外觀及主神龕位一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

肆、內政部「臺灣宗教百景」中的新竹縣

民國 102 年內政部舉辦「臺灣宗教百景」票選活動，是政府在民國 102-105 年推動「迎向世界——臺灣宗教文化創意沃土計畫」的一環；其目的是希望藉由地方政府推薦轄內古蹟、文物、節慶等宗教性國家文化資產、宗教性大型建築、民俗或文物，透過專家評選與全民票選方式，選出 100 個代表性的宗教景觀，打造最具有臺灣在地特色的宗教文化觀光品牌。「臺灣宗教百景」票選活動期間在 102 年 8 月 20 日至 10 月 20 日，最後全國總投票數為 1,573,999 票，新竹縣計有 14,505 票，得票率為總票數的 0.9%，高於基隆市 13,466 票、花蓮縣 10,119 票、宜蘭縣 8,601 票、澎湖縣 6,754 票、連江縣 3,896 票，位居全國第 17 位。

新竹縣推薦景點有 13 個，最後有 2 個獲選，分別是位於峨眉鄉的彌勒大道峨眉道場彌勒大佛，以及位於新埔鎮的新埔褒忠亭義民廟，本縣景點仍多於基隆市、嘉義市及連江縣的 1 個景點。

表 4-1-6：內政部「臺灣宗教百景」各縣市統計表

編號	縣市別	推薦景點數	獲選景點數
1	基隆市	11	1
2	臺北市	29	11
3	新北市	20	5
4	桃園縣	14	6
5	新竹市	11	3
6	新竹縣	13	2
7	苗栗縣	16	3
8	南投縣	38	7
9	臺中市	13	6
10	彰化縣	39	7
11	雲林縣	21	6
12	嘉義縣	13	3
13	嘉義市	11	1
14	臺南市	42	14
15	高雄市	32	5
16	屏東縣	18	3
17	宜蘭縣	10	3
18	花蓮縣	19	3
19	臺東縣	15	3
20	澎湖縣	14	2
21	金門縣	14	5
22	連江縣	04	1

資料來源：內政部文化創意沃土計畫，<https://is.gd/xSEkUD>，2018.04.20。

第二章 制度化宗教近期之發展

第一節 道教

道教是中國發展悠久的本土宗教，道教的產生可以將《太平經》、《周易參同契》、《老子想爾注》三書看成是道教信仰與理論的形成，具體反映未受佛教影響前的早期道教思想；至於東漢的太平道和五斗米教則是可以視為道教活動和實體的出現。從東漢末年以後，道教影響社會底層甚深，不僅作為一種社會思潮，而且作為一種社會力量積極參與民眾的生活，舉凡喪葬祭祀、疾病治癒等，都雜有道教的影響，需要道士的協助與參與。道教在魏晉南北朝時期的發展，主要是仿效佛教經典製造大量道經，逐漸建立教義系統，在教團的組織形式上，採用佛教寺院的運作方式，形成道觀制度；同時也整備科戒軌儀等修煉方法。²²

唐宋時期，朝廷皆尊崇道教的信仰政策，道教蓬勃發展。至元代中、後期逐漸歸為以符籙為主的正一道和以修內丹為主的全真道。明代洪武 15 年（1382），正式設道錄司總理全國道教，把道教分為正一、全真兩種教派來加以管理。正一道以江西龍虎山為中心，推廣至南北，全真道以直隸、山東為中心推廣至南北，前者以東漢張道陵為開祖，以祈禱符咒為主，全靠鬼神之力，而且子孫代代稱為天師，後者以金代王重陽為開祖，主張持戒修練，以北京白雲觀為中心。是以正一道稱為南宗，全真道又稱為北宗，由南北二宗又各自分派，總數有 86 派。²³

臺灣道教可能始於鄭成功創建真武廟於安平。清代《諸羅縣志》〈風俗志〉等方志皆有提及僧道誦經祈福之事，因此最晚在清代臺灣已有道士從事宗教活動。²⁴ 清代至日治時期，道教受到政府的壓制，發展較為衰竭。民國 38 年以後，江西龍虎山第 63 代天師張恩溥隨國民政府播遷來臺灣，因此臺灣的道教大致以正一道為主，又與巫覡信仰結合，道士比較注重教儀，從事算命、卜卦、摸骨看相、觀測風水等活動，道士一業也多為子孫所承襲，真正探討教理、教義，修持動靜功者較少。道士的稱謂可以區分為紅頭司公與烏頭司公，紅頭司公專營度生，以祈福祈安與驅邪押煞為主；烏頭司公兼營度生與度死，祈福等事外，並且也主持葬儀。²⁵ 本縣資深紅頭司公有關西鎮的黃阿乾，1918 年生，13 歲即隨父親黃視海學法，10 年方告藝成，自此即與祖父黃阿娘同為「留屋派」門人，家學相承一脈。黃阿乾主持醮壇不計其數，足跡遍歷臺灣。其中，

22. 任繼愈主編，《中國道教史》（臺北：桂冠圖書股份有限公司，1991），頁8-9。

23. 卿希泰、唐大潮著，《道教史》（北京：中國社會科學出版社，1994），頁297-321。

24. 瞿海源編，《重修臺灣省通志卷三住民志宗教篇》（南投：臺灣省文獻委員會，1992），頁18。

25. 丸井圭治郎（1919），《臺灣宗教調查報告書第一卷》（臺北：捷幼出版社，1993），頁94-98。

民國 81 年於苗栗獅潭鄉仙山靈洞宮慶成福醮，主持五朝道場法會；83 年主持桃園新屋鄉天后宮七天七朝道場法會，為其重要代表作。²⁶ 民眾在各類涉及宗教行為的場合，有其需要時會找來道士祈福消災，一般民間信仰的寺廟，在廟會或建醮時，也會延請道士前來作法，此類信仰行為或可稱為通俗道教；是以從組織上而言，屬於純道教色彩的只有道壇。²⁷

道教建築多以宮、觀、廟、堂、山、洞、壇、府、閣、廳、院、社、福地為稱謂。²⁸ 本縣道壇以正一道為主，其中有振應壇正一道教道法二門聖會（竹北市中正西路 322 號）、麻園里天師府（竹北市中正西路 1092 巷 23 號）、鳳凰天師壇（新豐鄉）、上坪天師壇（竹東鎮）等道壇，並有聯合成立「新竹縣道教協會」進行聯繫與交流。自兩岸經濟開放之後，本縣亦有全真道傳入，建立新埔九玄宮道觀（新埔鎮文德路三段 217 號），傳承於四川成都的二仙庵，屬於龍門丹臺碧洞宗。²⁹



圖 4-2-1：竹北市新社里振應壇正一道教道法二門聖會外

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

26. 客家委員會，〈生命禮儀〉，<https://cloud.hakka.gov.tw/details?p=%20380>，2019.09.03。

27. 瞿海源編，《重修臺灣省通志卷三住民志宗教篇》頁32-35。

28. 增田福太郎，《臺灣本島人宗教》（臺南：臺南州衛生課，1937），頁11-22。

29. 全真教華山九玄宮簡介，http://www.hua3.com.tw/?fbclid=IwAR0RHjKO5DD54J8halsLh1cpVC-rsvwBCpN_wwQZ20eWz7EdM_g832eJ8O8，2020.08.21。

第二節 佛教

佛教起源於印度，是在西元前六世紀由釋迦牟尼（Śākyamuni）帶領其弟子修行，並教導開悟的道理，其後流傳成為現今世界性的宗教之一，信仰人口約近五億人，僅次於基督信仰、伊斯蘭教及印度教。99%的佛教徒是生活在亞太地區，集中在不丹、緬甸、柬埔寨、寮國、蒙古、斯里蘭卡和泰國。³⁰

從文化和所使用的經典而言，佛教可以分為三種傳統：印度佛教（Indian Buddhism）、藏傳佛教（Tibetan Buddhism）和漢傳佛教（Chinese Buddhism）。印度佛教是指在印度文化圈中的佛教，包含了印度半島的佛教以及東南亞一帶的上座部佛教。藏傳佛教則是以藏文大藏經為聖典的地方，涵蓋範圍有西藏、蒙古和不丹等地。漢傳佛教所涵蓋的地方有中國、臺灣、香港、日本和韓國等漢字文化圈，聖典為漢籍藏經，而許多的儀軌都有相似之處。

臺灣的佛教發展以漢傳佛教為主流，大致可以上追至鄭氏時期，佛教僧侶主要來自明末流寓人士，變服為僧，或由福建湧泉寺之僧侶來臺灣傳教。福建湧泉寺屬禪宗臨濟派，是明末最盛行的派別，受到歷代君主尊崇，名僧輩出。目前臺灣寺院之傳承以鼓山湧泉寺為最多，惟明末來臺僧侶可考者不多。³¹清代傳入臺灣的佛教以臨濟宗及曹洞宗八宗十二派為主要教派。日人治臺以後，引入日本式佛教，如淨土真宗本願寺派與大谷派等，但僅已多數消逝。戰後以來，本縣大體以漢傳佛教為主流，又有日式佛教、藏傳佛教的流入，以下茲將三者在本縣發展概況描述如下：

壹、漢傳佛教

在漢傳佛教上，新竹地區自清代康熙 57 年（1718）王世傑率人來竹塹開墾後，佛教寺院逐漸傳入，有學者認為清代新竹佛教主要受到閩南佛教的影響，具有邊陲性和依賴性的特徵，其中以在家佛教形態的齋堂和混雜儒釋道三教，仍帶有濃厚巫術性成分的民間信仰占了多數。³²

日治時期以來，新竹地區佛教發展史又受到殖民統治、日本佛教的影響，日本佛寺、僧侶與佛教事業移植入新竹地區，出現巨大的變化，其中以日本曹洞宗的新竹禪寺的影響力最大。明治 30 年（1897）足立普明來到新竹，經營 5 年後，共有 133 座新竹在地寺廟簽約歸屬日本曹洞宗；其後，佐久間尚孝領導組成「佛教道友會」，集結

30. 內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/aVza4v>，2018.05.25。

31. 瞿海源編，《重修臺灣省通志卷三住民志宗教篇》，頁77-81。

32. 江燦騰、釋謙、侯坤宏、釋昭慧，《跨世紀的新透視：臺灣新竹市300年佛教文化史導論》（臺北：前衛出版社，2018），頁55-57、89。

新竹州內的寺廟齋堂之住持、堂主及有志之士。³³

另一方面，值得注意的是尚有釋妙禪、陳阿桶等僧侶。釋妙禪字閒雲，別號臥虛，俗姓張名煥年，祖籍廣東鎮平，光緒 12 年（1886）生於九芎林石壁潭莊，後移居大隘南埔莊。曾前往福建興化后果寺求法，大正初年在獅頭山創金剛寺，大正 11 年（1922）在南埔建立金剛寺。昭和 5 年（1930）獲京都臨濟宗大本山管長授予開教使之職，並榮任南瀛佛教會教師，同年在臺中創建寶覺寺，至昭和 15 年（1940）又在湖口改建鳳山寺，民國 51 年（1962）編輯《佛門常用儀式規範》，為佛教儀式的參考典範。³⁴ 殖民後期的陳阿桶，法名釋無上，是一名操守嚴謹的僧侶，他尤其擅長客家佛教儀式唱誦技巧，他是在關西的潮音禪寺拜學來的。³⁵ 近年來漢傳佛教持續以「人間佛教」為主要思潮開展，較具代表性的寺院有佛光山竹東大覺寺（竹東鎮長春路一段 167 號），以及慈濟慈善事業基金會（竹東鎮文林路 168 號）等；另外，本縣並設有社團法人新竹縣佛教會作為聯誼交流的整合性組織。

一、釋迦牟尼佛

釋迦牟尼出生於今尼泊爾南部的王族家庭，姓喬達摩，名悉達多，約生存於西元前 5-6 世紀，為佛教的創祖，一般尊稱為佛陀（意為「覺悟者」）、世尊，民間亦俗稱為如來佛祖或佛祖。本縣至少有 23 座佛寺主祀釋迦牟尼佛（參見附錄），如竹北市的菩提蘭若、菩提講堂、大智寺，竹東鎮的甘露寺、大覺寺、新埔鎮的寶善寺、惠光院，關西鎮的立善寺、潮音禪寺，橫山鄉的聖雲寺、圓光靜修禪院、廣欽山成佛禪寺等等。

另外，本縣亦有新興佛教如妙天禪師創設的釋迦牟尼佛救世基金會的各類禪修會館，如新竹禪修會館（竹北市嘉豐七街 139 號）、竹東禪修會館（竹東鎮東林路 128 號）、新埔禪修會館（新埔鎮中正路 210 號）、湖口禪修會館（湖口鄉愛勢村和愛路 48 巷 2 號）等。

33. 江燦騰、釋謙、侯坤宏、釋昭慧，《跨世紀的新透視：臺灣新竹市300年佛教文化史導論》，頁94-106。

34. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》（新竹：新竹縣北埔鄉公所，2005），頁834。

35. 釋見豪、釋自衍採訪與編著，《樸野僧·無上志：新竹靈隱寺無上和尙圓寂五十週年紀念》（嘉義：香光書鄉，2011），頁73。



圖 4-2-2：關西鎮東安里潮音禪寺山門及大殿龕位一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

二、觀世音菩薩

竹塹地區第一座佛寺竹蓮寺在乾隆 46 年（1781）正式建立，主祀觀世音菩薩，通稱觀音亭，其性質與以出家人為主體的漢傳佛教不同，亦即一般所謂的「民間佛教」（Folk Buddhism）或是專稱為「巖仔」信仰，「巖仔」信仰傳統中以觀音信仰為主體，藉由觀音佛祖普渡眾生的精神，與地方公廟或其他宮廟構成護生濟亡的信仰體系，將佛教信仰納入民間地域性群體祭祀範圍之中，揭示著臺灣傳統佛教的民間化與俗信化發展。³⁶

本縣北埔、峨眉、寶山等大隘三鄉之慈天宮，主祀神明亦為觀音菩薩，其寺廟之創建與發展過程與金廣福壑隘開發有著緊密的關係，因此廟內有奉祀壑戶首姜秀鑾、姜榮華等開隘有功人士的祿位。同治 3 年（1864）金廣福總理姜榮華倡設大隘南興莊五團體輪祀慶讚中元，進而形成以北埔慈天宮為中心，包含北埔、南埔、草山、月眉、富興等五角頭的中元普渡祭祀圈，採各莊輪祀方式，由北埔姜家擔任總爐主，各值年爐主則由 7 個家族輪流擔任。³⁷ 慈天宮的祭典能夠深入了解先民透過觀音信仰撫慰人心，同時也凝聚大隘地區住民的精神力量。慈天宮祭祀圈後來由上擴大延伸，更加入新埔枋寮義民廟十五聯庄的中元祭典活動，北埔住民加入此客家族群大祭祀圈有其時代意義。³⁸

其次，竹北市蓮華寺亦為崇祀觀音信仰之客家重要寺廟。該寺起源於光緒年間，

36. 林美容、蘇全正，〈臺灣的民間佛教與巖仔的觀音信仰之社會實踐〉，《新世紀宗教研究》，2卷3期（2004.03），頁1-34；譚偉倫，《民間佛教研究》（北京：中華書局，2007）。

37. 吳憶雯，〈新竹峨眉地區的拓墾與漢人社會的形成（1834-1911）〉，《新竹文獻》，48期（2011.12），頁8-31。

38. 郭文玉，〈新竹縣大隘三鄉民間傳統宗教信仰之研究——以北埔慈天宮為中心〉（新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職專班論文，2010）。

由淡水同知李慎彝與林希賢等地方鄉紳鳩資建成。蓮華寺位於竹北市東北犁頭山麓，前方為六家地區、頭前溪，遠望十八尖山，環境幽靜。乙未割臺之際，兵燹四起，該寺被殃及，一片荒蕪。迨明治27年（1894）賴鄉紳林榮和、林祺富、楊慶雲等發起重建，香火隨之興盛。戰後初期林祺熾等發動善信同心協力重建廟宇，由於各方熱烈響應，於民國41年（1952）完工而廟貌一新。³⁹百餘年來已成為六家及新埔文山里之信仰中心，並有舉行組織上較為嚴謹的慶讚中元之「調事」儀式活動。⁴⁰



圖 4-2-3：竹北市十興里蓮華寺外觀及主神龕位一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

再次，在橫山則是有主祀觀音的樂善堂（橫山鄉豐鄉村3鄰大山背31號）。樂善堂創建於光緒16年（1890），由大山背居民藍正然，獨資建立一簡陋小廟，稱為石峽廟。光緒21年日軍進佔臺灣，鍾石妹等起兵抗日，本廟遭日軍焚毀。之後由地方人士發起募捐修建，於大正10年（1921）完工，而成今日樣貌。樂善堂是一座佛教廟宇，另亦奉祀釋迦牟尼佛、文殊菩薩、普賢菩薩，本縣政府於民國95年（2006）7月25日公告為新竹縣縣定古蹟。樂善堂內尚存有鍾石妹及姜紹祖牌位，兩人皆為抗日義士。樂善堂建築之特色在於牆面由石板所砌築，由於油羅溪谷內產砂岩，因此，建廟時以砂岩做為牆壁材料，為本堂特殊之處。堂內三開間均做為祭祀空間，內部簡潔，無華麗裝飾，左右牆上書「忠孝廉節」，是出自書法名家劉家驥手筆。堂內佛像渾圓可愛，頗具特色。⁴¹

39. 新竹縣政府文化局，<https://is.gd/X4E97K>，2019.07.27。

40. 黃運喜、鄭燦山，〈犁頭山蓮華寺辛未年調事之研究〉，《宗教哲學》，28期(2002.10)，頁155-167。

41. 新竹縣政府文化局，<https://is.gd/OZEAwv>，2019.07.27。



圖 4-2-4：橫山鄉豐鄉村樂善堂

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。

三、阿彌陀佛

阿彌陀佛，意為無量光佛，另名無量壽佛，是西方極樂世界的教主。在漢傳佛教中，最早譯出的淨土經典《般舟三昧經》將其名號譯為阿彌陀佛；其後，東晉時鳩摩羅什的譯本《阿彌陀經》，也使用阿彌陀佛譯名，因而延用至今。阿彌陀佛是漢傳佛教各宗派的信仰主流之一，緣於唐代善導大師楷定淨土宗之念佛法門，淨土宗則以專心信仰阿彌陀佛為其主要特色。本縣有福慧山福田寺（橫山鄉豐田村7鄰油羅115號）、海會庵（峨眉鄉七星村13鄰6寮54號）等寺廟專祀阿彌陀佛。



圖 4-2-5：橫山鄉豐田村福慧山福田寺

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。

貳、日式佛教

在日式佛教上，日蓮正宗的發展也值得注視。日蓮正宗是13世紀時由日本的日蓮大聖人所創立，經典以《南無妙法蓮華經》為主，不拜任何佛像。日蓮正宗總本山大石寺位於日本靜岡縣富士宮市，在日本發展至今約有七百多座寺院，並傳播至美國、

西班牙、巴西及亞洲各國。⁴²約於民國 48 年（1959）由日本傳入臺灣，曾遭國民政府查禁；其後又於民國 78 年 12 月解禁。日蓮正宗在本縣雖有活動，但尚未設置寺院或布教所，信徒大多前往鄰近的寶林山妙德寺（苗栗縣頭份鎮廣興里 11 鄰 224 之 5 號）。妙德寺管轄的竹苗本部（新竹縣、苗栗縣），分為三個支部。民國 103 年 7 月 27 日於本縣新豐鄉明新科技大學舉辦全國折伏交流會。

創價學會同樣是以日蓮大聖人佛法積極入世、自行化他為宗旨的日式佛教團體。創會會長是牧口常三郎（1871-1944），成立於 1930 年，為日本規模最大的新興宗教團體。總部位於東京信濃町，現任會長原田稔，名譽會長為池田大作。日本執政聯盟政黨之一公明黨即源自創價學會，創價學會也是公明黨最主要的支持者。該會信仰日蓮佛法，從民國 51 年開始在臺弘教，於民國 79 年正式成立法人「臺灣創價學會」。臺灣創價學會同樣未在本縣設立會館，信眾皆是前往臺灣創價學會新竹文化會館（新竹市北區國華街 68 號）。該會亦曾在本縣與縣政府共同舉辦「2011 年珍愛地球·真愛臺灣」社區友好文化節，於湖口鄉三元宮盛大舉行。

參、藏傳佛教

戰後以來藏傳佛教除了格魯、薩迦等派少數隨著國民政府來臺的藏僧外，大多以居家的華人為主，密法傳授的較小，集中於北部地區；民國 71 年（1982）有韓同上師接受寧瑪派法王敦珠仁波切在香港舉行的阿闍黎灌後，即在新竹等地傳法，並設立「蓮花精舍」，當時信眾甚多。⁴³解嚴以後，藏籍喇嘛大量來臺弘法傳教，帶動了另一股學佛的熱潮，尤其是在民國 86 年 3 月藏傳佛教領袖達賴喇嘛來臺弘法，傳法規模愈來愈大，迅速傳播全省，形成百家爭鳴的弘法興盛景觀。⁴⁴本縣在芎林鄉富林路一段 678 號有設立喇榮顯密佛學會，在竹北市亦有新竹縣燃燈智佛學會等宗教組織的出現，約可概見藏傳佛教逐漸在本縣萌芽的情形。

本縣湖口鄉鳳山寺（湖口鄉波羅村波羅汶 41 號）主祀釋迦牟尼佛，配祀觀音佛祖、彌勒佛等神祇，建立於光緒 16-17 年（1890-1891），為湖口鄉第一間出家眾道場。相傳該寺創建人原為臺北觀音山凌雲寺派下之妙英和尚遊歷到此，聽聞地理師說風水好，陳鶴村及秀才何騰鳳推動勸募，選名鳳山寺，並由妙英和尚主持。昭和 8 年（1933）妙英圓寂後，又陸續聘請妙禪和尚、悟先法師、常妙法師、心聖法師、日常法師為住持，至民國 82 年（1993）時，鳳山寺成為一清淨男眾道場，⁴⁵由日常法師弘傳西藏宗喀巴

42. 財團法人中華民國日蓮正宗基金會，<https://is.gd/HwLc48>，2018.05.25。

43. 姚麗香，〈藏傳佛教在臺灣發展初步研究〉，《佛學研究中心學報》，5期（2000.07），頁325。

44. 鄭志明，〈藏傳佛教在臺發展的現況與省思〉，《普門學報》，30期（2005.11），頁1、釋如石，〈臺灣的西藏佛教〉，《現代大乘起信論—一如石法師論文集》（南投：南林出版社，2001），頁208。

45. 范錦標，《湖口鄉志》（新竹：新竹縣湖口鄉公所，1996），頁302。

大師的格魯派教法，寺中的大雄寶殿即為藏傳佛教之風格（參見下圖）。



圖 4-2-6：湖口鄉波羅村鳳山寺大雄寶殿內藏傳風格之佛像
資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

第三節 基督教

意指基督宗教中的新教。1627 年首先由荷蘭傳教士干治士（Georgius Candidius, 1597-1647）將基督新教傳入臺灣；但直至同治 11 年（1872）才由加拿大長老教會宣教師馬偕（George L. MacKay, 1844-1901）傳教至新竹地區，馬偕並親至本縣湖口、峨眉等地區傳教。董芳苑認為教派基督教（sectarian christianity）的特色是：1. 歷史悠久；2. 組織制度健全；3. 有明確的信仰告白；4. 重視神學教育，並有普世影響力。教派基督教之間可以合作，共同進行傳教，多由外國傳入，少數由本地自創，例如門諾會、浸信會、信義會、長老教會等。⁴⁶

壹、長老教會

就長老教會而言，是本縣基督教教會中數量最多的教派，發展至今已 40 餘間，參見下表「新竹縣基督教教會一覽表」，其中以新埔基督長老教會歷史最為悠久。以新埔基督長老教會（新埔鎮新生里和平街 38 號）為例，新埔基督長老教會的教勢發展，因著許多牧者不求回報的奉獻及信徒堅定的信心，透過家族的世代傳承，讓新埔教會得以歷經改朝換代及不同政權統治而持續維持。民國 99 年（2010）10 月新埔長老教會歡慶成立百週年紀念，成為臺灣北部第三間歷經百年之長老教會，⁴⁷ 在臺灣長老教會發

46. 董芳苑，《臺灣宗教論集》（臺北：前衛出版社，2008），頁360。

47. 邱秋香，〈基督教在客庄教會歷史的探討——以新埔基督長老教會為例〉（桃園：中原大學宗教研究所碩士論

展史上具有一定的宗教地位。



圖 4-2-7：新埔鎮新生里臺灣基督長老教會新埔教會一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

戰後初期，新竹教會莊聲茂牧師前往五峰、尖石二鄉傳播福音。民國 37 年開辦了「聖經研究班」，其後又成立了五峰長老教會，該教會信徒包括泰雅族與賽夏族等原住民。⁴⁸ 另一方面，新埔長老教會更協助牧養鄰近缺乏牧師的關西基督長老教會，45 年又與新竹聖經書院共同開拓竹北基督長老教會，自身也成為許多牧師、傳道人及長執的孕育所。

民國 45 年基督長老教會也進入湖口鄉，並在 47 年建立了長老教會湖口教會（湖口鄉愛勢村民族街 200 號）。目前該會每週禮拜人數約有 200 餘人。該會除了平日的主日禮拜、週日晚婦女團契、週二晚家庭禮拜、週五晚查經小組、週六晚青少年團契等聚會外，在暑假期間亦為教友舉辦夏令營活動；若遇需要協助的民眾，該會亦常發起教友募捐濟助。⁴⁹ 最後，長老教會持續在本縣擴展，不斷向山區發展，吸引許多原住民崇信，例如在民國 40 年尖石鄉司馬庫斯一帶已成立教會，今址在尖石鄉玉峰村 14 鄰司馬庫斯 1 號，發展至今已有 20 餘間堂會與支會在尖石、五峰鄉等地區。

文，2012）。

48. 施筱雲編纂，《五峰鄉志》（新竹：新竹縣五峰鄉公所，2018），下冊，頁606。

49. 范錦標，《湖口鄉志》，頁305。



圖 4-2-8：湖口鄉愛勢村臺灣基督長老教會湖口教會一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

貳、信義會

信義會在本縣設有 4 間教會，包括芎林恩霖堂（芎林鄉文山路 304 號）、信義會厚賜堂（竹東鎮東寧路二段 11 巷 1 號）、竹北勝利堂（竹北市復興二路 193 號）與寶山勝利堂（寶山鄉雙園路二段 260 巷 1 弄 15 號），其中以芎林恩霖堂最具代表性。芎林信義會恩霖堂成立於民國 45 年 1 月，聘請周繼賢先生為芎林地區傳道人，展開佈道服務。48 年秋季，陳鏞嘎教師接掌牧會，由於信徒日益增加，於是正式成立教會，名之為「恩霖堂」。翌年，因信徒熱心奉獻，籌資購得土地（現址），並獲美國母會協助，乃動工興建聖堂。53 年冬季，聖堂落成啟用，為今之教堂前身。95 年決定原地重建教堂，耗資 4500 萬元。新堂設計樓高五層，低層為向社區開放的空間，高層做為教會內使用，三樓大堂座位容量 280 人。99 年正式啟用。⁵⁰

50. 中華基督教信義會恩霖堂，<https://is.gd/JpiyrK>，2017.04.24。



圖 4-2-9：芎林鄉文林村信義會恩霖堂外觀及教堂內部一景

資料來源：李朝凱拍攝，2017.07.02。

參、真耶穌教會

真耶穌教會創始於大正 6 年（1917），是中國人建立本土化的基督教會。真耶穌教會是在民國 44 年由方木松、韋大發自尖石鄉來到五峰鄉竹林村和平部落傳福音，並在大隘村建立了五峰教會，發展至今已在五峰鄉成立了 4 間教會。無論是長老教會或是真耶穌教會，在 60-70 年間都受到「靈恩運動」的衝擊，有信徒突然倒地、激動言語、舉止顛狂等，認為是因「聖靈充滿」。民國 61 年「靈恩運動」從尖石鄉傳到五峰鄉天湖部落，五峰長老教會是第一個接受靈恩運動；至於真耶穌教會認為這種現象不足為怪，因為他們的靈恩佈道會本就與聖靈同在。⁵¹

發展至今，真耶穌教會亦在本縣山區設有 9 間教會，分別是尖石教會（尖石鄉嘉樂村 5 鄰麥樹仁 272 號）、錦屏教會（尖石鄉錦屏村 2 鄰 45 號）、那羅教會（尖石鄉錦屏村 10 鄰那羅 104 號）、養老祈禱所（尖石鄉秀巒村 13 鄰立園 4 號）、義興教會（尖石鄉義興村 9 鄰馬胎 68 號）、花園教會（五峰鄉花園村 6 鄰 126 之 1 號）、五峰教會（五峰鄉大隘村 10 鄰五峰 191 號），以及桃山教會（五峰鄉桃山村 1 鄰 6 號）。本縣尚有竹東鎮亦為真耶穌教會的重要發展地區，設有竹東教會（竹東鎮榮華里北興路二段 311 號）、關東橋教會（竹東鎮中興路四段 1042 巷 9 號），另外尚有設置竹北祈禱所（竹北市中正東路 468 號）。

51. 施筱雲編纂，《五峰鄉志》，下冊，頁606-607。



圖 4-2-10：竹東鎮榮華里真耶穌教會一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.26。

肆、聖潔會

聖潔會在臺有 17 間教會，其中 12 間位在新竹縣市，顯示在本縣具有較大的影響力。聖潔會的開始可追溯至 19 世紀末。1885 年，瑞典有一位佃農「赫丁」夫婦，因目睹當時許多瑞典國教「信義宗」教會信徒不明白重生的真義，也沒有經歷聖靈充滿，於是就在自己的農莊中發起一個禱告會。在禱告會中，他們追求聖靈充滿，也關注每位信徒屬靈生命重生與得救，並過「聖潔」的生活。這個禱告會一開始就很注重宣教的工作。1887 年時開始成立差會，差派信徒到各處傳福音，1890 年並響應戴德生的呼召，差派宣教士到中國來。民國 42 年，瑞典籍宣教士克含芳教士與愛華珍教士來臺，她們一開始就到新竹傳福音，這也是聖潔會在臺灣所設立的第一個教會。⁵²

民國 43 年克含芳教士與愛華珍教士開始在本縣新豐地區拓荒，先在火車站露天佈道，有少數開始信主，日後就在這些姊妹家中開始家庭聚會。44 年衛平福租屋，以軍眷為主，早年信徒達 300 餘人，現在的新豐聖潔會（新豐鄉重興村新庄路 92 號）教友至少有 90 人，牧者則是劉修泉。⁵³

52. 基督教中華聖潔會，<https://is.gd/BZtLpS>，2019.06.24。

53. 基督教中華聖潔會，<https://is.gd/BZtLpS>，2019.06.24。



圖 4-2-11：新豐鄉重興村基督教新豐聖潔會

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.26。

民國 45 年是聖潔會在本縣大力發展的關鍵年度。本年愛華珍、克含芳建立了關西教會與北埔教會，鄔遠慶、甘義麗、安德生等人建立新埔教會，衛平福在湖口鄉鳳山村建立湖口教會。關西教會其後由溫兆攝接任，牧養族群以外省籍為主，同時亦開拓玉山、錦山、下坡、下三屯福音事工，現今由孫秀琴負責教務工作。聖潔會在本年又由衛平福至湖口鄉鳳山村開闢教會，鳳山村軍人最先是到新豐聚會，49 年教會受洗人數超過 300 人，當地雖是客庄但教會緊鄰大軍營，以外省籍之榮民、老兵、軍人、軍眷居多。⁵⁴

聖潔會在民國 59 年又有溫兆攝在竹東成立教會，初亦租屋、後購得神召會舊址。羅夏娃加入為同工，民國 68 年徐玉蓮神學院畢業負責牧會，現由林正雄負責教務。78 年王家興與中臺神學生、道生福音隊一起配搭開拓，是二千年教會增長計劃聖潔會誕生的第一個，竹北教會現在則是由鄧欽志負責教務。聖潔會近年來又陸續於關西石光等地設立教會，72 年瑞典聖潔會將所有財產和宣教事工，全數移轉給臺灣聖潔會，⁵⁵聖潔會是本縣傳教影響力較為顯著的基督教派。

54. 基督教中華聖潔會，<https://is.gd/BZtLpS>，2019.06.24。

55. 基督教中華聖潔會，<http://www.holy.org.tw/ppdtlist.asp?area=51Gcat=198>，2019.06.24。

表 4-2-1：新竹縣基督教教會一覽表

序號	名稱	服務性質	負責人
1	臺灣基督長老教會二重埔教會	教會	連江河 牧師
2	上光基督教會	教會	高正勝(達那伊谷)牧師
3	中華基督教信義會厚賜堂	教會	未註
4	財團法人臺灣省中華基督教恩霖堂	教會	葉輔宏 牧師
5	中華聖潔會北埔教會	教會	詹智華 傳道
6	中華聖潔會竹北教會	教會	鄧欽志
7	中華聖潔會犁頭山教會	教會	王子潔
8	中華聖潔會新埔教會	教會	徐蘭勝 牧師
9	中華聖潔會新豐教會新豐堂	教會	劉修泉 牧師
10	中華聖潔會鳳山村教會	教會	王議寬 教師
11	中華聖潔會關西教會	教會	孫秀琴 傳道
12	臺灣基督長老教會五尖教會	教會	明當·尤淦 牧師
13	臺灣基督長老教會五峰教會	教會	陳明光 牧師
14	六家福音中心	教會	湯心如
15	臺灣基督長老教會田埔教會	教會	黃志宏 牧師
16	臺灣基督長老教會竹北教會	教會	林坤麟 牧師
17	竹北聖教會	教會	陳雲明 牧師
18	竹東五福禮拜堂	教會	賴傳榮
19	臺灣基督長老教會竹東教會	教會	何碧安 牧師
20	改革宗長老會竹東教會	教會	鄒仁裕 牧師
21	改革宗長老會花園教會	教會	未註
22	臺灣基督長老教會山光教會	教會	賴安淋 牧師
23	中華拓荒團橫山社區福音中心	教會	鍾聖一 傳道
24	臺灣基督長老教會水田教會	教會	以紹·芝佑 牧師
25	臺灣基督長老教會石磊教會	教會	徐正義 牧師
26	臺灣基督長老教會司馬庫斯教會	教會	亞拉·比呼 牧師
27	臺灣基督長老教會湖口教會	教會	彭榮光 牧師
28	湖口浸信會	教會	林東尼 傳道
29	新竹靈糧堂	教會	黃贊彥 牧師
30	臺灣基督長老教會新埔教會	教會	呂哲毅 傳道師

序號	名稱	服務性質	負責人
31	臺灣基督長老教會新豐教會	教會	潘泓翔 傳道師
32	新豐崇真堂	教會	孫世淦
33	臺灣基督長老教會煤源教會	教會	溫嬌玲 牧師
34	臺灣基督長老教會義興教會	教會	亞崴·尤命 傳道師
35	臺灣基督長老教會那羅教會	教會	邱榮忠 牧師
36	臺灣基督長老教會嶋瀨教會	教會	烏杜夫·勒巴克 牧師
37	臺灣基督長老教會嘉樂教會	教會	江瑞乾 牧師
38	臺灣基督長老教會福堂教會	教會	哈告·伍道 牧師
39	臺灣基督長老教會抬耀教會	教會	羅慶部
40	臺灣基督長老教會錦屏教會	教會	林翠蓮 傳道師
41	臺灣基督長老教會鎮西堡教會	教會	諾瓦·歐洛 牧師
42	臺灣基督長老教會關西教會	教會	吳宜璋 傳道師
43	臺灣基督長老教會望愛教會	教會	蘇盡女 牧師
44	臺灣基督長老教會茅圃教會	教會	林韋恩牧師
45	基督教峨眉教會	教會	楊宗勇 牧師
46	臺灣基督長老教會桃山教會	教會	巴燕·尤命 牧師
47	臺灣基督長老教會泰崗教會	教會	張保羅 牧師
48	財團法人基督教中華聖潔會	宗派中心	鄭兆文 牧師
49	臺灣基督長老教會馬里光教會	教會	督魯安·慕妮 牧師
50	臺灣基督長老教會馬武督教會	教會	攸婭·弗奈依 傳道師
51	臺灣基督長老教會勒俄腊教會	教會	曾永健 牧師
52	中華聖潔會竹東教會	教會	林正雄 牧師
53	基督教主恩一心堂	教會	陳更新
54	基督教會	教會	蘇大倫
55	中華基督教信義會勝利堂寶山教會	教會	劉秀珠 傳道
56	臺灣基督長老教會梅花教會	教會	余金福 牧師
57	新豐磐石浸信會	教會	王獻堂 牧師
58	竹東小組教會	教會	吳秀君 牧師
59	竹北市召會	教會	未註
60	竹東鎮召會	教會	未註
61	湖口鄉召會	教會	未註

序號	名稱	服務性質	負責人
62	寶山鄉召會	教會	未註
63	芎林信義會恩霖堂	教會	郭素鑾
64	臺灣基督長老教會六家教會	教會	陳嘉靜 傳道師
65	新恩全人成長中心（佈道所）	教會	章文箴
66	基督教新豐以馬內利福音中心	教會	未註
67	芎林福音中心	教會	曾盛泉
68	竹東宣教祝福教會	教會	郭榮德
69	基督教福音廣傳會	教會	蕭春常
70	臺灣基督長老教會拿互依教會	教會	陳招玲 傳道師
71	臺灣基督長老教會客家宣教中會	宗派中心	未註
72	基督教客家福音協會	宣教福音	白美月 牧師
73	臺灣基督長老教會山崎教會	教會	林瑞容 傳道師
74	新竹純福音教會	教會	張漢業 牧師
75	中華天國門徒訓練宣教會	教育訓練	劉仁海
76	關西鎮召會	教會	未註
77	芎林鄉召會	教會	未註
78	臺灣基督長老教會關東橋教會	教會	陳建上 傳道師
79	竹東懷恩教會	教會	劉秀櫻 牧師
80	真耶穌教會關東橋教會	教會	未註
81	真耶穌教會竹東教會	教會	未註
82	臺灣基督長老教會梅后蔓教會	教會	未註
83	臺灣基督長老教會達谷嫡教會	教會	周金美 牧師
84	臺灣基督長老教會樂賀安教會	教會	高美容 傳道師
85	真耶穌教會花園教會	教會	未註
86	真耶穌教會五峰教會	教會	未註
87	真耶穌教會桃山教會	教會	未註
88	真耶穌教會清泉教會	教會	未註
89	改革宗長老教會新樂教會	教會	高光明
90	真耶穌教會義興教會	教會	未註
91	真耶穌教會尖石教會	教會	未註
92	真耶穌教會錦屏教會	教會	未註

序號	名稱	服務性質	負責人
93	基督復臨安息日會義興教會	教會	陳武義
94	二重靈糧堂	教會	蔡金龍 傳道
95	竹東靈糧堂	教會	馬永昌 傳道
96	十興家庭教會	教會	程格非 姊妹
97	CAN 基督國度事奉教會	教會	郭華冠 牧師
98	中華基督教信義會竹北勝利堂	教會	李四海 長老
99	頌揚基督宣道會竹北教會	教會	未註
100	基層福音寶山福音中心	教會	未註
101	臺灣佳美生命建造協會	宣教福音	李富華
102	竹北臺福基督教會	教會	張國強 牧師
103	新埔鎮召會	教會	未註
104	北埔鄉召會	教會	未註
105	臺灣基督長老教會八五山神愛教會	教會	黃錦秀 長老
106	基督徒敬拜中心新竹分會	教會	呂美惠
107	基督福音新湖教會	教會	楊晉萬
108	新竹錫安堂寶山分堂	教會	林偉知 牧師
109	臺灣基督長老教會竹北教會六家禮拜堂	教會	林坤麟 牧師
110	中華聖潔會新豐教會	教會	劉修泉 牧師
111	竹北水漾家教會	教會	錢美春

資料來源：改編自：中華基督教網路發展協會，<http://church.oursweb.net/>，2017.02.20。

第四節 天主教

天主教（Catholic Church）、正教（Orthodox Church）、基督教（新教 Protestant Church）等三大教派合稱為「基督宗教」（Christianity），在世界上共約 20 億基督徒，其中以天主教的信徒最多，約 12 億。⁵⁶天主教最早於 1626 年隨西班牙軍隊傳入臺灣，1642 年因荷蘭人驅逐西班牙勢力而終止傳教活動。至咸豐 9 年（1859），在西班牙道明會郭德剛（Fernando Sainz, 1832-1895）神父的努力下，才又開啟天主教在臺的傳教事業。臺灣進入日治時代後，初期仍然屬於廈門代牧區，大正 2 年（1913）才獨立成立

56. 顏榮賢，〈天主教〉，《臺灣大百科全書》，文化部國家文化資料庫，<http://nrch.culture.tw/twpedia.php?id=6230>，2018.06.09。

臺灣監牧區，範圍涵蓋全臺灣。

民國 38 年大陸的赤化以及 39 年韓戰的爆發，使得大批傳教士來臺，正好補足了此時人民所需要的宗教力量。41 年美籍加州會院的耶穌會神父，負責新竹市傳教工作；其次，42 年西班牙籍神父負責竹東、新埔地區，義籍神父負責湖口地區、法籍耶穌會士陸若伯神父負責北埔地區。43 年，加拿大籍耶穌會神父到關西地區，⁵⁷ 匈牙利籍神父在香山開教，法籍耶穌會神父也在芎林一帶開始傳教。美國民間捐贈物資與救濟物資，藉由美國天主教福利會臺灣分會系統發放到民間，天主教會發展因而開始快速增長。天主教早期在傳教過程中會發放麵粉、奶粉……等的民生物質，在臺灣有「麵粉教」或「奶粉教」的稱呼，有論者認為此是天主教在臺難以深根茁壯之原因。

天主教在臺灣聖堂的佔地面積，大都以 100 坪以上的大型聖堂數量最多，就傳教據點的設立來看以「附近缺乏教會」以及「距離市區較近」為主要考量因素，就主日彌撒的語言來看，均以「國語」為主，就教友的分布而言，以「僅在堂區所在鄉鎮市區」的比例最高。

天主教在本縣的傳教工作以耶穌會較具影響力。民國 44 年西班牙籍耶穌會士孫國棟神父 (Fr. P. Gerardo del Valle, S.J.) 在五峰鄉的傳教工作是抵達竹東後開始的，並建立了清泉天主堂。天主教在五峰鄉的傳教工作非常順利，根據五峰天主堂的領名冊資料，傳入第一年五峰地區領洗教友約 427 人，其中賽夏教友約 123 人。⁵⁸ 65 年又有美籍芝加哥丁松青神父來到五峰鄉，在清泉天主堂經營近半世紀。⁵⁹ 天主教的傳入，使得賽夏族藉由教會的活動，而能與泰雅族、客家人平等相處，甚至成為天主教的傳教員與領導者。

民國 50 年，天主教成立了新竹教區，涵蓋範圍包括桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣等縣市，並指派羅馬宗座傳信大學秘書長杜寶晉 (任期 1961-1983) 出任首任主教，主教公署設置於今日新竹市北區中正路 156 號之 1。60 年杜寶晉主教召開教區大會，確定了各堂區成立教務協進會 (後改為教友傳教協進會) 為第一優先工作，更於 68 年引入聖高隆傳教會神父來臺，補充福傳人力之不足。

其後，又有劉獻堂主教 (任期 1983-2004) 進行長期的教務管理，劉獻堂主教一方面與聖衣會 (1981)、菲律賓傳教會 (1989)、韓國外方傳教會 (1990) 及聖神會 (1997) 等國外修會團體締約，補充神職人員人力；另一方面也培育在地教會神父，包括有：汪文麟、李克勉、詹德王、張富榮、彭振坤、賴泉雄及楊安仁等人。

57. 黃紹恆總編纂，《關西鎮志》(新竹：新竹縣關西鎮公所，2018)，下冊，頁1244。

58. 胡家瑜，《賽夏族》(臺北：三民書局，2015)，頁93。

59. 施筱雲編纂，《五峰鄉志》，下冊，頁606。

新竹教區發展至今，又可分為 4 個總鐸區（Deanery）與 74 個堂區（Parish），每個總鐸區由區內各堂區的主任司鐸（Pastor）中選出一位總鐸（Dean）管理教務，本縣分屬於西新竹總鐸區與東新竹總鐸區，其中西新竹總鐸區共有 6 間教堂，東新竹總鐸區則有 14 間教堂。新竹教區現任主教為李克勉主教（任期 2006 至今），是由杜寶晉主教接納為教會修士，李克勉主教在 100 年時，適逢教區成立五十週年，首次召開教區牧靈大會。本縣教區以客家族群與原住民族群佔多數，⁶⁰ 分布情形如下表〈新竹縣天主教教堂一覽表〉所示。

表 4-2-2：新竹縣天主教教堂一覽表

總鐸區	教堂名稱	教堂地址
西新竹總鐸區	聖母升天堂	湖口鄉忠孝路 25 號
	聖母領報堂	新豐鄉新興路 289 號
	耶穌聖心堂	竹北市中正東路 431 號
	聖女德蘭堂	竹北市福興東路一段 392 號
	聖母聖心堂	寶山鄉雙園路二段 319 號
	聖女小德蘭朝聖地	寶山鄉寶新路 549 號
東新竹總鐸區	聖若瑟堂	新埔鎮中正路 682 號
	耶穌聖心堂	關西鎮正義路 126 號
	聖亞納堂（馬武督天主堂）	關西鎮錦山里 8 鄰 91 號
	無玷聖母堂	竹東鎮東林路 72 號
	聖若瑟堂（下公館天主堂）	竹東鎮東寧路一段 163 號
	聖若瑟堂（九讚頭天主堂）	橫山鄉新興村新興街 129 號
	耶穌聖心堂	芎林鄉文山路 488 號
	耶穌君王堂	北埔鄉中正路 30 號
	基督救世主堂	五峰鄉大隘村 180 號
	聖十字架堂	五峰鄉清泉 10 鄰 184 號
	露德聖母堂（尖石天主堂）	尖石鄉嘉樂村 3 鄰 138 號
	聖伯多祿堂（水田天主堂）	尖石鄉新樂村 1 鄰 26 號
	聖母聖心堂（石磊天主堂）	尖石鄉玉峰村 10 鄰 60 號
	瑪利亞天主之母堂	尖石鄉秀巒村 4 鄰 10 號

資料來源：天主教會臺灣地區主教團，<https://www.catholic.org.tw>，2019.09.03。

60. 黃志弘，〈天主教在臺擴展及其區域特性之研究〉（臺中：國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論文，2006）。



圖 4-2-12：新埔鎮新民里聖若瑟天主堂一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。



圖 4-2-13：關西鎮北斗里關西天主堂一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

從上表中可以觀察到本縣天主教堂較為集中在尖石鄉、五峰鄉等原住民部落區域。天主教在本縣發展至今，設置有靈修中心，如感恩退省院及活動中心、內灣心靈小棧等宗教設施。在醫療事業上，設置了仁慈醫院（湖口鄉忠孝路 29 號）。在教育事業上，創立了內思高級工業職業學校（1954，新埔鎮四座里楊新路一段 40 號）、上智國民小學（1961，竹東鎮東寧路三段 205 號），以及 28 所幼兒園。在社會福利機構上，建樹尤為顯著，例如民國 57 年成立德蘭小兒麻痺服務中心，收容小兒麻痺孩童；70 年中心轉型，收容父母重病無力照顧及家庭遭受重大變故等不幸兒童；至 80 年又正式立案為「天主教德來會附設德蘭兒童中心」（寶山鄉雙溪村雙園路二段 319-1 號），另外近年來又設立了新竹縣聖方濟兒少中心（2008，關西鎮正義路 111-3 號）。最後，下方再舉兩個本縣重要的天主教宗教設施，從個案教堂發展中觀看天主教之發展情形。

壹、聖母聖衣隱修院

隸屬於天主教加爾默羅聖母聖衣隱修院（Carmelite Monastery），亦稱聖母加爾默羅隱修會。12 世紀漸具修會雛形，在 13 世紀時訂立會規，並在 1451 年成立女修會。民國 43 年，該會由美來臺先在新竹市設立修院，後遷至新竹縣芎林鄉新鳳村。因屬女修道院性質，與外界隔絕，與芎林較無互動關係。民國 73 年時有 17 位修女，3 位初學生，和 2 位保守生。院長是陳被釘耶穌瑪利修女，駐院司鐸為司化行神父。



圖 4-2-14：芎林鄉新鳳村天主教加爾默羅聖衣會隱修院、庭園一景

資料來源：李朝凱拍攝，2017.08.22。

貳、老湖口天主堂

天主教耶穌會在 1953-1993 年間在湖口老街傳福音，耶穌會可以在湖口客家庄萌芽的原因，是為湖口老街帶來救濟品、惠眾儲蓄互助社與興辦多所幼稚園等多項慈善事業；持續發展的因素，則是帶來了內在心靈感動與外在周遭環境配合。天主教耶穌會結束老湖口的教務，原因約有十項：即教堂位置遷移、失去社會救助功能、幼稚園關閉、傳教人員不足、新湖口天主堂滿足湖口地區宗教與社服需求、沒有信仰誘因、經濟起

飛人口遷徙、社會環境變遷、升學主義盛行與民間信仰根深蒂固。⁶¹

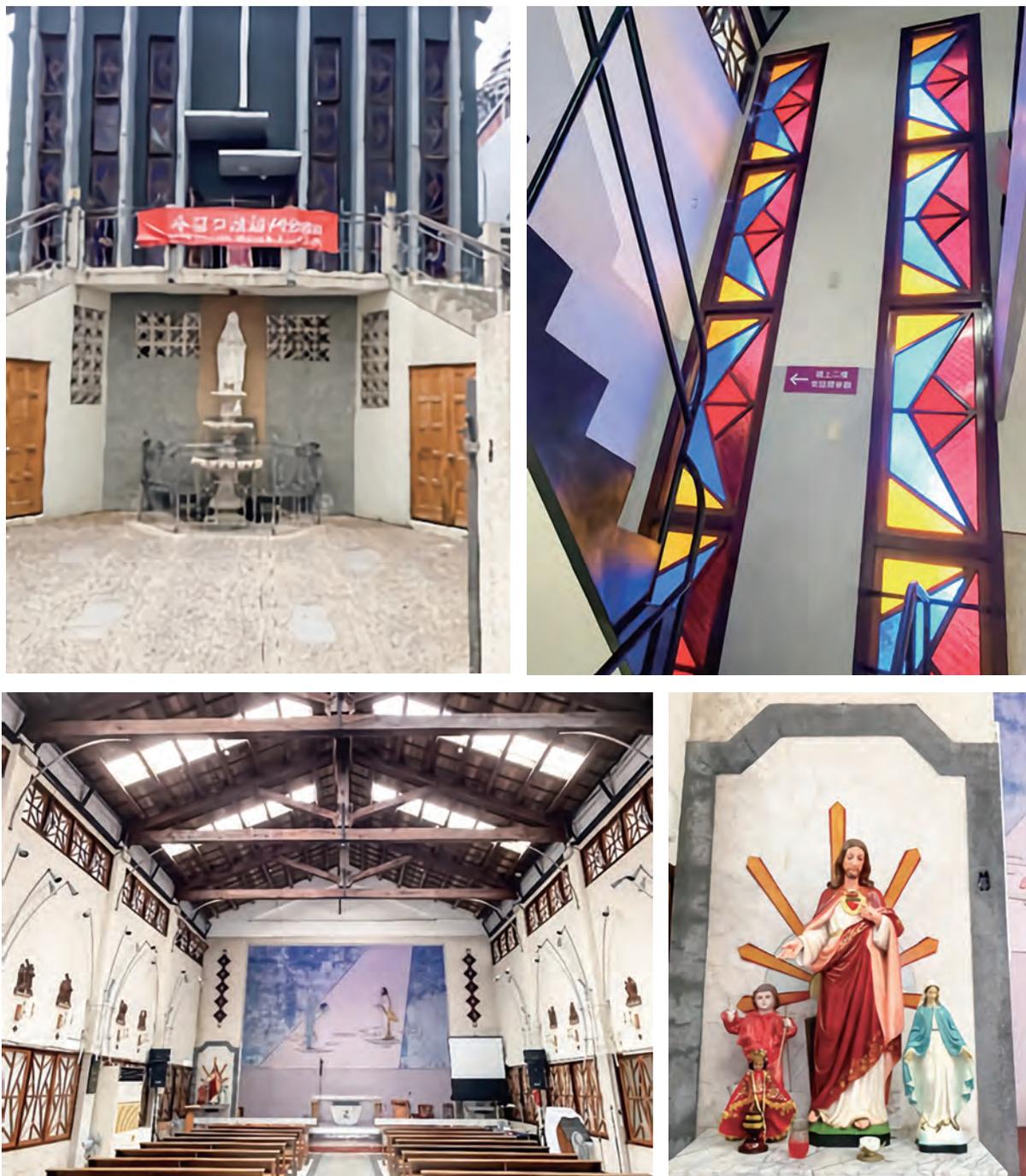


圖 4-2-15：湖口鄉湖鏡村老湖口天主堂教堂內外一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.04.20。

61. 江細珠，〈客庄天主教耶穌會的發展與變遷——以老湖口天主堂為例〉（新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文，2012）。

第五節 印度教梵天信仰

近年來從泰國傳來的四面佛也頗為興盛。四面佛是印度神祇，原是印度教、婆羅門教三主神之一的梵天（Brahmā），乃創造天地之大神，佛教稱為大梵天王，在泰國被視為佛教的護法神，法力無邊。臺灣崇祀梵天信仰並不探究印度教教義與經典內容，而是以類似民間信仰方式信奉，例如本縣天德教在民國 76 年引進四面佛後，改稱「天德觀四面佛」。⁶²

梵天的聖誕日為 11 月 9 日，在臺灣祭祀日期有以國曆亦有以農曆日期祭祀。四面的意義被信徒認為分別代表事業、愛情、健康與財運。本縣崇祀四面佛信仰的寺院有潮音禪寺（關西鎮中豐路一段 80 巷 10 號）、修善堂四面佛（竹東鎮東峰路 446 巷 29 號）以及寶山四面佛（寶山鄉大崎村大崎一路 3 巷 25 號）等處。



圖 4-2-16：關西鎮東安里潮音禪寺四面佛殿

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

62. 王志宇，〈民間教派興衰史〉，頁139。

第三章 民間教派近期之發展

第一節 本土新興宗教

壹、一貫道

一貫道起源於道光年間中國北方齋教先天道系統，其後逐漸由全真化轉趨儒教化，近現代以來立基於教義「一本散萬殊，萬殊歸一本」的融合力下，又與多種教門融匯合流而形成。⁶³ 一貫道的創立者為十五代祖王覺一，其源於先天道，至民國 19 年時，十八代祖張天然崛起而振興，中日戰爭期間在華北、江南淪陷區頗為流行，後來在大陸不斷受到國民政府和中華人民共和國的打壓，35 年從天津、上海、寧波等地傳入臺灣持續發展深耕。⁶⁴

民國 40 年代一貫道開始遭到政府的打壓，其興起方式主要是以取代齋教以及由鸞堂轉變而不斷擴大。59 年以後，影響力逐漸增大；並在 72 年時，開始爭取合法化，至 76 年，一貫道正式獲得合法地位，並在 77 年 3 月 5 日，在新店（新北市新店區）成立「中華民國一貫道總會」，經行政院內政部許可，完成財團法人登記。⁶⁵ 一貫道發展至今計有 13 組 20 支線。即基礎、寶光、發一、興毅、浩然、文化、天祥、安東、明光、金光、法聖、常川、慧光等 13 組。寶光組設有建德、崇正、玉山、明本、紹興等五支線；發一組，設有天恩、崇德等二支線。一貫道以吃齋唸佛名義，透過家庭式佛壇進行傳教。發一崇德起源於中國天津「同興壇」，由韓雨霖道長帶領；其後，由陳鴻珍帶領崇德道場走向制度化宗教，著重於社會教化慈善的「讀經班」。⁶⁶

本縣在戰後不久即有一貫道傳入。一貫道組線發展至今主要有文化組、基礎、寶光建德、發一崇德、安東組、浩然組等組線。文化組源於天津文化壇，於民國 35 年傳入，劉石送此線，現由劉招容（女）掌理，以本縣竹東為中心。浩然組來自天津浩然壇，民國 37 年，有金寶璋、牛從德（女）及陳耀菊（女）、梁華春（女）等先後到臺灣傳道。牛從德、金寶璋支線以本縣為發展中心，並以橫山鄉的浩然道院（橫山鄉橫山村橫山街二段 69 巷 2 號）和五指山玉皇宮（北埔鄉外坪村 8 鄰 6 股 11-2 號）為據點，道親以客家人居多。安東組源自安東教化壇，民國 39 年由高金澄、柳人漢傳入，其道場

63. 王志宇，〈第七章 儒宗神教與一貫道、慈惠堂三教派之比較〉，見氏著，《臺灣的恩主公信仰》（臺北：文津出版，1997），頁325-362、董坤耀，〈臺灣一貫道發一崇德雲林道場發展史〉（嘉義：國立中正大學歷史所碩士論文，2010）。

64. 宋光宇，《天道勾沉》（臺北：元祐出版社，1984）。

65. 王見川，〈臺灣一貫道研究的回顧與展望〉，《思與言》，37卷2期（1999.06），頁103-129，另收於王見川、李世偉編，《臺灣的民間宗教與信仰》，頁181-210。

66. 董坤耀，〈臺灣一貫道發一崇德雲林道場發展史〉。

以新竹市宏宗聖道院為中心，⁶⁷ 本縣屬於宏教分壇，由歐煥生老點傳師進行開拓，建置有坤元堂為發展根據地，⁶⁸ 現今亦有竹北陳氏佛堂等地點。



圖 4-3-1：北埔鄉外坪村玉皇宮

資料來源：李朝凱拍攝，2019.03.01。

貳、齋教

齋教是佛教中的旁支又稱「在家佛教」，教徒不出家，不剃髮，不著袈裟，可以結婚，和俗人一樣執業營生，但要嚴守清規，茹素戒葷，俗謂「食菜人」，信徒互稱「菜友」，男稱「齋公」，女稱「齋姑」。齋教是集釋儒道三教合一的宗教，除供奉佛像外，又供奉儒家及道教的神像，頗符合中下層民眾的信仰寄託。也有學者認為齋教各派與佛教的禪宗、淨宗有密切關係，是一種「在家佛教」。⁶⁹

齋教分為金幢派、龍華派、先天派等三派，金幢派的祖師蔡權，於康熙年間將齋教傳入臺灣府城（今臺南市），創立慎德堂。後因乾隆 13 年（1748）福建的老官齋教

67. 一貫道官網，<http://youto.be/modules/tinyd1/index.php?id=1>，2018.08.11。

68. 楊鏡汀、連瑞枝、顏芳姿、王見川撰，《新竹縣志卷三住民志宗教篇》（新竹：新竹縣政府，1996），頁107-111。

69. 江燦騰，〈戰後臺灣齋教發展的困境〉，《當代》，99期（1994.07），頁24-33。

的暴動，造成查禁行動，大多齋堂創立年代都在此之後。龍華派的祖師盧普濤於道光14年（1834）在府城設立德化堂。先天派的祖師黃昌盛於咸豐11年（1861）在府城設立報恩堂，各立門戶，宣傳教化；後來隨著信徒日眾，齋教逐漸向中北部發展。

日治時期，因齋教受到官方認可，齋教三派在大正9年（1920）創設「臺灣佛教龍華會」，宣示學習日本佛教，成立本山「天龍堂」切斷與中國的關係；⁷⁰另一方面，也出現了在臺北萬華創教的「新約龍華教」和先天教乾元堂系齋堂的創設。後來隨著日人宗教調查展開，導致臺灣齋教三派差異的減少。⁷¹

齋教傳入本縣的時間已不可考，但在連橫的《臺灣通史》提到：「全臺齋堂新竹最多」，應可得知齋教在新竹地區盛極一時，本縣著名齋堂有如北埔鄉的金玉堂（北埔鄉南興村8鄰公園街15巷36之11號）和德化堂、關西鎮的潮音禪寺等等。金玉堂約在光緒16年（1890）由地方豪農蕭國維倡首，向北埔莊眾募捐興建而成，主祀觀音佛祖，同祀關聖帝君，應是屬於龍華派之齋堂，⁷²龍華派亦是本縣曾經最盛行的齋教派別，其次流行的齋教則為金幢派。潮音禪寺創始於大正10年（1921）由劉洋清、魏阿委、陳阿慶、梁金水等倡首，假關西文昌祠東廳供奉釋迦、地藏王、目蓮等。昭和4年（1929）擇地於關西鎮東牛欄河與鳳山溪交匯處鳳山溪旁創建潮音禪寺，昭和6年11月8日落成。⁷³德化堂設立於昭和5年，是由北埔、南埔、水磧仔、九芎林、鹿寮坑等地齋友和信眾所捐建而成，主祀觀音佛祖。齋教大多已轉型為佛寺或一般寺廟，現在僅有齋堂的建築外觀猶存至今。⁷⁴

參、鸞堂信仰

鸞堂是以扶鸞（扶乩）為主要儀式進行神人溝通的宗教組織或團體。鸞堂又稱為儒宗神教或是恩主公信仰。以儒家教化為主的鸞堂約自清末在臺灣開始發展，至少可以分成三大系統。（一）由宜蘭喚醒堂分出的新竹宣化堂、淡水行忠堂、苗栗感化堂、三芝智成堂、臺北覺修宮、臺北指南宮、臺北行天堂（今行天宮）等；（二）新竹復善堂系統，包括其分香之新竹代勸堂、苗栗修省堂、苗栗重華堂等；（三）澎湖一新社系統，及其分香之澎湖地區鸞堂。近年來亦有以奉祀瑤池金母為主神的慈惠堂系統，發展至今本縣已有十餘間慈惠堂，亦屬於鸞堂信仰之一類。

70. 王見川，〈臺灣佛教龍華會——日治時期「齋教」的全島性聯合組織〉，《當代》，99期（1994.07），頁34-45。

71. 林美容、張崑振，〈臺灣地區齋堂的調查與研究〉，《臺灣文獻》，51卷3期（2000.09），頁203-235。

72. 范明煥，〈北埔印象（鄉志）〉，頁834。

73. 黃旺成，〈臺灣省新竹縣志〉（新竹：新竹縣政府，1976），頁36。

74. 范明煥，〈北埔印象（鄉志）〉，頁834。

一、九芎林文林閣明復堂

九芎林文林閣明復堂經歷了由鸞堂轉變為存仁院慈善事業基金會的歷程。清末時的明復堂為訓練科舉考試人才而設的文祠，至日治初期彭殿華從廣東省陸豐縣聘請鸞生於九芎林創建明復堂，屬於新竹復善堂系統，⁷⁵轉變為宣揚儒教，幫助戒除鴉片煙癮的鸞堂。至大正 12 年（1923）日本法在臺施行之際，受日式教育洗禮的地方士紳，接受了日本傳入的現代公益觀念，試圖將鸞堂的救濟方式轉變成國家力量介入參與救助的法人形式，逐漸淡化了鸞堂的宗教色彩，順利轉型為一個現代化的財團法人機構。⁷⁶

二、飛鳳山代勸堂

代勸堂位於芎林鄉新鳳村燥坑 19 號。主祀關聖帝君、孚佑帝君和司命真君三恩主（恩主公）。⁷⁷代勸堂是在明治 32 年（1899）創建之鸞堂，其源頭為樹杞林彭殿華從廣東省陸豐縣聘請鸞生於九芎林創建的明復堂，亦屬於新竹復善堂系統。⁷⁸其後，苗栗四湖莊的修省堂、苗栗西湖的重華堂、龍德宮，以及苗栗銅鑼的勤善堂等都是由代勸堂所分出的鸞堂。至於苗栗獅頭山的勸化堂、臺中東勢角石崗庄的講道堂、高雄杉林月眉的樂善堂以及萬巒、永靖等廣善堂派下多處鸞堂，也都與飛鳳山代勸堂有相當淵源。



圖 4-3-2：芎林鄉新鳳村代勸堂主祀關聖帝君

資料來源：李朝凱拍攝，2018.03.15。

-
75. 李世偉，《日據時代臺灣儒教的結社與活動》（臺北：文津出版社，1999）；王志宇，《臺灣的恩主公信仰》（臺北：文津出版社，1997）；田金昌、范良貞，〈從《現報新新》看九芎林明復堂的戒煙運動〉，《新竹文獻》，39期（2010.08），頁37-56。
76. 劉玉嬌，〈從明復堂到存仁院——財團法人存仁院慈善事業基金會研究（1900-1945）〉（新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班論文，2011）。
77. 姜義鎮，〈芎林風情〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁143。
78. 李世偉，《日據時代臺灣儒教的結社與活動》；王志宇，《臺灣的恩主公信仰》；田金昌、范良貞，〈從《現報新新》看九芎林明復堂的戒煙運動〉，頁37-56。

三、其他鸞堂

竹北勸化堂、湖口益善堂、峨眉樂善堂都是源自於新竹宣化堂，⁷⁹近年來新埔三聖宮屬於鸞堂系統發展較為突出者。三聖宮的緣起可溯於明治35年（1902），由彭清漢先生經神靈指點，開始鳩資興建三聖宮。日治時期三聖宮神尊被迫遷往新埔鎮內與其他神廟共處；直至戰後時期，地方人士奉請神像回宮。民國36年（1947）重修廟宇，至民國62年才完全竣工，成就今日所見廟貌。每年農曆六月二十四日為關聖帝君聖誕，是三聖宮最隆重的祭祀與酬神節日，因此都會舉行盛大的慶典。⁸⁰

肆、軒轅教

創教教主為王寒生，創立軒轅教的動機緣於國府迫遷來臺，在大陸失敗的原因為「民族精神的崩潰」，故思圖重振民族文化。⁸¹於民國44年6月向內政部備案設教，獲得許可後並在46年開始進行傳教。民國53年被視為七大宗教之一，63年6月經內政部許可設立，7月完成財團法人登記。

軒轅教的最高信仰是昊天上帝，選擇黃帝作為教宗，是因為王寒生想要建立一個民族宗教（國教），另以老子、孔子和墨子為教聖，其最高信條為「尊天法祖」，以星期日為統一禮拜時間，一年有三次大典，日常科儀為早晚誦經和禱告。⁸²軒轅教的重要活動有下：1. 經學講座：原以先秦經典為主，後因民國62年馬王堆漢墓出土《黃帝四經》，王寒生就將之註解成《黃帝經》，成了其獨特經典依據；2. 心齋：為極重要的修持法門，兼具身體與精神修煉的雙重作用；3. 宗教醫療：民國60年代的喝「敬茶」的靈驗事蹟促成信徒大規模前來；4. 如社會服務工作、發行期刊等其他事項。

軒轅教到民國70年代中葉開始衰落，原因有如72年神廟委員會的解散、76年的解嚴，使許多神廟和一貫道紛紛獨立出去；同時，敬茶事蹟之後，就無其他吸引信徒的活動，再加上王寒生本身排斥民間諸多習俗，讓信徒流向更具活動力的宗教團體。本縣信眾大都是前往新竹市的青草湖黃帝神宮（新竹市明湖路920巷1弄4號）和新竹黃帝神宮（新竹市和平路192號）進行祭拜。

伍、天德教

原稱天德聖教，民國16年由四川樂至縣人蕭昌明（1895-1943，諱始，字昌明）所創立，教旨為共尊五教：儒、釋、道、耶、回，教人行二十字美德：「忠恕廉明德，

79. 蘭陽博物館「臺灣扶鸞文化特展」，<http://flyingphoenix.lym.gov.tw/2-5.html>，2020.02.29.

80. 臺灣大百科，<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=27408>，2020.02.29。

81. 王見川、李世偉，〈戰後臺灣新興宗教研究——以軒轅教為考察對象〉，《臺灣風物》，48卷3期（1998.09），頁61-90。

82. 王見川、李世偉，〈戰後臺灣新興宗教研究——以軒轅教為考察對象〉，頁61-90。

正義信忍公，博孝仁慈覺，節儉真禮和」廿字真言。教壇奉一黃布代表天啟，不設神像，教徒學習教理外，並誦蕭昌明宗師所立之經典，特定之「開導師」（道長）得傳授先天氣功及符法等替人免費治病。蕭昌明歸天後，天德聖教信徒從光布上得知：宗師乃「眾香妙國佛」所化，被上天封為「一炁宗主」，氣界則封為「無形古佛」。⁸³

民國 42 年教主嫡傳弟子王笛卿，經桂永清將軍擔保，入臺傳教，並申請設立天德聖教，但囿於戒嚴時期規定甚嚴，民國 55 年改以「中國精神療養研究會」呈請批准立案；民國 63 年成立「天德聖教總會」，拓展教務；直至解嚴後，依據人民團體法在民國 78 年正式設立「中華民國天德教總會」。

天德教以「無極大光明性中天」字輩份來加以區分，「無形古佛」即為創教教主蕭昌明；其次，則為臺灣開山祖師王笛卿是「極」字輩。另外，該教在民國 20 年代派遣開導師前往各地傳教，前往陝西華山者為李玉階，其後李玉階南遷臺灣後，於民國 71 年另創天帝教。

本縣則是緣起於天德教副總開導師劉福初的籌建，由許金德慨捐土地兩甲，在民國 63 年 1 月 15 日於新豐鄉松柏村（德昌街 236 號）破土興建天德堂，至民國 69 年竣工。⁸⁴主殿供奉蕭昌明，其左為釋迦牟尼佛，右為觀世音菩薩，前為圓明至聖佛。民國 69 年毛鍵鈞又在竹東鎮開辦，供奉主神「一炁宗主」蕭昌明，另亦供奉關公殿、靈厝（靈骨殿）。民國 76 年引進四面佛後，改稱「天德觀四面佛」。⁸⁵



圖 4-3-3：新豐鄉松柏村天德堂
內外一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.04.22。

83. 天德教總會，《天德教簡介》（臺北：天德教總會，1989）。

84. 總開導師黃杰，〈天德堂籌建緣起碑記〉（新竹：天德堂，1980）。

85. 王志宇，〈民間教派興衰史〉，頁139。

陸、天帝教

創教人李玉階，民國 20 年代時為天德教派往陝西傳教的開導師，南遷來臺後，在民國 71 年於臺灣註冊創立天帝教。李玉階又稱天帝教第 1 任首席使者，該教不供奉任何偶像，為其特色。民國 71 年報經內政部許可自由傳播，75 年 7 月奉准設立財團法人，已傳教至美國、日本等地。天帝教的最高行政中心天人研究總院、鐳力阿道場、中華民國宗教哲學研究社、教訊雜誌社、帝教出版社等機構。⁸⁶ 本縣則是有兩個分堂，其一為天湖堂（湖口鄉信義村中山 2 街 75 號）；其二為關西天人親和所（關西鎮北斗里光明路 25 號）。⁸⁷



圖 4-3-4：湖口鄉信義村天湖堂、關西鎮北斗里天人親和所外觀

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01、2019.08.31。

柒、彌勒大道

彌勒大道的創辦人王好德，原為一貫道孫月慧師母下的信眾，因盡心盡心、固守道盜，而受孫師母賜字「高山」，道號高山愚人。王好德於民國 76 年（1987）在新竹市毗臨科學園區的地方，創立「財團法人天恩彌勒佛院」，於 88 年逝世。第一代傳人汪慈光承繼王好德的心願，繼續在峨眉鄉湖光村建造天恩彌勒佛院，並在 89 年 6 月經內政部許可設立「財團法人彌勒大道總會基金會」，民國 90 年內政部函復認可為新興宗教。⁸⁸

彌勒大道的主祀神為彌勒佛，教義乃以慈為宗，以發揚並實踐「慈」字心法，為

86. 財團法人天帝教，<http://tienti.info/>，2018.05.27。

87. 財團法人天帝教，<https://tienti.info/contact/contact-taiwan-north/>，2019.07.28。

88. 王志宇，〈民間教派興衰史〉，頁146-147。

救人濟世之道，以助彌勒佛完成大同世界；人間天堂、彌勒世紀之實現，為終生志業與生命之最高昇華。主要經典包括：《性理心法》、《彌勒大道探源》、《良心的真義》、《大自然宣言——人之美》等。彌勒大道雖然獨尊彌勒，但為一種非宗教性的彌勒信仰，其內容宗旨是以熱愛大自然與展現人之美為目標，與一貫道長期推動讀經、研經等文化復興運動理念相符，是以彌勒大道與一貫道呈現不即不離的關係，差異在於彌勒大道的「有天命」為「道盤天命」，不同於一貫道的「辦道天命」，彌勒大道相信除了總理道盤事物，且有權放「辦道天命」與各點傳師，所以王好德雖未稱師作祖，卻儼然已是「掌門人」。⁸⁹ 民國 91 年該院興建一座 72 米高的青銅大彌勒佛像，民國 100 年 8 月 19 日「大自然文化世界」正式開放（峨眉鄉快樂路 1 號）。



圖 4-3-5：峨眉鄉湖光村大自然文化世界一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

另外，像是明末林兆恩（1517-1598）創立的夏教（三一教）、清初楊存仁創設的理教（在理教）、民國 5 年（1916）由吳福永創立的世界紅卍字會（道院、先天救教）並未在本縣設分會，宇宙大原靈教、天父崇拜教及新儒教等新興宗教也都尚未在本縣有顯著的活動與會所，因此皆不特加敘述。

第二節 外來新興宗教

壹、耶穌基督後期聖徒教會（The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints）

耶穌基督後期聖徒教會，又稱為摩門教（Mormon Church），創始人為約瑟·斯密（Joseph Smith Jr.，1806-1844），總部設在美國猶他州鹽湖城，是目前世界上人數最多的新興宗教。成員自稱為「後期聖徒」，該教雖然與基督教同樣使用《聖經》，

89. 王志宇，〈民間教派興衰史〉，頁146-147。

但也以《摩門經》、《教義和聖約》及《無價珍珠》為教會的主要經典。在教義上更宣稱有活著的先知，也認為天父、耶穌基督、聖靈是神聖的三位一組，而非基督教會所謂的三位一體。⁹⁰

耶穌基督後期聖徒教會有四大宗旨為：第一，播福音；第二，成全聖徒；第三，救贖死者；第四，救濟貧困。該教特別重視家庭，生活常規中規定不抽菸、禁止飲用酒類、咖啡因等飲品，因此迥異於天主教與基督教。在臺灣已在臺北設有聖殿（臺北市愛國東路 256 號）。本縣則是有設立竹北教堂（竹北市竹義里文昌街 129 號）與竹東教堂（竹東鎮大鄉里文林路 199 號）。



圖 4-3-6：竹東鎮大鄉里耶穌基督後期聖徒教會一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

民國 92 年耶穌基督後期聖徒教會新竹支聯會成立，新竹支聯會包含 9 個竹苗地區各地的聚會單位，以竹北教堂為支聯會中心，大會堂佈道的禮堂可容納 200 人，多功能中心可兼作籃球場，或是作為佈道大會場地，約可容納 400 至 500 人，竹苗地區的教友大約有 700 至 800 人會定期至此聚會。⁹¹

90. 張瑜晏，〈耶穌基督後期聖徒教會教義論述〉（臺中：東海大學宗教研究所碩士論文，2006）。

91. 彭新茹，〈竹北教堂 佈道兼教育中心〉，《中華日報》，2015.05.18。



圖 4-3-7：竹北市竹義里耶穌基督後期聖徒教會一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

竹東支會由關東分會升級成立，該年並著手在竹東大鄉里購買興建教堂（佔地約有 800 坪），於民國 94 年初動土，民國 95 年完工，10 月正式奉獻成為財團法人臺灣耶穌基督後期聖徒教會新竹支聯會竹東支會的教堂。主教職為義務無給職，由美國總部發出任命，竹東支會第一任主教林春水，第二任主教黃國興，第三任主教林永祥，現任主教為黃昌偉。⁹²

貳、耶和華見證人（Jehovah's Witnesses）

1870 年代在美國由 Charles Taze Russell 所發起，在教義上不同意三位一體和十字架，致力於恢復耶穌基督所創立的基督教。該教認為人死後不再存在，凡不是基於《聖經》的道理和教訓，耶和華見證人都不接受。強調傳道與上帝的救贖安排。較具爭議性的是不對任何國家的國旗、國徽或偉人肖像等國家象徵物敬禮，在所有國家都不服兵役、拒持武器，以及禁止捐輸血液和食服帶血的食物。本縣的聚會地點竹北（竹北市中和街 34 號）、竹東（竹東鎮長春路三段 376 號 2 樓）等鄉鎮都設有聚會地點，竹東鎮聚會地點更是以客家話為交流語言。聚會所則是有耶和華見證人王國聚會所（竹東鎮五豐里自強路 58 號）。⁹³

92. 數位臺灣客家庄，<https://is.gd/9aOAwC>，2019.07.28。

93. 耶和華見證人官網，<https://www.jw.org/cmn-hant/>，2018.08.11。



圖 4-3-8：竹東鎮五豐里耶和華見證人王國聚會所一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

參、其他外來新興宗教

至於其他外來的新興宗教像是由文鮮明（1920-2012）創立的統一教（世界和平統一家庭聯合會），源於基督教的韓國新興宗教，以配婚儀式而聞名，本縣興設新竹分會，會址在竹北市縣政三街 136 號 5 樓之 1。超覺靜坐是由瑪哈禮希·瑪赫西·優濟（His Holiness Maharishi Mahesh Yogi）所創立，認為超覺的體驗創造絕佳的狀況，可啟動人體固有的療癒力，在本縣芎林鄉有學習地點（芎林鄉石潭村 3 鄰石壁潭 403 號）。⁹⁴

緣於日本的天理教，19 世紀由位在現今奈良縣天理市的農婦中山美伎創立，原本屬於日本神道系統，後自立成教為日本的新興宗教。信仰父母神「天理王命」，在明治 29 年（1896）年隨日本移民傳入臺灣，在臺北、嘉義等地活動，信徒多為日本人，但戰後被遣返回日本；直至民國 51 年才再度來臺傳教，民國 60 年成立「財團法人中國天理教總會」（今名財團法人天理教臺灣總會），全臺約 120 餘處佈教所，但在本縣尚未設立佈教所，本縣信眾僅能前往位於新竹市的佈教所（新竹市北區西門街 285 號）。

最後，必須說明的是，來自伊朗的巴哈伊教（Bahá'í Faith）舊名大同教，雖是世界上分布最廣的新興宗教，但尚未在本縣發展出該教的基層組織——地方靈體會，故不深入論述。此外，尚有來自美國由 L. Ron Hubbard 所創立的山達基（Scientology）

94. 超覺靜坐官網，<https://transcendental-meditation.tw/>，2018.08.11。

教會，和源於印度的阿南達瑪迦瑜珈，以及由谷口雅春創設的生長之家，或是真光教團等來自日本的新興宗教，因皆未在本縣設立教堂會所，或是未發展出教化支部，皆不敘明具體狀況。

第四章 族群傳統信仰近期之發展

本縣原住民與漢人等族群皆有其「族群信仰」之傳統特色。原住民信仰最初始的信仰形態為祖靈信仰，其後受到漢人與西方人的傳教影響，而逐漸散失其原始的祖靈信仰。漢人的「民間信仰」不同於佛教、道教、基督教、伊斯蘭教等「制度宗教」，亦和一貫道、天德教、天帝教等「民間教派」相異，民間信仰是一種擴散式的、非制度化的信仰體系。漢人的「民間信仰」較無固定的組織，也比較缺乏專業的神職人員，對經典的教義進行整理與詮釋。有學者認為民間信仰雜揉了儒家的祖先祭祀、佛家的因果輪迴與善惡報應、道家的陰陽五行與神仙信仰、巫覡的萬物有靈信仰等成分。⁹⁵ 明鄭至清代以來，漢人陸續移墾與定居本縣，也帶來了漢人的祭祀模式與信仰體系。

第一節 原住民信仰

在西方宗教傳入原住民族群以前，原住民的傳統信仰大多受到族群位處的生態環境、經濟生產與生活方式的影響，有著各式多樣的禁忌與禮儀，⁹⁶ 除了能夠審視原住民族群對於人與自然之間的世界觀，也反映出各自族群對於生命認知的思維體系。

臺灣原住民各族普遍相信人死後靈魂的存在，其中可以分為「善死」與「惡死」兩類，死後在靈界能夠保佑子孫的靈魂是人們祈求的對象，又稱為祖靈；但是，原住民這種祖靈信仰隨著大量漢人的入墾，以及戰後天主教與基督教深入偏遠部落傳教而日益消逝。解嚴後隨著原住民族群意識的抬頭，各部落原有的祖靈信仰與祭儀有逐漸振興的趨勢。

祖靈信仰影響人世的方式、祭司的角色和功能，以及相關的祭典儀式在各個族群之間存在若干同異之處，因此可以再分為賽夏族、泰雅族與平埔族群等三類分述說明。

壹、賽夏族

賽夏族分布地區侷限於本縣與苗栗縣交界的山區，百餘年來夾處於泰雅族與客家人兩大族群之間，影響其文化內容結構深遠，本縣五峰鄉的賽夏族人深受泰雅族影響，大多數人以說泰雅語為主，又稱為北賽夏，另亦有部分賽夏族居住於竹東鎮一帶。

95. 張珣，〈黎庶禮天庥——交融於時代與變遷中的漢人民間信仰〉，收於漢寶德、呂芳上等著，《中華民國發展史·教育與文化》（臺北：國立政治大學，2011），上冊，頁91-92。

96. 張慧端，〈臺灣原住民固有的宗教〉，《中國邊政》，159期（2004.09），頁37-50。

一、祖靈信仰

賽夏人的信仰主要是在祖靈信仰的基礎之上。在日常對話時，賽夏人多半使用「tatini'」（老舊的、值得尊敬的之意）來稱呼信仰的對象；在儀式情境中，則是用來稱呼神靈、祖靈，也包含矮靈（baki' taii）、雷女（wa:en）、龍神（baki' soro）等各種賽夏傳說中的神靈。另外，「tatini'」也可以用來指稱外來宗教的神靈，例如供奉的漢式祖先牌位或基督教的上帝。「tatini'」（先靈）常和「habon」（死靈）對比，「habon」廣義上是指所有死去的靈魂，狹義則是指恐怖的鬼靈，信仰儀式崇拜的對象主要是好的靈，因此要尊稱為「tatini'」。⁹⁷

賽夏人對於「tatini'」的崇拜和敬畏表現在各種生活層面。由於「tatini'」是保護或責罰賽夏人的超自然力量，決定和影響在世者的禍福吉凶，因此各種賽夏祭典以不同的「tatini'」作為祭祀對象，在特定時間由特定姓氏負責舉行，以祈求風調雨順、作物豐收和生活平安。再者，賽夏人也會在遭遇生病、事故時以竹占巫術向「tatini'」探詢原因。⁹⁸

賽夏族的祭典包括祖靈祭、祈天祭、播種祭、帝那豆祭，以及祭拜龍神舒魯等儀式，播種祭現在僅有五峰的朱家莊還有在元旦時舉行，其餘族人已不再參與。祭典中以祖靈祭為基礎，而以巴斯達隘矮靈祭最知名，⁹⁹ 帝那豆祭則是復振再興起的祭典。

（一）祖靈祭

祖靈祭是賽夏人最根本的祭祖儀式，現今各家族仍然每年按時舉行。祖靈祭每年舉行二次，過去是配合農作的播種和收穫而進行，隨著生業型態和生活節奏的改變，現今祖靈祭大多在相同的時節範圍的週末假日舉行。祖靈祭是由各個姓氏祭團分別舉行，祭典的主祭是由祭團中一位男性族長擔任，祭儀就在主祭的住屋舉行。祭儀過程由祭團男性成員輪流打製糯米糕，並由男性代表到屋外獻祭，將酒和豬肉獻給祖靈。到了中午祭團成員聚餐，以傳統蹲在地上用手抓食的方式吃飯，以示緬懷祖先和對延續傳統的重視。¹⁰⁰

（二）巴斯達隘矮靈祭

巴斯達隘是賽夏人規模最大、禁忌最多，過程最繁複的祭典，也是俗稱的「矮靈祭」。矮靈祭的目的是慰藉傳說中鄰族矮人的靈魂，免除矮人降下災難，是帶有贖罪與和解的意圖，需要戒慎恐懼進行的祭典。矮靈祭舉辦的時間在農曆 10 月 15 日前後，每兩年舉辦一次小祭，每十年舉辦一次大祭，祭期大約一個多月之久。

97. 胡家瑜，《賽夏族》，頁83-84。

98. 胡家瑜，《賽夏族》，頁85。

99. 施筱雲編纂，《五峰鄉志》，下冊，頁592。

100. 胡家瑜，《賽夏族》，頁96-99。

現今的巴斯達隘祭典是由南、北二個祭團，分別在苗栗南庄的向天湖祭場和本縣五峰的大隘祭場兩個地點舉行，與百餘年前同時在一個地點舉行有所差異。現在籌辦祭典時二群仍然必須聚在一起協商、相互配合與銜接，才能順利完成祭典。基本上，南群的祭典早一天開始與結束，北群的祭典則晚一天開始與結束，因此最後祭典結束的河邊送靈是在本縣五峰上坪溪河邊完成送靈的儀式。

巴斯達隘並未因為賽夏人生活型態、工作模式或生活節奏的變化，而減少其重要性，反倒因為族人經濟資源的增加而更加盛大，對於大量移居外地工作或居住的賽夏人而言，巴斯達隘祭典更是返鄉與親友團聚的重要民族文化節日。¹⁰¹

（三）帝那豆祭

帝那豆祭是 1990 年代儀式復振時期興起的祭典之一，主要是由過去的獵首祭轉變而來的。過去進行的獵首行動，從出發前祈求保護、獵首成功、至回來安置敵首靈為止，需要舉行一系列的相關儀式。獵首祭中斷很長一段時間後，現今轉型成為安慰被獵敵首靈、祈求平安的帝那豆祭。當代的帝那豆祭儀，將過去獵首祭主祭趙（豆）姓負責保存和傳承的火器袋（tinato'），轉變成祭祀的神聖對象——火神，同時也作為當代祭典的名稱。目前的帝那豆祭典，在每年的農曆 2 月 15 日舉行，仍然是由五峰大隘的趙（豆）姓主持，其他全族各姓氏都派代表參加。¹⁰² 無論是以社會文化整合層次理論或是涵化理論來檢視賽夏族祭儀，都可看出賽夏族具有一套「文化適應體系」。¹⁰³

二、外來宗教信仰的吸納與轉變

賽夏人很早就開始與外界密切互動，接受不同管道的外來影響，例如不同時期傳入的漢人民間信仰和基督宗教。值得注意的是，不同於其他臺灣原住民族群已大規模改信基督宗教，賽夏人則是在改宗多年之後，至 1980 年代隨著恢復舉行傳統祭儀，賽夏人開始紛紛脫離基督宗教，1990 年代中期以後，隨著臺灣政治解嚴、經濟發展和地方文化意識抬頭，賽夏傳統祭儀復振的聲勢越來越興盛，基督宗教的影響力也越來越式微，例如五峰地區過去曾高達九成以上族人是天主教徒，現在大約已降到約 17% 的人口比例。目前賽夏人普遍祭拜「tatini'」，舉行和參與各種傳統祭典和儀式。¹⁰⁴

再次，賽夏人也吸納多種漢人民間信仰元素，並且祭拜漢人神明。例如 20 世紀初期日本調查報告指出，當時許多賽夏人已經在家中使用漢式祖先牌位。¹⁰⁵ 賽夏人也普遍接受漢人的土地公信仰，在賽夏居住區域內，幾乎每一個聚落都有土地公廟，比如

101. 胡家瑜，《賽夏族》，頁113-126。

102. 胡家瑜，《賽夏族》，頁104-105。

103. 金建民，〈賽夏族人祭儀之發展及其宗教觀〉（新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職論文，2009）。

104. 胡家瑜，《賽夏族》，頁93-95。

105. 胡家瑜，《賽夏族》，頁86-87。

在本縣五峰鄉大隘村有 5 間土地公廟，花園村有 4 間土地公廟。¹⁰⁶

賽夏人也受到北埔慈天宮的影響，過去遶境的鑼鼓隊會鑼鼓喧天地遶行街市，最遠到達賽夏族居住的四十二份和庚寮坪一帶。據說遶境的目的，原本是漢人要讓山區原住民遠遠聽見震天的鑼鼓聲，達到驚嚇的效果，但後卻成為當地賽夏人的生活記憶，後來漢人的儀式物品和儀節，如燒香拜拜、香爐、燒紙錢、擲筊、神壇、乩身、宮廟等，都被採借成為賽夏新興宗教的元素。整體而言，賽夏族相較於泰雅族而言，漢化程度明顯較深。¹⁰⁷

貳、泰雅族

泰雅族居住於本縣尖石鄉新樂村、五峰鄉竹林村等聚落。傳統信仰屬於祖靈信仰，以超自然的祖靈信仰（rutux）最為重要。rutux 作為一種無形的超自然力量，使泰雅人在治病、消災祈福時，都會祭祀 rutux 請其保佑。¹⁰⁸ 他們認為祖靈具有主宰人一生的禍福的力量，祖靈又可以按照是否為自然死亡而分為善靈與惡靈，惡靈偶爾會給人災害，善靈也會懲罰族人，給予族人災害、疾病、農作歉收以及狩獵不獲等懲罰。

泰雅族的 **Gaga** 就是指各項生活文化的規範或規則，¹⁰⁹ 所以其涵蓋範圍寬廣，包含歲時祭儀與狩獵生產、山田農業、經濟生產息息相關，而負責祭禮的單位即是「祭團」（gaga）。泰雅族每一個人皆必須參與「祭團」，各個組合「祭團」構成了整個部落，泰雅族透過以遵從祖訓（gaga）為宗旨的「祭團」崇祀祖靈，尋求祖先的庇佑。凡是祭團成員有觸犯祖靈者，要宰殺牲畜敬祀祖靈，並將肉分食給同一祭團的成員，以贖回罪愆而恢復人與祭團及祖靈的正常關係。¹¹⁰ 「祭團」的祭祀範圍包括播種祭、收穫祭、獵頭祭、祈雨祭、祈晴祭、祖靈祭等儀式，其中以播種祭、祖靈祭、收穫祭最為盛大。「祭團」並非僅具有共同祭祀之功能，同時也是由泛血緣關係所構成的社會組織，具有共獵、共食、共守祖訓等多功能的複合性組織。

泰雅族社會成員之間的生活與聯繫，所形成的 **gaga** 信仰，深深地維繫著族群成員間的情感，進而形成一股對族群認可的強大力量。以尖石鄉泰雅族的北得拉曼封山事件和尖石鄉反興建水庫聯盟為案例，教會組織與傳統 **gaga** 之間的交集，隨著環境與發展，共同深植在族群組織中，融合成一種影響族人生活的交集。教會文化融入與接納傳統的 **gaga** 信仰，傳統 **gaga** 信仰又在教會中發酵，進而發展出與老祖宗的「根」有

106. 胡家瑜，《賽夏族》，頁88。

107. 施筱雲編纂，《五峰鄉志》，下冊，頁592-593。

108. 原住民族委員會網頁：<https://is.gd/exl1BA>，2016.07.21。

109. 黑帶巴彥，〈泰雅族GAGA〉，《新竹文獻》，3期（2000.10），頁65-68。

110. gaga祖訓內涵包括法律、道德、禁忌、儀式、禮俗等規範。

所聯繫的信仰模式。傳統 gaga 與教會文化交融孕育出的社會規範與族群組織，形成泰雅族人維繫彼此情感與共識的媒介。¹¹¹

最後，以尖石鄉秀巒村田埔部落的 Temu Nawi（田祥發先生）吟唱的 Lmuhuw（口述傳統）為例，可以建構泰雅族口述傳統的用途、表現方式以及蘊含其中的 Gaga 之意義，亦可以透過地圖理解重建 Msgamil（記錄祖先拓墾荒野過程的「口述史詩」）。¹¹²

一、播種祭（3月）

初春山粟花蕾綻開時，祭團首領會決定某一日為播種期，並通知同 Gaga 祭團成員準備播種。祭典當日清早就需蒸祭獻用的小米糕，家中的火種不可熄滅，祭典時以此火種點燃火把，連同小米糕、少許酒、小米數穗及小鋤頭，由兩個祭司帶往祭司的耕作地進行儀式。祭司用小鋤頭鏟方尺之地，舉行播種儀式，而後向祖靈祈求所播下的小米穗能全部發芽，祈祝後，撕裂小米糕一半，置於祭田中央，傾酒其上，所剩小米糕、酒，由兩祭司在祭田旁分食。在這之後，再赴另一位祭司的耕作地，舉行同一儀節。

二、收割祭（7月）

小米熟成後，舉行粟稻收穫的儀式。儀式過程是由每一家先到田裡割取數穗小米回家，一穗掛樹上，一穗種在田野，等收割完畢後，再掛一穗於倉庫的屋頂上。在祭祀日當日的清晨，由兩位祭司召喚祖靈，祈求好運；儀式結束後，族人即離開現場，不得回頭觀看。¹¹³

三、祖靈祭（8月）

泰雅語稱為 ma hou，泰雅族舉行祖靈祭的時間，大都在粟和黍的收割期後，獻上一年部分收穫的各類五穀雜糧。祭典是由頭目或長老開會商議時間，全社男子都要參加，在天未亮時，到達祭場，每人手持竹棒，上面插有黏糕、小米糕和豬肉等祭品，為獻給祖靈之供品。部落成員集合，頭目訓話後帶領前往祭祀地，沿途呼喊已逝的祖字輩祖先、先祖、先父、先母等，邀請部落所有的祖先一起來。到達祭祀地後，將插有祭品的竹子插在地上，頭目先和祖靈說話，接著各同祖群長老代表，也跟著和祖靈說話。祖靈祭的祭品不能帶回部落，必須在祭祀地吃完，沿途回家時要越過火堆，以示與祖靈分隔。¹¹⁴

111. 吳秋緯，〈泰雅gaga的消逝與重生：以尖石鄉前山部落的兩個事件為例〉（新竹：國立交通大學客家社會與文化學程碩士論文，2013）。

112. 李佳芸，〈泰雅族大崙崙流域口述傳統（Lmuhuw）與口唱史詩（Msgamil）的比較研究〉（臺北：國立臺北藝術大學音樂學研究所碩士論文，2015）。

113. 原住民族委員會網頁：<https://is.gd/AV6TbG>，2016.07.21。

114. 達西烏拉彎·畢馬（田哲益），《臺灣的原住民：泰雅族》（臺北：臺原出版，2003）。

參、平埔族群

平埔族群在傳統信仰上普遍相信死後靈魂是不滅的，並且依照其生前行為之善惡，可以分為善靈與惡靈兩種，祖靈於平埔族群的生活領域中，幾乎掌握一切禍福，影響力最大，年度祭儀也以祖靈祭及過年最為重要，祭儀的目的在於祈求祖靈保佑作物豐收，家人之安康為核心。在平埔族群之社會階層上，有專業之巫覡，以主持諸種祭儀或占卜、行咒術。

本縣最為著名的平埔信仰為位於竹北市新國里中正西路 219 巷 38 號的采田福地，是清代竹塹社的錢、衛、廖、三、潘、黎、金等七姓公廳，為一形式漢化的平埔信仰。廟宇內中央供奉滿臉黑鬚的福神以及富媪，其後方有共祀七姓祖宗總牌，神龕的形制則是因襲漢人祠堂的繁複華麗（參見下圖）。現今所見建築樣貌是本縣政府向文建會爭取經費後，在民國 96 年展開修復工程，至 97 年底舉行登龕安座儀式。



圖 4-4-1：竹北市新國里竹塹社
采田福地內外一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

第二節 客家信仰

壹、伯公信仰

在傳統農業社會中，人與土地的關係緊密依存，土地公廟也因而是臺灣非常普遍的廟宇，以土地公為主祀神的廟宇居最多數。土地公的設置，往往與人群聚集勞動以及聚落的形成有關，例如本縣北埔鄉在清代為武裝拓墾的隘墾區，伯公（土地公）的功能除了聚落神外，兼具有保護神的時代意義。¹¹⁵更細緻的說，伯公的功能相當多元，包括巡山、開基、護水、守護墓地、村庄聚落或各類產業等功能。



圖 4-4-2：竹北市各式石板伯公廟

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

土地信仰是臺灣地祇崇拜中數量最多，與民眾生活最為貼近的神明，在村落、田地、山林、溪流、墳墓區之中幾乎都有一小祠或一后土石碑供奉；在許多人家中也有敬奉土地公為家宅守護神。此外還衍生出土地婆。另有社神等寺廟，像是在大隘地區，於水源流經處立有社神，本地名之為社官，在北埔鄉與峨眉鄉交界的社官橋，仍有祭祀社官之神位。¹¹⁶像是土地公廟供奉福德正神，本縣最大的伯公廟是竹北市的伍福宮（竹北市十興里勝利二路 169 號），因民國 88 年縣治二期開發的緣故，因而將五位土地公共同安座於同一間福德祠，名為「伍福宮」。該宮並新塑一尊石雕伯公金身神像，重達 2,700 公斤，佔地有一百餘坪。因縣治二期而合祀興建的尚有文化福德宮（竹北

115. 吳聲森，〈隘墾區伯公研究：以新竹縣北埔地區為例〉（桃園：國立中央大學客家社會文化研究所碩士論文，2009）。

116. 王郭章等撰，《峨眉鄉志》（新竹：新竹縣峨眉鄉公所，2014），下冊，頁878。

市十興里文福街 11 號），以及因縣治三期而合祀興建的竹北市德興宮（竹北市北興里十興路一段 278 號）。¹¹⁷



圖 4-4-3：竹北市十興里伍福宮內外一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

客家人稱土地公為「伯公」，雖然同屬土地神，在信仰習俗上、建築形式上與福佬人有所不同。以新竹縣竹北六家地區為例，有庄頭伯公、田頭伯公兩類。庄頭伯公又稱為「大伯公廟」，有爐主與首事負責年度祭典事宜，大多於農曆 8 月 16 日演平安戲，經費由全村居民共同負擔。至於田頭伯公，是以管理農作物為主，通常沒有演戲酬神活動，六家地區的民眾會在大伯公廟演平安戲時，將附近的田頭伯公請至大伯公廟一同看戲。建築方面，伯公廟後方多有一個口字形的土丘，稱為龜背或化胎，通常與伯公樹結合，成為伯公廟的靠背，部份廟宇會在龜背與廟後壁之間設置一個「龍井」，是安龍儀式時將紙紮青龍火化的小土坑。¹¹⁸

又如新竹工業區的伯公信仰則是有著公廟化的趨勢。新竹工業區（舊稱鳳山崎）位於大眉庄（竹北）、紅毛港庄（新豐）、大湖口庄（湖口）、新埔庄（新埔）等四區交界的地區，屬於低度開發農庄。民國 62 年開發為湖口工業區，使鳳山崎轉型為工業化與居住的區塊，使它逐漸自成為工業與生活中心的地區。從農業時代到工業時代，居民組成的改變，也造成伯公角色的改變，以及土地公廟與型制的改變。在工業區徵收合併後，變成跨越村落的公廟，土地公成為工業區信仰中心的新角色。新竹工業區伯公信仰在三十餘年間逐漸公廟化，其形成原因是受到該地環境封閉與住宅區移入大量就業人口所致，工商金融交通業蓬勃發展，使新竹工業區自成一個生活中心。伯公廟的公廟化也使得廟宇的建築型制與組織管理日益制度化，伯公廟管理者與地方政治

117. 吳慶杰，〈伯公(土地公)二三事：童謠、歇後語與搬家留任〉，《新竹文獻》，64期，（2015.12），頁108-116。

118. 劉敏耀，〈新竹六家地區伯公廟及其建築研究〉，《新竹文獻》，29期（2007.09），頁61-85。

勢力的特殊依存關係，關係著伯公廟的發展。¹¹⁹

新竹高鐵特定區的伯公廟簡單古樸的建築型制是在現代新市鎮中，具有稀少罕見的珍貴保存價值。伯公廟在土地徵收的過程中會逐漸被轉化為公園化、校地化或宗教文化專用區的規劃管理形式，地權、產權方面則是被收編入官僚系統內進行管理。換言之，經過都市計劃後，伯公廟與神明會被納入一個新的管理與信仰體系之中，伯公等神明存在的意義在地方社會卻已悄然改變。¹²⁰ 不過伯公仍然是族群成長之心靈託付與依賴的對象，至今人們仍需信仰的支撐來舒緩、解惑生活與工作遇到的困境與壓力。¹²¹



圖 4-4-4：竹北市東平里十三伯公福佑宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

貳、義民信仰

義民信仰是本縣民間信仰中最受重視的客家信仰，本縣有新埔枋寮褒忠義民廟（新埔鎮下寮里義民路三段 360 號）與分香廟金錦山義民亭（關西鎮金山里 12 鄰 127 號）等廟崇祀義民爺信仰。枋寮褒忠義民廟緣起於乾隆 51 年（1786）發生的林爽文事件，新埔人陳資雲組織義民千餘人助官平亂，由於傷亡甚眾，事件後由地方富紳林先坤、陳資雲出資請人收拾屍骨，以牛車準備運回大窩口（今湖口鄉）安葬，牛車行至枋寮即不肯再前進，於是集議安葬於此，是為義民塚，並籌建義民廟。成立初期尚無廟產，於中元節時由地方民眾自發性的祭祀，其後因廟產漸增，而形成聯庄祭典，¹²² 發展至

119. 何萬滄，〈從邊緣崛起：新竹工業區伯公信仰的公廟化趨勢〉（桃園：國立中央大學客家研究碩士在職專班論文，2016）。

120. 羅景賢，〈徵收神明：民間信仰與土地徵收的互動關係〉（新竹：國立清華大學社會學研究所碩士論文，2016）。

121. 高喬茵，〈新竹高鐵特定區內伯公廟歷史性資產保存之研究〉（桃園：中原大學建築研究所碩士論文，2013）。

122. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁85-108。

今已成為北部客家人的信仰中心之一。¹²³此外，本縣在三官大帝廟、三山國王廟等主要廟宇，也配祀有義民爺，義民信仰實為本縣信眾最為廣泛的民間信仰。

一、建廟沿革

林爽文事件平定以後，支持清廷的臺灣各籍「義民」，分別獲得乾隆皇帝賜御匾，其中粵籍族群獲得乾隆帝御賜「褒忠」匾。¹²⁴客家義首之一王廷昌出資，委請鄧五得等人收集義民遺骸，並跟黃宗旺、林先坤、吳立貴其餘三大客家義首出面呈請福康安批准建廟。¹²⁵乾隆 53 年（1788）由粵東總理林先坤、姜安，首事梁元魁、鍾金烙、賴元麟、徐英鵬、林興等人共同訂定合議字，另由戴禮成、才成、拔成三兄弟捐出枋寮庄舊社地，作為義民墓、廟地之用，立定〈全立和議字〉，附帶捐地的條件為廟成後，必需供奉其父戴元玖的牌位；至 55 年（1790）冬，正廳落成，稱為「褒忠亭」。¹²⁶到了林先坤等人嘉慶年間的捐獻，為「褒忠義民嘗」的建立奠基。¹²⁷義民廟成立之後，經歷「首事」（乾隆 55 年至道光 27 年，1788-1847）與「四庄輪流經理」（道光 27 年至光緒 21 年，1847-1895）兩個主要經營階段。首事時期，擔任義民廟首事的幾乎都是竹北林家後代，從林先坤、林國寶、林阿跳到林茂堂。¹²⁸

二、信仰內涵

義民爺隨著時代發展而有不同的神力展現，最早是以鄉土守護神接受信眾的崇祀，隨著客家人開墾內山的脚步，義民爺也被請到山區作為防止原住民出草危害的神明，義民爺也具有了「防番」的功能。在醫療不發達的時代，地方百姓受到瘟疫瘴癘之苦，義民爺也受到相關的祈求與感應，而成為客家人的醫療神。¹²⁹

時至今日，又隨著交通建設、科技發展迅速，民眾駕駛汽機車發生事故頻傳，因而也有許多信眾前往義民廟祈求行車平安。據傳自二次大戰時期，因為當時臺灣青年被徵集為軍伕或是志願兵，在踏上征途前，也會到義民爺前祭拜，祈求平安歸來。相沿成風，直至今日，服役的客家青年，仍會前往義民廟祈求，扮演了軍旅守護神的角色。¹³⁰

123. 徐正光等，《臺灣客家族群史：社會篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2002），頁148-149。

124. 孫連成，〈有關清代臺灣義民研究探析〉，《歷史教育》，16期（2010.06），頁137-213。

125. 黃卓權，〈義民廟早期歷史的原貌、傳說與記載——歷史文本與歷史敘事的探討〉，《臺灣文獻》，59卷3期（2008.09），頁89-127。

126. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，頁85-108。

127. 賴玉玲，〈褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例〉（新竹：新竹縣政府文化局，2005），頁35-44。

128. 林桂玲，〈家族與寺廟：以竹北林家與枋寮義民廟為例（1749-1895）〉（新竹：新竹縣政府文化局，2005），頁163。

129. 張珣，〈黎庶禮天庥——交融於時代與變遷中的漢人民間信仰〉，收於漢寶德、呂芳上等著，《中華民國發展史·教育與文化》，上冊，頁100。

130. 范明煥，〈北埔印象（鄉志）〉，頁852。



圖 4-4-5：新埔鎮下寮里枋寮義民廟及義民爺神龕一景

資料來源：新埔義民廟提供、李朝凱拍攝，2019.08.26。

三、組織形式

義民廟在光緒 15 年（1889）時設立「敕封粵東義民祀典簿」，廟產交由值年經理管理，至日治時期到戰後初期（1914-1947），枋寮褒忠義民廟改為設置「協議會」方式運作。管理組織由創建初期的首事、經理人制度一路演進，但廟務發展俱由少數人決斷的問題，困擾著褒忠義民廟管理組織。大正 3 年（1914），義民廟祭典區內相關信徒召開會議，決定變更以往的管理方式，最後並制定「義民廟協議會規約」，規範協議員共 30 人，由 14 祭典區各選出 2 名協議員，及 2 位創建施主後裔議員所組成。協議會組成後再由議員們互選 3 名管理人及 5 名監查員，任期均為 3 年，並採取重要事件由協議會集體協議、決策後交由管理人執行的運作模式，以徹底改變褒忠義民廟的管理組織。透過群策群力的方式，協議會成功的渡過皇民化運動時期，寺廟整理的財產徵收危機。民國 36 年（1947）11 月 25 日，義民廟協議會改組成立為「褒忠義民廟管理委員會」，通過「褒忠義民廟管理章程」，義民廟協議會完成階段性任務。¹³¹民國 85 年 4 月 20 日，全臺義民信仰又成立「中華民國褒忠義民廟聯誼協會」，義民信仰發展也因而更具組織性。¹³²

四、祭典聯庄制度

道光 15 年（1835），廟方首事、施主等負責人邀約新竹、桃園的客家族群輪流主調中元祭典，從該年從六張犁開始進行十三聯庄的輪值；7 月 20 日，林先坤之孫林繩褒（林秋華）為感謝義民爺庇佑考試成功，至褒忠亭掛「武魁」匾，並酬神恩設福醮，

131. 林志龍，〈新竹枋寮褒忠義民廟「協議會」之研究（1914-1947）〉（桃園：國立中央大學歷史研究所在職專班碩士論文，2008）。

132. 吳學明、林柔辰，《臺灣客家聚落之信仰調查：變與不變——義民爺信仰之擴張與演變》（南投：國史館臺灣文獻館，2013），頁321。

首次以豬、羊牲醴祭拜，以建醮及少牢之禮祭祀的方式，替日後的義民爺祭典開了先例。¹³³ 褒忠亭中元祭典的輪祀制度始於咸豐 6 年（1866）。¹³⁴

光緒 3 年（1877）金廣福墾戶墾成的大隘因辦理北埔慈天宮中元祭典活動而整合，在墾首姜榮華提議下，大隘成為輪值第四順位，名為「姜義豐」的姜家公號擔任值年總爐主，自此十三聯庄擴大成十四聯庄。¹³⁵ 義民廟在光緒 15 年（1889）時設立「敕封粵東義民祀典簿」以後輪值祭典形式開始出現，義民祭典逐步由家族祭祀發展為跨村庄的廟宇，成為客家族群重要的民間信仰。¹³⁶

民國 65 年（1976）又將溪北聯庄拆成為新屋、觀音兩聯庄，而發展成十五大庄輪祀，為北臺灣客家最大規模的民間信仰輪祀組織。¹³⁷ 義民廟透過獨特的「中元祭典外庄主調」及「外庄經理廟產」兩制度逐漸擴張其區域影響力。¹³⁸ 褒忠亭 15 個祭典區，以廟宇為中心，區劃成南、中、北三大祭典區（參見下表）。其中除了北區的楊梅聯庄、新屋聯庄、觀音聯庄屬於桃園市範圍，北區的湖口聯庄包含小部份桃園市楊梅區、溪南聯庄包含一部份桃園市楊梅區與新屋區外，其他中區、南區皆屬於本縣範圍。¹³⁹

表 4-4-1：褒忠亭十五聯庄祭典區簡表

祭典區	聯庄
北區	湖口聯庄、楊梅聯庄、新屋聯庄、觀音聯庄、溪南聯庄
中區	枋寮聯庄、新埔聯庄、五分埔聯庄、石岡聯庄、關西聯庄、大茅埔聯庄
南區	六家聯庄、下山聯庄、九芎林聯庄、大隘聯庄

資料來源：賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例》，頁 114。

義民廟的發展即建立在十五祭典區的十五個公號作為代表之客家家族，義民廟祭祀活動是由十五個家族以「公號」代表祭典區參與祭祀。在家族公號的號召下，將其拓墾區域內的佃戶納入同一參與祭典的單元中，成為跨區域的聯庄組合機制。¹⁴⁰ 地方

133. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，頁85-108。

134. 羅烈師，〈客家族群與客家社會：臺灣竹塹地區客家社會之形成〉，《聚落、宗族與族群關係—第四屆國際客家學研討會論文集》（臺北：中央研究院民族學研究所，2000），頁115-152。

135. 林欣宜，〈「財產是十四大庄公共」：日本統治前期新竹枋寮義民廟廟產經理公共制度化的形成〉，《全球客家研究》，2期（2014.05），頁165-217。

136. 江瑞昌，〈臺灣客家族群民間信仰之研究——以新竹縣新埔鎮枋寮義民廟為中心〉（臺北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2005）。

137. 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，頁85-108。

138. 羅烈師，〈揮汗挑擔，再祭義民——從傳統鄉村走到現代都會的義民信仰〉，《新活水》，8期（2006.09），頁98-103。

139. 賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例》，頁113-231。

140. 賴玉玲，〈新埔枋寮義民爺信仰與地方社會的發展——以楊梅地區為例〉（桃園：國立中央大學歷史學研究所碩士論文，2001）。

代表家族，是義民廟事務的重要集體決策者，伴隨義民嘗擬宗族發展形式，也使得義民祭典得以輪替不斷。



圖 4-4-6：新埔鎮下寮里枋寮義民廟各庄旗幟

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.26。

參、三山國王信仰

三山國王最初在原鄉是廣東潮、惠、嘉應州一帶的界山，三山之頂立、崇峻，在道教文化的影響之下，三山國王之形象於此幻化而生，並轉變為地方鄉土守護神，與客家族群並無絕對關係，¹⁴¹ 但隨著時代的更迭，已逐漸成為臺灣客家族群認同的象徵之一。清代竹塹地區的三山國王廟多具有祖廟與分香的從屬關係，本在空間分布上，多集中於內山地區。從移民祖籍地緣關係來看，可以看出三山國王廟建廟初期皆屬墾務的最前線，待拓墾成功後，廟宇便延續下來，具有著守隘防番的功能。¹⁴² 不過若細緻檢視新竹內山地區地方廟宇主祀神祇的狀況，卻可見北邊鳳山溪流域大多以三官大帝信仰為主，南邊的頭前溪流域則多以三山國王信仰為主，兩地形成明顯的空間差異。

三山國王是廣東省潮州府揭陽縣的山神信仰，潮州府客家移民帶著三山國王香火渡臺，也成為重要的客家人信仰之一。新竹縣以三山國王為主祀神的廟宇有 16 座，包

141. 邱彥貴，〈三山國王是臺灣客屬的特有信仰？〉，《臺灣史田野研究通訊》，23期（1992.06），頁66-70。

142. 呂展曄、韋煙灶，〈從原鄉地緣關係來看新竹地區三山國王廟之空間分布〉，《新竹文獻》，53期（2013.06），頁93-124。

括竹東鎮 5 座、橫山鄉與芎林鄉各 3 座，新埔鎮、關西鎮、寶山鄉、峨眉鄉、北埔鄉各 1 座。¹⁴³

表 4-4-2：新竹縣三山國王廟分布表

鄉鎮市別	廟宇名稱
竹東鎮	惠昌宮、惠安宮、福龍宮、廣惠宮、國王宮
橫山鄉	九讚頭國王宮、橫山國王宮、田寮國王宮
芎林鄉	廣福宮、福昌宮、惠和宮
新埔鎮	廣和宮
關西鎮	三和宮
寶山鄉	新豐宮
峨眉鄉	國王宮
北埔鄉	南昌宮

資料來源：姜義鎮，〈三山國王信仰〉、楊鏡汀，〈福昌宮廟記〉。

位於芎林鄉石潭村 8 鄰 128 號的福昌宮，創建於乾隆 57 年（1792），是新竹縣創建年代最早的三山國王廟。由墾首姜勝智等發起創建，昭和 10 年（1935）重修福昌宮時，九芎林區長劉家水倡組王爺嘗會永昌嘗。¹⁴⁴ 福昌宮的信眾涵蓋石潭、永興兩村，在地方知識裡，屬於芎林的內五村地區。每年農曆 1 月 2 日及國曆 10 月 10 日舉行宗教儀式。



圖 4-4-7：芎林鄉石潭村福昌宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2017.05.30。

143. 姜義鎮，〈三山國王信仰〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁80-108。

144. 楊鏡汀，〈福昌宮廟記〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁6-23。

廣福宮（芎林鄉芎林村文昌街廣福巷 45 號）創建於嘉慶 5 年（1800），也是由早期客家墾首姜勝智、劉承豪等人鳩資興建。¹⁴⁵ 主祀三山國王，陪祀關聖帝君、天上聖母等神祇。廟內有芎林庄沿革匾額。信眾涵蓋芎林、文林、新鳳、中坑、水坑、上山、下山等七村，是芎林鄉內活動力最強的廟宇，許多重要慶典或祭祀活動，便是以廣福宮為中心。



圖 4-4-8：芎林鄉芎林村廣福宮外觀及主祀神三山國王一景

資料來源：李朝凱拍攝，2017.05.30。

至於惠和宮，則是建於咸豐元年（1851），這 3 座廟宇的信仰圈合起來幾乎涵蓋整個芎林鄉，足見三山國王信仰對於芎林人的重要性。¹⁴⁶ 三山國王信仰與客家人的拓墾息息相關，新竹縣頭前溪中游的開發，北岸九芎林、石壁潭、猴洞、九讚頭，南岸柯子湖、三重埔、樹杞林、上公館、上坪，南、北兩岸三山國王廟的分布即是典型案例。¹⁴⁷ 三山國王是粵東原鄉普遍存在的社神，隨著漢移民逐漸以宗族取代地緣組織，一些主祀三山國王的廟宇也改為主祀三官大帝。¹⁴⁸

另外，在北埔鄉也有供奉三山國王的南昌宮，興建於明治 30 年（1897），是由地方庄眾將南埔的公館改建立廟，昭和 9 年（1934）又重建改名為南昌宮。¹⁴⁹

145. 姜義鎮，〈芎林風情〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁145、150。

146. 莊興惠，〈從三山國王、義民爺到文昌帝君——看清治時代芎林客家族群信仰特質與歷史文化的變遷〉，《新竹文獻》，23期（2005.11），頁31-52。

147. 楊鏡汀，〈福昌宮廟記〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁21-22。

148. 藍清水，〈三山國王信仰對當代臺灣客家族群的意義——以竹塹地區為例〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁24-43。

149. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，頁849。

第三節 一般民間信仰

漢人民間信仰的發展與來臺拓墾歷程有著密切的關連，日治時期增田福太郎就曾依據臺灣漢人移民的發展歷程，指出移民信仰變遷約可分為三期：第一期是部落草創期，移民帶來原鄉神明的香火，對於宗教的需求雖迫切，但仍未發生真正社會所產生的具體宗教現象。第二期是部落構成期，此時期始於土地公廟的建立，既成部落後，除土地公外，又奉祀其他神佛，可謂是信仰生活的自然發展。第三期為新社會成立期，此時隨著職業的分化，漸漸組成各類的社會組織，具備著不同的社會性機能，推展各樣的社會活動，乃有新寺廟的正式建立。¹⁵⁰

漢人信仰中的神明種類約可概分為三類：第一，自然神祇，對自然界的日月星辰、風雨雷電、山川土地、樹木石頭予以崇祀，並且甚至進一步將其人格化，例如太陽公、太陰娘娘、南北斗星君、太歲星君、大樹公、石頭公、圳頭公、天公、土地公。第二，在世有功德善行、著名事蹟的歷史或故事人物，在死後人們因感念而加以奉祀祭拜，例如媽祖林默娘、保生大帝吳本、關聖帝君關雲長等正神。最後一類，是人們對於因疾疫、橫死等種種不正常的死亡，死後為厲，人們基於害怕的心理而加以崇祀，其後因靈驗事蹟而逐漸由鬼成神，例如大眾爺、十八王公等陰神。¹⁵¹

漢人的神明觀為多層次位階的眾神觀，神格的高低通常從神明稱號上可以判斷，例如男神有稱為「帝」者，如玉皇大帝、三官大帝、玄天上帝，其神格高於名稱為「王」者，如開漳聖王、三山國王、廣澤尊王等神明。其次，則是「將軍」、「元帥」等稱號之神祇，如輔順將軍、范謝將軍、中壇元帥、天蓬元帥等。再次，為以「公」為名號，如土地公、石頭公等。至於女神的稱號，則是以「后」為最高，如天后，其次為「妃」，再次為「夫人」。學者王斯福（Stephan Feuchtwang）認為神明的稱號反映了帝國官僚體系及名稱，神明的稱號是一種帝國的隱喻（imperial metaphor）；¹⁵² 林美容則是認為女性神明的名稱，往往會出現母（瑤池金母）、婆（媽祖婆）、媽（觀音媽）、娘（註生娘娘）等擬親屬的稱呼，可以視為一種親屬的隱喻（kinship metaphor）。¹⁵³

150. 增田福太郎著，黃有興譯，《臺灣宗教信仰》（臺北：東大圖書股份有限公司，2005），頁102-108；其後劉枝萬應是根據增田福太郎的論點又推展出四期的說法，參見劉枝萬，《南投縣風俗志宗教篇稿》（南投：南投縣文獻委員會，1961），頁6-7、劉枝萬，〈清代臺灣之寺廟（一）〉，《臺北文獻》，4期（1963.06），頁101-120。

151. 改編自林美容，〈神明信仰總論〉，國家文化資料庫：<https://is.gd/9AkEeV>，2017.4.23。

152. 王斯福著；趙旭東譯，《帝國的隱喻：中國民間宗教》（南京：江蘇人民出版社，2008）。

153. 改編自林美容，〈神明信仰總論〉，國家文化資料庫：<https://is.gd/9AkEeV>，2017.4.23。

壹、自然崇拜

民間信仰相信自然界有各式各樣有形、無形的神靈，如日月星辰、風雨雷電、天地山川、花草石樹…等自然現象與物質，皆有神靈寄託其中，是發展最悠久的崇祀神祇之一，祭拜方式從物品、象徵性圖騰，乃至於塑像崇祀，祭祀空間從露天開放，以至於建立小祠大廟顯赫神靈，是民間信仰中最自由彈性也最為繁多的崇祀體系。

一、日月星辰

此類信仰反映出人類對於無力掌控的各種氣候與天象的敬畏，希冀透過祈求感應天地，能夠避免災禍。日月星辰崇拜是神祇種類最多的一類，包括太陽星君（太陽公）、太陰星君（月娘媽）、紫微帝君、北斗星君、南斗星君、南極仙翁、七星娘娘、牛郎織女、二十八宿、太歲星君、魁星等諸多神明。例如本縣五指山上的灶君堂就有陪祀太陰星君和太陽星君等神祇，紫微帝君則以天官的形象奉祀於三官大帝廟宇內，如新埔鎮三元宮（新埔鎮巨埔里 10 鄰大茅埔 50 號），南北斗星君則是在池和宮內有奉祀。

二、風雨雷電

此類信仰同樣反映出人類對於無力掌控的各種氣候與天象的敬畏，希冀透過祈求感應天地，能夠風調雨順，保佑五穀豐收。本縣並無專祀風雨雷電信仰的寺廟，大都前往新竹市天公壇（新竹市中山路 431 巷 36 號）奉祀風伯、雨師、雷公尊神、電母娘娘。

三、天地山川

拜天公，又有與玉皇大天尊混合的情形。玉皇大帝又稱玉帝、天公，如永寧宮（新豐鄉重興村永寧街 22 號）、無極金玉殿（芎林鄉新鳳村 1 鄰倒別牛 15 號），主祀神即為玉皇上帝。祭拜天神的尚有名為天官大帝、無極天父（無極天王）、開天古佛（盤古聖祖）等相關神明，本縣有五指山盤古廟供奉盤古大帝（北埔鄉六股 8 鄰 11 號）。另外，在客家地區尚有一般民眾在自家三合院牆上亦有祭祀「天神爺」的神位；但是隨著現今屋宇型式的轉變，有的天神位也被迎入室內祭拜。¹⁵⁴

土地信仰是臺灣地祇崇拜中數量最多，與民眾生活最為貼近的神明，在村落、田地、山林、溪流、墳墓區之中幾乎都有一小祠或一后土石碑供奉；在許多人家中也有敬奉土地公為家宅守護神。此外還衍生出土地婆。另有社神、土伯及地母等寺廟，是在大隘地區，於水源流經處立有社神，本地名之為社官，在北埔鄉與峨眉鄉交界的社官橋，仍有祭祀社官之神位。¹⁵⁵ 崇祀地母信仰則有寶山地母廟（寶山鄉大坪路 161 巷 15 號）、湖口鳳凰地母宮（湖口鄉大智路 1 巷 2 弄 30 號）等寺廟。

154. 王郭章等撰，《峨眉鄉志》，下冊，頁876。

155. 王郭章等撰，《峨眉鄉志》，下冊，頁878。

與山嶽有關的神明，本縣則以三山國王信仰最多。在中港流域亦有祭祀山神的情形，相傳淡水同知李慎彝拓殖中港流域，深至三灣祭山湖一帶祭祀山靈，取山形之勢，名為獅頭山。如今仍有舊地名祭山湖。每一隘寮邊上皆有祭祀山神地祇的祀壇處所；隘勇於重大節日便在此設祭禮祀，祈求屯隘平安，隘寮護靖順遂圓滿，大抵以生牲祭祀為主，離隘寮處所邊上一隅設祭。¹⁵⁶ 另外亦有山神、山鬼、「魔神仔」之類的鬼魅。

四、花卉樹石

花卉崇拜在臺灣極為罕見。樹木崇祀頗為普遍，常見的有榕樹公、茄苳公、龍眼公等等，因樹齡久遠、形象碩大，地方民眾望而生畏，因而加以崇祀。樹木崇祀位置也常成為地方民眾夏日納涼閒聊或下棋的場所。石頭崇拜甚為普遍，臺灣民眾多習稱為「石頭公」，但在本縣尚有將石頭信仰女性化的現象如北埔九份子的「石婆姐」以及寶山南坑庄的「石觀音」。但亦有人認為北埔九份子的「石婆姐」是「覲婆姐」之誤，是由橫山鄉九鑽頭分香而來的信仰，是由林乞食所帶來的香火所流傳下來，地方民眾若身體不適時會來求藥單服用，據傳非常靈驗。¹⁵⁷ 南坑庄的寶蓮寺主祀石觀音，相傳亦奉祀百餘年，庄中若有病痛，皆會前往祭拜祈禱。¹⁵⁸



圖 4-4-9：橫山鄉橫山村的石爺崇祀

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。

156. 王郭章等撰，《峨眉鄉志》，下冊，頁880。

157. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，頁857。

158. 羅淑仁，〈宗教生活與社群建構：以寶山鄉下寶山三村的聚落為例〉（新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班論文，2008）。

貳、動物崇拜

民間信仰崇祀最興盛也最普遍的莫過於龍、鳳、麒麟、貔貅等虛構的幻獸，其中以龍神信仰較為人熟知，龍神信仰除了龍王信仰及龍生九子等神獸信仰外，亦有信眾認為是由風水龍脈轉化為龍神信仰之情形，例如龍神居住於此而命名，或是供奉山龍神，最為普遍的是本縣客家夥房公廳神龕下方或是立臺設案供奉，土地龍神信仰目的是為了祈求宅第旺運及閭府安詳，例如本縣橫山鄉樂善堂正後方有一古井，井後祀「福德龍神香位」。至於自然生態中的真實動物崇祀以虎爺最為著名，虎爺一般認為是土地公、城隍爺等諸神的座騎，較少有主祀虎爺的寺廟。



圖 4-4-10：峨眉鄉湖光村龍神崇祀

資料來源：李朝凱拍攝，2020.03.01。

另外，尚有人格化的動物神，如齊天大聖、天蓬元帥或是牛頭馬面等等，竹東聖龍宮（竹東鎮大鄉里中豐路三段 187 號）以及五指山上的大聖爺廟（北埔鄉五指山路）都是以主祀齊天大聖聞名的特色廟宇，是臺灣少數崇祀齊天大聖的廟宇。本縣因祭拜玄天上帝，故亦有陪祀龜聖將軍和蛇聖將軍。



圖 4-4-11：竹東鎮大鄉里聖龍宮外觀及主神一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

參、王爺信仰

王爺信仰自閩南原鄉傳播來臺，經過歲月醞釀之後已然在地化，王爺信仰來源多元，其傳說內容亦豐富多歧。原本「王爺」一詞是指能施瘟、逐疫與代天巡狩司職，合於一身的神靈，至今已演變為對各式各樣男性神祇的泛稱。王爺姓氏中以「池姓」占大宗，新豐鄉池和宮（新豐鄉新豐村池府路 156 號）主祀池府王爺，池和宮因為坐落於紅毛港風景區，宗教文化與觀光休憩緊密結合，「選擇吉課」並代客擲筊請示王爺，是最具特色之服務項目，使池府王爺與信眾的生命禮俗緊密聯繫。¹⁵⁹近年來池和宮在過年期間還有推出「池府王爺發財金」，以百元鈔當錢母，提供信徒借金「錢滾錢」。¹⁶⁰



159. 王源晟，〈新竹新豐地區池府王爺信仰研究〉（新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職專班論文，2015）。

160. 林麒璋，〈新豐池和宮借發財金〉，《聯合報》，2015.02.17，B02版。



圖 4-4-12：新豐鄉新豐村池和宮內外景象

資料來源：李朝凱拍攝，2019.06.30。

其次，位在芎林鄉文林村紙寮窩的三武宮，雖然供奉的王爺是由新竹市南寮富美宮的郭府王爺分香而來，但是廟方認為迎回的郭府王爺其實是郭子儀王爺，亦具有鮮明的在地特色。¹⁶¹ 再次，位於竹北市的五賢宮，主祀朱吳清三府王爺，是在咸豐 7 年（1857）由曾朝發起創建的宮廟，民國 60 年廟宇因年久失修，由吳杉、曾文綺等召集全地方耆老公議重建廟宇，62 年 9 月 12 日慶成。¹⁶²

再次，竹北保星慈明宮（竹北市西濱路一段 193 巷 66 號）則有供奉東南亞最大的林府千歲。林府千歲相傳是唐代天寶年間的林披，福建莆田人，15 歲時能手抄六經百家子史千餘卷，又善鍾山、王書法，曾任惠州刺史、臨汀令；林披生九子，官皆刺史，世稱「九牧」。林府千歲的聖誕為農曆 3 月 16 日。

肆、媽祖信仰

媽祖信仰在原鄉漳泉等閩南地區或是粵東、閩西客家地區皆是香火鼎盛，因此，本縣無論是閩南人或是客家人都信奉媽祖。咸豐元年（1851），芎林五和宮（芎林鄉富林路一段 138 巷 23 弄 19 號）是客家人創建的第一間媽祖廟，明治 44 年（1911）第二間客家人建立的媽祖廟為新埔與天宮（新埔鎮中正路 666 號），民國 43 年（1954）才有第三間湖口顯聖宮（湖口鄉民生街 120 號），民國 50 年（1961）又有第四間竹北天后宮（竹北市竹仁里仁德街 50 號）。

竹北天后宮位於豆子埔一帶，民國 40-50 年間，居民有感於每屆元宵必須覓地搭

161. 莊興惠，《芎林鄉志宗教篇》（新竹：新竹縣芎林鄉公所，2004），頁375。

162. 陳煙標，《竹北市志》（新竹：新竹縣竹北市公所，1996），頁361。

棚恭迎聖母，實有不便，於是由當地士紳葉石泉等人發起，購地 550 餘坪籌建，至民國 50 年正殿完成，香火開始興盛。民國 59 年，竹北天后宮成立第一屆管理委員會，開始制度化的運行與管理。¹⁶³ 近年來，該寺每年元宵節定期舉辦燈謎晚會活動，舉辦平安祈福三獻法會，同時積極投入地方公益活動。此外，本縣尚有竹北廣聖宮（竹北市十興里勝利二路 87 號）、新豐慈明宮（新豐鄉上坑村 6 鄰坑子口 412 之 1 號）、寶山天上聖母廟（寶山鄉新湖路 298 號）為祭祀媽祖的地方宮廟。



圖 4-4-13：竹北市竹仁里竹北天后宮外觀及主神一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.06.30。

最後，新竹地區客家人崇祀媽祖信仰有五項區域性的特徵。首先，長期無廟，媽祖廟不但建得晚，也建得少。其次，客家人發展出特有的祭祀媽祖方式，亦即是大部份採取在廟宇與主神同祀之方式。第三，媽祖同祀廟的祭祀活動比媽祖廟的相關活動還熱鬧；並且與主神平分了前半年的祭典活動，其緣由與新竹地區的拓墾背景及族群關係有關。第四，新竹地區媽祖祭祀組織是地方領導精英的養成所，現今仍在運作的客家媽祖會有新東聖母會及老湖口神明會聖母嘗兩會，仍然堅持古味的春祭媽祖。第五，媽祖角色轉變有其特殊性。最後，新竹縣各廟奉祀媽祖大都分香刈香掬火自北港朝天宮，每年都要到北港進香，並迎回媽祖婆遶境、祭祀、起福與演戲宴客。另外，本縣鄉間許多客家伙房屋的正廳仍保留著奉祀媽祖的習俗。客家人迎媽祖活動的舉辦時機是正月農忙之前，這是古代農業社會生活及習俗的一種遺風。¹⁶⁴

伍、文昌信仰

文昌帝君是民間信仰中職掌科舉功名、祿籍文運的神祇。亦稱梓潼帝君或文昌公，

163. 陳煙標，《竹北市志》，頁349-350。

164. 范明煥，《新竹地區客家人媽祖信仰之研究》（新竹：新竹縣政府文化局，2005），頁153-210。

唐代以前神格為中國四川省梓潼縣的地方守護神；約北宋後期，逐漸發展為具有主文運、司祿籍的神祇；至元延祐3年（1316）仁宗敕封為「輔元開化文昌司祿宏仁帝君」，此後逐漸習稱為「文昌帝君」，並被士人視為科舉考試之神。明、清時期的文昌帝君除了發展出侍神天鸞、地啞之外，又進一步發展出「五文昌」的神祇組合模式，其中包括梓潼帝君、孚佑帝君、文衡帝君、朱衣神君與魁斗星君。

清代臺灣官員及地方士人開始大量興設文昌閣、文昌祠與敬字亭，文昌帝君信仰透過善書、宣講與神蹟傳說等方式，逐漸生根茁壯。日治時期受到政權更替影響，士人崇祀文昌帝君的情形開始衰退，其形象亦逐漸由科舉之神轉為祈求學運進步的神祇。清代至日治時期，文昌帝君重要的祭祀活動普遍在農曆2月3日文昌聖誕時舉行，由於受道書《文昌化書》、《文昌大洞仙經》及善書《陰騭文》等影響，因而有敬惜字紙習俗、吃福會、文昌逐疫，以及十三腔樂社入夜巡街、演奏音樂等活動。二次世界大戰後，臺灣民眾普遍在文昌誕辰及考期將近時，前往文昌祠祈求賜予學業進步、金榜題名，並帶葱（聰明）、芹菜（勤）、蘿蔔（采頭）及桂花（貴）等祭品，以博取吉祥之意。¹⁶⁵

本縣以文昌帝君為主祀神的廟宇有2座，即芎林鄉文林閣、新埔鎮文昌祠。另外，關西鎮太和宮有配祀「五文昌帝君」與臺灣其他地方奉祀的五文昌（關聖帝君、孚佑帝君、文昌帝君、魁斗星君、朱衣神君）略有不同，太和宮以孔子和倉頡取代關聖帝君與孚佑帝君，為其特殊之處。¹⁶⁶

芎林文林閣位於芎林鄉文林村文山路238號。主祀文昌帝君，陪祀龍虎山正一真人、法中冠帶黃仙翁、南宮太乙柳天君、南天王靈官天君、蓬萊第一峰仙翁、崑崙山修道真人、復善堂歷任天君。廟埕並立有清代碑碣。該廟創建於光緒2年（1876），但文林閣之緣起，可溯及同治末期。據〈文林閣序〉云：「同治末期，有舉人鄧兆熊設教於現今廟址，塾下學子之眾、人才之傑，斯時住在竹東、橫山、芎林、六家等士紳，盡皆受其春風化雨者，斷非誇說。光緒初年，鄧氏更集學子創立文林社，廣攬舉人秀才，誠為頭前溪流域地方人士研究學問之中心」，又云：「光緒二年，老師林學源鑑及民俗人心不古，為挽回人心，淑世導俗，倡設廟宇。得彭殿華、劉維翰、鄭益豐、林日榮、官與清、曾永發、彭開日、彭阿慶、鍾枝順等之贊同獻款捐地，將學堂建成，名曰芎林文林閣，亦稱文祠」。文林閣是新竹縣頭前溪流域唯一的一座文昌祠，原本是秀才們以文會友、講學論道的場所，後來創立廟宇做為學宮，鄧兆熊、林學源等皆曾在此講學，使九芎林成為文風鼎盛的地方，近年來文林閣的社會救助工作對於地方

165. 李朝凱，〈清代至日治時期臺灣文昌崇祀與地方社會〉（臺中：逢甲大學歷史與文物管理所碩士論文，2007）。

166. 姜義鎮，〈文昌帝君信仰〉，《新竹文獻》，18期（2005.04），頁71-82。

也貢獻良多。¹⁶⁷



圖 4-4-14：芎林鄉文林村文林閣外觀及主祀神文昌帝君像

資料來源：李朝凱拍攝，2017.03.23。

陸、神農信仰

神農信仰係隨粵、漳、泉籍漢人遷轉來臺，在信仰上仍多帶有原鄉色彩。神農信仰的神格為農業與醫藥之神，具有解決移民拓墾與疾病之作用。本縣有新豐鄉溪南福龍宮、竹東鎮五穀宮（竹東鎮二重里中興路三段 73 巷 30 號）、新埔鎮龍天宮、寶山鄉雙豐宮等四間神農廟。¹⁶⁸ 其中新豐鄉福龍宮的祭祀圈並不包括紅毛港的坡頭村、埔和村、新豐村，鳳坑村沿海的福佬人也不參與，較具有族群意識。¹⁶⁹



圖 4-4-15：竹東鎮二重里五穀宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

167. 莊興惠，〈從三山國王、義民爺到文昌帝君——看清治時代芎林客家族群信仰特質與歷史文化的變遷〉，《新竹文獻》，23期（2005.11），頁42-47。

168. 東昶志，〈臺灣神農信仰的發展研究〉（臺北：輔仁大學中國文學系碩士論文，2013）；姜義鎮，〈神農大帝信仰〉，《新竹文獻》，18期（2005.04），頁83-91。

169. 葉佳蕙，〈新竹紅毛港及其週邊地區祭祀圈分布與族群意識的探討〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁41-57。

柒、三官大帝信仰

三官大帝神祇的發展脈絡遠可溯及漢代，古人對於自然萬物之崇信，認為天、地、水為構成世界的主要三元素，隨著時代的推衍、轉變，形塑出三元佳節，並成為全國性神祇，甚至內化之家神系統當中。本縣有 19 間三官大帝廟宇，其中以關西鎮 6 間最多，其次是新埔鎮 3 間。若以空間分布來看主要分布於鳳山溪流域，此與客家人拓墾過程的「以山神制番害」策略有關。¹⁷⁰ 隨著聚落的設置、廟宇的設立，流動的結點逐漸固定下來，在分香、分靈的過程中，形塑出新竹內山地區宗教網絡的階層關係，近年來各廟宇藉由自我論述的建立，使得廟宇階層得以脫離原來的從屬關係，既有的宗教網絡關係亦由統整的狀態，漸趨離散。¹⁷¹

清代臺灣移墾社會，漢移民主要從事土地開墾，能保佑五穀豐收的土地公與三官大帝便成為主要信仰神祇。福佬人稱為「三界公」，客家人稱為「三界爺」。北臺灣客家地區的三官大帝信仰與福佬人不同之處主要有二，一是祭祀時間不同，二是祭祀地點不同，客家人於門外院子右邊圍牆上的凹處書寫「天官賜福」，以祈求神明之護佑。¹⁷²

本縣新豐鄉西部沿海地區為福佬人的區域，靠東邊的平原及臺地則是客家人的區域，中崙三元宮主祀神為三官大帝，是客家人的公廟。¹⁷³ 湖口鄉波羅汶三元宮是湖口鄉先民較早開拓成聚落的地方，約在嘉慶年間，地方民眾為了酬謝神恩保佑開墾順利，由中崙的三界公廟，崇請三官大帝刈香，並聘明師擇地搭壇敬奉。咸豐 2 年（1852）地方士紳張裕光、陳榮章等人倡建三元宮。張氏首捐廟地，及波羅汶、中崙、番子湖、南勢、上北勢、下北勢等八大庄信眾出錢出力，興建三間式土確廟宇，並塑三官大帝聖牌。咸豐 4 年，有感於大帝庇佑，酬謝「天恩浩蕩」匾額一方，並自此開始由八大庄眾信輪值祭典，至今不輟。同治 5 年（1866），設置管理人，同治 10 年，張裕光、陳榮章再發起籌組三官嘗，會份三十二，購置田產，並於每年農曆 10 月 15 日三官大帝聖千秋祭典，舉辦神豬比賽；同時每年提供一千臺穀價做為廟祝管理費用。明治 41 年（1908），鄉紳傅萬福、陳源熙、張煌元等又重建整修，擴建廂房分別做為廚房及會議廳。戰後，湖口鄉民經濟較為寬裕，地方信眾高雲枝等人發起改建，民國 71 年（1982）再塑三官大帝及眾配祀神明金身，登龕安奉，至民國 79 年該宮竣工。¹⁷⁴

另外，湖口鄉在老湖口亦有三元宮（湖口鄉湖鏡村湖口老街 278 號），民國 104 年，

170. 田金昌，〈從三官大帝信仰看移墾社會的變遷〉，《新竹文獻》，50期（2012.8），頁117-139。

171. 郭功臣，〈新竹內山地區民間信仰的空間差異〉（臺北：國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，2007）。

172. 田金昌，〈北臺灣客家人的三官大帝信仰初探〉，《新竹文獻》，18期（2005.04），頁92-106。

173. 葉佳蕙，〈新竹紅毛港及其週邊地區祭祀圈分布與族群意識的探討〉，頁41-57。

174. 范錦標，《湖口鄉志》，頁301-302。

三元宮為慶祝建廟 100 週年，酬答神恩，11 月 23 日起 5 天 6 夜（農曆 10 月 12 日到 16 日）舉辦五朝祈安清醮大典，豎立燈篙、展開各項科儀、放水燈、豬羊比賽、遶境、普渡和客家大戲等系列活動。¹⁷⁵



圖 4-4-16：湖口鄉湖鏡村三元宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.06.30。

峨眉鄉則是因為金廣福拓墾初始，墾民入今峨眉村一帶，初時，開山打林、五穀欠收，年冬不佳，加上瘟疫橫行，死傷慘重，乃有人倡議奉祀原鄉的三官大帝，除安靖衛社稷之外，更假神力驅除瘟神。同治 12 年（1873）擇選峨眉庄尾建廟，成了最大信仰中心。昭和 10 年（1935），因關刀山大地震而全毀，直至民國 35 年（1946）建一土塙厝安奉，民國 47 年原地重建，民國 61 年再重建。¹⁷⁶

北埔鄉早期並未建立三官大帝為主神的廟宇，除了奉祀在家戶的圍牆上，僅在慈天宮安置三官大帝神位，一直到戰後時期才在南坑村建立三元宮，供奉三官大帝為主神。¹⁷⁷

關西鎮則是有太和宮（關西鎮東興里大同路 30 號）。關西太和宮，又稱為三界廟，主祀三官大帝，約於嘉慶 17 年（1812），由當時的墾主衛阿貴所創建，原址位於復興庄。同治年間由黃臺三、黃臺貴等人發起修建，位置遷移至今關西分駐所一帶，日治初期被佔為竹北二堡辦務署，後遭日人焚毀。明治 33 年（1900）羅碧玉、陳春隆等人發起新建完竣，並擇遷至現址前方，而改稱太和宮。昭和 4 年（1929），羅碧玉、黃德洋等人再發起遷建至今址，於昭和 6 年正式完工。民國 58 年（1969）廟宇進行修繕，

175. 廖雪茹，〈竹縣古蹟湖口三元宮 建廟百年清醮〉，《自由時報》，2015.11.20。

176. 王郭章等撰，《峨眉鄉志》，下冊，頁904。

177. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，頁846。

而成為今日所見之廟貌。¹⁷⁸ 太和宮每年以上元、中元、下元節的祭典活動較為重要，活動中地方菁英與居民皆會參加，祈求福佑，其中又以中元節的神豬比賽最為熱鬧。¹⁷⁹



圖 4-4-17：關西鎮東興里太和宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

捌、玄天上帝信仰

戰後寺廟的分靈擴散極為熱絡，南投縣名間鄉松柏嶺受天宮因威靈顯赫而分靈至全臺各地寺廟，形成普遍奉祀北極玄天上帝的情形。本縣則有竹北市的鳳嶺玄天宮（竹北市鳳岡路二段 150 巷 186 號）、新豐玄天宮（新豐鄉大眉路 66 號）、橫山廣玄宮（橫山鄉仁愛街 27 號）、五指山受北宮（北埔鄉外坪村 8 鄰六股 11 之 21 號），以及竹東北天殿（竹東鎮南清公路 32 號）等廟宇崇祀玄天上帝，亦與松柏嶺受天宮保持若干的交流關係。

玖、廣澤尊王信仰

竹北市保安宮（竹北市新社里中正西路 266 號）創立於同治 10 年（1871）。該宮主祀廣澤尊王，又稱郭聖王、保安尊王或聖王公，左右兩側由五穀神農先帝、天上聖母和法主公所陪祀，香火鼎盛，每年到了農曆 2 月 22 日誕辰，以及 8 月 22 日之化身紀念日，香客絡繹不絕。民國 70 年該宮成立了第一屆管理委員會，慣例由信徒大會選出。¹⁸⁰ 另外，尚有新埔廣和宮（新埔鎮中正路 608 號）、寶山榕樹岡福龍宮（寶山鄉寶新路二段 28 號）亦有奉祀廣澤尊王。

178. 新竹縣政府文化局，<https://is.gd/UZm17C>，2019.07.28。

179. 陳志豪，〈寺廟與地方社會之研究—以關西太和宮為例〉，《民俗曲藝》，147期（2005.03），頁201-250。

180. 陳煙標，《竹北市志》，頁349-350。



圖 4-4-18：竹北市新社里保安宮外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

拾、開漳聖王信仰

唐代陳元光因為開發福建漳州的業績，受到歷代朝廷的敕封，漳州地區人民將陳元光尊稱為「開漳聖王」。本縣有芎林鄉百壽宮（芎林鄉下山村10鄰5座屋36之6號）、關西崑崙七星殿等宮廟有崇祀開漳聖王，可能與其先祖原鄉在福建漳州或是由漳州遷徙廣東海陸豐等其他地區後，之後再渡海移民至本縣關西、芎林等地有關。

拾壹、財神信仰

民間信仰中的財神並非指涉單一神明，而是凡是具有司財職能的神明皆可視為財神，¹⁸¹ 因此臺灣財神信仰呈現多樣化的型態，其中可以分為正財神、偏財神與準財神。¹⁸² 正財神是指在傳說故事中由天界冊封之司財正神，中又可分為文財神、武財神，文財神有如比干、范蠡，武財神則有趙公明；偏財神則是司管正業收入以外的財富獲得，如五路神、招財童子或是有應公等陰神；最後的準財神，是在神力展現上兼有財神職能之諸神，如福德正神（土地公）管轄「田財」、灶王爺與劉海「戲金蟾」等，以上皆可視為廣義的財神信仰。

財神信仰最初形成於宋代，受到當時由自然經濟轉向貨幣經濟的趨勢，商業貿易日益興盛活躍，因而有北宋時懸掛年畫「財門鈍驢」的求財習俗，¹⁸³ 南宋時民間年節又有商店饋贈「財馬」給客人的商業慣習。¹⁸⁴ 在禁忌上，過去農曆12月25日或是除夕夜圍爐後，有忌諱討債或還債的習俗，民間相信從歲末到新春期間，會有財神到人

181. 呂宗力、樂保群，《中國民間諸神》（臺北：臺灣學生書局，1991），頁725。

182. 呂威，《財神信仰》（北京：學苑出版社，1994），頁4。

183. 孟元老，《東京夢華錄》，收入「文淵閣四庫全書」（臺北：臺灣商務印書館，1983），第589冊，卷10，頁174。

184. 吳自牧，《夢梁錄》（臺北：文海出版社，1981），頁155-157。

間賜福，如有討債還債之事，會將財神趕走，影響新的一年財運。舊時除夕夜民間更有躲避催討債務而上演的「避債戲」。¹⁸⁵

財神信仰有許多的傳說故事，¹⁸⁶ 現今形象大致是「手捧元寶開口笑」的樣貌為多。¹⁸⁷ 趙公明財神信仰是臺灣發展最為蓬勃的財神信仰，其又有趙元帥、趙玄壇、玄壇爺等泛稱。趙公明在中古時期主要是瘟神性質，約至明代時才轉為現今熟知的武神、財神性格，¹⁸⁸ 並且受到許仲琳《封神演義》小說的深刻影響，趙光明統率「招寶天尊蕭昇，納珍天尊曹寶，招財使者喬有明，利市仙官姚邇益」四名司財小神，因而逐漸在民間視為財神。

然而趙公明信仰移植來臺後，清代明顯神格屬性為武神或為地方守護神，至日治初期才逐漸有明顯的武財神性格，但一直到民國 60 年代以前，受到國家統治政權的箝制甚深，其後隨著臺灣經濟起飛，70 年代以後大家樂、六合彩的賭博風氣蔚為盛行，求明牌、發橫財成為不少臺灣民眾的願望。¹⁸⁹ 民國 88 年 921 大地震後，臺灣開始發行公益彩券如樂透彩、刮刮樂，其後在 97 年發行的運動彩券，都讓財神信仰的風潮持續勃興。

近年來也衍伸出很多特別的求財器物、求財法門與各項儀式，展現出民間信仰的驚人活力。在習俗上，臺灣民間傳統在新年年節時，有如「送灶君迎財神」的年俗活動，許多家庭、工廠和公司行號，都會有開市迎財神的年節活動。至元宵節時又有如臺東在炮炸「寒單爺」的習俗活動最廣為人知。¹⁹⁰ 近年來則是以過年時閤家前往財神廟燒香求「發財金」方式居多，¹⁹¹ 本縣的財神信仰有：北和宮（竹北市中山路 296 號），供奉財神趙公明、新埔廣財宮財神廟（新埔鎮九芎湖 6 鄰 15-8 號），奉祀五路財神、新埔玉旨金龍武財神廟（新埔鎮田新里田新路 175 巷 15 號），奉祀武財神、北埔仙爺財神廟（北埔鄉水磔村 7 鄰 42 號）；尚有五指山受北宮（北埔鄉外坪村 8 鄰六股 11 之 21 號）供奉五路金財神。

185. 吳瀛濤，《臺灣民俗》（臺北：眾文圖書公司，1975），頁35。

186. 劉靜敏，〈財神爺到——財神的傳說〉，《國立歷史博物館館刊》，67期（1999.02），頁5-8；周啟松，〈中國民間文學中財神的研究〉（臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文，2001）。

187. 莊伯和，〈手捧元寶開口笑，腳踏蟾蜍咬錢來——臺灣財神的模樣〉，《傳統藝術》，26期（2003.01），頁19-24。

188. 不著撰者，《三教源流搜神大全》，收入捷幼出版社編輯部主編，「中國神仙傳記文獻初編」（臺北：捷幼出版社，1992），第4冊，頁1977。

189. 黃志宏，〈臺灣財神信仰初探〉（臺中：逢甲大學歷史與文物所碩士論文，2010）。

190. 婁子匡，《臺灣民俗源流》（臺北：東方文化事業公司，1970），頁43。

191. 李秀娥，〈燒香求財運，公道在神明——財神的種類與祭祀習俗〉，《傳統藝術》，26期（2003.01），頁8-13。



圖 4-4-19：新埔鎮田新里玉旨金龍武財神廟外觀及主神神龕一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

拾貳、註生娘娘信仰

註生娘娘俗稱「註生媽」，為執掌生育一事之女神，是許多不孕婦女或懷孕婦女的信仰寄託。註生娘娘的造像，多是粉面鵝蛋臉型，左手執簿本，右手持筆，象徵其記錄家家戶戶子嗣之事；其屬神為十二婆姐，分別是：註生婆姐陳娘、註胎婆姐葛四娘、監生婆姐阮三娘、抱送婆姐曾生娘、守胎婆姐林九娘、轉生婆姐李大娘、護產婆姐許大娘、註男女婆姐劉七娘、送子婆姐馬五娘、安胎婆姐林一娘、抱子婆姐卓五娘、養生娘娘高四娘。¹⁹²

註生娘娘可以分為廣義與狹義來說，廣義的註生娘娘包括雲霄、瓊霄、碧霄三姑，臨水夫人，金花夫人，以及碧霞元君等有註生神力的女神，狹義的註生娘娘則是以雲霄、瓊霄、碧霄三姑為核心之註生娘娘，神明誕辰為農曆 3 月 20 日。臺灣現今主祀註生娘娘的宮廟僅有四間，其中包括高雄市橋頭註生宮、宜蘭市南興宮、新北市三芝玉仙宮，以及位於本縣湖口鄉的祥喜註生宮（湖口鄉湖口村八德路二段 592 號），註生娘娘廟明顯較為集中於臺灣北部。¹⁹³

祥喜註生宮依據廟內牆上〈註生宮建廟史略〉的記述，是起源於同治年間湖口鄉長安村鹿鳴橋邊一間廟宇倒塌，光緒初年時鄉紳彭霖茂感念神明居所無以為蔽，乃將聖像迎回家中供奉；彭霖茂之子彭阿清仍然繼續敬祀註生娘娘，附近朝拜的居民也日益增多。至民國 64 年由信士彭煥坤、彭志民、沈廷陞、彭石河、陳阿集、彭福祥等發起建廟，並由彭統華裔孫捐獻現今廟址，期間曾因經費短絀工程中斷，至民國 71 年由盧朝陽、朱壽榮等召集眾信士成立註生宮重建委員會，至民國 73 年完工立廟。

192. 馬書田，《中國民間諸神》（臺北：國家出版社，2005），頁115。

193. 李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所，2011），頁 3、38-39。

註生宮有兩尊註生娘娘，一尊為鎮殿註生娘娘，另一尊為開基註生娘娘，開基註生娘娘的造型較為特殊，粉面梳髻髮臉龐豐盈的樣貌，外披橘黃色神衣，雙手則是懷抱嬰孩的姿勢。¹⁹⁴ 該廟另有同祀觀音菩薩、三王公、福德正神、月老星君等神明，在左廂房有捐地的彭姓地基主牌位。從宮廟正門對聯：「註得賢孫家道興隆憑祖德，生來貴子神恩浩蕩賴婆心」，可知廟宇的主要功能。

註生宮是以卜爐主的方式決定各類活動的主導者，活動經費並未收取丁口錢，而是採用逐戶樂捐聚集活動資金。註生宮在每月農曆 16 日舉辦禮斗法會，每年農曆 3 月 20 日註生娘娘聖誕時，會有祝壽慶典，並提供平安餐給信徒食用；此外，該廟並在民國 96 年曾舉辦建醮活動，因此該廟有留存慶成建醮的匾額「神佑民安」。¹⁹⁵ 一般民眾若是到註生宮祈求子嗣會購買兩枝以上的花，求男者買白花，求女者買紅花，信眾參拜後由廟祝稟明註生娘娘，拿一枝花過爐後插在房間內，花快謝了就再求一次，共求三次。但廟方表示次數並不需要拘泥，「心誠則靈」才是最重要的祭拜態度。¹⁹⁶



圖 4-4-20：湖口鄉湖口村祥喜註生宮內外各景

資料來源：李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所，2011），頁53、54、74。

拾參、萬善同歸信仰

萬善同歸信仰，又稱萬善爺信仰、有應公信仰等名稱。祭祀無後代子孫之孤魂信仰，即客家人所謂「無人承受」者。本縣祭祀萬善同歸之廟宇，有北埔萬善祠等廟，北埔萬善祠是明治 30 年（1897）由何廷輝所建，奉祀無主枯骨，亦有萬善爺嘗會等信仰組織；其次像是北埔的「開基義友塚」、大眾爺或大眾媽廟都同樣是祭祀枯骨鬼魂之民間信仰。¹⁹⁷ 另外，本縣新埔鎮亦有集義亭（新埔鎮新埔里上樟路一段 12 巷 1 號）崇祀義勇爺。

194. 李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉，頁73。

195. 李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉，頁53。

196. 李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉，頁64。

197. 范明煥，〈北埔印象（鄉志）〉，頁858-859。



圖 4-4-21：新埔鎮新埔里集義亭及神位一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

拾肆、其他特殊信仰

本縣還有較為罕見特殊的信仰，例如竹北市的太宮（竹北市大義里後面6號）主祀太白神君，據傳是唐代李白，神明誕辰為農曆8月8日。

寶山鄉的老仙爺廟（寶山鄉山湖村仙爺路88號）有奉祀「救苦大仙」，為區域重要信仰，當地信徒以農曆7月23日為其聖誕，除了當地信眾參與，也有外地還願的信眾，聖誕當天有客家戲曲、美食，是寶山鄉一帶熱鬧的祭典活動；其後又分香至北埔鄉水磔村，建立「大仙廟」。北埔鄉五指山上則是由七仙女廟（北埔鄉外坪村8鄰11號）。還有在北埔鄉南坑村由於清代至日治時期有數十戶製紙人家，因此有奉祀蔡倫先師的情形，為造紙業的行業神崇拜現象。在北埔慈天宮有供奉兩座石香爐，一座銘文為「楊大人」，一般認為是祭祀抗日戰死的楊載雲統領；另一石香爐的神名為「軍大王」，據說是祭拜和原住民鏖戰殉難的英靈，但日治時期的調查則是認為是和戴萬生之亂而死的義民軍有關。¹⁹⁸

另外，尚有如湖口鄉有「赤若神」（湖口鄉中正村中正路二段）的崇祀情形（參見下圖），「赤若」客家話是「抓藥」的意思，據傳是紀念孤苦無依、良藥濟世的黃結先生。以上皆為臺灣較少觀見的特殊民間信仰。

198. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，頁854-858。



圖 4-4-22：湖口鄉中正村赤若神小祠

資料來源：邱正略拍攝，2017.05.18。

第五章 歲時節慶與生命禮俗

過往人群依循自然時序而有春耕、夏耘、秋收、冬藏的歲時秩序，人們在節慶的狂歡氛圍與娛樂生活中，身心得以進行放鬆，才能順利地由上一階段的生產工作轉換到下一階段的生產活動。工作與休息的循環，是維繫人類自身秩序和諧的重要節奏。戰後以來，隨著產業結構的轉變，本縣住民的歲時秩序除了包含原先的自然時序外，也受到西方化、現代化與工業化等社會經濟變遷之影響；除了上述影響持續至今外，近年來又受到新住民的移入、新南向政策的推動，東南亞文化亦逐漸在本縣紮根。

第一節 歲時節令

本節分為歲時節令與休閒娛樂生活兩大課題，描述本縣住民的休閒生活秩序。在歲時節令上，著重描述傳統節令的內容與近年來的變遷概況；其次，也論述新起的歲時節令種類與發展情形。在休閒娛樂生活上，描述本縣在休閒生活上的多元型態與時序脈絡特徵；最後，本節更呈現民國 81 年以來，娛樂生活上的多層次轉變歷程。

壹、傳統節令

一、春節

農曆正月初一至初五，習稱為「新春」或「新正」，家家戶戶門上張貼春聯與門神。新正由「開正」啟始。開正時家中大小焚香，祭祀神明祖先。大年初一是新年元旦，男女老幼穿新衣，大家都要「賀正」，祀神祭祖後，全家大小在大廳集合，由晚輩向尊長拜年，年齡小的向年長的拜年向親友賀歲拜年，互道吉利話。或是到寺廟去燒香禮拜，祈求新年福祥。大年初二是做媳婦的人回娘家探親，叫做「做客」，也就是歸寧。初四接神，灶神及諸神於初四回到人間，因此各戶人家準備供拜牲醴果品，燒金紙神馬接神下降，降賜吉祥。初五新正結束後，店家開市大吉，日常作息也恢復正常。新春期間有一些忌諱。例如碗盤不慎打破，則念「歲 - 歲（碎碎）平安」化兇為吉。垃圾忌掃出門外，以避免掃出家財福氣，人際之間，口不出惡言等。

近年來，過去在春節吃年糕、蘿蔔糕、發糕等食品已經轉為平日亦會食用的食品。像是吃長年菜、麵線等習俗也隨著民眾生活水準的提昇，各家遵行情形不一。至於張貼春聯、門神等裝飾活動也隨著民眾居住建築型制的改變，也已不必然的張貼。最後又如放鞭炮等春節活動，也受到政府法令、環保意識的抬頭而減少。近年來本縣義民廟等地方廟宇也透過在春節期間提供「平安糖粥」等活動，¹⁹⁹ 拉近與地方民眾的距離，

199. 林麒璋，〈新埔義民廟煮平安粥〉，《聯合報》，2015.02.17，B02版。

由上述的轉變不難看出本縣二十年來春節期間的節俗活動氛圍已與昔日產生變遷。

二、元宵節

農曆正月十五日，民間俗稱元宵節或上元節，因為元宵節的節慶活動以看花燈、迎花燈、猜燈謎等娛樂為主，故亦被稱為燈節。近年來政府推動花燈活動，形成全國觀賞大型花燈為節日盛事。本縣則是有舉辦包括寺廟走春、民俗市集、燈謎晚會活動，例如在民國 94 年本縣元宵燈會在竹東圓環熱鬧登場，9 公尺高「金雞報喜」主燈由縣長鄭永金與議長黃永和共同點亮，配合民俗隊伍即興表演，全家總動員或提燈籠、踩街，滿溢著元宵節慶的歡樂。²⁰⁰

三、天穿日

農曆正月二十日是客家族群的「天穿日」，相傳遠古時代，水神共工與火神祝融交戰，戰敗的水神因羞憤而撞倒了撐天柱的不周山，造成天穿地漏，女媧因而煉石補天，客家人為感恩女媧補天、造福蒼生的辛勞，因此用炸年糕象徵著女媧煉石補天。通常客家族群的家門口前擺上供桌祭拜，祭品中最重要的是甜粿，客家族群認為此日各行各業人士都必須放假休息，此日也有意味著新年已過去之意。本縣並非各個鄉鎮皆有此一節慶，其中以竹東鎮、湖口鄉等區域的活動最為熱鬧，近年來也流行舉行客家歌謠比賽以示慶祝。²⁰¹

四、頭牙、尾牙

土地公最受本縣民眾崇拜，一年之中應是祭祀最多次數的神明之一。過去商人在農曆每月初二、十六，必有祭祀，稱為「做牙」，有迎福招財之意。2 月 2 日是一年中首次祭祀土地公的節日，故稱為「頭牙」，商家多備牲醴到土地公廟為福德正神祝壽；12 月 16 日為年末最後一次祭祀土地公之日，故稱為「尾牙」。近年來以做尾牙者居多，亦是本縣科技大廠、銀行、公司行號舉辦尾牙盛宴犒賞員工，聯絡老板與員工彼此情誼的日子；²⁰² 此外，本縣亦有一些社區的尾牙餐會不只聚餐歡樂，還兼做公益活動，尾牙宴節省開銷後，將結餘款項送到世光教養院，讓尾牙宴更有意義。²⁰³

五、清明

清明為二十四節氣之一，時間約在每年的 4 月 4 日至 6 日之間。清明節的主要行事是祭墓，向先人表達慎終追遠之意。清明節具體活動俗稱為掃墓，閩南人稱為「焙墓」，客家人則是稱為「掛紙」，當日儀式流程通常是先拜后土，後拜祖先。牲醴以

200. 張念慈、彭淵燦、羅細綸，〈萬戶慶元宵〉，《聯合報》，2005.02.24，C01版。

201. 莊旻靜，〈山歌迎天穿〉，《聯合報》，2015.03.09，B01版；羅細綸，〈湖口慶天穿〉，《聯合報》，2015.03.09，B01版。

202. 鄭國樑，〈竹商銀尾牙 大獎紅包30萬〉，《聯合報》，2007.01.28，C02版。

203. 王慧瑛，〈旭光社區：我們不輸陳光標！〉，《聯合報》，2011.01.30，B01版。

三牲、五牲為宜，菜以蛋、米糕、豆干、雞肝肫、土豆糖等為主，粿類以草仔粿、紅龜粿較常見。清明節客家習俗，一定要利用艾草的嫩芽和米粉摻合，搓成有甜有鹹的「艾草粿」，是清明節客家人特有的食品。本縣部分人家在元宵節以後，就開始掃墓，也有在農曆3月3日掃墓者。

大多數縣民隨著清明國定假日之便，選擇在「民族掃墓節」4月5日進行掃墓，或是避開塞車的人潮，提前至前一個週日掃墓。近年來本縣隨著土葬改為火葬，²⁰⁴不少民眾已不是前往墓場，而是前往安放塔位的納骨塔建築物前進行集體祭祀活動，祭拜形式與傳統祭墓流程產生變異，但是本縣清明掃墓仍是時常發生火警，²⁰⁵因此開始出現本縣政府推動紙錢集中焚燒政策，不僅能夠防火，亦能環保減碳。²⁰⁶

六、端午

農曆5月5日，稱為「端午」，又習稱為「端陽」、「五月節」或「五日節」。農曆5月進入夏季時序，氣溫明顯升高，與芒種重疊的端午節，正是黃熟結穗，準備收割之際。端午競渡划龍舟活動，即與消解芒種豪雨有關，因此「五月節」的儀式，也反映著炎熱氣候下過節的特徵。端午節除了吃粽子、帶香包、喝雄黃酒，尚有在家門裝飾艾草、菖蒲，以及在午時立蛋等習俗，本縣則以橫山鄉內灣老街的客家野薑花粽名聞遐邇，特色為以花根取代味精，以野薑花葉包裹，少了油膩，多了野薑花淡淡清香。²⁰⁷另外，龍舟競賽也有縣長到新豐鄉池府王爺廟前池和湖主持龍舟點睛儀式，熱鬧非凡。²⁰⁸

七、七夕

七夕又名乞巧節，傳說牛郎、織女會在每年農曆7月7日，藉由喜鵲搭成的鵲橋，在銀河相會，故亦是中式傳統的情人節；但相較於2月14日西洋情人節而論，本縣較少民眾以此一節日表達情意，近年來隨著本縣果農、餐廳等商家宣傳七夕情人節的促銷活動，民眾有逐漸注意此一節日的現象，例如在民國93年竹北市民眾活動中心舉辦火龍果促銷活動，邀請情侶和家庭親子搓火龍果湯圓，祝福有情人甜如蜜，早日有紅鸞喜訊；亦有餐廳舉辦情侶、夫妻吃生蠔大胃王比賽，或是如縣議員林為洲邀請中外聯姻夫妻聯誼，讓外籍配偶體會情人節的情趣。縣政府在民國98年也有舉辦山湖海觀光季，結合七夕情人節，安排騎鐵馬遊新豐、趣味闖關、特色美食賞味及歌手、樂團

204. 蔡昕穎，〈清明掃墓 剝熟蛋 丟壞運〉，《聯合報》，2014.03.02，B02版。

205. 張念慈，〈竹市府幫除草 降低掃墓火警率〉，《聯合報》，2017.02.13，B02版。

206. 郭宣彰、李京昇，〈掃墓做環保 竹縣紙錢集中燒〉，《聯合報》，2018.04.04，B02版。

207. 王慧瑛，〈野薑花粽 包到手腫〉，《聯合報》，2009.05.15，B02版。

208. 余學俊，〈竹縣龍舟賽 獎金翻1倍〉，《聯合報》，2005.05.11，C02版。

表演，現場設置七夕情人鵲橋等活動。²⁰⁹ 另外，7月7日因也是七娘媽生日，七娘媽相傳是保護兒童的神祇，故亦有人家在黃昏時分，在門口祭拜七娘媽，至於民眾在七夕若是想要前往寺廟參與相關活動則大多是前往新竹市的竹蓮寺。²¹⁰

八、中元

農曆7月為民間認為的鬼月，是佛教的盂蘭盆會（盂蘭節），中元時節舉行普渡、建醮，祭祀孤魂野鬼，為臺灣重要的節俗活動。就道教的角度而論，中元節為地官清虛大帝誕辰，當日有祭拜地官大帝的儀式，民間稱之為「拜三界公」。本縣一般家庭、公司行號都會從中午開始在神佛和祖先的神位前供奉牲醴等供品，焚香、燒金、鳴炮祭拜或是前往鳳山溪放水燈，民眾咸信供祀眾鬼，可為祖先解脫一切災難，以報親恩。

農曆7月的新埔義民祭是本縣客家族群習俗與生活文化的重要特色。本縣虔誠奉祀義民爺還發展出特別的「挑飯」（奉飯）習俗，諸如竹東、北埔、橫山、峨眉等地皆有此一習俗。挑飯的習俗是以鄰或村里為單位輪流，每天由幾戶人家準備好煮好的飯菜，挑至主廟中配祀義民爺處祭拜，周而復始，全年不間斷。每天皆有好幾戶人家前來祭拜，最特別的是祭品是用剝好的雞鴨，而非全雞全鴨。豬肉也是切成一片片的切盤肉而非整塊的，有些「犒軍」的意味。²¹¹ 透過對義民的祭祀，將對象往上崇祀所有敬愛的神祇，並延伸關懷至於無依孤魂。²¹² 此外，本縣關西鎮金錦山義民廟為新埔枋寮義民廟的分香廟，金錦山義民廟內的義民爺和媽祖從除夕開始，進行長達一周的「新年遊庄」儀式，亦為地方宗教特色活動。²¹³



圖 4-5-1：新埔枋寮義民廟祭典活動之景像

資料來源：新埔枋寮義民廟提供，2017.09.09。

209. 羅細綸，〈山湖海觀光季 玩遍竹縣3風情〉，《聯合報》，2009.08.22，B02版。

210. 黃寅、羅細綸，〈浪漫七夕 許情人甜蜜未來〉，《聯合報》，2004.08.23，B02版。

211. 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，頁852。

212. 邱彥貴，〈從祭典儀式看北臺灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，《宗教、語言與音樂——第四屆國際客家學研討會論文集》（臺北：中央研究院民族學研究所，2000），頁1-47。

213. 林麒璋，〈金錦山廟會熱鬧一周 新年遊庄 義民爺開心過年〉，《聯合報》，2015.02.20，G12版。

義民廟祭典活動期間，全臺有 32 間義民廟分廟「回娘家」，分廟用各地特色的裝扮、舞蹈，為一年一度的盛事，揭開序幕。²¹⁴ 新埔義民節活動隨著民國 90 年臺灣實施週休二日，國內極需觀光景點，因此交通部在 93 年推動「臺灣觀光年」，將客家義民祭等活動列為「2004 臺灣觀光年節慶賽會活動」，傳統活動漸漸轉型節慶的新意象。其後，義民祭更被列為全國「客庄十二大節慶」之一，也是文化部指定全國第 16 個重要民俗文化資產，義民祭活動不僅能夠帶動地方發展，亦能增進地方民眾與遊客之關係，以民國 100 年新埔義民節慶活動而論，估計帶來地方旅遊效益約 2.56 億元。²¹⁵

義民廟祭典活動包括放水燈、起燈篙等活動，其中最受矚目的包括由劉興星製作的花燈，²¹⁶ 還有神豬競重、神羊競長等大賽，例如民國 104 年神豬特等獎為 1546 臺斤，神羊特等獎的羊角長為 1 尺 8 寸。²¹⁷ 近年來義民廟中元祭典也透過共同舉辦「Hakka 傳奇路跑」等各式活動，逐步提昇義民文化的認識與強化地方的情感和認同。²¹⁸ 義民廟中元祭典的演變與發展，展現了義民信仰與庶民日常生活的緊密聯結，同時活動也具有與公、私協力合作間的關係。²¹⁹



圖 4-5-2：新埔枋寮義民廟祭典活動一景

資料來源：新埔枋寮義民廟提供，2017.09.09。

214. 林麒璋，〈義民祭開鑼 2 層樓高 神豬花燈吸睛〉，《聯合報》，2015.08.30，B01 版。

215. 張倩斐，〈客家節慶活動旅遊效益之研究-以新埔義民節為例〉（桃園：國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文，2012）。

216. 林麒璋，〈百年花燈技藝 五代堅持傳承〉，《聯合報》，2015.06.28，B02 版。

217. 林麒璋，〈1546 斤大神豬 義民祭稱王〉，《聯合報》，2015.09.03，B01 版。

218. 林麒璋，〈黑令旗引路 義民廟千人開跑〉，《聯合報》，2014.08.18，B02 版；林麒璋，〈客家傳奇路跑 800 人繞行義民廟〉，《聯合報》，2015.09.06，B01 版。

219. 溫瑞梅，〈客家義民信仰與節慶活動之研究〉（桃園：國立中央大學客家研究碩士在職專班論文，2013）。

九、中秋

中秋與端午、春節是臺灣三大節慶，與中秋節相關的后羿、嫦娥、玉兔等傳說亦是民眾耳熟能詳的故事。中秋在古時舉行祭月的祭典，後來是賞月重於祭月。中秋民俗除晚上拜「月娘」，祭品是月餅，象徵佳節團圓之意，種類包括：廣式月餅、臺式綠豆椪、蛋黃酥，以及元祖雪餅等各式月餅，內餡部分有蓮蓉、棗泥、松子仁、核桃、烏豆沙、鳳梨、桂圓等，本縣則有湖口鄉香園教養院喜憨兒製作的月餅以減糖養生和環保為訴求，亦頗富盛名。²²⁰

中秋吃月餅的習俗近年亦有所轉變，戰後臺灣隨著工業化及經濟的起飛，人口由鄉村流入到城市之中；民國 60 年代，工業化急遽發展轉換的年代，中秋佳節活動中，除了賞月旅遊，在陌生的都市中如何拓展新的人際關係，烤肉逐漸成為聯誼活動、定點旅遊活動中的重要節目。民國 79 年的《聯合晚報》已經指出賞月、吃月餅的傳統活動已經式微，並點出烤肉活動的興起。民國 82 年報紙以標題「中秋烤肉，成了新時尚」，顯示在家門前烤肉已經演變成為中秋重要節俗活動。²²¹

再次，本縣尖石鄉泰雅族原住民則有在中秋佳節殺山豬、石板烤山豬肉慶祝的活動，據尖石鄉民眾說，原住民祭典必須見血，各部落多半會集資買山豬宰殺，宰殺前先請耆老祭祖、禱告，祈求平安，希望部落儘速重建，恢復生機。²²²

十、重陽

農曆 9 月 9 日是「重九」，九為陽數，故名「重陽」。古時有登高避災、飲菊花酒的俗信，亦有重九祭祖，敬老崇孝之傳統。現今此日因內政部在民國 66 年訂定為「老人節」，故政府單位有發放給長者「重陽敬老禮金」，也有表揚鑽石婚、敬老楷模和模範老人，並邀請歌星演唱老歌，對於百歲人瑞則是由縣長頒贈敬老狀、禮金或是耳溫槍等禮品。至於民間較無重陽祭祖的氛圍，僅本縣少數客家人尚有此一習俗。²²³

十一、冬至

冬至吃湯圓是傳統習俗，代表一家團圓與添歲之意。過去本縣家家戶戶過冬至都是用糯米現做湯圓，但由於搓湯圓製作過程耗時且費工；隨著現代人工作忙碌與追求簡便快速的生活特色，大多數民眾已經改為購買冷凍湯圓回去快煮，亦或是到湯圓甜品店購買現煮湯圓，已喪失傳統「手作」味道。²²⁴ 但是，本縣竹東鎮亦曾舉辦客家湯

220. 彭芸芳、李忠一，〈喜憨兒月餅 漂亮外盒幾米畫的〉，《聯合報》，2005.08.19，C01版。

221. 王志宇，〈中秋烤肉——論戰後中秋節俗活動的變遷〉，《興大人文學報》，52期（2014.03），頁93-110。

222. 李青霖、劉廣義，〈殺山豬 去霉氣〉，《聯合報》，2004.09.29，B05版。

223. 羅細綸，〈情比鑽石堅 20對婚姻逾一甲子〉，《聯合報》，2004.10.31，C01版；李青霖、劉廣義，〈竹縣28位人瑞 縣長敬禮〉，《聯合報》，2004.10.21，C02版。

224. 陳妍霖，〈社區千歲團搓湯圓 手作卡好呷〉，《聯合報》，2015.12.22，B01版。

圓節活動，在冬至號召上千人在寒風中搓湯圓，感受暖呼呼的客家湯圓滋味，亦有舉辦湯圓美食品嘗及評鑑、創意湯圓製作競賽等活動。²²⁵

十二、除夕

古云：「月窮歲盡之日」，謂之除夕，通常特指農曆12月30日為除夕，意謂除舊年，亦是祀神祭祖的重要節日。節俗為晚上全家圍爐吃年夜飯，長輩發放壓歲錢，共同守歲迎接新年的到來。近年來，本縣不少民眾的年夜飯改到飯店餐廳圍爐團聚，或是購買大飯店、百貨賣場、便利商店的冷凍年菜加熱煮食。²²⁶其次，購買大樂透等公益彩券甚為流行，亦是春節期間不少民眾為之狂熱的年節活動。

貳、新式節令

隨著「國曆」時間制度之施行，本縣民眾的日常生活節奏，亦轉而以國曆為標準時間，「農曆」逐漸成為輔助的時間制度。新式節令既是依憑在「國曆」時間制度下的節俗活動，尤其受到西式節慶、商業化的影響甚深。

一、跨年活動

跨年活動緣起於美國紐約，1904年《紐約時報》遷入時代廣場的新大樓，並在年底午夜12點施放煙火慶祝，沿襲至今已百餘年。民國80年代後期臺灣民眾也熱情參與在年底各處舉行的跨年活動，觀賞藝人的歌唱表演，一起共同倒數計時，集體感受新的一年的開始。特別是在民國88年12月31日，由於該年結束是跨越千禧年，因此臺灣各縣市紛紛舉辦跨年晚會，蔚為風潮。又如民國94年凌晨氣溫僅7°C左右，本縣政府跨年晚會在縣府前廣場舉行，從傍晚6點踩街揭幕，表演團隊進入會場，縣府工作人員發放花鼓紀念品、摸彩券，接著展開三階段表演。包括本縣國際花鼓藝術節系列活動，以及多位偶像明星團體登場獻唱。凌晨零時，由縣長帶著民眾倒數計時，在倒數聲中迎接新年，民眾情緒頗沸騰。²²⁷

二、母親節

母親節是在二十世紀初期美國的安娜·賈維斯（Anna Jarvis, 1864 — 1948）所發起；1914年5月8日，美國國會通過決議，訂定5月第2週週日為「母親節」。此項決議，其後影響全世界許多國家的效法。母親節雖非我國的國定假日，但因為皆在星期日，本縣不少民眾也會在這一天獻上一束康乃馨、送禮物或蛋糕、或是包禮金，以及家庭聚餐等方式表達對母親的感恩。至於飯店、百貨公司等商家也會推出特惠活動，例如

225. 張念慈，〈竹東火車站 冬至千人搓湯圓〉，《聯合報》，2006.12.23，C02版。

226. 張念慈、羅緬綸、李青霖，〈新竹 萬元宴席 菜色精緻〉，《聯合報》，2005.02.03，C03版；記者聯合報導，〈年菜大餐拚口味 包桌外帶搶先訂〉，《聯合報》，2005.01.03，C01版。

227. 張念慈、羅緬綸，〈7°C迎2005 數萬人倒數計時〉，《聯合報》，2005.01.01，C01版。

本縣尖石鄉溫泉業者也會規劃孝親專案，提供民眾體貼與感念母親的各類服務。²²⁸ 本縣政府首長也會在本日表揚模範母親，透過頒贈匾額、拍照留念等方式，為媽媽們留下紀念性的一刻。²²⁹

三、父親節

父親節同樣也是起源於二十世紀初期的美國，華盛頓州士波肯市的杜德夫人為了向自己的父親感恩與致敬，在 1910 年春天開始推動成立父親節的運動，在杜德夫人的努力下，華盛頓州在 1910 年 6 月 19 日舉行了全世界第一次的父親節聚會。但美國直至 1972 年，尼克森總統才正式簽署文件，將每年 6 月的第三個星期日定為美國的父親節，成為永久性的國定紀念日。臺灣的父親節則是緣由於中華民國在民國 34 年（1945）的規定。民國 34 年，上海市各界士紳如吳稚暉、杜月笙等人，發起「父親節」來頌揚紀念在抗日戰場上為國捐軀的父親們，聯名陳請上海市政府轉呈中央政府，准予規定每年 8 月 8 日為父親節，通令全國遵行。本縣不少民眾也會在這一天以送禮物、蛋糕，或是包禮金等方式，以及共同參與家庭聚餐表達對父親的敬愛。²³⁰ 本縣政府也會舉辦模範父親表揚活動，由縣府首長頒贈匾額及禮品，感念他們為家庭與社會的付出。²³¹

四、聖誕節

聖誕節，又稱耶誕節，是基督教紀念耶穌降生的節日，教會通常將此節日定於 12 月 25 日。耶誕節是基督教、天主教重要節日，本縣民眾主要活動有交換禮物、賀卡、點燈活動及耶誕晚會。此外，為了促進觀光，繁榮地方產業，本縣政府與民間業者也推動了很多的地方特產節慶活動，賦予節慶新意義，例如尖石鄉溫泉區推出耶誕夜歡慶活動，有爵士樂團演奏與戶外自助餐、泡湯、觀星等活動。²³² 此外，民國 93 年受到艾利風災的影響，尖石鄉泰雅族整合各教派教友，舉行災後耶誕節晚會，合力於 24 日歡慶耶誕；各部落教會在 25-26 日兩天，還舉辦耶誕節禮拜、報佳音等活動。²³³

228. 李青霖，〈寵愛媽媽 尖石泡湯優惠〉，《聯合報》，2005.05.04，C03版。

229. 彭淵燦、張念慈、劉廣義，〈新竹表揚模範母親〉，《聯合報》，2005.05.08，C02版。

230. 鄭毅，〈父親節不漲價 平價合菜豐盛〉，《聯合報》，2007.08.08，C02版。

231. 黃瑞典、王慧瑛，〈竹苗模範父親 昨表揚〉，《聯合報》，2010.08.01，B02版。

232. 李青霖，〈尖石耶誕夜 泡湯、用餐、聽爵士〉，《聯合報》，2004.12.17，C03版。

233. 李青霖、劉廣義，〈平安夜 尖石晚會 部落同樂〉，《聯合報》，2004.12.22，C01版。

第二節 生命禮俗

人類自出生後即不斷地在改變，從誕生、成年、結婚、生育、壽誕，乃至於死亡等各個階段，都是住民在生命之中涉及生理與社會層面的重要變化；這些變化會影響個人自身，以及個人與群體之間的社會關係，因此人們爲了區隔或告別一個階段，並迎接下一個階段的來臨，發展出各式各樣的生命禮俗與風俗習慣。在儀式中讓改變中的個人及整個社群都能有充分時間得以調整與適應。臺灣由於受過不同政權的統治與各式文化的衝擊，因此在生命禮俗與風俗習慣的呈現上，有著雜揉混合的特色，例如過生日時引進西洋式蛋糕，結婚時舉行西式的婚禮等。改變較少的則有喪葬禮俗及祖先祭祀等，展現出傳承與創新的發展脈絡。

傳統漢人社會結構中有許多重要儀式與生命的延續與循環有關，本縣婚喪生育的儀禮近年來已經大為簡化，一般家庭若無長者存在提供意見與指導，大多數民眾不再確實遵行傳統的禁忌與繁複的儀式。以下分生育與壽辰、婚姻及喪葬敘述。茲敘述如下：

壹、生育與壽辰

一、生育

女性從懷孕初始，對日常生活起居宜慎重用心，應多食豬肉、雞肉、魚肉等營養補品，這叫「補胎」，一般認為產前補給營養比產後重要。懷胎期間，尤其應注意「胎神」，有許多禁忌必須要遵守，避免孕婦與胎兒可能產生的傷害，例如不過度操勞、不搬動粗重家具、不拿剪刀針線，不釘鐵釘及糊貼門窗，以免觸怒胎神，還有也必須避免參加喪禮，以免沖犯等等。至於周遭人等都不可拍孕婦的肩膀，以免驚動胎氣，造成流產。

傳統農業社會中，嬰兒出世，產婆要先將他倒提著，並且拍其屁股使其啼哭，防止穢物阻塞呼吸；之後剪斷臍帶，用苧仔絲將臍帶綁起，在傷口抹上明礬消毒。然後用溫水或麻油洗澡，前三天餵以甘草水或蜜水，之後才餵母乳。嬰兒的胎盤俗稱胎衣，必須埋掉，男嬰埋在門限以外，女嬰埋在門限之內。客家人稱自己出生的地方為「胞衣跡」。

產婦做月子時不可離開產房，停止操作家務；不可沐浴，尤其是禁止洗頭，以免受風寒，若想淨身僅能以熱水擦澡。嬰兒出生三日或十二日後，要向娘家報喜訊謂「報酒」，由女婿親自挑擔雞酒、油飯到岳父母家通報，若是頭胎也應準備雞酒和油飯給媒人。親戚朋友則是應該送禮品給產婦進補，或是送嬰兒衣、棉被及奶粉給嬰兒，稱為「送庚」。娘家在女婿報酒之後，應隨即前往女婿家送庚，要送十二隻雞、十二瓶酒、烏豆仔、龍眼肉等成雙的禮物。女婿家收禮時，必須將十二隻雞的毛拔下「壓擔」

讓娘家帶回。²³⁴

近年來生育禮俗又有所變遷，如懷孕時的禁忌，女性懷孕前三個月並不向外人透露懷孕喜訊，認為會導致意外流產之可能。孕婦生產時，亦不選擇在家或是助產所生產，絕大多數婦女都改在婦產科醫療院所以自然生產或剖腹生產，斷臍亦不用苧麻改用臍帶夾，嬰兒沐浴後亦不塗麻油，因此自然也已沒有埋胎盤等習俗。隨著醫療觀念的進步，亦有部分家庭會選擇自己保存或是無償公捐新生兒的臍帶血，透過臍帶血內含的造血幹細胞（stem cell），有益於重建人體的造血和免疫系統。

由於養育孩童費用的持續高漲，不願生育或是僅生一胎的家庭增多，產婦在坐月子期間調養體質的習俗，受到高度的重視。月內婦女除了仍是由婆婆或媽媽協助坐月子外，坐月子方式轉而交由專業的「坐月子中心」負責，或是請「月嫂」到家幫忙照顧，亦或有訂購外送月子餐服務，讓月內婦女得以獲得妥善休養，迅速恢復體力，有著高品質的月內生活。整體而論，坐月子習俗有朝向專業化、高品質化的趨勢。

最後，婦女生產後仍有向親朋好友以雞腿油飯、彌月蛋糕等方式通報生產喜訊。至於傳統送庚、滿月剃胎毛、收涎等儀式都已省略，如產婦娘家過去在「頭尾」時餽贈的金銀鎖片等禮物不少人皆以禮金代替，轉而以方便、實用為原則。

二、壽辰

嬰兒滿一周歲時，稱為「做週歲」，要用牲醴和紅板祭拜神佛祖先，亦有抓周的儀式舉行。流程約是當日在家中置一竹篩，裡頭置有書、印、毛筆、尺、算盤、秤錘、農具、銅幣、雞腿、麵龜、蔥、芹菜等十二項物品，任由嬰兒隨意抓取，放置之物件各地、各個族群也不大一致，基本上都是占卜嬰兒未來的象徵寓意。每個人在五十歲以前的生日過去稱做「內祝」，到五十歲開始才稱為「壽」，並於誕生日設宴招待送禮的親戚朋友，盛大鋪張祝壽。²³⁵ 至於現今孩童成長以後的生辰紀念日，大都是以和家人一同吃西式蛋糕，或是共同在外聚餐等方式進行居多。

貳、婚嫁與喪葬

一、婚嫁

傳統婚嫁禮俗的內容，約可概分為十二項：

- (1) 對象的選擇：首重門當戶對的觀念，以及聘金的多寡，次之，才論品格、容貌、健康及教育程度，其選擇與調查的確定，依賴媒人斡旋，實為操縱姻緣斷續之關鍵。大約自民國 60 年代以來，自由戀愛已經成為男女交往結婚的主要方

234. 周浩治總編纂，《新竹縣志續修（民國四十一年至八十年）》（新竹：新竹縣政府，2008），第2冊，頁62-63。

235. 周浩治總編纂，《新竹縣志續修（民國四十一年至八十年）》，第2冊，頁63。

式，此項習俗已甚少在本縣觀見。

- (2) 議婚：即「六禮」中的「問名」，主要在男家探問女家女子的姓名及八字。議婚之日，媒妁送女當事人的庚帖到男家，俗稱送八字。近年來此一習俗仍有部分人家的家長為求謹慎，仍會請命理師查對，但實質影響已大幅消弭。
- (3) 合婚：就是「六禮」中的「訂盟」，俗稱：送定或小聘，主要在送定金，經過男方向女當事人「掛手指」儀式後，婚約始告確定。其後，女方設午宴款待男家及媒人，並收受禮金，對於禮物則是僅收一部分，一部分退還，以表示客氣，並贈還禮十二品，以表示答謝之意，然後女方將男方送的禮餅分送親友，待該女子結婚時，收到禮餅的人，皆應致送賀儀，俗稱添粧。
- (4) 納采：即致送聘金及附送各種禮品，女方同樣的也是收受一部分，以表示客氣，並且回贈禮品。俗稱完聘或大聘。
- (5) 納徵：即六禮中的納幣，清末以前男家都備有各種禮物金帛贈送女家，女家接受後又還贈以嫁粧道具，但至清末時已省略，合併至納采中進行。合婚、納采與納徵等婚俗，隨著社會的現代化與西方化，男女平權意識的持續高漲，男女雙方不收或是退還聘金與嫁妝的情形也日漸增多。
- (6) 請期：就是男家透過媒人告知女家迎娶日期之禮，並另具幣儀贈送，女家除復書表示同意外，還贈以朱履、錦襪等禮品。
- (7) 親迎：即迎娶時所行之禮，為結婚諸禮儀中最繁雜的一個部分，大致有：吃湯圓、安床、上頭、挽面、轎前盤、勁轎腳、食姊妹棹、親迎（即迎娶之日，男家準備新娘轎及鼓吹樂隊等前往女家迎接新娘的禮儀，為結婚日所行最重要的禮俗，可又細分為宴請親友、奉告祖先、親迎行列、辭親上轎、出嫁行列、避邪趨吉等階段）。
- (8) 入門：可分為出轎、進房、食酒婚桌、翻舖及鬧洞房等項。
- (9) 出廳：新娘入門後第三日，盛裝出正廳，先拜神明祖先，次拜舅姑，並與伯叔兄弟等家人，以次相見，也就是六禮中的廟見之禮。
- (10) 換花：出廳同日，女家遣新婦的女弟，攜帶紅花果物來男家訪問，男家除大張筵席外，並餽贈以禮儀及食物。上述幾項婚俗在近年來仍有不少人家延續此一最具熱鬧喜慶意味的習俗，但大都將其簡單化或形式化進行，甚少有人遵循古禮全程施行；特別是政府倡導的新式婚姻，如公證結婚、集團結婚也甚為流行，簡單化與自由化的婚姻模式，也為經濟不景氣下的新人節省許多不必要的開支。

- (11) 宴客：同出廳、換花之日，男家事先須以紅帖邀請所有親友舍鄰來會，是午，設盛筵款待舅仔及親友，至於宴會場所多在自宅搭蓬宴客，聘請專門的外燴廚師到府包辦筵席居多。
- (12) 做客：就是歸寧，日期各地不一，多在結婚後第四日舉行最為普遍，女家須大張盛筵款待新婿。近年來無論是婚宴或是歸寧宴客，都更為講究排場與氣氛，大都選在餐廳、婚宴會館，以及中大型飯店宴客。²³⁶

二、喪葬

在喪葬禮俗上，秉持追懷報本的傳統精神，過去的喪葬習俗必須注意的要點繁雜，至少包括：1. 臨終處理；2. 入殮；3. 喪服；4. 做齋；5. 成服點主；6. 出殯及營葬；7. 告靈告祖告天神；8. 三獻禮；9. 奠禮；10. 出殯行列；11. 墓葬；12. 善後；13. 居喪期間等環節需要兼顧。²³⁷ 新竹地區墳墓在喪儀之儀式空間上，具有階級觀念與空間位序的意涵；在墳墓方面上，風水習俗、龍脈觀念對本縣的墳墓及義塚有深刻的影響力。²³⁸

近年來在喪葬方式上大都已經由墓葬改為火葬，本縣民眾大都利用竹東鎮立火葬場（竹東鎮三重埔400號），至民國104年在竹東又興建本縣第一個合法的生命禮儀館，連同原有的土葬區、納骨塔和火化場，形成一個完整的生命紀念園區，設禮廳9間、靈堂3間、悲傷輔導室、家屬休息室、服務中心和停車場等，並在108年2月正式營運。納骨塔（竹東生命紀念館）增建3樓設置雙人櫃、6人櫃和12人櫃，希望讓家族得以同在安眠，既迎合客家祖塔習俗，²³⁹ 家屬也可免於奔波。²⁴⁰

其次，本縣客家人於人往生後，便會按禮俗禮聘僧、道法師為亡者「作齋（作功德）」以祈陰超陽泰，先亡超昇，孝眷獲福，「作齋（作功德）」是傳統客家人治喪儀式中非常重要的一環。例如本縣湖口鄉萬盛佛壇的男亡喪儀之「演拜香山」拔度儀式，能夠瞭解本縣客家釋教的特殊喪葬禮儀，其中尤其和客家傳統釋教香花僧有關，例如有湖口釋教萬盛壇陳家班等歷史悠久之信仰組織。²⁴¹ 另外，本縣信奉基督宗教等外來宗教之民眾，則仍是以前往各自宗教的墓園為主，例如竹東鎮天主教墓園（參見下圖）。

236. 莊金德，〈清代臺灣的婚姻禮俗〉，《臺灣文獻》，14卷3期（1963.09），頁28-70。

237. 陳運棟，《臺灣的客家禮俗》（臺北：臺原出版，1991）。

238. 王毓翔，〈清代新竹地區墳墓建築調查研究〉（臺北：國立臺北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文，2005）。

239. Martin Howard Jame著；鄭遠祥譯，〈北臺灣的客家祖塔〉，《新竹文獻》，31期（2007.03），頁6-28。

240. 廖雪茹，〈竹東將設全縣第1個合法生命禮儀館〉，《自由時報》，2015.11.13，生活版。

241. 邱杏嫻，〈新竹客家釋教特殊喪葬禮儀研究——以湖口萬盛佛壇拜香山儀式為例〉（臺北：輔仁大學宗教學系碩士在職專班論文，2015）。



圖 4-5-3：竹東鎮天主教墓園一景

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

三、還老愿儀式

謝賜龍以新竹地區 13 鄉鎮市為參與觀察及訪談對象，依據在田野所蒐集的手抄文本及「還老愿儀式」儀式的展演，分析各儀式專家的儀式內涵。謝氏透過詳細記錄儀式之文本及儀式專家派別傳承，分析儀式的意義。還老愿儀式過程、空間，²⁴² 和「通過儀式」大致相符，²⁴³ 人們舉行與宗教信仰有關的各種儀式，安頓往生者，撫慰生者，而通過此一危機。儀式中，子女在儀式專家的協助下，在自宅搭起的上、中、下座小宇宙，使神、人、祖先與整個大宇宙產生交會，提供一個天人溝通與實踐的相互感應場域，讓主事者追求心靈層次的平靜。酬還老愿的儀式表面上看來，是因為擔心先人尚有夙願未還，可能在另外一個空間世界，受到責罰與痛苦，因而替自己的先人辦理酬還老愿。同時對子女而言，其內在深層意涵還包含替自己及家族消災解厄。對於新竹地區客家人而言，還老愿儀式等同於個人的最後一個生命儀式，而儀式中所揭示的「酬還」觀念，實係本縣客家人對於生命的終極心態。²⁴⁴

242. 「還老愿」指的是子女在父母親過世後三年，代父母施行的還願儀式。新竹地區客家人遇到生辰不順、運途欠祥、急難病苦時，皆有口頭或心裡默禱恭向玉皇大帝等諸神聖，叩許祈保平安良福，祈求身體健康，並代為消災解厄，添福增壽。一旦所求應驗，大都會即刻選定良辰吉日，酬神還願，答謝神恩。然而在實際生活中，很有可能因為事遠年湮，不及答謝神恩，一旦個人辭世登仙後，生前所求即成「老愿」，那就需要請先生、覲公、道士等儀式專家在自家門前搭起瑤臺，辦理酬還夙愿，答謝神恩的儀式，客家人俗稱為「還老愿」。

243. 通過儀式即是人從生到死歷經成年、婚嫁、老病、以及各種自然災變、人為禍福，一生之中遭遇各種緊張與危機，值此之時，便輒常舉行各種儀式，設法克服，企求安全渡過。

244. 謝賜龍，〈新竹地區還老愿儀式之研究〉（桃園：國立中央大學客家政治經濟與政策研究所在職碩士專班論文，2009）。

參、禮俗習慣

一、飲食習慣變遷

(一) 變遷概況

本縣原屬農業經濟型態，又因屬於丘陵地形，早年先民生活環境較為困苦，故早期飲食大多以「吃飽」為目的，以免於飢餓為首要原則。因此，早期先民日常生活少吃純米飯，而吃蕃薯飯，甚至以蕃薯為主食，魚肉等葷菜只有富有人家才能較常食用。先民對於吃剩之餘食，尚且會反覆加熱食用，俗稱「煬」。先民能夠「呷好料」大都和年節、喜慶與神明慶典有關，諸如過年圍爐、尾牙或貴客來訪等時節，是當時少數可以補充高蛋白營養的日子。

戰後以來，隨著經濟蓬勃發展，農產品生產過剩，價格下跌等因素，本縣民眾飲食溫飽大致已不成問題。本縣產業型態的持續轉變，已由農業經濟逐步轉為工商業經濟，由三餐在家吃飯轉為在外飲食的人口日漸增加。

從臺灣經濟起飛至民國 83 年為止，臺灣在外飲食風氣除臺菜以外，受到外省人士移居本縣的影響，因此日常生活中早餐食用饅頭燒餅，午晚餐吃北方水餃、麵食的情形也變為稀鬆平常的事情。此一時期工作應酬、親朋好友在外聚餐，上館子吃大江南北料理變為相當頻繁，其中以江浙菜、川菜、粵菜、湘菜等菜系最受歡迎。值得注意的是，過去在特定年節食用的食品種類也在日常生活中開始普遍食用，例如過年常吃的蘿蔔糕（菜頭粿）、端午節吃的肉粽或是祝壽時吃的麵線等食品，逐漸成為日常生活中的小吃、點心。

近二十年來，縣民在早餐的飲食習慣上除了舊有的臺式炒麵，搭配貢丸湯、豬血湯等食用方式，中式的燒餅油條豆漿店也仍佔有一定比例，但青少年縣民飲食上明顯西式化，食用漢堡、吐司及三明治的情形更為普及，美而美等西式早餐店在街頭上林立，近年來又受西方早午餐（Brunch）生活習慣的影響，開設早午餐的餐廳也逐漸增多。午晚餐方面，除了持續以吃便當、自助餐、麵食水餃小吃店外，隨著科技的發展，冷氣空調設備更為平價與普及化，夏季中午若是沒有開放冷氣的小吃店或餐廳，較難吸引客群入內飲食。

其次，隨著周休二日等政策的實施，假日家庭出外聚餐的機會也大幅增加，連帶的使得本縣飲食風氣大致呈現多樣化、精緻化的情形，異國料理餐廳不斷在市街上開張，尤其以竹北市的發展最為顯著。除了原先就有的西式牛排館和速食店、日式料理壽司店或各類火鍋店外，又大幅增加有義大利料理餐廳，販售各式義大利麵、比薩等料理，近年來又有港式點心、日式燒肉專賣店、韓式料理、泰式料理、蒙古烤肉、法國料理、瑞典料理、印度料理、緬甸料理等不一而足。各家餐廳在裝潢擺設上也更加講究，吸引客群。

再者，本縣因新住民與東南亞勞工大量的移入，部分民眾為了解決思鄉情緒、創造家庭收入與滿足家鄉口味等因素，開始創立販售東南亞零食、泡麵、調味料等商品的東南亞商店，由於口味新奇、價格平實，連帶地也成為臺灣人的飲食選擇之一。²⁴⁵本縣新住民中以越南、印尼等國婦女為多，他們除了開設雜貨商店以外，也紛紛經營越南小吃店，越南河粉、炸春捲、涼拌木瓜絲和越南麵包等食品也興起一波越式風潮（參見下圖）。



圖 4-5-4：關西鎮、竹東鎮常見的東南亞雜貨店景像

資料來源：李朝凱拍攝，2019.08.31。

在冰品方面，縣民過去以前往冰果室吃挫冰、仙草愛玉或是購買冰棒居多，現在的冰品種類更為多元，有雪花冰、綿綿冰、霜淇淋、聖代、冰沙或是義式冰淇淋等，即使是傳統種類的挫冰也加上許多變化，如芒果冰、水果冰都深受縣民喜愛。

西式甜點也在本縣逐漸生根發展，下午茶風氣也感染了縣民的日常生活方式，飲用本地與各國茶品，或是搭配來自世界各地的各式咖啡，以飲食茶點充電疲累的下午時光。是故本縣不少餐廳或甜點專賣店開始販售法國甜點馬卡龍、可麗露、檸檬派、杯子蛋糕及德國蘋果派等各式甜點。在民眾口耳相傳下，又受到新聞報導、美食節目採訪、網路部落客（Blogger）、臉書（facebook）打卡、Instagram 以及 Youtube 等宣傳的推波助瀾，這些中西式甜點糕餅已成為全臺享有盛名的排隊店家。

最後，在水果的食用上，自民國 91 年我國加入 WTO 以來，原為限制進口水果種類如蘋果、龍眼、葡萄、桃子等，皆已開放自由進口，雖然對國產水果可能造成衝擊，但也讓縣民對果品的選擇更為多樣化。縣民近年來食用蘋果、奇異果與櫻桃等進口水果的情形也普遍增加。

245. 王慧瑛，〈印尼泡麵撫慰移工 臺人也愛吃〉，《聯合報》，2015.12.21，B3版。

（二）變遷影響

在嗜好品上，煙是個人嗜好品，同時也是社交應酬的物品。往昔抽煙有旱煙、水煙及紙煙等方式，其中以抽紙煙最多，開放洋煙進口後，也有不少民眾改各式洋煙，尤以年輕人居多。近年來，全球年輕人開始瘋迷抽水煙，這種水煙和傳統水煙不同，吸煙者透過軟管吸食時，通過一個盛水器皿，其中混合了各樣的水果香氣，再進入吸煙者身體。通常吸食一小時水煙涉及的煙霧吸入量是吸食一根煙的 100 -200 倍。時下年輕人認為比抽紙煙安全無害，其實更容易患上口腔癌、肺癌、胃癌、食道癌等癌症，降低肺功能、心臟疾病和生育力。²⁴⁶

嚼食檳榔亦是縣民的嗜好品之一，從事勞動工作或運輸業者認為吃檳榔除了社交功能外，可以提神，冬天吃可以驅寒，暖和身子。常見食用方式包括添加紅灰內加荖花、白灰包荖葉、剖邊、雙子星以及選擇幼嫩的菁仔等種類食用。

在零食小吃上，青少年下課後吃高油鹽的鹽酥雞、炸雞排，或是西式速食店的炸雞薯條，或是夜晚呼朋引伴逛夜市吃小吃、在家泡速食麵（俗稱泡麵）當宵夜等飲食習慣頗為盛行，年輕學子日常生活的多餘熱量大略源自於此，是現代飲食習慣較為不佳之處。

在飲品上，從過去前往茶飲店飲茶轉為近年來到手搖飲料店外帶飲料，喝含糖飲料已經從在店家內消費轉向在家裡、公司、學校等處都可以吸飲，方便又快速的販售方式蔚為風潮，種類上尤以阿薩姆紅茶、珍珠奶茶、烏龍綠茶、多多綠茶、翡翠檸檬茶或港式凍檸茶等最受歡迎。攝取過量的含糖飲料也是現代不良的飲食習慣之一。

酒精性飲料上，亦為縣民日常的嗜好飲品，昔時酒品多由民間自行私釀，漢人尤愛以白米、甘藷等進行釀造為多，原住民大多以小米進行釀造；僅有少部分酒類進口自紹興等地。日治時期因為酒品採專賣制，又有日本酒品及洋酒的進口，但縣民日常用酒仍以米酒及啤酒為消費大宗。戰後以來，伴隨著工商業產業結構的變遷，工商交際應酬日趨頻繁，飲酒風氣也日漸高昂。

近二十年以來，因為民國 91 年我國加入 WTO 的影響，國產米酒價格調漲，相對的進口洋酒價格下降，也讓洋酒的飲用比例增加許多，進口外國啤酒中以荷蘭的海尼根（Heineken）、中國的青島啤酒、日本的麒麟和朝日啤酒、美國的百威（Budweiser）、墨西哥的可樂娜啤酒（Corona）、德國黑啤酒以及比利時水果啤酒等等頗受好評，但仍是臺灣啤酒、金牌啤酒為縣民的最愛，銷路也最佳。但是飲酒也造成酒後駕車意外事故頻繁，造成意外傷亡等社會問題。長期飲用酒精成癮者，也會有酒精中毒、各類肝病、胃腸疾病、心血管疾病、危害生殖系統、大腦皮質萎縮老化、智力衰退等健

246. 張詠晴，《天下雜誌》，2015.10.22：<https://fs.gd/oXZddR>，2016.07.28。

康問題。

綜合而言，現今縣民外食人口大增，但部分店家提供吃到飽的飲食方式作為宣傳手法，又或是為了口味強烈與特殊，高油高鹽、煎炸燉烤等多樣式烹調方式，導致縣民普遍熱量攝取過量。在現代生活忙碌的工作型態下，又缺乏養成相對應的運動習慣，這種吃太多、吃太好、少運動、少蔬果的飲食現象也就形成現代普遍的文明病；縣民之中體重過重或是過度肥胖時有所聞，這種一定比例的身材發福現象也就造成高血壓、糖尿病、心臟血管疾病以及胃腸疾病的出現。部分較有警覺性的縣民開始著重養生，注意食用有機蔬食或生機飲食，留心選擇非基因改造及不含化學添加物等食物，部分店家以健康天然為訴求，但尚未形成一股共同力行的飲食風氣。

（三）飲食特色

米粄是本縣客家飲食的代表之一，其意義涵蓋了：歲時節慶家族情感的聯繫、對天地鬼神及祖先最崇敬之意，以及隱藏著客家人對傳統文化與先人的懷念。客家米粄的文化主要起源於靠山且刻苦的居住環境所養成之節儉以及農忙與休閒之點心習慣，客家米粄應用於新生兒出生、節氣年節慶典、生日祈福、婚喪嫁娶、寺廟祭拜等宗教活動時，不同節氣與不同祈福祭拜場合皆有不同米粄扮演主要角色，而這些米粄也有著各自象徵的特殊意義。然而隨著時代的變遷，年輕族群對於接受客家傳統米粄的喜好與意願逐漸降低，客家米粄製作正面臨著技藝傳承的困境。²⁴⁷

二、祭祖習俗的變革

閩南語常云的：「拜祖先」，是漢人家庭對於儒家禮儀的一種實踐方式，漢人祭祀祖先及列祖列宗，都依據禮經、家禮實踐孝義與孝道。²⁴⁸ 其中影響較大的書籍是清初呂子振的《家禮大成》、張汝誠《家禮會通》等書，前者有「時祭儀禮」，後者則列「祭祀禮儀」，內容都本於朱子而又能切合地方民情，其中敘明的祠堂之制，及所列出的時祭、小祭及忌祭等儀禮，既能遵循禮意又切合時代變化，在臺灣均曾一再刊行或改編，成為普遍使用的日用禮儀手冊。²⁴⁹

在祖先祭祀的禮儀項目中，首列的祠堂即作為行禮的儀式空間，臺灣漢人社會早期形成族居的現象，即有大小祠堂作為凝聚族人之用。宋代曾經盛行功德寺，官宦大族將其作為祭祖的場所，當時即由僧人管理，並以此標誌其功名身分；明代以來社會變化加劇，原本仕宦之家才能建立的祠堂，朝廷及儒家官僚均需面對一般庶民立祠祭

247. 張倍菱，〈客家米粄意涵與祭祀關係之研究——以新竹縣竹東鎮為例〉（臺北：輔仁大學餐旅管理學系碩士論文，2012）。

248. 李豐楙，〈複合：禮祝之儒的神道觀及其禮儀實踐〉，《儒學：學術、信仰和修養國際學術研討會論文集》（臺北：中央研究院中國文哲所，2010）。

249. 李豐楙，〈朱子《家禮》與閩臺家禮〉，收於楊儒賓編，《朱子學的開展：東亞篇》（臺北：漢學研究中心，2002），頁25-53。

祖的需求，歷經禮制的議禮之後，在明代中葉以後逐漸開放，即庶民的祭禮要求逐漸士禮化。由於庶民既是族聚並營族業，在社會型態逐漸商業資本化之後，既有經濟實力建立祠堂，也就由大宗而小宗分別建祠，成為種不可抵擋的時代趨勢，故宗祠中的祖先祭祀活動，既可發揮「收族」的效應，也作為榮耀祖先的孝義。在移民萃居的遷移過程，閩粵先民背「神主牌位」渡臺，即由家庭奉祀而後衍為家族的祠堂，卜地所建即成為聚族的中心象徵。

從古代祝官而禮官、禮生，也從帝範而家範、家禮，差別僅在行儀排場的大小、參與人數的多寡，家禮至今在田野中猶能保存，就表示祭祖禮儀體現了儒家的「神道設教」，就是「祭神如神在」的人文精神：從祭祀者就位、跪拜、奠帛，而後進行三獻禮：繁簡僅在供獻的繁複，或三獻、九獻，或讀祝、奏樂，端視家族的參與人數、社會實力及重視程度；至今有的仍依古例安排受福位，以便飲福酒、受福胙，即表示祖先的賜福。這種行禮如儀的程序簡單而隆重，既可自家傳承也可禮聘禮生，有禮有樂顯得舒徐有節，現時民間通行漢樂或國樂，客家則注重八音。²⁵⁰ 春秋二祭的傳統均依照古例並未改變。這種現象表明支持的禮義不變，則禮儀的基本架構也有所遵循，主要就是採取儒家家禮的三獻禮，禮生團體仍然維持古禮：通、贊乃至司鐘鼓生、引生等，經由內部傳承而能世代交替，至今仍然可以主持大小三獻；有些講究的還有司樂生，從奏小樂到奏大樂俱全，就能體現吉禮的禮樂文化。

近年來本縣在祭祖習俗的變革上，首先，在型制上的變遷。例如有湖口鄉黃協和祖堂，花費近百萬元重新打造一面超大檜木祖先牌位，一般祖堂牌位大都高約3臺尺，黃家大老決定突破傳統，刻意打造一面高約6.7臺尺、寬5.7臺尺的「超級祖牌」，希望子子孫孫「高人一等」。²⁵¹

其次，則是祭祖活動的改變。例如新埔鎮枋寮劉宅約3千名瑞閣園派下子孫由各地趕回，齊集三級古蹟枋寮雙堂屋的祖塔前，向先祖靈前上香致祭，各家攜帶的牲禮貢品，擺滿山頭，場面十分盛大。根據祭祀公業劉學悟管理委員會總幹事劉榮基云：劉學悟父親即是瑞閣公，劉家子孫為了紀念來臺祖，在枋寮3千坪的祖地上興建祖塔瑞閣園，內有近3千塔位，現僅使用1100個，足夠後世子孫續用。祭祀公業每年春秋兩祭及清明掃墓是重要慶典，子孫雲集。儀式是由管理人劉昌祿等人下跪請神，讀祝文，行傳統三獻禮，最後焚化金帛，謝神禮成。²⁵²

第二，又有湖口鄉張六和派下族人上千人，在祖塔前舉行年度最大宗族活動「春

250. 李豐楙，〈複合：禮祝之儒的神道觀及其禮儀實踐〉，《儒學：學術、信仰和修養國際學術研討會論文集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2010）。

251. 余學俊，〈張六和家族春祭 千人歡聚〉，《聯合報》，2005.03.12，C04版。

252. 余學俊，〈黃協和祖堂 牌位重造「高人一等」〉，《聯合報》，2005.01.22，C02版。

祭」，將數千坪祖塔地擠滿，大約有總數 600 付牲禮祭品，場面盛大。張六和派下族長張福普提到，自民國 39 年，張家族親即集資在湖口鄉長嶺村 14 鄰興建祖塔，民國 91 年又再進行重建，內有 1 萬 2000 個塔位，可供張姓宗親使用百年之久。張六和宗族一年有春節、冬節等九大活動，以每年農曆 2 月 2 日春祭居首。儀式是由張福普率領族人雙掌合什，恭敬地向歷代祖先祭拜，祖塔後方鞭炮連綿，祭典最後，族長帶頭振臂高呼「我們都是張家人」，洋溢著濃濃的親情，持續力行「慎終追遠，光前裕後」的古訓。²⁵³

宗教與禮俗篇廣泛蒐集學人著述與原始史料，其中內容包含宗教信仰、生命禮俗兩大主軸，宗教禮俗是族群文化的重要層面，宗教禮俗反映了過去社會人群的歷史記憶，著重說明民國 81 年至 104 年新竹縣宗教禮俗的變遷樣貌與特徵。

民國 81 年以來，臺灣經濟社會的變遷，民主政治的運作，也引起宗教信仰的轉變。首先，民間信仰的運作更為活絡，地方寺廟效法基督教等制度化宗教成立聯誼會，如義民廟、媽祖等聯誼會；聯誼會的成立，有助於加強各宮廟之間的聯繫，相互學習新事物，除了改變傳統寺廟的經營方式，同時也脫離了地緣關係的信仰組織形式。第二，「會靈山運動」的展開。會靈山運動約在民國 80 年前後開展，具有進香與個人靈修雙重目的，例如本縣有關母娘信仰之廟宇成為信徒前往會靈的地點，是本土民間信仰的一次內在變遷。²⁵⁴

第三，宗教派別的多元化。除了佛教中的藏傳佛教等派別傳入本縣外，臺灣道教信仰原以江西龍虎山正一派為主，自兩岸經濟開放之後，本縣亦有全真道傳入，建立新埔九玄宮道觀。第四，廟宇也有走向觀光化、學術化、環保化等趨勢。如枋寮義民廟，也迎合政府推動的各類政策而發展，也有和學術研究者合作，撰寫廟志，舉辦學術研討會等現象。²⁵⁵ 第五，在原住民信仰上，受到族群認同的社會運動影響，近年來泰雅族、賽夏族以及平埔族群，都積極追尋、復振祖靈信仰與儀式活動。新竹縣住民有閩南、客家、泰雅族及賽夏族等族群，宗教信仰蓬勃興盛，宗教信仰又可分為制度化宗教、民間教派與族群傳統信仰加以論述。

制度化宗教著重敘述天主教、基督教與佛教近期發展趨勢。天主教由耶穌會、方濟各會與瑪利諾會在新竹教區傳播福音，對偏鄉部落發展影響甚鉅。基督教以長老教會、浸信會、靈糧堂等發展為主軸。佛教以獅頭山佛寺發展最早，近期發展亦著重藏

253. 余學俊，〈張六和家族春祭 千人歡聚〉，《聯合報》，2005.03.12，C04版。

254. 「會靈山運動」指在特定地點與特定神明相通而產生靈動現象。丁仁傑，〈會靈山現象的社會學考察：去地域化情境中民間信仰的轉化與再連結〉，《臺灣宗教研究》，4卷2期（2005.09），頁57-111。

255. 張珣，〈黎庶禮天庥——交融於時代與變遷中的漢人民間信仰〉，收於漢寶德、呂芳上等著，《中華民國發展史·教育與文化》，上冊，頁109-117。

傳佛教與南傳佛教的流入。其餘制度化宗教如道教正一派、民間教派中一貫道、彌勒大道等近期發展皆值得重視。

族群信仰中歷史發展悠久的有北埔慈天宮、竹北采田福地、湖口三元宮與關西太和宮等寺廟，地方民眾的意識藉著神明信仰與儀式活動的參與，建立與再凝聚了對於地方上的認同。其中又以新埔枋寮義民廟發展及其組織活動，最足以反映客家族群文化特色。客家聚落留存的龍神信仰或是化胎等風水習俗，也顯示本縣客家族群與閩南族群的文化差異。

原住民的宗教信仰可以分為祖靈信仰與祭儀活動，受到族群認同的社會運動影響，原住民族積極追尋、復振祖靈信仰與儀式活動，其中以五峰鄉賽夏族矮靈祭享有盛名；包括過去平埔族等原住民陸續接受漢人的民間信仰，或是受到基督教等制度性宗教傳播福音於原鄉部落，如泰雅族司馬庫斯等地的新興教會，亦是近期宗教擴散的重要轉變。

最後，在本縣的風俗習慣、歲時節令與生命禮俗上，近期發展呈現出現代化、創新化與多元化等特徵，不少舊慣禮俗逐漸發生轉變，例如冬至時節吃湯圓的習俗，本縣多數家庭已不在家自行製作，而是前往市場、超市、大賣場等地方購買成品取而代之，亦或是西方節慶如跨年、情人節、母親節、父親節與耶誕節成為年輕世代生活中更為重要的節慶活動，相形之下農曆春節等傳統節慶活動的熱鬧氣氛已消退許多，本縣大約有中元節慶祝活動仍較臺灣其他地區具有更為濃厚的節慶氛圍，具有鮮明的地方特色。

參考及引用書目

一、漢文

(一) 原始資料及官方出版品

《司法院大法官釋字》第 490 號解釋理由書。

《司法院大法官釋字》第 573 號解釋理由書。

丸井圭治郎（1919），《臺灣宗教調查報告書第一卷》，臺北：捷幼出版社，1993。

不著撰者，《三教源流搜神大全》，收入捷幼出版社編輯部主編，「中國神仙傳記文獻初編」，臺北：捷幼出版社，1992，第 4 冊。

內政部統計處，《內政統計通報》，103 年 33 週（2014.08），頁 1-2。

內政部統計處，《內政統計通報》105 年第 28 週（2016.7），頁 2。

內政部統計處，《內政統計通報》94 年第 26 週（2005.6），頁 2。

內政部統計處編印，《中華民國八十二年臺灣地區宗教團體普查報告》，臺北：內政部統計處，1995。

行政院主計處，《中華民國社會指標統計 民國八十八年》，臺北：行政院主計處，2000。

吳自牧，《夢梁錄》，臺北：文海出版社，1981。

孟元老，《東京夢華錄》，收入「文淵閣四庫全書」，臺北：臺灣商務印書館，1983，第 589 冊。

新竹縣政府主計室，《104 年新竹縣統計年報》，新竹：新竹縣政府，2016。

新竹縣政府主計室，《96 年新竹縣統計要覽》，新竹：新竹縣政府，2008。

新竹縣政府主計室，《中華民國八十三年新竹縣統計要覽》，新竹：新竹縣政府，1995。

增田福太郎，《臺灣本島人の宗教》，臺南：臺南州衛生課，1937。

總開導師黃杰，〈天德堂籌建緣起碑記〉，新竹：天德堂，1980。

(二) 專書

三元宮管理委員會，《三元宮建醮志》，新竹：庶民文化工作室，1994。

仇德哉，《臺灣之寺廟與神明（四）》，臺中：臺灣省文獻委員會，1983。

天德教總會，《天德教簡介》，臺北：天德教總會，1989。

- 王志宇，《寺廟與村落：臺灣漢人社會的歷史文化觀察》，臺北：文津出版社，2008。
- 王志宇，《臺灣的恩主公信仰》，臺北：文津出版，1997。
- 王郭章等撰，《峨眉鄉志》，新竹：新竹縣峨眉鄉公所，2014。
- 王斯福著；趙旭東譯，《帝國的隱喻：中國民間宗教》，南京：江蘇人民出版社，2008。
- 任繼愈主編，《中國道教史》，臺北：桂冠圖書股份公司，1991。
- 朱鳳生，《賽夏族神話故事及習俗》，新竹：新竹縣政府文化局，2005。
- 江生松，《北埔客家守護神：伯公》，新竹：新竹縣政府文化局，2007。
- 江燦騰、釋寬謙、侯坤宏、釋昭慧，《跨世紀的新透視：臺灣新竹市 300 年佛教文化史導論》，臺北：前衛出版社，2018。
- 吳炳輝等編纂，《新豐池和宮志》，新竹：新豐池和宮管理委員會，2011。
- 吳學明、林柔辰，《臺灣客家聚落之信仰調查：變與不變——義民爺信仰之擴張與演變》，南投：國史館臺灣文獻館，2013。
- 吳聲祥總編輯，《新豐鄉志》，新竹：新竹縣新豐鄉公所，2009。
- 吳瀛濤，《臺灣民俗》，臺北：眾文圖書公司，1975。
- 呂宗力、樂保群，《中國民間諸神》，臺北：臺灣學生書局，1991。
- 呂威，《財神信仰》，北京：學苑出版社，1994。
- 呂理政，《傳統信仰與現代社會》，臺北：稻鄉，1992。
- 宋光宇，《天道勾沉》，臺北：元祐出版社，1984。
- 李世偉，《日據時代臺灣儒教的結社與活動》，臺北：文津出版社，1999。
- 李世偉編纂，《續修花蓮縣志：民國七十一年至民國九十年》文化篇，花蓮：花蓮縣政府，2006。
- 李仕德總編纂，《金門縣志：96 年續修》，金門：金門縣政府，2009。
- 李秀娥，《臺灣民俗節慶》，臺中：晨星出版，2004。
- 李登財、劉還月合著，《神佛正傳與祭拜須知（春之卷）》，臺北：常民文化，2000。
- 李登財、劉還月合著，《神佛正傳與祭拜須知（夏之卷）》，臺北：常民文化，2000。
- 阮昌銳，《歲時與神誕》，臺北：國立臺灣博物館，1991。

- 阮昌銳，《臺灣民間信仰》，臺北：交通部觀光局，1998。
- 周浩治總編纂，《新竹縣志續修：民國四十一年至八十年》，新竹：新竹縣政府，2008。
- 林美容，《祭祀圈與地方社會》，臺北：博揚文化，2008。
- 林桂玲，《家族與寺廟：以竹北林家與枋寮義民廟為例（1749-1895）》，新竹：新竹縣政府文化局，2005。
- 林國平、王志宇主編，《閩臺神靈與社會》，廈門：廈門大學出版社，2010。
- 林富士，《小歷史——歷史的邊陲》，臺北：三民書局，2000。
- 林富士，《孤魂與鬼雄的世界》，臺北：臺北縣立文化中心出版，1995。
- 林衡道，《臺灣歷史民俗》，臺北：黎明文化事業股份有限公司，1988。
- 姜義鎮，《新竹縣廟宇文化調查（一）》道教篇，新竹：新竹縣竹東鎮樹杞林客家文化協會，1998。
- 施添福，《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》，新竹：新竹縣政府文化局，2001。
- 施筱雲編纂，《五峰鄉志》，新竹：新竹縣五峰鄉公所，2018。
- 胡家瑜，《賽夏族》，臺北：三民書局，2015。
- 范明煥，《北埔印象（鄉志）》，新竹：新竹縣北埔鄉公所，2005。
- 范明煥，《新竹地區客家人媽祖信仰之研究》，新竹：新竹縣政府文化局，2005。
- 范錦標，《湖口鄉志》，新竹：新竹縣湖口鄉公所，1996。
- 卿希泰、唐大潮著，《道教史》，北京：中國社會科學出版社，1994。
- 徐正光等，《臺灣客家族群史：社會篇》，南投：國史館臺灣文獻館，2002。
- 追雲燕，《臺灣民間信仰諸神傳》。臺北：逸群圖書，1984。
- 馬書田，《中國民間諸神》，臺北：國家出版社，2005。
- 馬書田，《道教諸神》，臺北：風格司藝術創作坊，2012。
- 婁子匡，《臺灣民俗源流》，臺北：東方文化事業公司，1970。
- 康豹（Paul R. Katz），《從地獄到仙境：漢人民間信仰的多元面貌》，臺北：博揚文化，2009。
- 康豹（Paul R. Katz），《臺灣的王爺信仰》，臺北：商鼎文化，1997。
- 張昀浚，《臺灣奇譚——民間地理風水傳說》，臺北：臺灣書房，2008。

- 張珣，《海洋民俗與信仰：媽祖與王爺》，高雄：中山大學，2010。
- 莊訓霸召集，《褒忠義民廟創建兩百週年紀念特刊》，新竹：褒忠義民廟創建兩百週年紀念慶典籌備委員會，1989。
- 莊興惠，《芎林鄉志宗教篇》，新竹：新竹縣芎林鄉公所，2004。
- 許雪姬總編纂，《續修澎湖縣志·卷十二宗教志》，澎湖：澎湖縣政府，2005。
- 郭立誠，《行神研究》，臺北：臺北歷史博物館，1982。
- 陳春聲等編，《民間信仰與社會空間》，福州：福建人民出版社，2003。
- 陳進國，《信仰、儀式與鄉土社會：風水的歷史人類學探索》，北京：中國社會科學出版社，2005。
- 陳煙標，《竹北市志》，新竹：新竹縣竹北市公所，1996。
- 湖口鄉志編輯委員會，《湖口鄉志》，臺北：漢皇文化，1996。
- 焦大衛（David K. Jordan）、歐大年（Daniel L. Overmyer）著，周育民譯，《飛鸞：中國民間教派面面觀》，香港：香港中文大學，2005。
- 黃文博，《臺灣民間信仰與儀式》，臺北：常民文化，1997。
- 黃旺成，《臺灣省新竹縣志》，新竹：新竹縣政府，1976。
- 黃紹恆總編纂，《關西鎮志》，新竹：新竹縣關西鎮公所，2018。
- 黃萍瑛，《臺灣民間信仰孤娘的奉祀》，臺北：稻鄉，2008。
- 黃運喜，《新竹縣寺廟傳統與現代對話專輯》，新竹：新竹縣政府，2005。
- 黃鼎松編纂，《重修苗栗縣志》卷八宗教志，苗栗：苗栗縣政府，2007。
- 黃慶生，《寺廟經營與管理》，臺北：永然文化，2000。
- 楊偵琴，《老神在在——行業祖師爺有拜有保庇》，臺北：臺灣書房，2011。
- 楊偵琴，《飛天紙馬——金銀紙圖繪的民俗故事與信仰》，臺北：臺灣書房，2007。
- 楊鏡汀、連瑞枝、顏芳姿、王見川撰，《新竹縣志卷三·住民志宗教篇》，新竹：新竹縣政府，1996。
- 達西烏拉鸞·畢馬（田哲益），《臺灣的原住民：泰雅族》，臺北：臺原出版，2003。
- 鈴木清一郎著，馮作民譯，《臺灣舊慣習俗信仰》，臺北：眾文圖書，1989。
- 漢寶德、呂芳上等著，《中華民國發展史·教育與文化》，臺北：國立政治大學，2011。
- 劉枝萬，《南投縣風俗志宗教篇稿》，南投：南投縣文獻委員會，1961。

- 劉枝萬，《臺灣民間信仰論集》，臺北：聯經出版事業公司，1983。
- 劉還月，《臺灣民間信仰小百科（迎神卷）》，臺北：臺原出版社，1994。
- 劉還月，《臺灣民間信仰小百科（廟祀卷）》，臺北：臺原出版社，1994。
- 劉還月，《臺灣民間信仰小百科（醮事卷）》，臺北：臺原出版社，1994。
- 劉還月，《臺灣民間信仰小百科（靈媒卷）》，臺北：臺原出版社，1994。
- 劉還月，《臺灣歲時小百科》，臺北：臺原出版社，1989。
- 增田福太郎著，黃有興譯，《臺灣宗教信仰》，臺北：東大圖書股份有限公司，2005。
- 蔡相輝、吳永猛，《臺灣民間信仰》。臺北：國立空中大學，2001。
- 鄭志明，《民間信仰與儀式》，臺北：文津，2010。
- 鄭志明，《臺灣全志 - 卷九：社會志 . 宗教與社會篇》，南投：國史館臺灣文獻館，2006。
- 鄭志明，《臺灣傳統信仰的鬼神崇拜》，臺北：大元書局，2005。
- 鄭志明，《臺灣新興宗教現象：傳統信仰篇》，嘉義：南華管理學院，1999。
- 賴玉玲，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展：以楊梅聯庄為例》，新竹：新竹縣政府文化局，2005。
- 賴建成，《臺灣民間信仰、神壇與佛教發展：臺灣宗教信仰的特質與趨勢》，新北：花木蘭文化，2013。
- 戴文鋒，《重修屏東縣志：民間信仰》，屏東：屏東縣政府，2014。
- 謝宗榮，《臺灣傳統宗教藝術》，臺中：晨星出版有限公司，2003。
- 瞿海源編，《重修臺灣省通志》，南投：臺灣省文獻委員會，1992，卷三，〈住民志宗教篇〉。
- 羅烈師，《廟宇廟語：湖口老街三元宮紀事》，新竹：新竹縣湖口鄉湖境社區發展協會，2002。
- 譚偉倫，《民間佛教研究》，北京：中華書局，2007。
- 董芳苑，《臺灣宗教論集》，臺北：前衛出版社，2008。
- 釋見豪、釋自衍採訪與編著，《樸野僧 . 無上志：新竹靈隱寺無上和尚圓寂五十週年紀念》，嘉義：香光書鄉，2011。

（三）論文

- 山，〈監督寺廟之史的剖析〉，《獅子吼》，18卷8期（1979.08），頁6-12。
- Martin Howard Jame 著；鄭遠祥譯，〈北臺灣的客家祖塔〉，《新竹文獻》，31期（2007.03），頁6-28。
- 丁仁傑，〈會靈山現象的社會學考察：去地域化情境中民間信仰的轉化與再連結〉，《臺灣宗教研究》，4卷2期（2005.09），頁57-111。
- 太虛等，〈管理寺廟條例與監督寺廟條例的前因後果〉，《海潮音》，60卷7期（1979.07），頁3-39。
- 王世慶，〈民間信仰在不同祖籍移民的鄉村之歷史〉，《臺灣文獻》，23卷3期（1972.09），頁1-38。
- 王志宇，〈中秋烤肉——論戰後中秋節俗活動的變遷〉，《興大人文學報》，52期（2014.03），頁93-110。
- 王志宇，〈民間教派興衰史〉，收入漢寶德、呂芳上等著，《中華民國史—教育與文化》，臺北：聯經出版事業股份有限公司，2011，上冊，頁125-157。
- 王志宇，〈臺灣的無祀孤魂信仰新論——以竹山地區祠廟為中心的探討〉，《逢甲人文社會學報》，6期（2003.05），頁183-210。
- 王志宇，〈戰後臺灣方志「宗教篇」的編纂及其問題——以中、彰、投鄉鎮志為例〉，《白沙歷史地理學報》，5期（2008.04），頁279-301。
- 王見川，〈臺灣一貫道研究的回顧與展望〉，《思與言》，37卷2期（1999.06），頁103-129。
- 王見川，〈臺灣佛教龍華會——日治時期「齋教」的全島性聯合組織〉，《當代》，99期（1994.07），頁34-45。
- 王見川、李世偉，〈戰後臺灣新興宗教研究——以軒轅教為考察對象〉，《臺灣風物》，48卷3期（1998.09），頁61-90。
- 王毓翔，〈清代新竹地區墳墓建築調查研究〉，臺北：國立臺北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文，2005。
- 王源晟，〈新竹新豐地區池府王爺信仰研究〉，新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職專班論文，2015。
- 古旻陞，〈初探天主教「耶穌會」與新竹地域之淵源——以相關天主教史料彙編呈現〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁70-84。
- 田金昌，〈從三官大帝信仰看移墾社會的變遷〉，《新竹文獻》，50期（2012.8），頁117-139。
- 田金昌、范良貞，〈從《現報新新》看九芎林明復堂的戒煙運動〉，《新竹文獻》，

- 39 期（2010.08），頁 37-56。
- 江宜樺，〈臺灣民間財神信仰之研究〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2010。
- 江細珠，〈客庄天主教耶穌會的發展與變遷——以老湖口天主堂為例〉，新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文，2012。
- 江瑞昌，〈臺灣客家族群民間信仰之研究——以新竹縣新埔鎮枋寮義民廟為中心〉，臺北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2005。
- 江燦騰，〈戰後臺灣齋教發展的困境〉，《當代》，99 期（1994.07），頁 24-33。
- 何萬滄，〈從邊緣崛起：新竹工業區伯公信仰的公廟化趨勢〉，桃園：國立中央大學客家研究碩士在職專班論文，2016。
- 吳秋緯，〈泰雅 gaga 的消逝與重生：以尖石鄉前山部落的兩個事件為例〉，新竹：國立交通大學客家社會與文化學程碩士論文，2013。
- 吳慶杰，〈伯公（土地公）二三事：童謠、歇後語與搬家留任〉，《新竹文獻》，64 期，（2015.12），頁 108-116。
- 吳憶雯，〈新竹峨眉地區的拓墾與漢人社會的形成（1834-1911）〉，《新竹文獻》，48 期（2011.12），頁 8-31。
- 吳聲淼，〈中原祭典舊俗——賽豬公、比羊角與磅闖雞〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 66-72。
- 吳聲淼，〈隘墾區伯公研究：以新竹縣北埔地區為例〉，桃園：國立中央大學客家社會文化研究所碩士論文，2009。
- 吳聲淼整理，〈臺灣神明出巡（遶境）之行列順序初探〉，《新竹文獻》，62 期（2015.09），頁 6-17。
- 呂展曄、韋煙灶，〈從原鄉地緣關係來看新竹地區三山國王廟之空間分布〉，《新竹文獻》，53 期（2013.06），頁 93-124。
- 呂理政，〈宗教信仰與社會生活——談臺灣民間信仰的幾個面相〉，《民俗曲藝》，第 69 期（1991.01），頁 5-22。
- 李秀娥，〈燒香求財運，公道在神明——財神的種類與祭祀習俗〉，《傳統藝術》，26 期（2003.01），頁 8-13。
- 李佳芸，〈泰雅族大崙崁流域口述傳統（Lmuhuw）與口唱史詩（Msgamil）的比較研究〉，臺北：國立臺北藝術大學音樂學研究所碩士論文，2015。
- 李孟霜，〈臺灣註生娘娘信仰之研究——以主祀廟宇為例〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所，2011。

- 李朝凱，〈清代至日治時期臺灣文昌崇祀與地方社會〉，臺中：逢甲大學歷史與文物管理所碩士論文，2007。
- 李豐楙，〈朱子《家禮》與閩臺家禮〉，收於楊儒賓編，《朱子學的開展：東亞篇》，臺北：漢學研究中心，2002，頁 25-53。
- 李豐楙，〈從成人之道到成神之道——一個臺灣民間信仰的結構性思考〉，《東方宗教研究》，新 4 期（1994.10），頁 183-207+209。
- 李豐楙，〈複合：禮祝之儒的神道觀及其禮儀實踐〉，《儒學：學術、信仰和修養國際學術研討會論文集》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，2010。
- 杜立偉，〈關西土地公田野初探〉，《新竹文獻雜誌》，創刊號（1999.12），頁 52-61。
- 杜立偉，〈關西地區土地公廟空間配置及其內涵〉，《臺灣人文（師大）》，5 期（2000.12），頁 267-290。
- 周啟松，〈中國民間文學中財神的研究〉，臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文，2001。
- 東昶志，〈臺灣神農信仰的發展研究〉，臺北：輔仁大學中國文學系碩士論文，2013。
- 林志龍，〈新竹枋寮褒忠義民廟「協議會」之研究（1914-1947）〉，桃園：國立中央大學歷史研究所在職專班碩士論文，2008。
- 林欣宜，〈「財產是十四大庄公共」：日本統治前期新竹枋寮義民廟廟產經理公共制度化的形成〉，《全球客家研究》，2 期（2014.05），頁 165-217。
- 林美容，〈土地公廟——聚落的指標：以草屯鎮為例〉，《臺灣風物》，37 卷 1 期（1987.03），頁 53-81。
- 林美容，〈由祭祀圈到信仰圈——臺灣民間社會的地域構成與發展〉，收入《中國海洋發展史論文集（三）》，臺北：中研院三民主義所，1988，頁 59-63。
- 林美容、蘇全正，〈臺灣的民間佛教與巖仔的觀音信仰之社會實踐〉，《新世紀宗教研究》，2 卷 3 期（2004.03），頁 1-34。
- 邱杏嫻，〈新竹客家釋教特殊喪葬禮儀研究——以湖口萬盛佛壇拜香山儀式為例〉，臺北：輔仁大學宗教學系碩士在職專班論文，2015。
- 邱彥貴，〈三山國王是臺灣客屬的特有信仰？〉，《臺灣史田野研究通訊》，23 期（1992.06），頁 66-70。
- 邱彥貴，〈從祭典儀式看北臺灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，《宗教、語言與音樂——第四屆國際客家學研討會論文集》，臺北：中央研究院民族學研究所，2000，頁 1-47。

- 邱秋香，〈基督教在客庄教會歷史的探討——以新埔基督長老教會為例〉，桃園：中原大學宗教研究所碩士論文，2012。
- 金建民，〈賽夏族人祭儀之發展及其宗教觀〉，新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職論文，2009。
- 姚麗香，〈藏傳佛教在臺灣發展初步研究〉，《佛學研究中心學報》，5期（2000.07），頁325。
- 姜義鎮，〈三山國王信仰〉，《新竹文獻》，19期（2005.06），頁80-108。
- 姜義鎮，〈文昌帝君信仰〉，《新竹文獻》，18期（2005.04），頁71-82。
- 姜義鎮，〈芎林風情〉，《新竹文獻》，14期（2003.11），頁145、150。
- 姜義鎮，〈神農信仰〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁58-69。
- 洪健榮，〈風水習俗與清代臺灣區域開發的互動〉，《臺灣文獻》，57卷1期（2006.3），頁225-254。
- 胡天蓮，〈臺灣新竹教區傳道員與天主教發展（1950's-1970's）〉，新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文，2016。
- 范明煥，〈新埔義民爺祭典的文化內涵、演變與特色〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁85-108。
- 孫連成，〈有關清代臺灣義民研究探析〉，《歷史教育》，16期（2010.06），頁137-213。
- 高喬茵，〈新竹高鐵特定區內伯公廟歷史性資產保存之研究〉，桃園：中原大學建築研究所碩士論文，2013。
- 康昱晴，〈民間信仰世俗化現象之研究——以新竹縣湖口三元宮為例〉，新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職專班論文，2014。
- 張昀浚，〈臺灣民間的聚落與寺廟風水傳說的類型和內容探討〉，《臺灣民俗藝術彙刊》，1期（2004.10），頁23-44。
- 張倍菱，〈客家米板意涵與祭祀關係之研究——以新竹縣竹東鎮為例〉，臺北：輔仁大學餐旅管理學系碩士論文，2012。
- 張倩斐，〈客家節慶活動旅遊效益之研究——以新埔義民節為例〉，桃園：國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文，2012。
- 張珣，〈臺灣本土宗教研究的新視野和新思維〉，《打破祭祀圈：從「祭祀圈」到「後祭祀圈」》，臺北：南天書局，2003。
- 張珣，〈黎庶禮天庥——交融於時代與變遷中的漢人民間信仰〉，收於漢寶德、呂芳上等著，《中華民國發展史·教育與文化》，臺北：國立政治大學，2011，上冊，

頁 91-92。

張瑜晏，〈耶穌基督後期聖徒教會教義論述〉，臺中：東海大學宗教研究所碩士論文，2006。

莊伯和，〈手捧元寶開口笑，腳跨蟾蜍咬錢來——臺灣財神的模樣〉，《傳統藝術》，26 期（2003.01），頁 19-24。

莊金德，〈清代臺灣的婚姻禮俗〉，《臺灣文獻》，14 卷 3 期（1963.09），頁 28-70。

莊興惠，〈從三山國王、義民爺到文昌帝君——看清治時代芎林客家族群信仰特質與歷史文化的變遷〉，《新竹文獻》，23 期（2005.11），頁 31-52。

郭文玉，〈新竹縣大隘三鄉民間傳統宗教信仰之研究——以北埔慈天宮為中心〉，新竹：玄奘大學宗教學系碩士在職專班論文，2010。

郭功臣，〈新竹內山地區民間信仰的空間差異〉，臺北：國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，2007。

陳王癸，〈談臺灣民間習俗「風水」〉，《臺灣文獻》，32 卷 3 期（1981.9），頁 95-99。

陳志豪，〈寺廟與地方社會之研究——以關西太和宮為例〉，《民俗曲藝》，147 期（2005.03），頁 201-250。

陳怡萱，〈梅花教會史〉，《新竹文獻》，60 期（2015.01），頁 28-31。

陳進國，〈民間通書的流行與風水術的民俗化——以閩臺洪潮和通書為例〉，《臺灣宗教研究通訊》，4 期（2002.10），頁 195-230。

陳進國，〈理性驅馳：風水信仰與士紳階層的人文抉擇——福建的案例〉，《臺灣宗教研究通訊》，7 期（2005.07），頁 1-91。

黃有福、何明星，〈新竹縣重大民俗節慶〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 6-39。

黃志弘，〈天主教在臺擴展及其區域特性之研究〉，臺中：國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論文，2006。

黃志宏，〈臺灣財神信仰初探〉，臺中：逢甲大學歷史與文物所碩士論文，2010。

黃卓權，〈義民廟早期歷史的原貌、傳說與記載——歷史文本與歷史敘事的探討〉，《臺灣文獻》，59 卷 3 期（2008.09），頁 89-127。

黃運喜，〈新竹縣沿海地區之王爺廟〉，《新竹文獻》，42 期（2010.12），頁 85-99。

黃運喜、鄭燦山，〈犁頭山蓮華寺辛未年調事之研究〉，《宗教哲學》，28 期（2002.10），頁 155-167。

- 黑帶巴彥，〈泰雅信仰文化探究——泰雅族的信仰環境〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁6-43。
- 楊曲昌、韋煙灶，〈富美宮之歷史沿革及其在南寮地區民間信仰中的位階〉，《竹塹文獻雜誌》，30期（2004.07），頁45-65。
- 楊鏡汀，〈福昌宮廟記〉，《新竹文獻》，50期（2012.08），頁6-23。
- 溫瑞梅，〈客家義民信仰與節慶活動之研究〉，桃園：國立中央大學客家研究碩士在職專班論文，2013。
- 萬金蓮，〈關西地區客家人祭祖的請神語文〉，《新竹文獻》，53期（2013.06），頁78-84。
- 葉佳蕙，〈新竹紅毛港及其週邊地區祭祀圈分布與族群意識的探討〉，《新竹文獻》，42期（2010.12），頁41-57。
- 董坤耀，〈臺灣一貫道發一崇德雲林道場發展史〉，嘉義：國立中正大學歷史所碩士論文，2010。
- 漢寶德，〈風水：中國人的環境觀念架構〉，《臺灣大學建築與城鄉研究學報》，2卷1期（1983.06），頁123-150。
- 趙正貴，〈賽夏族（SaySiyat）的喪禮習俗〉，《新竹文獻》，31期（2008.01），頁71-85。
- 趙正貴，〈賽夏族的收養習俗〉，《新竹文獻》，56期（2013.12），頁104-116。
- 趙正貴，〈賽夏族的歲時祭儀——祖靈祭（Pasbaki'）〉，《新竹文獻》，61期（2015.07），頁96-105。
- 劉玉嬌，〈從明復堂到存仁院——財團法人存仁院慈善事業基金會研究（1900-1945）〉，新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班論文，2011。
- 劉枝萬，〈清代臺灣之寺廟（一）〉，《臺北文獻》，4期（1963.06），頁101-120。
- 劉敏耀，〈新竹六家地區伯公廟及其建築研究〉，《新竹文獻》，29期（2007.09），頁61-85。
- 劉靜敏，〈財神爺到——財神的傳說〉，《國立歷史博物館館刊》，67期（1999.02），頁5-8。
- 鄭志明，〈藏傳佛教在臺發展的現況與省思〉，《普門學報》，30期（2005.11），頁1。
- 戴文和，〈在科學與迷信之間——古代神祕的風水學初論〉，《僑光學報》，24期（2004.10），頁1-17。
- 戴寶村，〈B29與媽祖：臺灣人的戰爭記憶〉，《國立政治大學歷史學報》，22期

(2004.11)，頁 223-275。

謝介宗，〈紙公仔設計之創作研究 - 以新竹地區私人宮壇神將為例〉，新竹：玄奘大學視覺傳達設計學系碩士論文，2016。

謝賜龍，〈新竹地區還老愿儀式之研究〉，桃園：國立中央大學客家政治經濟與政策研究所在職碩士專班論文，2009。

藍清水，〈三山國王信仰對當代臺灣客家族群的意義——以竹塹地區為例〉，《新竹文獻》，50 期（2012.08），頁 24-43。

羅世維，〈莊氏牧師家族與長老教會〉，《新竹文獻》，65 期（2016.04），頁 32-45。

羅永昌，〈祖先崇拜與家廟宗祠之研究——以新埔劉氏家廟為例〉，《新竹文獻》，45 期（2011.06），頁 94-106。

羅烈師，〈客家族群與客家社會：臺灣竹塹地區客家社會之形成〉，《聚落、宗族與族群關係—第四屆國際客家學研討會論文集》，臺北：中央研究院民族學研究所，2000，頁 115-152。

羅烈師，〈從祭祀社群到地域社會：北埔廣濟社與廣仁社中元祭典開支簿初步解讀〉，《新竹文獻》，64 期（2015.12），頁 40-65。

羅烈師，〈揮汗挑擔，再祭義民——從傳統鄉村走到現代都會的義民信仰〉，《新活水》，8 期（2006.09），頁 98-103。

羅淑仁，〈宗教生活與社群建構：以寶山鄉下寶山三村的聚落為例〉，新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班論文，2008。

羅景賢，〈徵收神明：民間信仰與土地徵收的互動關係〉，新竹：國立清華大學社會學研究所碩士論文，2016。

釋如石，〈臺灣的西藏佛教〉，《現代大乘起信論—如石法師論文集》，南投：南林出版社，2001。

（四）報紙、網站資料

林美容，〈神明信仰總論〉，國家文化資料庫：<https://is.gd/9AkEeV>，2017.4.23。

內政部全國宗教資訊網，<https://is.gd/N7Tikd>，2018.04.26。

內政部民政司，<https://is.gd/o9tvMb>，2018.04.20。

全真教華山九玄宮簡介，http://www.hua3.com.tw/?fbclid=IwAR0RHjKOsDD54J8halsLh1cpVC-rsvwBCpN_wwQZ20eWz7EdM_g832eJ8O8，2020.08.21。

數位典藏與數位學習聯合目錄，<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Main.jsp>。

新竹縣政府文化局，https://www.hchcc.gov.tw/ch/06culture/cul_02_main.asp?bull_id=1100，

2019.07.27。

- 財團法人中華民國日蓮正宗基金會，<https://is.gd/HwLc48>，2018.05.25。
- 新竹縣政府民政處簡介，<https://is.gd/j3asRF>，2018.04.29。
- 104 年新竹縣政府施政計畫簡介，<https://is.gd/0G9jOZ>，2018.04.29。
- 新竹縣竹北市公所，<https://is.gd/PidHHQ>，2018.06.05。
- 司法院大法官解釋，<https://is.gd/ATEMOR>，2018.05.20。
- 李順德，〈宗教團體法，慈濟爭議可望納規範〉，《聯合報》，2015.03.08。
- 李欣芳，〈內政部推宗教團體法遭遇反彈〉，《自由時報》，2015.10.17。
- 內政部文化創意沃土計畫，<https://is.gd/xSEkUD>，2018.04.20。
- 客家委員會，〈生命禮儀〉，<https://cloud.hakka.gov.tw/details?p=%20380>，2019.09.03。
- 中華基督教信義會恩霖堂，<https://is.gd/JpiyrK>，2017.04.24。
- 基督教中華聖潔會，<https://is.gd/BZtLpS>，2019.06.24。
- 中華基督教網路發展協會，<http://church.oursweb.net/>，2017.02.20。
- 天主教會臺灣地區主教團，<https://www.catholic.org.tw>，2019.09.03。
- 一貫道官網，<http://youto.be/modules/tinyd1/index.php?id=1>，2018.08.11。
- 蘭陽博物館「臺灣扶鸞文化特展」，<http://flyingphoenix.lym.gov.tw/2-5.html>，2020.02.29。
- 臺灣大百科，<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=27408>，2020.02.29。
- 財團法人天帝教，<https://tienti.info/contact/contact-taiwan-north/>，2019.07.28。
- 彭新茹，〈竹北教堂 佈道兼教育中心〉，《中華日報》，2015.05.18。
- 數位臺灣客家庄，<https://is.gd/9aOAwC>，2019.07.28。
- 耶和華見證人官網，<https://www.jw.org/cmn-hant/>，2018.08.11。
- 超覺靜坐官網，<https://transcendental-meditation.tw/>，2018.08.11。
- 原住民族委員會網頁：<https://is.gd/ex11BA>，2016.07.21。
- 臺灣原住民數位博物館網頁：<http://www.dmtip.gov.tw/Index.aspx>，2016.07.21。
- 林麒璋，〈新豐池和宮借發財金〉，《聯合報》，2015.02.17，B02 版。
- 廖雪茹，〈竹縣古蹟湖口三元宮 建廟百年清醮〉，《自由時報》，2015.11.20。
- 林麒璋，〈新埔義民廟煮平安粥〉，《聯合報》，2015.02.17，B02 版。
- 張念慈、彭淵燦、羅緝綸，〈萬戶慶元宵〉，《聯合報》，2005.02.24，C01 版。

- 莊旻靜，〈山歌迎天穿〉，《聯合報》，2015.03.09，B01 版；羅緝綸，〈湖口慶天穿〉，《聯合報》，2015.03.09，B01 版。
- 鄭國樑，〈竹商銀尾牙 大獎紅包 30 萬〉，《聯合報》，2007.01.28，C02 版。
- 王慧瑛，〈旭光社區：我們不輸陳光標！〉，《聯合報》，2011.01.30，B01 版。
- 蔡昕穎，〈清明掃墓 剝熟蛋 丟壞運〉，《聯合報》，2014.03.02，B02 版。
- 張念慈，〈竹市府幫除草 降低掃墓火警率〉，《聯合報》，2017.02.13，B02 版。
- 郭宣彰、李京昇，〈掃墓做環保 竹縣紙錢集中燒〉，《聯合報》，2018.04.04，B02 版。
- 王慧瑛，〈野薑花粽 包到手腫〉，《聯合報》，2009.05.15，B02 版。
- 余學俊，〈竹縣龍舟賽 獎金翻 1 倍〉，《聯合報》，2005.05.11，C02 版。
- 羅緝綸，〈山湖海觀光季 玩遍竹縣 3 風情〉，《聯合報》，2009.08.22，B02 版。
- 黃寅、羅緝綸，〈浪漫七夕 許情人甜蜜未來〉，《聯合報》，2004.08.23，B02 版。
- 林麒璋，〈金錦山廟會熱鬧一周 新年遊庄 義民爺開心過年〉，《聯合報》，2015.02.20，G12 版。
- 林麒璋，〈百年花燈技藝 五代堅持傳承〉，《聯合報》，2015.06.28，B02 版。
- 林麒璋，〈1546 斤大神豬 義民祭稱王〉，《聯合報》，2015.09.03，B01 版。
- 林麒璋，〈黑令旗引路 義民廟千人開跑〉，《聯合報》，2014.08.18，B02 版。
- 林麒璋，〈客家傳奇路跑 800 人繞行義民廟〉，《聯合報》，2015.09.06，B01 版。
- 彭芸芳、李忠一，〈喜憨兒月餅 漂亮外盒幾米畫的〉，《聯合報》，2005.08.19，C01 版。
- 李青霖、劉廣義，〈殺山豬 去霉氣〉，《聯合報》，2004.09.29，B05 版。
- 羅緝綸，〈情比鑽石堅 20 對婚姻逾一甲子〉，《聯合報》，2004.10.31，C01 版。
- 李青霖、劉廣義，〈竹縣 28 位人瑞 縣長敬禮〉，《聯合報》，2004.10.21，C02 版。
- 陳妍霖，〈社區千歲團搓湯圓 手作卡好呷〉，《聯合報》，2015.12.22，B01 版。
- 張念慈，〈竹東火車站 冬至千人搓湯圓〉，《聯合報》，2006.12.23，C02 版。
- 張念慈、羅緝綸、李青霖，〈新竹 萬元宴席 菜色精緻〉，《聯合報》，2005.02.03，C03 版。
- 記者聯合報導，〈年菜大餐拚口味 包桌外帶搶先訂〉，《聯合報》，2005.01.03，C01 版。
- 張念慈、羅緝綸，〈7℃迎 2005 數萬人倒數計時〉，《聯合報》，2005.01.01，C01 版。
- 李青霖，〈寵愛媽媽 尖石泡湯優惠〉，《聯合報》，2005.05.04，C03 版。
- 彭淵燦、張念慈、劉廣義，〈新竹表揚模範母親〉，《聯合報》，2005.05.08，C02 版。

- 鄭毅，〈父親節不漲價 平價合菜豐盛〉，《聯合報》，2007.08.08，C02 版。
- 黃瑞典、王慧瑛，〈竹苗模範父親 昨表揚〉，《聯合報》，2010.08.01，B02 版。
- 李青霖，〈尖石耶誕夜 泡湯、用餐、聽爵士〉，《聯合報》，2004.12.17，C03 版。
- 李青霖、劉廣義，〈平安夜 尖石晚會 部落同樂〉，《聯合報》，2004.12.22，C01 版。
- 廖雪茹，〈竹東將設全縣第 1 個 合法生命禮儀館〉，《自由時報》，2015.11.13，生活版。
- 王慧瑛，〈印尼泡麵撫慰移工 臺人也愛吃〉，《聯合報》，2015.12.21，B3 版。
- 張詠晴，《天下雜誌》，2015.10.22：<https://is.gd/oXZddR>，2016.07.28。
- 余學俊，〈張六和家族春祭 千人歡聚〉，《聯合報》，2005.03.12，C04 版。
- 余學俊，〈黃協和祖堂 牌位重造「高人一等」〉，《聯合報》，2005.01.22，C02 版。

附錄：新竹縣寺廟一覽表

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
1	犁頭山蓮華寺	觀世音菩薩	竹北市十興里 18 鄰犁頭山下 39 號
2	菩提蘭若	釋迦牟尼佛	竹北市十興里 18 鄰犁頭山下 40 號
3	楊柳堂	觀音菩薩	竹北市尚義里 2 鄰山腳 2 號
4	蓮花寺	觀音菩薩	竹北市尚義里蓮花路 925 號
5	竹北菩提講堂	釋迦牟尼佛	竹北市福德里 12 鄰信義街 9 號
6	保安宮	廣澤尊王	竹北市新社里中正西路 266 號
7	竹北天后宮	天上聖母	竹北市竹仁里中正東路 328 巷 29 號
8	德馨宮	福德正神	竹北市竹義里福德街 19 號
9	玄天宮	玄天上帝	竹北市大義里鳳岡路二段 150 巷 186 號
10	五賢宮	朱吳清 三府王爺	竹竹北市崇義里鳳岡路五段 57 巷 72 號
11	旨聖宮	普庵祖師	竹北市溪洲里 7 鄰新寮街 22 號
12	伍福宮	福德正神	竹北市十興里 12 鄰勝利二路 169 號
13	廣聖宮	天上聖母	竹北市十興里勝利二路 87 號
14	竹塹社采田福地	七姓公王爺	竹北市新國里中正西路 219 巷 38 號
15	清水祖師廟	清水祖師	竹北市斗崙里福興路 973 號
16	太白宮	太白神君	竹北市大義里 2 鄰後面 6 號
17	五賢宮	三太子	竹北市崇義里 3 鄰 72 號
18	北和宮	地藏王菩薩	竹北市竹北里中山路 296 之 2 號
19	福源宮	福德正神	竹北市斗崙里福興路 973 號
20	福德宮	福德正神	竹北市東海里 2 鄰三崁店
21	新港港安宮	戴府王爺	竹北市新港里 4 鄰漁寮 61 之 5 號
22	青山弘法宮	金、木、哪吒三太子	竹北市溪州里 7 鄰新寮街 110 之 1 號
23	豆子埔惟馨宮	福德正神	竹北市竹北里 11 鄰中山路 190 之 3 號
24	天德宮	九天玄女	竹北市尚義里尚義街 828 號
25	隆昌宮	福德正神	竹北市竹仁里中正東路 161 巷 2 之 1 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
26	大智寺	釋迦牟尼佛	竹北市新庄里 7 鄰中正西路 1879 巷 79 號
27	聯福宮	福德正神	竹北市中正西路 861 巷 22 之 1 號
28	國姓宮	鄭成功王爺	竹北市大眉里 1 鄰中華路 1150 巷 46 弄 7 之 1 號
29	發一光耀佛堂	彌勒佛	竹北市新港里 4 鄰漁寮 63 之 17 號
30	福德宮	福德正神	竹北市泰和里博愛街 713 號
31	白境福地宮	福德爺	竹北市長青路一段 333 巷 6 號
32	福盛宮	福德正神	竹北市東海里 14 鄰 17 號
33	五穀宮	五穀爺	竹東鎮二重里中興路三段 73 巷 30 號
34	甘露寺	釋迦牟尼佛	竹東鎮五豐里敦睦街 47 號
35	五華宮	包府千歲	竹東鎮五豐里五豐街 17 巷 1 號
36	五指山觀音寺	觀音佛祖	竹東鎮瑞峰里 4 鄰 94 號
37	竹東惠昌宮	三山國王	竹東鎮東寧路三段 67 號
38	師善堂	觀世音菩薩	竹東鎮員峽里東峰路 588 巷 42 號
39	萬善祠	有應公	竹東鎮頭重里竹中路 34 之 1 號
40	大願寺	地藏王菩薩	竹東鎮商華里環山路 3 號
41	萬善祠	有應公	竹東鎮三重里三重路 5 巷 16 號
42	大覺寺	釋迦牟尼佛	竹東鎮長春路一段 167 號
43	竹東慈惠堂	瑤池金母	竹東鎮大鄉里中豐路三段 476 號
44	惠安宮	三山國王	竹東鎮上館里惠安街 189 巷 27 號
45	福龍宮	三山國王	竹東鎮柯湖路三段 291 號
46	玉泉山普照宮	關聖帝君	竹東鎮商華里環山路 5 號
47	三元宮	三官大帝	竹東鎮員峽里東峰路 403 巷 9-1 號
48	福德宮	福德正神	竹東鎮上員山 53 之 5 號
49	軟橋福德祠	福德正神	竹東鎮軟橋里 2 鄰 50 之 1 號
50	榮華里福德祠	福德正神	竹東鎮榮華里新民路 24 鄰 102 號
51	修善堂	觀世音菩薩	竹東鎮員峽里東峰路 446 巷 29 號
52	雞林仁愛福德宮	福德正神	竹東鎮大同路 167 巷 9 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
53	聯庄廣惠宮	三山國王	竹東鎮上坪里 6 鄰 48 號
54	大鄉萬善祠	萬善諸公	竹東鎮中豐路三段 56 號
55	下排仔福德祠	福德正神	竹東鎮忠孝里 6 鄰康寧街 236 之 1 號
56	仙伯公福德宮	福德正神	竹東鎮中山里大林路 26 巷 21 號
57	番社庄福德祠	福德正神	竹東鎮五豐里 1 鄰五豐二路 53 之 15 號
58	中山福德宮	福德正神	竹東鎮新生路 212 之 1 號
59	褒忠亭	敕封褒忠義民爺	新埔鎮下寮里 8 鄰下枋寮 43 號
60	與天宮	媽祖娘	新埔鎮新民里 2 鄰中正路 666 號
61	龍天宮	五穀神農	新埔鎮南平里 13 鄰大平窩 256 號
62	三聖宮	關聖帝君	新埔鎮五埔里 17 鄰三聖路 488 號
63	三元宮	三官大帝	新埔鎮內立里 8 鄰關埔路內立段 203 巷 39 號
64	福德祠	福德正神	新埔鎮新埔里和平街第一市場
65	廣和宮	三山國王	新埔鎮新民里 1 鄰中正路 608 號
66	集義亭	義勇爺	新埔鎮新埔里 1 鄰上樟路一段 12 巷 1 號
67	寶善寺	釋迦牟尼佛	新埔鎮早坑里 3 鄰上樟樹林 26 號
68	惠光院	釋迦牟尼佛	新埔鎮北平里 8 鄰大平窩 63 號
69	三元宮	三官大帝	新埔鎮巨埔里 10 鄰大茅埔 50 號
70	元聖宮	三官大帝	新埔鎮清水里 7 鄰汶水坑 136 號
71	聚賢禪寺	西方三聖	新埔鎮新北里 8 鄰大北坑 28 之 1 號
72	慈山聖善王母宮	王母娘娘	新埔鎮北平里 9 鄰大平窩 106 號
73	文昌祠	文昌帝君	新埔鎮新民里 15 鄰成功街 202 巷 7 號
74	立善寺	釋迦牟尼佛	關西鎮東山里 9 鄰湖肚 2 之 1 號
75	潮音禪寺	釋迦牟尼佛	關西鎮東安里中豐路一段 156 巷 10 號
76	三和宮	三山國王	關西鎮新富里 5 鄰老社寮 34 號
77	太和宮	三官大帝	關西鎮東興里大同路 30 號
78	太元宮	三官大帝	關西鎮玉山里 2 鄰赤柯山 12 號
79	東平宮	三官大帝	關西鎮東平里 5 鄰大旱坑 34 號
80	皇德宮	道濟先師	關西鎮東平里 18 鄰南坑 39 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
81	金錦山義民廟	粵東褒忠義民神位	關西鎮金山里 12 鄰 127 號
82	元和宮	三官大帝	關西鎮上林里坪林 49 號
83	崑崙七星殿	太上元始天尊	關西鎮東山里 7 鄰湖肚 20 號
84	金龍聖殿	觀音娘	關西鎮錦山里 12 鄰錦山 138 號
85	乾元宮	三官大帝	關西鎮石光里 6 鄰石岡子 308 巷 14 號
86	龍雲寺	三寶佛	關西鎮上林里 1 鄰上橫坑 10 號
87	慈航寺	觀世音菩薩	關西鎮東平里大東坑 61 之 3 號
88	燥坑永和宮	三官大帝	關西鎮南新里 5 鄰燥坑 61 之 2 號
89	學前街福德祠	福德正神	關西鎮北斗里學前街 1 之 1 號
90	鳳山寺	釋迦牟尼佛	湖口鄉波羅村 7 鄰波羅汶 41 號
91	溪南湖口顯聖宮	天上聖母	湖口鄉愛勢村 7 鄰民生街 120 號
92	波羅汶三元宮	三官大帝	湖口鄉波羅村 3 鄰 15 號
93	湖口三元宮	三官大帝	湖口鄉湖鏡村湖口老街 278 號
94	德厚宮	福德正神	湖口鄉愛勢村中山路二段 195 號
95	福德祠	福德正神	湖口鄉仁勢村 9 鄰民權街 50-1 號
96	普門會館	釋迦牟尼佛	湖口鄉湖口村 4 鄰學府街 78 號
97	新蓮佛堂	明明上帝	湖口鄉德盛村 21 鄰德盛 108 之 16 號
98	溪南福龍宮	五穀神農大帝	新豐鄉福興村 6 鄰圓山子 100 號
99	福德祠	土地公	新豐鄉福興村 7 鄰 43 號
100	溪南中崙三元宮	三官大帝	新豐鄉中崙村 2 鄰中崙 38 號
101	池和宮	池府王爺	新豐鄉新豐村 15 鄰池府路 156 號
102	永寧宮	玉皇大帝	新豐鄉永寧街 22 號
103	關聖宮	關聖帝君	新豐鄉員山村建興路一段 202 號
104	天德堂	無形古佛	新豐鄉上坑村坑子口段 1 號
105	慈明宮	天上聖母	新豐鄉上坑村 6 鄰坑子口 412 之 1 號
106	石和宮	關聖帝君	新豐鄉埔和村 19 鄰 212 之 1 號
107	仁和佛院	彌勒佛	新豐鄉坑子口 189 之 1 號
108	普元宮	清府王爺	新豐鄉坡頭村 6 鄰 95 之 7 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
109	種福堂	觀世音菩薩	寶山鄉山湖村 5 鄰新湖路 472 號
110	天上聖母廟	天上聖母	寶山鄉寶山村 8 鄰新湖路 298 號
111	雙豐宮	五谷先帝	寶山鄉雙溪村 20 鄰雙豐路 2 號
112	新豐宮	三山國王	寶山鄉新城村 1 鄰新湖路 32 號
113	保生宮	保生大帝	寶山鄉大崎村 5 鄰大坪路 30 號
114	天德觀	廿字宗無形大天尊	寶山鄉大崎村 3 鄰寶山路 87 號
115	廬山玖龍宮	玉皇大帝	寶山鄉新城村 5 鄰寶新路 279 號
116	寶斗仁福德宮	福德正神	寶山鄉寶斗村 8 鄰寶新路 424 之 1 號
117	溪源洞	太乙救苦天尊	寶山鄉山湖村 10 鄰山仙路 40 之 1 號
118	救民宮	觀音佛祖	芎林鄉石潭村 9 鄰 39 之 1 號
119	廣福宮	三山國王	芎林鄉芎林村 1 鄰文昌街廣福巷 45 號
120	聖帝廟	關聖帝君	芎林鄉新鳳村 10 鄰燥坑 19 號
121	三武宮	郭王爺	芎林鄉文林村 10 鄰 10 號
122	三元宮	三官大帝	芎林鄉華龍村 3 鄰 209 號
123	五和宮	天上聖母	芎林鄉五龍村 7 鄰富林路一段 138 巷 23 弄 19 號
124	惠和宮	三山護國國王	芎林鄉秀湖村 10 鄰 97 號
125	福昌宮	三山國王	芎林鄉石潭村 8 鄰 128 號
126	下山月桃窩 萬善祠	有應公	芎林鄉下山村 7 鄰下山 79 號
127	福德伯	福德正神	芎林鄉上山村 11 鄰 110 號
128	萬善祠	有應公	芎林鄉石潭村 11 鄰
129	碧龍福德祠	福德正神	芎林鄉石潭村 5 鄰
130	萬善祠	有應公	芎林鄉新鳳村 9 鄰燥坑 1 之 1 號
131	修心宮	圓通大士	芎林鄉新鳳村 10 鄰燥坑 21 之 1 號
132	芎林福德社	福德正神	芎林鄉芎林村 15 鄰
133	百壽宮	開漳聖王	芎林鄉下山村 10 鄰五座屋 36 之 6 號
134	上山福德祠	福德正神	芎林鄉上山村 6 鄰文山路 869 巷 5 之 1 號
135	高頭福德祠	福德正神	芎林鄉文林村 4 鄰文昌街 35 之 1 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
136	無極金玉殿	玉皇大帝	芎林鄉新鳳村 1 鄰倒別牛 15 號
137	國王宮	三山國王	橫山鄉田寮村 14 號
138	三元宮	三官大帝	橫山鄉沙坑村中豐路三段 243 號
139	廣濟宮	三官大帝	橫山鄉內灣村 6 鄰大同路 1 號
140	九讚頭國王宮	三山國王	橫山鄉新興村新興街 62 巷 6 號
141	永昌宮	關聖帝君	橫山鄉大肚村永昌街 80 號
142	龍天宮	關聖帝君	橫山鄉力行村 5 鄰十分寮 74 號
143	國王宮	三山國王	橫山鄉橫山村 3 鄰橫山 96 號
144	增昌宮	玉皇大帝	橫山鄉豐田村 3 鄰 25 號
145	樂善堂	觀世音菩薩	橫山鄉豐鄉村 3 鄰大山背 31 號
146	石巖洞保安堂	三寶佛	橫山鄉新興村 3 鄰九讚頭 58 號
147	九為天堂	九天玄女	橫山鄉大山背段 88 之 13 號
148	聖雲寺	釋迦牟尼佛	橫山鄉橫山村 17 鄰蔗廊 185 號
149	圓光靜修禪院	釋迦牟尼佛	橫山鄉南昌村尖筆窩 1 鄰 10 之 1 號
150	福慧山福田寺	阿彌陀佛	橫山鄉豐田村 7 鄰油羅 115 號
151	廣欽山成佛禪寺	釋迦牟尼佛	橫山鄉沙坑村 19 鄰大平地 76 之 6 號
152	浩然道院	明明上帝	橫山鄉橫山村槎山街二段 69 巷 2 號
153	金剛寺	釋迦牟尼佛	北埔鄉南埔村 4 鄰南埔 37 號
154	五峰景德會	釋迦牟尼佛	北埔鄉外坪村 8 鄰六股 11 之 2 號
155	三元宮	三官大帝	北埔鄉南坑村 2 鄰九份子 29 號
156	金玉堂	玉皇大帝	北埔鄉八鄰公園街 15 巷 36 之 11 號
157	南天山濟化宮	三聖恩主	北埔鄉南坑村 3 鄰小南坑 1 號
158	南昌宮	王爺	北埔鄉南埔村 2 鄰南埔 17 號
159	五指山灶君堂	灶君爺	北埔鄉外坪村 8 鄰六股 11 之 12 號
160	五指山開基祖盤古廟	盤古爺	北埔鄉外坪村 8 鄰六股 12 號
161	淨蓮寺	釋迦牟尼佛	北埔鄉水礫村 2 鄰 19 號
162	文昌廟	文昌帝君	北埔鄉外坪村 8 鄰六股 22 號

序號	寺廟名稱	供奉主神	地址
163	三武宮	郭王爺	北埔鄉南坑村 3 鄰小南坑 1 之 3 號
164	元光寺	釋迦牟尼佛	峨眉鄉七星村 13 鄰六寮 53 號
165	海會庵	阿彌陀佛	峨眉鄉七星村 13 鄰六寮 54 號
166	獅頭山靈霞洞	釋迦牟尼佛	峨眉鄉七星村 14 鄰 56 號
167	萬佛庵	千手觀音	峨眉鄉七星村 14 鄰六寮 59 號
168	金剛寺	釋迦牟尼佛	峨眉鄉七星村 14 鄰 57 號
169	水濂洞梵音寺	釋迦牟尼佛	峨眉鄉七星村 14 鄰六寮 61 號
170	丹桂宮	三官大帝	峨眉鄉峨眉村 8 鄰峨眉街 2 號
171	隆聖宮	關聖帝君	峨眉鄉富興村 1 鄰 3 號
172	國王宮	三山國王	峨眉鄉中盛村 3 鄰 196 號
173	楊公廟	楊公仙師	峨眉鄉富興村 9 鄰富興 23 之 1 號
174	峨眉書院	道濟先師	峨眉鄉湖光村十二寮 18 號之 4
175	十方禪林	釋迦牟尼佛	峨眉鄉湖光村 8 鄰十四寮 5 之 2 號
176	普賢道場	釋迦牟尼佛	峨眉鄉湖光村 11 鄰十寮坑 32 之 1 號
177	三學蘭若	準提佛母	峨眉鄉湖光村 12 鄰十二寮 6 之 6 號
178	大順宮	三清道主	峨眉鄉富興村 9 鄰富興 23 號
179	華蓮寺	觀音佛祖	尖石鄉嘉樂村 11 鄰 102 號

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

新竹縣志續修. 卷三, 住民志 = Continued redaction
chronicle of HsinChu County / 李宗信, 邱正略, 程俊源,
李朝凱撰稿; 張勝彥總編纂. -- 初版. -- 新竹縣竹北市:
新竹縣政府文化局, 2021.09

面; 公分

ISBN 978-986-5421-88-5 (精裝)

1.方志 2.新竹縣

733.9/111.1

110012726

新竹縣志  
Continued Redaction
Chronicle of
HsinChu County 【卷三·住民志】

發行人 | 楊文科

監修 | 楊文科

出版單位 | 新竹縣政府文化局

主修 | 李安妤

編纂委員 | 楊文科、陳見賢、田昭容、李安妤、邱俊良、徐世憲、吳學明
| 吳聲淼、林保堯、韋煙灶、陳邦畛、范文芳、范明煥、張德南
| 楊國鑫、趙正貴、戴寶村、羅烈師、賴玉玲

審查委員 | 韋煙灶、陳淑娟、許世融

總編纂 | 張勝彥

計畫主持人 | 王志宇

撰稿人 | 李宗信、邱正略、程俊源、李朝凱

校稿 | 何明星

住址 | 新竹縣竹北市縣政九路146號

網址 | <https://www.hchcc.gov.tw>

封面書法 | 盧毓騏

設計印刷 | 貫虹國際文化有限公司
高雄市前鎮區二聖二路129號
07-338-7099 colorcan2@gmail.com

版次 | 初版

發行日期 | 2021年9月

定價 | 新台幣1000元

版權所有·翻印必究

新竹縣志

卷三·住民志

民國 81~104 年

